



UNIVERSITÀ PER STRANIERI DI PERUGIA

RELAZIONE ANNUALE 2025 (a.a. 2024-2025) della CPds del Dipartimento di Lingua, Letteratura e Arti Italiane nel Mondo (LiLAIM)

Premessa

La presente Relazione annuale 2025 della Commissione Paritetica docenti-studenti LiLAIM è redatta sulla base delle indicazioni fornite dal Presidio della Qualità (P.Q.) dell'Università per Stranieri di Perugia nelle Linee Guida 2025 (anno di riferimento 2024 - anno di redazione 2025). Aggiornamento settembre 2025 (<https://www.unistrapg.it/sites/default/files/docs/ateneo/PAQ/2025-linee-guida-cpds.pdf>).

Parte I: frontespizio

1. Data di insediamento della CPds:
21 novembre 2022

2. Corsi di Laurea e di Laurea Magistrale esaminati e relativa classe di appartenenza:

CdS	Classe di appartenenza
Lingua e cultura italiana nel mondo digitale (LiCIMoD) Digital humanities per l'italiano (DHI) <i>Corso a esaurimento</i>	L-10 / Lettere
Made in Italy cibo e ospitalità (MICO)	L-Gastr / Scienze culture e politiche della gastronomia L-15 / Scienze del turismo
Italiano per l'insegnamento a stranieri (ItaS)	LM-14 / Filologia moderna

3. Dipartimento nel cui ambito la CPds opera:
Dipartimento di Lingua, Letteratura e Arti Italiane nel Mondo (LiLAIM)

4. Composizione della CPds e Presidente:

DOCENTI	
Cognome/Nome	CdS di appartenenza
Dantini Michele	MICO, LiCIMoD, DHI, ItaS (e Dottorato)
Gambacorta Carla	LiCIMoD e ItaS (e Dottorato)
Sgavichia Siriana	LiCIMoD, DHI, ItaS (e Dottorato)

Docente a cui è conferito l'incarico di Presidente: Carla Gambacorta

STUDENTI	
Cognome/Nome	CdS di appartenenza
Bianchi Matteo	LiCIMoD
Kozlova Irina Vlamidirovna	MICO
Sergeenko Elena	MICO



5. Elenco delle sedute della Commissione nel corso dell'anno solare precedente alla redazione della relazione e breve sintesi dei lavori condotti.

- 27 gennaio 2025

La Commissione Paritetica docenti-studenti del Dipartimento LiLAIM si è riunita il 27 gennaio 2025 attraverso la piattaforma Teams (canale: CPds LiLAIM) per discutere il seguente o.d.g.: Parere sulla Revisione in atto del Corso di laurea magistrale ItaS. Il verbale e il parere sono visibili nella pagina dedicata alla CPds LiLAIM nel sito di Ateneo.

- 3 aprile 2025 (audizione)

3 aprile. Audizione da parte del Nucleo di Valutazione con la Commissione Paritetica docenti-studenti del Dipartimento LiLAIM per il Corso di laurea triennale LiCIMoD. Il verbale (12 aprile) è visibile nella pagina dedicata alla CPds LiLAIM nel sito di Ateneo.

- 11 aprile 2025 (audizione)

11 aprile. Audizione da parte del Nucleo di Valutazione con la Commissione Paritetica docenti-studenti del Dipartimento LiLAIM per il Corso di laurea magistrale ItaS e per il Corso di laurea triennale MICO. Il verbale (12 aprile) è visibile nella pagina dedicata alla CPds LiLAIM nel sito di Ateneo.

- 19 giugno 2025

La Commissione Paritetica docenti-studenti del Dipartimento LiLAIM si è riunita il 19 giugno 2025 attraverso la piattaforma Teams (canale: CPds LiLAIM) per discutere il seguente o.d.g.: 1. Breve sintesi sull'Incontro formativo rivolto alle studentesse e agli studenti neoletti Rappresentanti, a chi è già in carica e a chi prevede di candidarsi in futuro; 2. elementi principali dell'Assicurazione della Qualità; 3. schede di insegnamento; 4. varie ed eventuali. Il verbale è visibile nella pagina dedicata alla CPds LiLAIM nel sito di Ateneo.

- 25 settembre 2025

La Commissione Paritetica docenti-studenti del Dipartimento LiLAIM si è riunita il 25 settembre 2025 attraverso la piattaforma Teams (canale: CPds LiLAIM) per discutere il seguente o.d.g.: 1. Relazione CPds LiLAIM e documentazione: alcune indicazioni; 2. varie ed eventuali. Il verbale è visibile nella pagina dedicata alla CPds LiLAIM nel sito di Ateneo.

- 20 ottobre 2025

La Commissione Paritetica docenti-studenti del Dipartimento LiLAIM si è riunita il 20 ottobre 2025 attraverso la piattaforma Teams (canale: CPds LiLAIM) per discutere il seguente o.d.g.: 1. comunicazione del presidente del Corso di laurea MICO, prof. Luigi Mundula, riguardo al quesito posto dalla rappresentanza studentesca del Corso MICO e della CPds. Il prof. Mundula interverrà su invito solo per discutere questo punto; 2. resoconto su quanto discusso la mattina del 20 ottobre nella riunione organizzata dal Prorettore; 3. preliminare divisione dei compiti tra i membri della CPds per la stesura della relazione annuale; 4. varie ed eventuali. Il verbale è visibile nella pagina dedicata alla CPds LiLAIM nel sito di Ateneo.

- 3 novembre 2025

La Commissione Paritetica docenti-studenti del Dipartimento LiLAIM si è riunita il 3 novembre 2025 attraverso la piattaforma Teams (canale: CPds LiLAIM) per discutere il seguente o.d.g.: 1. (integrazione) partecipazione del prof. Mundula, presidente del Corso di laurea MICO, per rispondere al quesito posto dalla rappresentanza studentesca del Corso MICO e della CPds; 2. Resoconto adunanza congiunta Senato e CdA del 28 ottobre per Riesame della qualità; 3. Relazione annuale CPds LiLAIM: avanzamento dei lavori. Il verbale è visibile nella pagina dedicata alla CPds LiLAIM nel sito di Ateneo.

- 10 novembre

La Commissione Paritetica docenti-studenti del Dipartimento LiLAIM si è riunita il 10 novembre 2025 attraverso la piattaforma Teams (canale: CPds LiLAIM) per discutere il seguente o.d.g.: 1. Relazione CPds LiLAIM 2025: analisi collegiale di ciò che è stato già inserito nei vari Quadri; 2. Varie ed eventuali. Il verbale è visibile nella pagina dedicata alla CPds LiLAIM nel sito di Ateneo.

- 17 novembre

La Commissione Paritetica docenti-studenti del Dipartimento LiLAIM si è riunita il 17 novembre 2025 attraverso la piattaforma Teams (canale: CPds LiLAIM) per discutere il seguente o.d.g.: 1. Completamento



della stesura della Relazione annuale. Il verbale è visibile nella pagina dedicata alla CPds LiLAIM nel sito di Ateneo.

Tutta la documentazione prodotta dalla CPds LiLAIM – convocazioni, verbali, relazioni, pareri, ecc. – è pubblicata e visibile nella pagina dedicata al seguente indirizzo: <https://www.unistrapg.it/it/conoscere-l-ateneo/organ-e-strutture/dipartimento-di-lingua-letteratura-e-arte-italiane-nel-mondo/commissione-paritetica-docenti-studenti>.

PARTE II

FONTI UTILIZZATE PER L'ANALISI FORNITA NEI VARI QUADRI DELLA PRESENTE RELAZIONE ANNUALE 2025 CPds LiLAIM

- Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti dei Corsi di laurea triennale LiCIMoD, DHI, MICO e del Corso di laurea magistrale ItaS sulla qualità della didattica a.a. 2024-2025.
- Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti: dato aggregato di Ateneo a.a. 2024-2025.
- Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti sui servizi erogati a.a. 2024-2025.
- Risultati della rilevazione dell'opinione dei docenti sui servizi erogati a.a. 2024-2025.
- Schede SUA-CdS 2025 dei Corsi di laurea triennali e magistrale.
- Parti pubbliche delle Schede SUA-CdS.
- SMA e Questionario di autovalutazione compilati dai CdS nel 2025.
- Rapporto di Riesame Ciclico DHI, MICO e ItaS.
- Relazione annuale 2025 del Nucleo di Valutazione.
- Informazioni rintracciabili nelle pagine di ciascun CdS nel sito web di Ateneo (come ad esempio i programmi dei singoli insegnamenti consultabili nella pagina "Programmi degli insegnamenti" dei vari CdS).
- Interlocuzioni con i Presidenti dei Corsi di laurea e con i Gruppi A.Q.
- Interlocuzioni con i Rappresentanti degli studenti ai vari Organi.

CORSO DI LAUREA TRIENNALE LiCIMoD

CORSO DI LAUREA TRIENNALE DHI (CORSO A ESAURIMENTO)

A. Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

►A.1 Analisi

Una sintesi degli esiti della rilevazione dell'opinione degli studenti (aggiornata all'a.a. 2024-2025), sia a livello dei singoli insegnamenti (previa autorizzazione del/della docente) sia a livello di Ateneo, è visibile all'indirizzo <https://www.unistrapg.it/it/studiare-in-un-ateneo-internazionale/opinioni-degli-studenti>.

I Questionari elaborati relativi all'**opinione degli studenti LiCIMoD sulla qualità della didattica** per l'a.a. 2024-2025 sono stati 209, di cui 160 compilati da studenti Frequentanti (F) e 49 da studenti Non Frequentanti (NF).

Corso a esaurimento DHI. I Questionari elaborati relativi all'**opinione degli studenti DHI sulla qualità della didattica** per l'a.a. 2024-2025 sono stati 216, di cui 182 compilati da studenti Frequentanti (F) e 34 da studenti Non Frequentanti (NF).

Studenti FREQUENTANTI

INSEGNAMENTO

Le domande sull'Insegnamento (1-4) richiedono agli studenti una valutazione relativa all'adeguatezza delle Conoscenze preliminari, del Carico di studio, del Materiale didattico e alla Chiarezza con cui sono indicate le Modalità di esame.

La somma percentuale delle due valutazioni positive degli studenti LiCIMoD Frequentanti sull'adeguatezza delle Conoscenze preliminari ottiene l'87,5% (più alto del dato aggregato di Ateneo 2024-2025: 86,3%).

Corso a esaurimento DHI. La somma percentuale delle due valutazioni positive degli studenti DHI Frequentanti sull'adeguatezza delle Conoscenze preliminari ottiene il 92,9% (scorso a.a. 88,9%).

La somma percentuale delle due valutazioni positive degli studenti LiCIMoD Frequentanti sull'adeguatezza del Carico di studio ottiene il 93,2% (più alto del dato aggregato di Ateneo 2024-2025: 89,3%).

Corso a esaurimento DHI. La somma percentuale delle due valutazioni positive degli studenti DHI Frequentanti sull'adeguatezza del Carico di studio ottiene il 93,4% (scorso a.a. 91,9%).

La somma percentuale delle due valutazioni positive degli studenti LiCIMoD Frequentanti sull'adeguatezza del Materiale didattico indicato e disponibile ottiene il 91,9% (più alto del dato aggregato di Ateneo 2024-2025: 90,8%).

Corso a esaurimento DHI. La somma percentuale delle due valutazioni positive degli studenti DHI Frequentanti sull'adeguatezza del Materiale didattico indicato e disponibile ottiene il 94,0% (scorso a.a. 90,6%).

La somma percentuale delle due valutazioni positive degli studenti LiCIMoD Frequentanti sulla Chiarezza delle modalità d'esame ottiene il 91,3% (in linea con il dato aggregato di Ateneo 2024-2025: 91,2%).

Corso a esaurimento DHI. La somma percentuale delle due valutazioni positive degli studenti DHI Frequentanti sulla Chiarezza delle modalità d'esame ottiene il 94,0% (scorso a.a. 91,7%).

DOCENZA

Le domande sulla Docenza (5-10) riguardano il Rispetto degli orari, la Capacità di stimolare l'interesse, la Chiarezza dell'esposizione, le Attività integrative (ove presenti), la Coerenza con quanto pubblicato sul sito Web, la Reperibilità del docente.

La somma percentuale delle due valutazioni positive degli studenti LiCIMoD Frequentanti sul Rispetto degli orari ottiene il 97,6% (più alto del 93,9% del dato aggregato di Ateneo 2024-2025).

Corso a esaurimento DHI. La somma percentuale delle due valutazioni positive degli studenti DHI Frequentanti sul Rispetto degli orari ottiene il 96,7% (scorso a.a. 96,0%).

La somma percentuale delle due valutazioni positive degli studenti LiCIMoD Frequentanti sulla Capacità di stimolare l'interesse ottiene il 93,8% (più alto del 91,1% del dato aggregato di Ateneo 2024-2025).

Corso a esaurimento DHI. La somma percentuale delle due valutazioni positive degli studenti DHI Frequentanti sulla Capacità di stimolare l'interesse ottiene il 94,5% (scorso a.a. 95,2%).

La somma percentuale delle due valutazioni positive degli studenti LiCIMoD Frequentanti sulla Chiarezza dell'esposizione ottiene il 91,9% (leggermente più basso del 92,3% del dato aggregato di Ateneo 2024-2025).

Corso a esaurimento DHI. La somma percentuale delle due valutazioni positive degli studenti DHI Frequentanti sulla Chiarezza dell'esposizione ottiene il 95,6% (scorso a.a. 95,6%).

La somma percentuale delle due valutazioni positive degli studenti LiCIMoD Frequentanti sulla Coerenza con quanto pubblicato sul sito Web ottiene il 95,0% (leggermente più alto del 94,5% del dato aggregato di Ateneo 2024-2025).

Corso a esaurimento DHI. La somma percentuale delle due valutazioni positive degli studenti DHI Frequentanti sulla Coerenza con quanto pubblicato sul sito Web ottiene il 96,7% (scorso a.a. 95,2%).

La somma percentuale delle due valutazioni positive degli studenti LiCIMoD Frequentanti sulla



Reperibilità del docente ottiene il 94,4% (leggermente più basso del 95,9% del dato aggregato di Ateneo 2024-2025).

Corso a esaurimento DHI. La somma percentuale delle due valutazioni positive degli studenti DHI Frequentanti sulla Reperibilità del docente ottiene il 96,1% (scorso a.a. 98,6%).

Da questo elenco è stata esclusa la domanda sulle Attività didattiche integrative (dato complessivo risposte positive 81,3%), perché presenti solo in alcuni insegnamenti (non risponde il 15,6%).

Corso a esaurimento DHI. Da questo elenco è stata esclusa la domanda sulle Attività didattiche integrative (dato complessivo risposte positive 68,6%), perché presenti solo in alcuni insegnamenti (non risponde il 26,9%).

INTERESSE

La somma percentuale delle due valutazioni positive degli studenti LiCIMoD Frequentanti sull'Interesse (domanda 11) ottiene il 95,7% (più alto del 91,5% del dato aggregato di Ateneo 2024-2025).

Corso a esaurimento DHI. La somma percentuale delle due valutazioni positive degli studenti DHI Frequentanti sull'Interesse (domanda 11) ottiene il 91,2% (scorso a.a. 93,0%).

SINTESI analisi rilevazione

Per quanto riguarda il LiCIMoD, le somme percentuali delle due valutazioni positive ("Più sì che no" e "Decisamente sì") degli studenti Frequentanti, sia in riferimento alle domande sull'"Insegnamento" sia a quelle relative alla "Docenza" e all'"Interesse", registrano più che buoni o ottimi risultati, superiori al dato aggregato di Ateneo 2024-2025. Fanno eccezione le valutazioni relative alla "Chiarezza dell'esposizione" e alla "Reperibilità del docente", che risultano leggermente inferiori, mentre quella sulla "Chiarezza delle modalità d'esame" si mantiene in linea con il dato aggregato di Ateneo 2024-2025.

***Corso a esaurimento* DHI. Anche per il DHI, a eccezione di due domande sulla "Docenza" ("Capacità di stimolare l'interesse" e "Reperibilità del docente"), che registrano valori più bassi rispetto allo scorso anno accademico, e di una con punteggio invariato ("Chiarezza dell'esposizione"), la somma percentuale delle risposte positive ("Più sì che no" e "Decisamente sì") degli studenti Frequentanti risulta in netta crescita rispetto all'anno precedente. Inoltre, escludendo la domanda sull'"Interesse", tutte le altre valutazioni presentano valori superiori al dato aggregato di Ateneo 2024-2025.**

Studenti NON FREQUENTANTI

MOTIVI DI NON FREQUENZA

Tenendo comunque conto che in questo caso gli studenti possono indicare più opzioni di risposta, il principale motivo di Non Frequenza per gli studenti Non Frequentanti LiCIMoD sono Altre Motivazioni (32,7%). Dato aggregato di Ateneo 2024-2025: 29,0%.

Corso a esaurimento DHI. Tenendo comunque conto che in questo caso gli studenti possono indicare più opzioni di risposta, il principale motivo di Non Frequenza per gli studenti Non Frequentanti DHI è il Lavoro (76,5%) (scorso a.a. 59,5%).

INSEGNAMENTO

La somma percentuale delle due valutazioni positive degli studenti LiCIMoD Non Frequentanti sulle Conoscenze preliminari ottiene il 79,6% (più alto del 75,9% del dato aggregato Ateneo 2024-2025).

Corso a esaurimento DHI. La somma percentuale delle due valutazioni positive degli studenti DHI Non Frequentanti sulle Conoscenze preliminari ottiene il 91,1% (scorso a.a. 75,9%).

La somma percentuale delle due valutazioni positive degli studenti LiCIMoD Non Frequentanti sul Carico di studio ottiene l'87,8% (più alto dell'82,3% del dato aggregato di Ateneo 2024-2025).

Corso a esaurimento DHI. La somma percentuale delle due valutazioni positive degli studenti DHI

Non Frequentanti sul Carico di studio ottiene il 91,2% (scorso a.a. 88,6%).

La somma percentuale delle due valutazioni positive degli studenti LiCIMoD Non Frequentanti sul Materiale didattico indicato e disponibile ottiene l'87,8% (più alto dell'85,3% del dato aggregato di Ateneo 2024-2025).

Corso a esaurimento DHI. La somma percentuale delle due valutazioni positive degli studenti DHI Non Frequentanti sul Materiale didattico indicato e disponibile ottiene l'88,2% (scorso a.a. 88,6%).

La somma percentuale delle due valutazioni positive degli studenti LiCIMoD Non Frequentanti sulla Chiarezza delle modalità d'esame ottiene l'85,7% (leggermente più alto dell'85,0% del dato aggregato di Ateneo 2024-2025).

Corso a esaurimento DHI. La somma percentuale delle due valutazioni positive degli studenti DHI Non Frequentanti sulla Chiarezza delle modalità d'esame ottiene il 91,2% (scorso a.a. 84,8%).

DOCENZA

La somma percentuale delle due valutazioni positive degli studenti LiCIMoD Non Frequentanti all'unica domanda sulla docenza (Reperibilità del docente per chiarimenti e spiegazioni) ottiene l'85,7% (più basso dell'89,3% del dato aggregato di Ateneo 2024-2025).

Corso a esaurimento DHI. La somma percentuale delle due valutazioni positive degli studenti DHI Non Frequentanti all'unica domanda sulla docenza (Reperibilità del docente per chiarimenti e spiegazioni) ottiene il 97,1% (scorso a.a. 95,0%).

INTERESSE

La somma percentuale delle due valutazioni positive degli studenti LiCIMoD Non Frequentanti alla domanda sull'Interesse ottiene il 93,8% (più alto del 87,3% del dato aggregato di Ateneo 2024-2025).

Corso a esaurimento DHI. La somma percentuale delle due valutazioni positive degli studenti DHI Non Frequentanti alla domanda sull'Interesse ottiene l'88,2% (scorso a.a. 88,6%).

SINTESI analisi rilevazione

Per LiCIMoD, la somma percentuale delle risposte positive ("Più sì che no" e "Decisamente sì") fornite dagli studenti Non Frequentanti risulta superiore al dato aggregato di Ateneo 2024-2025, a eccezione della domanda relativa alla "Reperibilità del docente per chiarimenti e spiegazioni".

***Corso a esaurimento* DHI. Per il Corso DHI, la somma percentuale delle risposte positive ("Più sì che no" e "Decisamente sì") degli studenti Non Frequentanti è superiore rispetto allo scorso anno accademico, oppure sostanzialmente in linea (per le domande "Materiale didattico indicato e disponibile" e "Interesse"). Inoltre, come per gli studenti Frequentanti DHI, anche qui le valutazioni positive risultano percentualmente più alte rispetto al dato aggregato di Ateneo 2024-2025.**

Nel Quadro B6 della scheda SUA-CdS LiCIMoD ("Opinioni studenti") è presente la parte relativa all'analisi degli esiti dei Questionari della rilevazione dell'opinione degli studenti sulla qualità della didattica fornita nella Relazione annuale della CPds LiLAİM del 2024. Mancano i riferimenti alle date delle riunioni del Presidente e del Gruppo A.Q. e/o dei CdC in cui sono stati discussi e quindi i documenti a supporto.

Il Quadro B7 della scheda SUA-CdS LiCIMoD ("Opinioni dei laureati"), riporta gli indicatori iC18 e iC25. Non è presente nessun link.

Al punto 3 del Questionario di Autovalutazione (SMA LiCIMoD 2025) si legge che, per migliorare il processo di autovalutazione anche attraverso la partecipazione degli studenti, il «CdS ha previsto, per l'a.a. 2025/2026, incontri periodici con tutti gli studenti finalizzati all'analisi e alla discussione dei risultati dei questionari». Al punto 4 si rende noto che le osservazioni formulate dalla CPds sono state recepite e che sono state attuate azioni correttive per quanto riguarda a) incremento degli interventi

rivolti a rafforzare la competenza della lingua italiana degli studenti stranieri; b) monitoraggio della strumentazione tecnica delle aule e dei laboratori; c) sensibilizzazione dei docenti al rispetto degli orari delle lezioni (inizio e termine). Mancano sia i dettagli di queste azioni correttive sia i documenti a supporto. Al punto 5 è precisato che il CdS mette a disposizione degli studenti varie procedure per presentare osservazioni e proposte, e cioè: a) durante i CdC attraverso i rappresentanti; b) attraverso Tutor e Presidente (via mail e personalmente); c) «attraverso i CdC periodici»; non si capisce tuttavia quale sia la differenza tra il punto a) e il punto c); forse il riferimento dell'ultimo punto è agli incontri periodici, e non ai Consigli (oggetto, come visto, del primo punto in elenco).

► A.2 Proposte

All'analisi dei principali Suggerimenti dati dagli studenti LiCIMoD (e DHI) (si ricordi che in questo caso lo studente può indicare più opzioni di risposta), seguono le proposte.

Studenti FREQUENTANTI

SUGGERIMENTI

Dai Questionari risulta che per LiCIMoD questi sono percentualmente i primi 4 suggerimenti dati dagli studenti Frequentanti (il 57,1% non dà nessun suggerimento [dato aggregato di Ateneo 2024-2025: 43,5%]):

- 1) Migliorare la qualità del materiale didattico (8,4%).
- 2) Fornire più conoscenze di base (7,9%).
- 3) Inserire prove d'esame intermedie (6,3%).
- 4) Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti (5,8%).

Corso a esaurimento DHI. Dai Questionari risulta che per DHI questi sono percentualmente i primi 4 suggerimenti dati dagli studenti Frequentanti (il 60,0% non dà nessun suggerimento [scorso a.a. 46,98%]):

- 1) Fornire più conoscenze di base (6,5%) [3° suggerimento lo scorso anno].
- 2) Alleggerire il carico didattico complessivo (6,0%) [5° suggerimento lo scorso anno].
- 3) Migliorare la qualità del materiale didattico (5,6%) [2° suggerimento lo scorso anno].
- 3 *bis*) Migliorare il coordinamento con gli altri insegnamenti (5,6%) [5° *bis* suggerimento lo scorso anno].

Nel dato aggregato di Ateneo 2024-2025 studenti Frequentanti:

- il 1° suggerimento è Alleggerire il carico didattico complessivo (8,7%);
- il 2° suggerimento è Fornire più conoscenze di base (8,5%);
- il 3° suggerimento è Migliorare la qualità del materiale didattico (7,9%);
- il 4° suggerimento è Inserire prove d'esame intermedie (7,1%).

PROPOSTE per i suggerimenti dati dagli studenti Frequentanti LiCIMoD.

1) Per il suggerimento Migliorare la qualità del materiale didattico, come già nelle Relazioni CPds degli scorsi anni, si propone di fornire agli studenti materiali integrativi (come ad esempio PPT sulla piattaforma di Ateneo LOL) di supporto allo studio individuale, che deve essere condotto prioritariamente sui testi in bibliografia indicati nella scheda del programma di insegnamento nel sito di Ateneo. Deve essere inoltre garantita l'accessibilità agli studenti con DSA e disabilità.

2) Per il suggerimento Fornire più conoscenze di base, come già nelle Relazioni CPds degli scorsi anni, si invitano i docenti, per le materie che gli studenti affrontano per la prima volta, a fornire gli elementi di base in tempi utili durante le prime lezioni e indicare letture propedeutiche.

3) Per il suggerimento Inserire prove d'esame intermedie, come già nelle Relazioni CPds degli scorsi

anni, per esami particolarmente ampi si propone di prevedere esoneri durante l'insegnamento (tuttavia ciò può contrastare la frequenza degli altri insegnamenti durante la preparazione dell'esonero stesso).

4) Per il suggerimento Migliorare il coordinamento con gli altri insegnamenti si consiglia di promuovere un confronto tra i docenti che impartiscono insegnamenti affini all'interno dei CdC per presentare i propri programmi in modo da evitare sovrapposizioni e ripetizioni.

Come già rilevato nelle Relazioni CPds degli anni precedenti, e come sottolineato più volte (anche dal Nucleo di Valutazione) si consiglia ai docenti e ai rappresentanti degli studenti di illustrare le domande che risultano forse meno chiare, e anche a far comprendere agli studenti (soprattutto a quelli del I anno) l'importanza del Questionario stesso.

Sarebbe opportuno che nei Questionari (pur nel rispetto dell'anonimato) si potesse in qualche modo differenziare la provenienza degli studenti (es.: se italiana o internazionale), per poter più efficacemente nell'analisi dei risultati venire incontro ai suggerimenti con interventi mirati e per individuare nuove azioni correttive efficaci oppure per incrementare quelle già esistenti.

Studenti NON FREQUENTANTI

SUGGERIMENTI

Dai Questionari risulta che per LiCIMoD questi sono percentualmente i primi 4 suggerimenti dati dagli studenti Non Frequentanti (il 40,0% non dà nessun suggerimento [Ateneo 2024-2025: 36,8%]):

- 1) Aumentare l'attività di supporto didattico (15,4%).
- 2) Alleggerire il carico didattico complessivo (13,8%).
- 3) Fornire più conoscenze di base (7,7%).
- 3 *bis*) Migliorare la qualità del materiale didattico (7,7%).

Corso a esaurimento DHI. Dai Questionari risulta che per DHI questi sono percentualmente i primi 4 suggerimenti dati dagli studenti Non Frequentanti (il 63,2% non dà nessun suggerimento):

- 1) Attivare insegnamenti serali (7,9%) [1° suggerimento lo scorso anno].
- 2) Alleggerire il carico didattico complessivo (5,3%) [6° suggerimento lo scorso anno].
- 2 *bis*) Aumentare l'attività di supporto didattico (5,3%) [1° *bis* suggerimento lo scorso anno].
- 2 *ter*) Migliorare la qualità del materiale didattico (5,3%) [7° suggerimento lo scorso anno].
- 2 *quater*) Fornire in anticipo il materiale didattico (5,3%) [4° suggerimento lo scorso anno].

Nel dato aggregato di Ateneo 2024-2025 studenti Non Frequentanti:

- il 1° suggerimento è Alleggerire il carico didattico complessivo (10,6%);
- il 2° suggerimento è Aumentare l'attività di supporto didattico (9,5%);
- il 3° suggerimento è Inserire prove d'esame intermedie (9,2%);
- il 4° suggerimento è Fornire più conoscenze di base (8,5%).

PROPOSTE per i suggerimenti dati dagli studenti Non Frequentanti LiCIMoD.

Si vedano anche le proposte date agli stessi suggerimenti degli studenti Frequentanti.

1) Per il suggerimento Aumentare l'attività di supporto didattico, come già nelle Relazioni CPds degli scorsi anni, si consiglia di predisporre e fornire maggiori materiali sulla piattaforma di Ateneo LOL (anche propedeutici e integrativi) e di fissare ricevimenti con gli studenti Non Frequentanti.

2) Per il suggerimento Alleggerire il carico didattico complessivo, ricorrente ogni anno e più o meno trasversale a tutti i Corsi, si ritiene (come già riferito nelle Relazioni CPds 2022, 2023 e 2024) che sia da considerare con cautela. In particolare si propone di discutere i motivi di questa ripetuta richiesta all'interno del CdC tra i docenti del Corso e i rappresentanti degli studenti, o anche negli incontri periodici con gli studenti, per capire se realmente i carichi didattici siano in qualche caso eccessivi o



se sia una richiesta avanzata con superficialità.

B. Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

►B.1 Analisi:

STUDENTI (iscritti ai Corsi di Laurea e Laurea Magistrale, al Dottorato di Ricerca, ai Master, all'Alta Formazione, Borsisti e Assegnisti di Ricerca).

Riguardo alla percezione della qualità dei servizi erogati dall'Università per Stranieri di Perugia (rilevazione effettuata nell'anno 2025), in relazione 1. agli Spazi dedicati allo studio; 2. ai Locali per l'attività didattica; 3. alle Attrezzature per l'attività didattica; 4. ai Laboratori informatici; 5. alla Segreteria studenti; 6. ai Servizi Erasmus e mobilità internazionale; 7. alla Gestione procedure elettorali; 8. ai Servizi di Orientamento e stage; 9. ai Servizi di Job placement e di Supporto agli studenti; 10. alle Attività di comunicazione istituzionale; 11. alle Informazioni nel sito web dell'Ateneo; 12. al Servizio Dottorato; 13. al Servizio Master; 14. al Servizio di Alta formazione; 15. al Servizio Progetti nazionali per assegni e borse di ricerca; 16. alle Attività di formazione offerte dall'Ateneo; 17. al Servizio Biblioteca,

le valutazioni degli STUDENTI oscillano tra il valore minimo di 6,36 degli Spazi dedicati allo studio al valore massimo di 7,82 dei Laboratori informatici.

Superano il 7 inoltre il Servizio Orientamento e stage (7,73), le Attività di formazione offerte dall'Ateneo (7,72), il Servizio Alta formazione (7,67), il Servizio Master (7,64), il Job placement e di Supporto agli studenti (7,54), la Gestione procedure elettorali (7,35), le Informazioni nel sito web dell'Ateneo (7,32), il Servizio Progetti nazionali per assegni e borse di ricerca (7,27), le Attrezzature per l'attività didattica (7,24), il Servizio Biblioteca (7,23), i Locali per l'attività didattica (7,23), l'Attività di comunicazione istituzionale (7,21).

Ottengono infine una media superiore al 6 la Segreteria studenti (6,74), Erasmus e mobilità internazionale (6,72), il Servizio Dottorato (6,53).

Destinatari: 1323. Questionari compilati: 42.

Si segnala la quasi nulla partecipazione degli studenti all'elaborazione del Questionario.

DOCENTI

Per quanto concerne la percezione della qualità dei servizi erogati dall'Università per Stranieri di Perugia (rilevazione effettuata nell'anno 2025), in relazione 1. alle Attività di Segreteria del Dipartimento LiLAIM; 2. alle Attività di Segreteria del Dipartimento SUSI; 3. al Supporto alla Programmazione didattica; 4. al Servizio Biblioteca; 5. ai Locali dedicati all'attività didattica; 6. alle Attrezzature per l'attività didattica; 7. ai Laboratori informatici; 8. al Supporto Tecnico per le attrezzature d'ufficio; 9. al Supporto Tecnico per la didattica; 10. alle Attività di comunicazione istituzionale; 11. alle Informazioni nel sito web di Ateneo; 12. al Servizio Erasmus e di Mobilità internazionale; 13. al Servizio Relazioni internazionali; 14. al Servizio Master; 15. al Servizio Alta formazione; 16. al Servizio Ricerca; 17. al Servizio Personale docente; 18. alle Attività di formazione dell'Ateneo; 19. al Servizio Progetti internazionali; 20. alla Segreteria CVCL; 21. alla Segreteria WARREDOC,

le valutazioni dei DOCENTI oscillano tra il valore minimo di 6,34 delle Attrezzature per l'attività didattica al valore massimo di 9,67 della Segreteria WARREDOC.

Ottengono 8 o una media superiore a 8 il Servizio Erasmus e di Mobilità internazionale (8,59), il Servizio Alta formazione (8,37), il Servizio Master (8,23), la Segreteria del Dipartimento LiLAIM (8,13), il Servizio Progetti internazionali (8,09), il Servizio Relazioni internazionali (8,08), la Segreteria CVCL (8,0).

Ottengono una media superiore al 7 il Servizio Biblioteca (7,96), il Servizio Personale docente (7,71), la Segreteria del Dipartimento SUSI (7,56), il Supporto alla Programmazione didattica (7,50), il



Servizio Ricerca (7,04), le Attività di formazione dell'Ateneo (7,03).

Ottengono infine una media superiore al 6 il Supporto Tecnico per le attrezzature d'ufficio (6,92), le Attività di comunicazione istituzionale (6,84), i Locali dedicati all'attività didattica (6,83), il Supporto Tecnico per la didattica (6,69), le Informazioni nel sito web di Ateneo (6,46), i Laboratori informatici (6,37), le Attrezzature per l'attività didattica (6,34).

Destinatari: 130. Questionari compilati: 42.

Si segnala come ogni anno la scarsa partecipazione dei docenti all'elaborazione del Questionario.

► B.2 Proposte

Gli studenti sollecitano maggiore attenzione da parte della Segreteria dei Corsi di laurea, soprattutto nelle risposte alle mail.

C. Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.

► C.1 Analisi

Nella scheda SUA-CdS degli insegnamenti LiCIMoD i programmi dei diversi insegnamenti sono esposti con sufficiente chiarezza e analiticità. Chiara e analitica è anche la presentazione del Corso nella scheda SUA-CdS. I metodi di accertamento, distinti tra frequentanti e non frequentanti, sono descritti in modo che appare adeguato. Nel complesso le istanze presentate dal Nucleo di Valutazione appaiono esaudite. Le bibliografie d'esame appaiono regolarmente commisurate ai CFU dispensati dal singolo insegnamento, e si prevedono accorgimenti specifici per studenti con DSA (prove compensative e/o dispensative). I programmi riportano correttamente il link alle diverse pagine della piattaforma di Ateneo LOL, in cui il/la docente durante l'attività didattica carica di volta in volta il materiale mettendolo a disposizione degli studenti.

Nella presentazione online del Corso LiCIMoD [<https://www.unistrapg.it/it/studiare-in-un-ateneo-internazionale/corsi-di-laurea-e-laurea-magistrale/lingua-e-cultura-italiana-nel-mondo-digitale>], sono presenti il Percorso di Formazione e gli Sbocchi professionali.

LiCIMoD, in precedenza DHI, non ha ad oggi avviato azioni di monitoraggio. Si sono tuttavia analizzati i questionari studenteschi di valutazione recependo criticità di vario genere (non si sono avuti reclami). Da interlocuzione con il precedente Presidente risulta che esistono casi di insegnamenti che elargiscono alti voti a studenti con scarsa competenza linguistica. Tali casi non sono stati portati all'attenzione della Direzione di Dipartimento né fatti oggetto di un'istruttoria specifica: attendono dunque di essere meglio considerati.

► C.2 Proposte

LiCIMoD: più flessibilità, minore frammentazione e maggiore costanza dei Piani di Studi, da disegnare inoltre più liberamente a scelta degli studenti in base a preferenze, interessi e orientamenti. Preparazione agli esami (una o due lezioni orientative attraverso cui i Tutor comunicano agli studenti, e ribadiscono, le modalità di esame: preparazione sui testi in bibliografia e sui materiali eventualmente caricati nella piattaforma di Ateneo LOL).



D. Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

►D.1 Analisi

Dall'analisi delle fonti (Rapporto di Riesame Ciclico redatto dal CdS, SUA-CdS LiCIMoD, SMA 2025, Questionario di autovalutazione compilato dal CdS nel 2025, Relazione annuale 2025 del Nucleo di Valutazione) emerge che, dopo il rinnovamento con il quale sono state apportate nell'a.a. 2024/2025 significative modifiche all'offerta formativa, il CdS (LiCIMoD) ha svolto regolare attività di autovalutazione promuovendo il confronto collegiale e ponendo attenzione alla coerenza tra insegnamenti e obiettivi. Si rileva quindi che il nuovo CdS ha prodotto un incremento delle immatricolazioni pari al 40% con una scelta equilibrata da parte degli studenti di entrambi i *curricula*.

Le proposte di miglioramento avanzate dalla CPds nella Relazione 2024 sono state recepite per quanto riguarda l'esigenza di rafforzare le competenze linguistiche in italiano degli studenti internazionali; il CdS ha perciò promosso azioni di supporto, con l'ausilio dei Tutor del Corso e dei Tutor didattici e linguistici, e percorsi di sostegno personalizzati.

Inoltre, i docenti sono stati sensibilizzati sul rispetto della durata delle lezioni e sulla necessità di prevedere pause intermedie, così da favorire la concentrazione e l'inclusione degli studenti internazionali. Ciò tenendo in considerazione i dati emersi dai Questionari degli studenti.

Per quanto riguarda gli indicatori, il CdS registra per le immatricolazioni, come già osservato, un dato in crescita rispetto agli anni precedenti, che però appare decisamente inferiore alla media di area geografica e nazionale. La competizione con l'Università degli Studi di Perugia, che offre un CdS analogo sulla stessa classe di laurea, rappresenta una delle principali cause di questa criticità.

Anche l'indicatore relativo al numero di studenti iscritti complessivi, pur rimanendo stabile rispetto all'anno precedente, risulta decisamente inferiore rispetto alla media di area geografica e nazionale, confermando una criticità relativa alla crescita del CdS. Quest'ultima è stata affrontata potenziando le attività di orientamento nelle scuole secondarie, intensificando la comunicazione, anche tramite social media e canali istituzionali, allo scopo di valorizzare le specificità dell'offerta formativa del CdS.

Relativamente agli indicatori di internazionalizzazione un punto di forza del CdS è rappresentato dal miglioramento progressivo degli avvisi di carriera rispetto agli anni immediatamente precedenti e dall'attrattività che riguarda studenti fuori regione e internazionali.

Gli indicatori che riguardano la mobilità (CFU conseguiti all'estero dagli studenti), secondo il dato disponibile riferito al 2023, indicano però una difficoltà degli studenti a partecipare a programmi Erasmus e a doppi titoli. La natura già internazionale degli studenti iscritti rappresenta un ostacolo in quanto riduce la loro motivazione a intraprendere ulteriori mobilità all'estero. In tal senso il CdS ha riflettuto sulla possibilità di promuovere forme di mobilità breve, *blended mobility*, che risultino accessibili a studenti con percorsi già caratterizzati da esperienze transnazionali. In questo contesto, il CdS ha inoltre proposto azioni correttive che riguardano il consolidamento dei rapporti con scuole e istituzioni all'estero, per aumentare ulteriormente l'afflusso di studenti con titoli conseguiti fuori dall'Italia e la creazione di percorsi integrativi per studenti internazionali che valorizzino le competenze interculturali incentivando una maggiore partecipazione a esperienze Erasmus, anche di breve durata.

►D.2 Proposte

Incrementare l'attività di promozione del Corso di laurea valorizzandone le specificità, con riferimento soprattutto agli studenti italiani, e potenziare le continuità tra triennale e magistrale in modo da incoraggiare la permanenza degli studenti al passaggio di ciclo. Appare promettente l'iniziativa di promuovere forme di mobilità breve in particolare per gli studenti internazionali.



E. Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

► E.1 Analisi

Per quanto riguarda il sito UniversItaly, l'informazione presente inerente ai Corsi risulta dettagliata e completa.

► E.2 Proposte

Nessuna proposta.

F. Ulteriori proposte di miglioramento

Dopo aver raccolto le opinioni degli studenti del Corso e dei Corsi afferenti, ecco alcune proposte della rappresentanza studentesca della CPds LiLAİM.

- Da discutere nei propri CdC:
 - una maggiore considerazione dei fattori che possono influire sulla *performance* dell'esame orale;
 - il permesso di registrare le lezioni in caso di effettiva e riconosciuta necessità (a discrezione del/della docente), fatto salvo l'obbligo di non divulgare né pubblicare in nessuna maniera i contenuti dell'eventuale registrazione. Si ricorda in ogni caso che la registrazione non sostituisce lo studio dei testi indicati nel programma.
- Da discutere anche ad altri livelli:
 - Un nuovo esame di lingua italiana dopo il primo anno a studenti con livello inferiore al B2;
 - L'opportunità di rivedere la fascia oraria 18-20 delle lezioni (disagevole per i pendolari).

CORSO DI LAUREA TRIENNALE IN MADE IN ITALY CIBO E OSPITALITÀ (MICO)

A. Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

► A.1 Analisi

Una sintesi degli esiti della rilevazione dell'opinione degli studenti (aggiornata all'a.a. 2024-2025), sia a livello dei singoli insegnamenti (previa autorizzazione del/della docente) sia a livello di Ateneo, è visibile all'indirizzo <https://www.unistrapg.it/it/studiare-in-un-ateneo-internazionale/opinioni-degli-studenti>.

I questionari elaborati relativi all'**opinione degli studenti MICO sulla qualità della didattica** per l'a.a. 2024-2025 sono stati 639, di cui 441 compilati da studenti Frequentanti (F) e 198 da studenti Non Frequentanti (NF).

Studenti FREQUENTANTI

INSEGNAMENTO

Le domande sull'Insegnamento (1-4) richiedono agli studenti una valutazione relativa all'adeguatezza delle Conoscenze preliminari, del Carico di studio, del Materiale didattico e alla Chiarezza con cui sono indicate le Modalità di esame.

La somma percentuale delle due valutazioni positive degli studenti MICO Frequentanti

sull'adeguatezza delle Conoscenze preliminari ottiene l'83,9% (inferiore di poco all'84,1% dello scorso a.a.), più bassa del dato aggregato di Ateneo 2024-2025 (86,3%).

La somma percentuale delle due valutazioni positive degli studenti MICO Frequentanti sull'adeguatezza del Carico di studio ottiene l'84,4% (inferiore al 91,5% dello scorso a.a.), più bassa del dato aggregato di Ateneo 2024-2025 (89,3%).

La somma percentuale delle due risposte positive degli studenti MICO Frequentanti sull'adeguatezza del Materiale didattico indicato e disponibile ottiene l'84,1% (inferiore al 90,3% dello scorso a.a.), più bassa del dato aggregato di Ateneo 2024-2025 (90,8%).

La somma percentuale delle due valutazioni positive degli studenti MICO Frequentanti sulla Chiarezza delle modalità d'esame ottiene il 91,3% (uguale a quella dello scorso a.a.), in linea con il dato aggregato di Ateneo 2024-2025 (91,2%).

DOCENZA

Le domande sulla Docenza (5-10) riguardano il Rispetto degli orari, la Capacità di stimolare l'interesse, la Chiarezza dell'esposizione, le Attività integrative (ove presenti), la Coerenza con quanto pubblicato sul sito Web, la Reperibilità del docente.

La somma percentuale delle due valutazioni positive degli studenti MICO Frequentanti sul Rispetto degli orari ottiene il 92,3% (inferiore al 94,0% dello scorso a.a.), leggermente più bassa del dato aggregato di Ateneo 2024-2025 (93,9%).

La somma percentuale delle due valutazioni positive degli studenti MICO Frequentanti sulla Capacità di stimolare l'interesse ottiene l'88,0% (inferiore all'89,5% dello scorso a.a.), più bassa del dato aggregato di Ateneo 2024-2025 (91,1%).

La somma percentuale delle due valutazioni positive degli studenti MICO Frequentanti sulla Chiarezza dell'esposizione ottiene l'88,9% (inferiore al 90,8% dello scorso a.a.), più bassa del dato aggregato di Ateneo 2024-2025 (92,3%).

La somma percentuale delle due valutazioni positive degli studenti MICO Frequentanti sulla Coerenza con quanto pubblicato sul sito Web ottiene il 90,7% (inferiore al 93,4% dello scorso a.a.), più bassa del dato aggregato di Ateneo 2024-2025 (94,5%).

La somma percentuale delle due valutazioni positive degli studenti MICO Frequentanti sulla Reperibilità del docente ottiene il 92,5% (inferiore al 93,1% dello scorso a.a.), più bassa del dato aggregato di Ateneo 2024-2025 (95,9%).

Da questo elenco è stata esclusa la domanda sulle Attività didattiche integrative (dato complessivo risposte positive 79,4%), perché presenti solo in alcuni insegnamenti (non risponde il 12,9%).

INTERESSE

La somma percentuale delle due valutazioni positive degli studenti MICO Frequentanti sull'Interesse (domanda 11) ottiene l'85,9% (inferiore all'89,2% dello scorso a.a.), più bassa del dato aggregato di Ateneo 2024-2025 (91,5%).

SINTESI analisi rilevazione

Escludendo la domanda sulla "Chiarezza delle modalità d'esame", che presenta una somma percentuale delle risposte positive ("Più sì che no" e "Decisamente sì") pari a quella dello scorso anno accademico e in linea con il dato aggregato di Ateneo 2024-2025, tutte le somme percentuali delle altre valutazioni positive date dagli studenti Frequentanti MICO risultano inferiori sia rispetto all'anno precedente, sia rispetto al dato aggregato di Ateneo 2024-2025.



Studenti NON FREQUENTANTI

MOTIVI DI NON FREQUENZA

Tenendo comunque conto che in questo caso gli studenti possono indicare più opzioni di risposta, il principale motivo di Non Frequenza per i NF è il Lavoro (74,7%). Dato aggregato di Ateneo 2024-2025: 49,9%.

INSEGNAMENTO

La somma percentuale delle due valutazioni positive degli studenti MICO Non Frequentanti sulle Conoscenze preliminari ottiene il 71,7% (inferiore al 74,2% dello scorso a.a.), più bassa del dato aggregato di Ateneo 2024-2025 (75,9%).

La somma percentuale delle due valutazioni positive degli studenti MICO Non Frequentanti sul Carico di studio ottiene il 78,8% (inferiore all' 83,9% dello scorso a.a.), più bassa del dato aggregato di Ateneo 2024-2025 (82,3%).

La somma percentuale delle due valutazioni positive degli studenti MICO Non Frequentanti sul Materiale didattico indicato e disponibile ottiene l'80,8% (inferiore all'83,9% dello scorso a.a.), più bassa del dato aggregato di Ateneo 2024-2025 (85,3%).

La somma percentuale delle due valutazioni positive degli studenti MICO Non Frequentanti sulla Chiarezza delle Modalità d'esame ottiene l'82,8% (inferiore all'88,7% dello scorso a.a.), più bassa del dato aggregato di Ateneo 2024-2025 (85,0%).

DOCENZA

La somma percentuale delle due valutazioni positive degli studenti MICO Non Frequentanti sull'unica domanda sulla docenza (Reperibilità del docente per chiarimenti e spiegazioni) ottiene l'82,8% (inferiore al 91,2% dello scorso a.a.), più bassa del dato aggregato di Ateneo 2024-2025 (89,3%).

INTERESSE

La somma percentuale delle due valutazioni positive degli studenti MICO Non Frequentanti ottiene l'81,8% (inferiore all'87,1% dello scorso a.a.), più bassa del dato aggregato di Ateneo 2024-2025 (87,3%).

SINTESI analisi rilevazione

Anche per gli studenti Non Frequentanti MICO, la somma percentuale delle risposte positive ("Più sì che no" e "Decisamente sì") evidenzia un andamento negativo, con valori sempre inferiori sia rispetto allo scorso anno accademico, sia rispetto al dato aggregato di Ateneo 2024-2025.

Nel Quadro B6 della scheda SUA-CdS MICO ("Opinioni studenti") è presente la parte relativa all'analisi degli esiti dei Questionari della rilevazione dell'opinione degli studenti sulla qualità della didattica fornita nella Relazione annuale della CPds LiLAIM del 2024. Mancano le date delle riunioni del Presidente e del Gruppo A.Q. e/o dei CdC in cui sono stati discussi.

Il Quadro B7 della scheda SUA-CdS MICO ("Opinioni dei laureati"), riporta gli indicatori iC18 e iC25 e sono presenti i link.

Al punto 3 del Questionario di Autovalutazione (SMA MICO 2025) si legge che gli esiti dei Questionari sulla rilevazione dell'opinione degli studenti sulla qualità della didattica sono stati discussi dal Presidente e dal Gruppo A.Q. nella riunione del 16 giugno 2025, a cui sono seguite alcune azioni correttive soprattutto per quanto riguarda la richiesta di aumentare le conoscenze di base e di caricare preventivamente i materiali didattici sulla piattaforma di Ateneo LOL. Al punto 4, probabilmente per un refuso prodottosi per sovrapposizione con la scheda dello scorso anno, è scritto che «l'ultima relazione [della CPds] è stata valutata nella riunione del gruppo AQ del 10 Giugno 2024». Sono stati recepiti i suggerimenti e intraprese azioni correttive in particolare per quanto riguarda: a) la scarsità delle conoscenze di base degli studenti; b) la qualità e disponibilità del

materiale didattico; c) il carico di studio. Sempre al punto 4, si segnala una presenza discontinua sia in aula sia da remoto da parte degli studenti. Al punto 5 emerge che gli studenti possono presentare osservazioni e proposte sia attraverso il rappresentante con scambi con il Presidente (che poi riferisce al CdC), sia negli stessi CdC, sia negli incontri periodici tra docenti e studenti di tutti e tre gli anni. Nel Questionario di Autovalutazione, sempre al punto 5, è osservato che i vari reclami degli studenti dovrebbero essere sempre formalizzati e non rimanere «lamentazioni verbali» che rendono «molto difficile l'azione correttiva».

► A.2 Proposte

All'analisi dei principali Suggerimenti dati dagli studenti MICO (si ricordi che in questo caso lo studente può indicare più opzioni di risposta), seguono le proposte.

Studenti FREQUENTANTI

Dai questionari risulta che per MICO questi sono percentualmente i primi 4 suggerimenti dati dagli studenti Frequentanti (il 35,8% non dà nessun suggerimento [dato aggregato di Ateneo 2024-2025 43,5%]):

- 1) Migliorare la qualità del materiale didattico (10,9%) [1° suggerimento lo scorso anno].
- 2) Alleggerire il carico didattico complessivo (10,7%) [4° suggerimento lo scorso anno].
- 3) Inserire prove d'esame intermedie (8,1%) [5° suggerimento lo scorso anno].
- 4) Fornire più conoscenze di base (7,6%) [3° suggerimento lo scorso anno].

Nel dato aggregato di Ateneo 2024-2025 studenti Frequentanti:

- il 1° suggerimento è Alleggerire il carico didattico complessivo (8,7%);
- il 2° suggerimento è Fornire più conoscenze di base (8,5%);
- il 3° suggerimento è Migliorare la qualità del materiale didattico (7,9%);
- il 4° suggerimento è Inserire prove d'esame intermedie (7,1%).

PROPOSTE per i suggerimenti dati dagli studenti Frequentanti MICO.

1) Per il suggerimento Migliorare la qualità del materiale didattico, come già nelle Relazioni CPds degli scorsi anni, si propone di fornire agli studenti materiali integrativi (come ad esempio PPT sulla piattaforma di Ateneo LOL) di supporto allo studio individuale, che deve essere condotto prioritariamente sui testi in bibliografia indicati nella scheda del programma di insegnamento nel sito di Ateneo. Deve essere inoltre garantita l'accessibilità agli studenti con DSA e disabilità.

2) Per il suggerimento Alleggerire il carico didattico complessivo, ricorrente ogni anno e più o meno trasversale a tutti i Corsi, si ritiene (come già riferito nelle Relazioni CPds 2022, 2023 e 2024) che sia da considerare con cautela. In particolare si propone di discutere i motivi di questa ripetuta richiesta all'interno del CdC tra i docenti del Corso e i rappresentanti degli studenti, o anche negli incontri periodici con gli studenti, per capire se realmente i carichi didattici siano in qualche caso eccessivi o se sia una richiesta avanzata con superficialità.

3) Per il suggerimento Inserire prove d'esame intermedie, come già nelle Relazioni CPds degli scorsi anni, per esami particolarmente ampi si propone di prevedere esoneri durante l'insegnamento (tuttavia ciò può contrastare la frequenza degli altri minsegniamenti durante la preparazione dell'esonero stesso).

4) Per il suggerimento Fornire più conoscenze di base, come già nelle Relazioni CPds degli scorsi anni, si invitano i docenti, per le materie che gli studenti affrontano per la prima volta, a fornire gli elementi di base in tempi utili durante le prime lezioni e indicare letture propedeutiche.

Come già rilevato nelle Relazioni CPds degli anni precedenti, e come sottolineato più volte (anche dal

Nucleo di Valutazione) si consiglia ai docenti e ai rappresentanti degli studenti di illustrare le domande che risultano forse meno chiare, e anche a far comprendere agli studenti (soprattutto a quelli del I anno) l'importanza del Questionario stesso.

Sarebbe opportuno che nei Questionari (pur nel rispetto dell'anonimato) si potesse in qualche modo differenziare la provenienza degli studenti (es.: se italiana o internazionale), per poter più efficacemente nell'analisi dei risultati venire incontro ai suggerimenti con interventi mirati e per individuare nuove azioni correttive efficaci oppure per incrementare quelle già esistenti.

Studenti NON FREQUENTANTI

Dai Questionari risulta che per MICO questi sono percentualmente i primi 4 suggerimenti dati dagli studenti Non Frequentanti (il 44,9% non dà nessun suggerimento [dato aggregato di Ateneo 2024-2025: 36,8%]):

- 1) Alleggerire il carico didattico complessivo (11,0%) [3° suggerimento lo scorso anno].
- 2) Fornire in anticipo il materiale didattico (7,9%) [7° suggerimento lo scorso anno].
- 3) Fornire più conoscenze di base (7,0%) [4° suggerimento lo scorso anno].
- 4) Aumentare l'attività di supporto didattico (6,6%) [1° suggerimento lo scorso anno].

Nel dato aggregato di Ateneo 2024-2025 studenti Non Frequentanti:

- il 1° suggerimento è Alleggerire il carico didattico complessivo (10,6%);
- il 2° suggerimento è Aumentare l'attività di supporto didattico (9,5%);
- il 3° suggerimento è Inserire prove d'esame intermedie (9,2%);
- il 4° suggerimento è Fornire più conoscenze di base (8,5%).

PROPOSTE per i suggerimenti dati dagli studenti Non Frequentanti MICO.

Si vedano anche le proposte date agli stessi suggerimenti degli studenti Frequentanti.

1) Per il suggerimento Fornire in anticipo il materiale didattico, come già nelle Relazioni CPds degli scorsi anni, si propone ai docenti di caricare sulla piattaforma di Ateneo LOL il materiale durante o dopo lo svolgimento dei diversi argomenti affrontati a lezione, e non al termine dell'insegnamento. I testi da studiare sono invece regolarmente indicati nella scheda del programma di insegnamento nel sito di Ateneo.

2) Per il suggerimento Aumentare l'attività di supporto didattico, come già nelle Relazioni CPds degli scorsi anni, si consiglia di predisporre e fornire maggiori materiali sulla piattaforma di Ateneo LOL (anche propedeutici e integrativi) e ricevimenti con gli studenti Non Frequentanti.

3) Per il suggerimento Fornire più conoscenze di base agli studenti Non Frequentanti, come già nelle Relazioni CPds degli scorsi anni, si consiglia di predisporre e caricare sulla piattaforma di Ateneo LOL il materiale e di indicare testi di studio propedeutici e integrativi, e di fissare ricevimenti.

B. Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

► B.1 Analisi:

STUDENTI (iscritti ai Corsi di Laurea e Laurea Magistrale, al Dottorato di Ricerca, ai Master, all'Alta Formazione, Borsisti e Assegnisti di Ricerca).

Riguardo alla percezione della qualità dei servizi erogati dall'Università per Stranieri di Perugia (rilevazione effettuata nell'anno 2025), in relazione 1. agli Spazi dedicati allo studio; 2. ai Locali per l'attività didattica; 3. alle Attrezzature per l'attività didattica; 4. ai Laboratori informatici; 5. alla Segreteria studenti; 6. ai Servizi Erasmus e mobilità internazionale; 7. alla Gestione procedure



elettorali; 8. ai Servizi di Orientamento e stage; 9. ai Servizi di Job placement e di Supporto agli studenti; 10. alle Attività di comunicazione istituzionale; 11. alle Informazioni nel sito web dell'Ateneo; 12. al Servizio Dottorato; 13. al Servizio Master; 14. al Servizio di Alta formazione; 15. al Servizio Progetti nazionali per assegni e borse di ricerca; 16. alle Attività di formazione offerte dall'Ateneo; 17. al Servizio Biblioteca,

le valutazioni degli STUDENTI oscillano tra il valore minimo di 6,36 degli Spazi dedicati allo studio al valore massimo di 7,82 dei Laboratori informatici.

Superano il 7 inoltre il Servizio Orientamento e stage (7,73), le Attività di formazione offerte dall'Ateneo (7,72), il Servizio Alta formazione (7,67), il Servizio Master (7,64), il Job placement e di Supporto agli studenti (7,54), la Gestione procedure elettorali (7,35), le Informazioni nel sito web dell'Ateneo (7,32), il Servizio Progetti nazionali per assegni e borse di ricerca (7,27), le Attrezzature per l'attività didattica (7,24), il Servizio Biblioteca (7,23), i Locali per l'attività didattica (7,23), l'Attività di comunicazione istituzionale (7,21).

Otengono infine una media superiore al 6 la Segreteria studenti (6,74), Erasmus e mobilità internazionale (6,72), il Servizio Dottorato (6,53).

Destinatari: 1323. Questionari compilati: 42.

Si segnala la quasi nulla partecipazione degli studenti all'elaborazione del Questionario.

DOCENTI

Per quanto concerne la percezione della qualità dei servizi erogati dall'Università per Stranieri di Perugia (rilevazione effettuata nell'anno 2025), in relazione 1. alle Attività di Segreteria del Dipartimento LiLAİM; 2. alle Attività di Segreteria del Dipartimento SUSI; 3. al Supporto alla Programmazione didattica; 4. al Servizio Biblioteca; 5. ai Locali dedicati all'attività didattica; 6. alle Attrezzature per l'attività didattica; 7. ai Laboratori informatici; 8. al Supporto Tecnico per le attrezzature d'ufficio; 9. al Supporto Tecnico per la didattica; 10. alle Attività di comunicazione istituzionale; 11. alle Informazioni nel sito web di Ateneo; 12. al Servizio Erasmus e di Mobilità internazionale; 13. al Servizio Relazioni internazionali; 14. al Servizio Master; 15. al Servizio Alta formazione; 16. al Servizio Ricerca; 17. al Servizio Personale docente; 18. alle Attività di formazione dell'Ateneo; 19. al Servizio Progetti internazionali; 20. alla Segreteria CVCL; 21. alla Segreteria WARREDOC,

le valutazioni dei DOCENTI oscillano tra il valore minimo di 6,34 delle Attrezzature per l'attività didattica al valore massimo di 9,67 della Segreteria WARREDOC.

Otengono 8 o una media superiore a 8 il Servizio Erasmus e di Mobilità internazionale (8,59), il Servizio Alta formazione (8,37), il Servizio Master (8,23), la Segreteria del Dipartimento LiLAİM (8,13), il Servizio Progetti internazionali (8,09), il Servizio Relazioni internazionali (8,08), la Segreteria CVCL (8,0).

Otengono una media superiore al 7 il Servizio Biblioteca (7,96), il Servizio Personale docente (7,71), la Segreteria del Dipartimento SUSI (7,56), il Supporto alla Programmazione didattica (7,50), il Servizio Ricerca (7,04), le Attività di formazione dell'Ateneo (7,03).

Otengono infine una media superiore al 6 il Supporto Tecnico per le attrezzature d'ufficio (6,92), le Attività di comunicazione istituzionale (6,84), i Locali dedicati all'attività didattica (6,83), il Supporto Tecnico per la didattica (6,69), le Informazioni nel sito web di Ateneo (6,46), i Laboratori informatici (6,37), le Attrezzature per l'attività didattica (6,34).

Destinatari: 130. Questionari compilati: 42.

Si segnala come ogni anno la scarsa partecipazione dei docenti all'elaborazione del Questionario.



►B.2 Proposte

Gli studenti sollecitano maggiore attenzione da parte della Segreteria dei Corsi di laurea, soprattutto nelle risposte alle mail.

C. Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.

►C.1 Analisi

Nella scheda SUA-CdS degli insegnamenti MICO i programmi dei diversi insegnamenti sono esposti con sufficiente chiarezza e analiticità. Chiara e analitica è anche la presentazione del Corso nella scheda SUA-CdS. I metodi di accertamento, distinti tra frequentanti e non frequentanti, sono descritti in modo che appare adeguato e, salvo eccezioni da monitorare, note al Presidente, rispondente alle concrete pratiche di esame. Nel complesso le istanze presentate dal Nucleo di Valutazione appaiono esaurite. Le bibliografie d'esame appaiono regolarmente commisurate ai CFU dispensati dal singolo insegnamento, e si prevedono accorgimenti specifici per studenti con DSA (prove compensative e/o dispensative). I programmi riportano correttamente il link alle diverse pagine della piattaforma di Ateneo LOL, in cui il/la docente durante l'attività didattica carica di volta in volta il materiale mettendolo a disposizione degli studenti.

Nella presentazione online del Corso MICO [<https://www.unistrapg.it/it/studiare-in-un-ateneo-internazionale/corsi-di-laurea-e-laurea-magistrale/corso-di-laurea-in-made-in-italy-cibo-e-ospitalita-mico>], sono presenti il Percorso di Formazione e gli Sbocchi professionali.

Nel recente passato MICO ha avviato azioni di monitoraggio per verificare se esistevano insegnamenti (sia pure in numero estremamente ristretto) con percentuali sovraordinate di studenti respinti, tali da indurre all'abbandono e costituire "colli di bottiglia" per il CdS (circa il 70%). Le risultanze di tali azioni sono note al Presidente di Corso e sono state portate all'attenzione della Direzione di Dipartimento. Si è provveduto di conseguenza, quanto all'a.a. in corso, a disporre accorgimenti onde mitigare il problema procurando alternative agli studenti ove necessario.

►C.2 Proposte

MICO: più flessibilità, minore frammentazione e maggiore costanza dei Piani di Studi, da disegnare inoltre più liberamente a scelta degli studenti in base a preferenze, interessi e orientamenti. Preparazione agli esami (una o due lezioni orientative attraverso cui i Tutor comunicano agli studenti, e ribadiscono, le modalità di esame: preparazione sui testi in bibliografia e sui materiali eventualmente caricati nella piattaforma di Ateneo LOL).

D. Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

►D.1 Analisi

Dall'analisi delle fonti (Rapporto di Riesame Ciclico redatto dal CdS, SUA-CdS MICO, SMA 2025, Questionario di autovalutazione compilato dal CdS nel 2025, Relazione annuale 2025 del Nucleo di Valutazione) emerge che il CdS svolge regolare attività di autovalutazione analizzando e discutendo l'offerta formativa e i suoi obiettivi.

Pur in un quadro sostanzialmente positivo, secondo le fonti sopra indicate e i Questionari degli studenti, il CdS ha posto all'attenzione dei docenti problemi che riguardano le carenze di conoscenze di base degli studenti e in particolare le scarse competenze degli studenti stranieri nella lingua italiana. Attenzione è rivolta anche alla qualità e disponibilità del materiale didattico e al carico di



studio. Il CdS propone, quindi, di prevedere all'inizio di ciascun insegnamento una lezione introduttiva che sondi le conoscenze pregresse e quelle da raggiungere, di verificare la corrispondenza tra carico di studio e CFU e di svolgere lezioni riepilogative durante l'insegnamento sia per i Frequentanti che per i Non Frequentanti (per questi ultimi anche da remoto).

Il CdS rileva inoltre la presenza discontinua degli studenti in aula e anche da remoto con ricadute sulla qualità e continuità della didattica.

Per favorire lo scambio con i docenti, relativamente all'offerta formativa e ad altre esigenze, il CdS ha organizzato incontri plenari con gli studenti di tutti e tre gli anni ma la partecipazione di questi ultimi è stata molto limitata.

Relativamente agli indicatori, il CdS subisce un decremento degli immatricolati per entrambe le classi di laurea, L-15 e L- Gastr, mentre per quanto riguarda gli iscritti al primo anno si rileva per L-15 un radicamento progressivo del Corso, che risulta sempre meglio conosciuto anche fuori regione, con un drastico calo per L-Gastr.

Gli indicatori relativi al tempo impiegato dagli studenti per concludere il Corso evidenziano una tendenza decrescente con valori perlopiù inferiori agli altri Atenei per la classe L-15 e sostanzialmente in linea per L- Gastr. Questo dato può trovare spiegazione se si considera il numero elevato di studenti lavoratori che caratterizza il CdS.

Nel merito degli indicatori di internazionalizzazione il CdS registra un decremento per entrambe le classi di laurea, con un dato comunque superiore a quello degli altri Atenei per L-15 nella percentuale di studenti iscritti al primo anno che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero. Più in generale, la mobilità all'estero degli studenti per il conseguimento di CFU risulta non valorizzata per via dell'alto numero di studenti stranieri che frequentano il Corso e che non ritengono di svolgere altre esperienze all'estero. Il CdS si impegna quindi a individuare azioni di sensibilizzazione circa le opportunità di studiare all'estero e a incrementare accordi Erasmus con Università che abbiano Corsi sul turismo e sul cibo.

A ciò si aggiunge la riflessione che riguarda la percentuale alta di studenti lavoratori del CdS che rileva un ostacolo oggettivo a svolgere esperienze di studio fuori dai confini nazionali.

►D.2 Proposte

Appare promettente l'iniziativa di incrementare accordi Erasmus con Università che abbiano Corsi sul turismo e sul cibo. Oltre ciò si propone di individuare percorsi di mobilità breve. Individuare infine modi efficaci di promozione del Corso.

E. Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

►E.1 Analisi

Per quanto riguarda il sito UniversItaly, l'informazione presente inerente ai Corsi risulta dettagliata e completa.

►E.2 Proposte

Nessuna proposta.



F. Ulteriori proposte di miglioramento

Dopo aver raccolto le opinioni degli studenti del Corso e dei Corsi afferenti, ecco alcune proposte della rappresentanza studentesca della CPds LiLAIM.

- Da discutere nei propri CdC:

- una maggiore considerazione dei fattori che possono influire sulla *performance* dell'esame orale;

- il permesso di registrare le lezioni in caso di effettiva e riconosciuta necessità (a discrezione del/della docente), fatto salvo l'obbligo di non divulgare né pubblicare in nessuna maniera i contenuti dell'eventuale registrazione. Si ricorda in ogni caso che la registrazione non sostituisce lo studio dei testi indicati nel programma.

- Da discutere anche ad altri livelli:

- Un nuovo esame di lingua italiana dopo il primo anno a studenti con livello inferiore al B2;
- L'opportunità di rivedere la fascia oraria 18-20 delle lezioni (disagevole per i pendolari).

Inoltre, gli studenti MICO del II anno hanno inviato una mail il 19 novembre al Presidente del Corso di laurea MICO (e p.c. alla Direttrice del Dipartimento e alla CPds LiLAIM) con elenco di *desiderata* e criticità che si richiede vengano discusse con tutti i docenti MICO e i rappresentanti degli studenti (il Presidente, recependo la richiesta, ha fissato la riunione – in presenza con anche la possibilità di collegarsi da remoto – per il 24 novembre 2025).

CORSO DI LAUREA MAGISTRALE IN INSEGNAMENTO DELL'ITALIANO A STRANIERI (ITAS)

A. Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

►A.1 Analisi

Una sintesi degli esiti della rilevazione dell'opinione degli studenti (aggiornata all'a.a. 2024-2025), sia a livello dei singoli insegnamenti (previa autorizzazione del/della docente) sia a livello di Ateneo, è visibile all'indirizzo <https://www.unistrapg.it/it/studiare-in-un-ateneo-internazionale/opinioni-degli-studenti>.

I questionari elaborati relativi all'**opinione degli studenti ItaS sulla qualità della didattica** per l'a.a. 2024-2025 sono stati 1340, di cui 911 compilati da studenti Frequentanti (F) e 429 da studenti Non Frequentanti (NF).

Studenti FREQUENTANTI

INSEGNAMENTO

Le domande 1-4 (Insegnamento) richiedono agli studenti una valutazione relativa all'adeguatezza delle Conoscenze preliminari, del Carico di studio, del Materiale didattico e alla Chiarezza con cui sono indicate le Modalità di esame.

La somma percentuale delle due valutazioni positive degli studenti ItaS Frequentanti sull'adeguatezza delle Conoscenze preliminari ottiene l'87,3% (superiore all'84,4% dello scorso a.a.), più alta del dato aggregato di Ateneo 2024-2025: 86,3%).

La somma percentuale delle due valutazioni positive degli studenti ItaS Frequentanti sull'adeguatezza del Carico di studio ottiene il 92,0% (leggermente superiore al 91,1% dello scorso a.a.), più alta del dato aggregato di Ateneo: 89,3%).

La somma percentuale delle due valutazioni positive degli studenti ItaS Frequentanti sull'adeguatezza del Materiale didattico indicato e disponibile ottiene il 93,2% (superiore al 91,9% dello scorso a.a.),

più alta del dato aggregato di Ateneo 2024-2025: 90,8%).

La somma percentuale delle due valutazioni positive degli studenti ItaS Frequentanti sulla Chiarezza delle modalità d'esame ottiene il 93,8% (superiore al 91,3% dello scorso a.a.), più alta del dato aggregato di Ateneo 2024-2025: 91,2%.

DOCENZA

Le domande sulla Docenza (5-10) riguardano il Rispetto degli orari, la Capacità di stimolare l'interesse, la Chiarezza dell'esposizione, le Attività integrative (ove presenti), la Coerenza con quanto pubblicato sul sito Web, la Reperibilità del docente.

La somma percentuale delle due valutazioni positive degli studenti ItaS Frequentanti sul Rispetto degli orari ottiene il 94,1% (leggermente superiore al 93,7% dello scorso a.a.), di poco più alta del dato aggregato di Ateneo 2024-2025: 93,9%.

La somma percentuale delle due valutazioni positive degli studenti ItaS Frequentanti sulla Capacità di stimolare l'interesse ottiene il 93,3% (uguale al 93,3% dello scorso a.a.), più alta del dato aggregato di Ateneo 2024-2025: 91,1%.

La somma percentuale delle due valutazioni positive degli studenti ItaS Frequentanti sulla Chiarezza dell'esposizione ottiene il 93,7% (superiore al 92,7% dello scorso a.a.), più alta del dato aggregato di Ateneo 2024-2025: 92,3%.

La somma percentuale delle due valutazioni positive degli studenti ItaS Frequentanti sulla Coerenza con quanto pubblicato sul sito Web ottiene il 94,8% (leggermente superiore al 94,4% dello scorso a.a.), di poco più alta del dato aggregato di Ateneo 2024-2025: 94,5%.

La somma percentuale delle due valutazioni positive degli studenti ItaS Frequentanti sulla Reperibilità del docente ottiene il 95,9% (leggermente superiore al 95,2% dello scorso a.a.), uguale al dato aggregato di Ateneo 2024-2025: 95,9%.

Da questo elenco è stata esclusa la domanda sulle Attività didattiche integrative (dato complessivo risposte positive 79,9%) perché presenti solo in alcuni insegnamenti (non risponde il 14,4%).

INTERESSE

La somma percentuale delle due valutazioni positive degli studenti ItaS Frequentanti sull'Interesse (domanda 11) ottiene il 94,9% (superiore al 91,7% dello scorso a.a.), più alta del dato aggregato di Ateneo 2024-2025: 91,5%.

SINTESI analisi rilevazione

Escludendo la domanda sulla "Capacità di stimolare l'interesse", che ottiene un punteggio pari a quello dello scorso anno accademico (ma superiore al dato aggregato di Ateneo 2024-2025), e quella sulla "Reperibilità del docente", che risulta più alta rispetto all'anno precedente (ma uguale al dato aggregato di Ateneo 2024-2025), tutte le altre valutazioni degli studenti Frequentanti ItaS mostrano ottimi punteggi nelle somme percentuali delle risposte positive ("Più sì che no" e "Decisamente sì"), superiori sia a quelli dello scorso anno accademico, sia al dato aggregato di Ateneo 2024-2025.

Studenti NON FREQUENTANTI

MOTIVI DI NON FREQUENZA

Tenendo comunque conto che in questo caso gli studenti possono indicare più opzioni di risposta, il principale motivo di Non Frequenza per gli studenti Non Frequentanti ItaS sono Altre Motivazioni (45,7%). Dato aggregato di Ateneo 2024-2025: 29,0%.

INSEGNAMENTO

La somma percentuale delle due valutazioni positive degli studenti ItaS Non Frequentanti sull'adeguatezza delle Conoscenze preliminari ottiene il 74,4% (superiore al 70,9% dello scorso a.a.),



più bassa del dato aggregato di Ateneo 2024-2025: 75,9%

La somma percentuale delle due valutazioni positive degli studenti ItaS Non Frequentanti sul Carico di studio ottiene l'84,8% (superiore al 78,2% dello scorso a.a.), più alta del dato aggregato di Ateneo 2024-2025: 82,3%.

La somma percentuale delle due valutazioni positive degli studenti ItaS Non Frequentanti sull'adeguatezza del Materiale didattico indicato e disponibile ottiene l'89,1% (superiore all'84,1% dello scorso a.a.), più alta del dato aggregato di Ateneo 2024-2025: 85,3%.

La somma percentuale delle due valutazioni positive degli studenti ItaS Non Frequentanti sulla Chiarezza delle modalità d'esame ottiene l'86,9% (superiore all'80,0% dello scorso a.a.), più alta del dato aggregato di Ateneo 2024-2025: 85,0%.

DOCENZA

La somma percentuale delle due valutazioni positive degli studenti ItaS Non Frequentanti all'unica domanda sulla docenza (Reperibilità del docente per chiarimenti e spiegazioni) ottiene il 92,5% (superiore al 91,8% dello scorso a.a.), più alta del dato aggregato di Ateneo 2024-2025: 89,3%.

INTERESSE

La somma percentuale delle due valutazioni positive degli studenti ItaS Non Frequentanti sull'Interesse ottiene il 92,0% (superiore all'87,3% dello scorso a.a.), più alta del dato aggregato di Ateneo 2024-2025: 87,3%.

SINTESI analisi rilevazione

Anche per gli studenti Non Frequentanti ItaS, le somme percentuali delle risposte positive alle varie domande ("Più sì che no" e "Decisamente sì") mostrano un punteggio più alto sia di quello dello scorso anno accademico, sia del dato aggregato di Ateneo 2024-2025, escluso quello sull'adeguatezza delle "Conoscenze preliminari", che pur essendo superiore all'anno precedente, risulta più basso del dato aggregato di Ateneo 2024-2025.

Nel Quadro B6 della scheda SUA-CdS ItaS ("Opinioni studenti") si precisa che i «questionari relativi alle opinioni di studenti vengono ogni anno analizzati dal Presidente del CdS assieme al gruppo AQ e al rappresentante degli studenti, per poi essere discussi con i docenti all'interno del Consiglio di Corso». Non viene tuttavia indicata la data dei Consigli in cui è avvenuta tale discussione.

Il Quadro B7 della scheda SUA-CdS ItaS ("Opinioni dei laureati"), riporta gli indicatori iC18 e iC25 e sono presenti i link.

Ai punti 3 e 4 del Questionario di Autovalutazione (SMA ItaS 2025) si precisa che gli esiti dei Questionari sulla rilevazione dell'opinione degli studenti sulla qualità della didattica e la Relazione annuale della CPds LiLAIM sono stati discussi nel CdC del 20 gennaio 2025 e, forse troppo genericamente, che le proposte degli studenti sono state tenute in considerazione nella revisione della programmazione didattica per l'a.a 2025-2026. Dal punto 5 emerge che osservazioni e proposte degli studenti sono inserite nell'o.d.g. dei vari CdC, o anche nelle varie ed eventuali, sempre presenti; inoltre, possono essere inviate al Presidente via mail o attraverso una procedura formalizzata predisposta dal CdS attraverso la piattaforma di Ateneo LOL, o avanzate negli incontri annuali con studenti, docenti e alcuni amministrativi previsti poco dopo l'inizio del primo semestre (l'ultimo si è svolto il 25 ottobre 2024 "Quello che vi serve sapere su ItaS", in presenza e da remoto).

►A.2 Proposte

All'analisi dei principali Suggerimenti dati dagli studenti ItaS (si ricordi che in questo caso lo studente può indicare più opzioni di risposta), seguono le Proposte.



Studenti FREQUENTANTI

SUGGERIMENTI

Dai questionari risulta che per ItaS questi sono percentualmente i primi 4 suggerimenti dati dagli studenti Frequentanti (il 39,2% non dà nessun suggerimento [Ateneo 2024-2025: 43,5%]):

- 1) Fornire più conoscenze di base (10,9%) [1° suggerimento lo scorso anno].
- 2) Aumentare l'attività di supporto didattico (10,5%) [2° suggerimento lo scorso anno].
- 3) Inserire prove d'esame intermedie (7,7%) [3° suggerimento lo scorso anno].
- 4) Migliorare la qualità del materiale didattico (7,4%) [6° suggerimento lo scorso anno].

Nel dato aggregato di Ateneo 2024-2025 studenti Frequentanti:

- il 1° suggerimento è Alleggerire il carico didattico complessivo (8,7%);
- il 2° suggerimento è Fornire più conoscenze di base (8,5%);
- il 3° suggerimento è Migliorare la qualità del materiale didattico (7,9%);
- il 4° suggerimento è Inserire prove d'esame intermedie (7,1%).

PROPOSTE per i suggerimenti dati dagli studenti Frequentanti ItaS.

1) Per il suggerimento Fornire più conoscenze di base, come già nelle Relazioni CPDs degli scorsi anni, si invitano i docenti, per le materie che gli studenti affrontano per la prima volta, a fornire gli elementi di base in tempi utili durante le prime lezioni e indicare letture propedeutiche.

2) Per il suggerimento Aumentare l'attività di supporto didattico si propone di incrementare i tutorati didattici e linguistici, considerata anche la provenienza internazionale di molti studenti ItaS.

3) Per il suggerimento Inserire prove d'esame intermedie, come già nelle Relazioni CPDs degli scorsi anni, per esami particolarmente ampi si propone di prevedere esoneri durante l'insegnamento (tuttavia ciò può contrastare la frequenza degli altri minsegnamenti durante la preparazione dell'esonero stesso).

4) Per il suggerimento Migliorare la qualità del materiale didattico, come già nelle Relazioni CPDs degli scorsi anni, si propone di fornire agli studenti materiali integrativi (come ad esempio PPT sulla piattaforma di Ateneo LOL) di supporto allo studio individuale, che deve essere condotto prioritariamente sui testi in bibliografia indicati nella scheda del programma di insegnamento nel sito di Ateneo. Deve essere inoltre garantita l'accessibilità agli studenti con DSA e disabilità.

Come già rilevato nelle Relazioni CPDs degli anni precedenti, e come sottolineato più volte (anche dal Nucleo di Valutazione) si consiglia ai docenti e ai rappresentanti degli studenti di illustrare le domande che risultano forse meno chiare, e anche a far comprendere agli studenti (soprattutto a quelli del I anno) l'importanza del Questionario stesso.

Sarebbe opportuno che nei Questionari (pur nel rispetto dell'anonimato) si potesse in qualche modo differenziare la provenienza degli studenti (es.: se italiana o internazionale), per poter più efficacemente nell'analisi dei risultati venire incontro ai suggerimenti con interventi mirati e per individuare nuove azioni correttive efficaci oppure per incrementare quelle già esistenti.

Studenti NON FREQUENTANTI

SUGGERIMENTI

Dai Questionari risulta che per ItaS questi sono percentualmente i primi 4 suggerimenti dati dagli studenti Non Frequentanti (il 28,6% non dà nessun suggerimento [Ateneo 2024-2025: 36,8%]):

- 1) Aumentare l'attività di supporto didattico (13,7%) [2° suggerimento lo scorso anno].
- 2) Inserire prove d'esame intermedie (12,1%) [1° suggerimento lo scorso anno].
- 3) Fornire più conoscenze di base (11,1%) [5° suggerimento lo scorso anno].



4) Migliorare il coordinamento con gli altri insegnamenti (7,4%) [7° suggerimento lo scorso anno].

Nel dato aggregato di Ateneo 2024-2025 studenti Non Frequentanti:

- il 1° suggerimento è Alleggerire il carico didattico complessivo (10,6%);
- il 2° suggerimento è Aumentare l'attività di supporto didattico (9,5%);
- il 3° suggerimento è Inserire prove d'esame intermedie (9,2%);
- il 4° suggerimento è Fornire più conoscenze di base (8,5%).

PROPOSTE per i suggerimenti dati dagli studenti Non Frequentanti ItaS.

Si vedano anche le proposte date agli stessi suggerimenti degli studenti Frequentanti.

1) Per il suggerimento Aumentare l'attività di supporto didattico, come già nelle Relazioni CPds degli scorsi anni, si consiglia di predisporre e fornire maggiori materiali sulla piattaforma di Ateneo LOL (anche propedeutici e integrativi) e di fissare ricevimenti con gli studenti Non Frequentanti.

2) Per il suggerimento Fornire più conoscenze di base agli studenti Non Frequentanti, come già nelle Relazioni CPds degli scorsi anni, si consiglia di predisporre e caricare sulla piattaforma di Ateneo LOL il materiale e di indicare testi di studio propedeutici e integrativi, e di fissare ricevimenti.

3) Per il suggerimento Migliorare il coordinamento con gli altri insegnamenti si consiglia di promuovere un confronto tra i docenti che impartiscono insegnamenti affini all'interno dei CdC per presentare i propri programmi in modo da evitare sovrapposizioni e ripetizioni.

B. Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

►B.1 Analisi:

STUDENTI (iscritti ai Corsi di Laurea e Laurea Magistrale, al Dottorato di Ricerca, ai Master, all'Alta Formazione, Borsisti e Assegnisti di Ricerca).

Riguardo alla percezione della qualità dei servizi erogati dall'Università per Stranieri di Perugia (rilevazione effettuata nell'anno 2025), in relazione 1. agli Spazi dedicati allo studio; 2. ai Locali per l'attività didattica; 3. alle Attrezzature per l'attività didattica; 4. ai Laboratori informatici; 5. alla Segreteria studenti; 6. ai Servizi Erasmus e mobilità internazionale; 7. alla Gestione procedure elettorali; 8. ai Servizi di Orientamento e stage; 9. ai Servizi di Job placement e di Supporto agli studenti; 10. alle Attività di comunicazione istituzionale; 11. alle Informazioni nel sito web dell'Ateneo; 12. al Servizio Dottorato; 13. al Servizio Master; 14. al Servizio di Alta formazione; 15. al Servizio Progetti nazionali per assegni e borse di ricerca; 16. alle Attività di formazione offerte dall'Ateneo; 17. al Servizio Biblioteca,

le valutazioni degli STUDENTI oscillano tra il valore minimo di 6,36 degli Spazi dedicati allo studio al valore massimo di 7,82 dei Laboratori informatici.

Superano il 7 inoltre il Servizio Orientamento e stage (7,73), le Attività di formazione offerte dall'Ateneo (7,72), il Servizio Alta formazione (7,67), il Servizio Master (7,64), il Job placement e di Supporto agli studenti (7,54), la Gestione procedure elettorali (7,35), le Informazioni nel sito web dell'Ateneo (7,32), il Servizio Progetti nazionali per assegni e borse di ricerca (7,27), le Attrezzature per l'attività didattica (7,24), il Servizio Biblioteca (7,23), i Locali per l'attività didattica (7,23), l'Attività di comunicazione istituzionale (7,21).

Ottengono infine una media superiore al 6 la Segreteria studenti (6,74), Erasmus e mobilità internazionale (6,72), il Servizio Dottorato (6,53).

Destinatari: 1323. Questionari compilati: 42.



Si segnala la quasi nulla partecipazione degli studenti all'elaborazione del Questionario.

DOCENTI

Per quanto concerne la percezione della qualità dei servizi erogati dall'Università per Stranieri di Perugia (rilevazione effettuata nell'anno 2025), in relazione 1. alle Attività di Segreteria del Dipartimento LiLAIM; 2. alle Attività di Segreteria del Dipartimento SUSI; 3. al Supporto alla Programmazione didattica; 4. al Servizio Biblioteca; 5. ai Locali dedicati all'attività didattica; 6. alle Attrezzature per l'attività didattica; 7. ai Laboratori informatici; 8. al Supporto Tecnico per le attrezzature d'ufficio; 9. al Supporto Tecnico per la didattica; 10. alle Attività di comunicazione istituzionale; 11. alle Informazioni nel sito web di Ateneo; 12. al Servizio Erasmus e di Mobilità internazionale; 13. al Servizio Relazioni internazionali; 14. al Servizio Master; 15. al Servizio Alta formazione; 16. al Servizio Ricerca; 17. al Servizio Personale docente; 18. alle Attività di formazione dell'Ateneo; 19. al Servizio Progetti internazionali; 20. alla Segreteria CVCL; 21. alla Segreteria WARREDOC,

le valutazioni dei DOCENTI oscillano tra il valore minimo di 6,34 delle Attrezzature per l'attività didattica al valore massimo di 9,67 della Segreteria WARREDOC.

Ottengono 8 o una media superiore a 8 il Servizio Erasmus e di Mobilità internazionale (8,59), il Servizio Alta formazione (8,37), il Servizio Master (8,23), la Segreteria del Dipartimento LiLAIM (8,13), il Servizio Progetti internazionali (8,09), il Servizio Relazioni internazionali (8,08), la Segreteria CVCL (8,0).

Ottengono una media superiore al 7 il Servizio Biblioteca (7,96), il Servizio Personale docente (7,71), la Segreteria del Dipartimento SUSI (7,56), il Supporto alla Programmazione didattica (7,50), il Servizio Ricerca (7,04), le Attività di formazione dell'Ateneo (7,03).

Ottengono infine una media superiore al 6 il Supporto Tecnico per le attrezzature d'ufficio (6,92), le Attività di comunicazione istituzionale (6,84), i Locali dedicati all'attività didattica (6,83), il Supporto Tecnico per la didattica (6,69), le Informazioni nel sito web di Ateneo (6,46), i Laboratori informatici (6,37), le Attrezzature per l'attività didattica (6,34).

Destinatari: 130. Questionari compilati: 42.

Si segnala come ogni anno la scarsa partecipazione dei docenti all'elaborazione del Questionario.

►B.2 Proposte

Gli studenti sollecitano maggiore attenzione da parte della Segreteria dei Corsi di laurea, soprattutto nelle risposte alle mail.

C. Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.

►C.1 Analisi

Nella scheda SUA-CdS degli insegnamenti ItaS i programmi dei diversi insegnamenti sono esposti con sufficiente chiarezza e analiticità. Chiara e analitica è anche la presentazione del Corso nella scheda SUA-CdS. Si può tuttavia raccomandare una maggiore scioltezza e narratività nell'esposizione, suggerendo esempi concreti di collocazione professionale a venire. I metodi di accertamento, distinti tra frequentanti e non frequentanti, sono descritti in modo che appare adeguato. Nel complesso le istanze presentate dal Nucleo di Valutazione appaiono esaurite, anche se il Corso presenta criticità specifiche che sembrano richiedere, in tempi rapidi, più incisive misure di riconfigurazione. Le bibliografie d'esame appaiono regolarmente commisurate ai CFU dispensati dal singolo insegnamento, e si prevedono accorgimenti specifici per studenti con DSA (prove compensative e/o dispensative). I programmi riportano correttamente il link alle diverse pagine della piattaforma di Ateneo LOL, in cui



il/la docente durante l'attività didattica carica di volta in volta il materiale mettendolo a disposizione degli studenti.

ItaS non ha avviato azioni di monitoraggio in un recente passato.

►C.2 Proposte

ItaS. Richiamare l'attenzione sulla questione degli studenti che arrivano in ritardo per motivi burocratico-amministrativi. Potenziare il supporto linguistico in lingua italiana. Verifiche periodiche (almeno due) nel corso del semestre didattico, tali da garantire una più responsabile e assidua partecipazione/preparazione. Cercare di limitare quanto possibile nel Piano di Studi gli insegnamenti opzionali. Preparazione agli esami (una o due lezioni orientative attraverso cui i Tutor comunicano agli studenti, e ribadiscono, le modalità di esame: preparazione sui testi in bibliografia e sui materiali eventualmente caricati nella piattaforma di Ateneo LOL). Inoltre sembra che alcuni studenti, in particolare internazionali, siano impreparati a riconoscere l'utilità della frequenza a lezione in un contesto universitario, in cui il docente intreccia, nei "contenuti" proposti in aula, didattica e ricerca; occorre avviare un'energica azione informativa in tal senso per contrastare in modo efficace un vistoso e dannoso "svilimento" del ruolo docente, incoraggiando alla puntualità, all'attenzione, ecc.

D. Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

►D.1 Analisi

Dall'analisi delle fonti (Rapporto di Riesame Ciclico redatto dal CdS, SUA-CdS ItaS, SMA 2025, Questionario di autovalutazione compilato dal CdS nel 2025, Relazione annuale 2025 del Nucleo di Valutazione) emerge che il CdS svolge regolare autovalutazione. In particolare, dopo lunga e accurata discussione ha elaborato una revisione dell'ordinamento approvata dal Consiglio di Dipartimento. Tra le innovazioni apportate nel piano di studi ItaS si segnala l'inserimento dell'insegnamento di Geografia per 6 CFU, finalizzato a fornire i crediti necessari per l'accesso alla classe di concorso A12.

Il CdS ha provveduto all'azione di coordinamento didattico tra gli insegnamenti e alla verifica della loro coerenza con gli obiettivi formativi. Si segnala, secondo quanto riportato nel Questionario di autovalutazione, che tra le indicazioni del Nucleo di Valutazione è stata raccomandata la convocazione del Comitato di indirizzo. Il Presidente, cessato dal ruolo il 01/09/2025 per trasferimento in altro Ateneo, non ha informato il CdC della raccomandazione rivoltagli dal Nucleo di Valutazione. La nuova Presidente ha quindi sottoposto all'approvazione del CdC (22 ottobre 2025) la nuova formazione del Comitato di Indirizzo, che è stata approvata dal Consiglio di Dipartimento.

Per quanto riguarda gli indicatori si segnala che la SMA riporta un miglioramento per gli avvisi di carriera al primo anno rispetto all'anno precedente. Il valore attuale rappresenta più del doppio della media di area e nazionale. Anche in termini di iscritti si registra un netto aumento.

Invece, riguardo alla percentuale di laureati entro la durata normale del Corso, nell'ultimo triennio si osserva una flessione, che si allinea all'andamento sia di area che nazionale. Su questo dato influisce l'alto numero di studenti internazionali che, per motivi di ritardo nella concessione del visto di studio, possono iniziare a frequentare le lezioni spesso alla fine del primo semestre. Questo ritardo incide quindi sui tempi complessivi di conseguimento del titolo per un numero rilevante di studenti.

Per l'indicatore che riguarda la percentuale di studenti iscritti al primo anno del Corso che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero, il Gruppo A.Q. chiede un supplemento di indagine al Servizio Programmazione, perché dai dati si rilevano delle significative incongruenze.

Gli indicatori sull'internazionalizzazione rilevano una flessione nella percentuale che riguarda i CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari entro la durata normale del Corso. Il dato, comunque, è nettamente superiore sia alla media di area, sia a quella nazionale. Così pure l'indicatore che riguarda la percentuale di laureati entro la durata normale del Corso che hanno acquisito almeno 12 CFU



all'estero; questo dato, pur mostrando una flessione, rimane molto superiore sia alla media di area, sia a quella nazionale.

La nuova Presidente del CdS, entrata in carica in settembre 2025, riferisce di aver ricevuto dal P.Q. la scheda SMA 2025 redatta dal Presidente uscente e di essere intervenuta solo sulle parti segnalate dal P.Q.

►D.2 Proposte

Nessuna proposta.

E. Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

►E.1 Analisi

Per quanto riguarda il sito UniversItaly, l'informazione presente inerente ai Corsi risulta dettagliata e completa.

►E.2 Proposte

Nessuna proposta.

F. Ulteriori proposte di miglioramento

Dopo aver raccolto le opinioni degli studenti del Corso e dei Corsi afferenti, ecco alcune proposte della rappresentanza studentesca della CPds LiLAİM.

- Da discutere nei propri CdC:
 - una maggiore considerazione dei fattori che possono influire sulla *performance* dell'esame orale;
 - il permesso di registrare le lezioni in caso di effettiva e riconosciuta necessità (a discrezione del/della docente), fatto salvo l'obbligo di non divulgare né pubblicare in nessuna maniera i contenuti dell'eventuale registrazione. Si ricorda in ogni caso che la registrazione non sostituisce lo studio dei testi indicati nel programma.
- Da discutere anche ad altri livelli:
 - Un nuovo esame di lingua italiana dopo il primo anno a studenti con livello inferiore al B2;
 - L'opportunità di rivedere la fascia oraria 18-20 delle lezioni (disagevole per i pendolari).