



Adunanza congiunta del Senato Accademico e  
del Consiglio di Amministrazione  
"Sistema di Assicurazione della Qualità di Ateneo: monitoraggio ai fini della  
redazione del Documento di Riesame del Sistema di AQ"  
28 ottobre 2025  
Sala del Consiglio - Palazzo Gallenga

Carla Gambacorta  
CPds LiLAIM

Per quanto concerne l'offerta formativa e la qualità della didattica nel suo insieme, la CPds LiLAIM nell'a.a. 2024-2025 non ha finora riscontrato ulteriori particolari criticità rispetto a quelle segnalate nella Relazione annuale 2024, e concentrerà il proprio intervento sul contributo degli studenti e della rappresentanza studentesca attraverso l'esame

1) dei Suggerimenti maggiormente ricorrenti e trasversali ai vari Corsi di Studio formulati dagli studenti nei Questionari di rilevazione dell'opinione sulla qualità della didattica relativi all'a.a. 2023-2024<sup>1</sup>, seguiti da una sintesi delle possibili linee di azione consigliate dalla CPds nella Relazione annuale 2024, nonché

2) delle Ulteriori proposte di miglioramento raccolte dalla rappresentanza studentesca ed inserite nel Quadro F della Relazione annuale 2024 della CPds LiLAIM.

Tali Suggerimenti e le Ulteriori proposte di miglioramento sono qui distinti in due blocchi:

a) quelli che possono essere affrontati e risolti a livello dei singoli Corsi di Studio, con discussione all'interno dei propri Consigli;

b) quelli che necessitano di un intervento a più livelli.

---

<sup>1</sup> La CPds riafferma l'importanza di sensibilizzare gli studenti, in particolare quelli del primo anno, sul valore e sulla funzione del Questionario. È opportuno che rappresentanti e docenti illustrino in modo chiaro le singole domande, soprattutto quelle che possono risultare meno comprensibili. Si rileva, ad esempio, che alcuni studenti rispondono al quesito relativo alle "Attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, ecc.)" anche nei casi in cui tali attività non siano state previste né effettivamente svolte nell'ambito dell'insegnamento.

a)

### 1) Suggerimenti (dai Questionari).

Alcuni dei Suggerimenti, tra i più ricorrenti e trasversali ai vari Corsi di Studio<sup>2</sup>, **che possono essere affrontati e risolti a livello dei singoli Corsi di Studio**, e pertanto posti semplicemente all'attenzione dei rispettivi docenti, sono ad esempio:

- Fornire più conoscenze di base. La proposta della CPds LiLAIM è stata quella di fornire da parte dei docenti gli elementi di base durante le prime lezioni e di indicare letture propedeutiche (che potrebbero essere oggetto di un eventuale esonero) per quelle materie che gli studenti affrontano per la prima volta.

- Migliorare la qualità del materiale didattico. La proposta della CPds LiLAIM è stata quella di offrire da parte dei docenti materiali integrativi (come ad esempio Power Point caricati sulla piattaforma LOL) che possano essere di supporto allo studio individuale.

- Fornire in anticipo il materiale didattico. La proposta della CPds LiLAIM è stata quella di invitare i docenti a caricare il materiale sulla piattaforma LOL dopo lo svolgimento dei diversi argomenti affrontati a lezione e non soltanto al termine dell'intero insegnamento.

A parte va inserito il suggerimento Alleggerire il carico didattico complessivo da considerare con cautela. La CPds ha proposto di discutere i motivi di questa reiterata richiesta all'interno del CdC tra i docenti del Corso e i rappresentanti degli studenti, per capire se realmente i carichi didattici siano in qualche caso oggettivamente eccessivi.

### 2) Ulteriori proposte di miglioramento (Quadro F Relazione).

Le Ulteriori proposte di miglioramento **che possono essere affrontate e risolte a livello dei singoli Corsi di Studio**, e pertanto poste semplicemente all'attenzione dei rispettivi docenti, sono ad esempio:

- Bilanciare in maniera più equilibrata gli insegnamenti e i CFU nei due semestri.

- Rispettare la durata massima delle lezioni e gli orari, anche del termine della lezione (per permettere ad esempio agli studenti di spostarsi da una palazzina all'altra senza ritardi).

In attesa della Relazione annuale 2025 della CPds, si anticipa in questa sede che dalle SMA e dai Questionari di autovalutazione 2025 (punti 3 e 4) emerge che i singoli Corsi di Studio nel corso dell'a.a. 2024-2025 hanno preso in considerazione le principali proposte formulate dagli studenti, descrivendo, in maniera più o meno articolata, le azioni di miglioramento intraprese.

---

<sup>2</sup> È comunque da osservare che per ciascun Corso di Studio la percentuale della risposta *Nessun suggerimento* è la più alta, risultato che può essere letto in maniera positiva (a meno che non si ritenga che dipenda da una sorta di "pigritia").

b)

### 1) Suggerimenti (dai Questionari).

Altri Suggerimenti, anch'essi tra i più ricorrenti e trasversali ai vari Corsi di Studio, **che non possono essere risolti a livello dei singoli Corsi di Studio**, ma che richiedono una discussione e un intervento a più livelli, sono ad esempio:

- Aumentare l'attività di supporto didattico. La proposta della CPds LiLAIM è stata di potenziare i Tutorati linguistici e didattici.
- Inserire prove d'esame intermedie. La proposta della CPds LiLAIM è stata di prevedere esoneri per esami particolarmente ampi.

### 2) Ulteriori proposte di miglioramento (Quadro F Relazione).

Le Ulteriori proposte di miglioramento, **che non possono essere risolte a livello dei singoli Corsi di Studio**, ma che richiedono una discussione e un intervento a più livelli, sono ad esempio:

- Organizzare meglio la distribuzione delle lezioni (evitando la fascia dalle 18,00 alle 20,00 che rende complicata la frequenza per chi è pendolare).
- Istituire almeno un ulteriore appello di esami ordinario e rispettare la distanza temporale minima tra i vari appelli di una stessa sessione.
- Monitorare costantemente il funzionamento della strumentazione tecnica messa a disposizione di studenti e docenti, necessaria al corretto svolgimento delle lezioni.

Per quanto concerne l'introduzione di un ulteriore appello d'esame ordinario, l'Università è attualmente in attesa della risposta da parte del Ministero, al quale è stato trasmesso il nuovo Regolamento che prevede appunto l'istituzione di un nuovo appello ordinario.

Anche il monitoraggio della strumentazione tecnica è realizzato con maggiore efficacia e continuità.

Un discorso a sé appare opportuno in riferimento all'insufficiente conoscenza della lingua italiana da parte di alcuni studenti internazionali, punto ricorrente ogni anno nel Quadro F della Relazione e oggetto di ripetuta discussione all'interno della CPds.

Tale limitata competenza dell'italiano determina infatti non solo rallentamenti nello svolgimento delle lezioni e dei programmi didattici (con ripercussioni negative sia sulla preparazione degli studenti italofoni sia su quella degli studenti internazionali con adeguata competenza linguistica), ma soprattutto incide sul regolare scorrimento delle carriere.

Appare pertanto opportuno confermare e consolidare ulteriormente gli interventi finalizzati a ridurre il problema della limitata conoscenza della lingua italiana. Molto è già stato realizzato attraverso i Tutorati linguistici e didattici, i *Welcome Courses* e il Tutorato di italiano accademico; sarebbe tuttavia opportuno individuare modalità efficaci per incoraggiare e sollecitare la partecipazione degli studenti con competenze linguistiche insufficienti alle attività di supporto già disponibili.

Infine, una notazione di altra natura.

La CPds LiLAIM ritiene doveroso evidenziare un aspetto relativo alla propria composizione. Nei primi mesi del 2025, la rappresentanza studentesca è risultata composta da soli due membri su tre, in attesa delle nuove elezioni (ed è successo anche negli scorsi anni). Situazione analoga, seppure per un periodo breve, ha riguardato anche la componente docente.

Inoltre, anche quando la CPds risulta al completo, non sono normalmente rappresentati tutti i Corsi di Studio: ad esempio, nel periodo attuale due componenti provengono dal MICO e uno dal LiCIMoD, mentre nessuno dall'ItAS. Pur trattandosi tuttavia di una criticità comune a molte CPds – come emerso durante l'attività formativa della Fondazione CRUI "*Le Commissioni Paritetiche docenti studenti - AVA3*" (relatore: Matteo Turri), alla quale la presidente della CPds ha partecipato il 26 febbraio 2025 – tale aspetto merita comunque di essere sottolineato, in quanto testimonia l'impegno della rappresentanza studentesca nel raccogliere durante l'anno opinioni, reclami e suggerimenti proposti dagli studenti appartenenti ad altri Corsi di Studio.

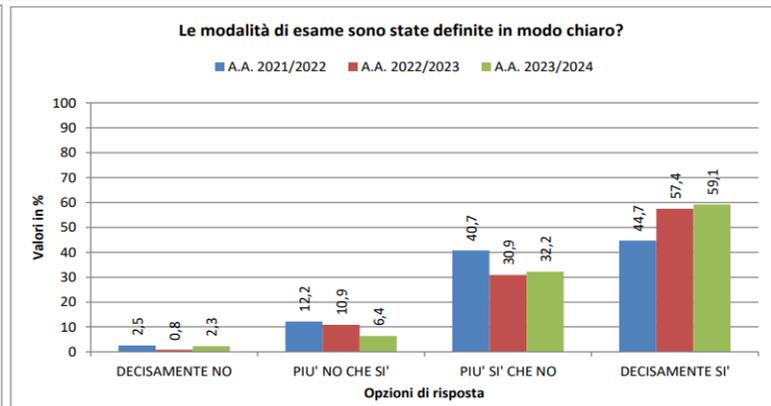
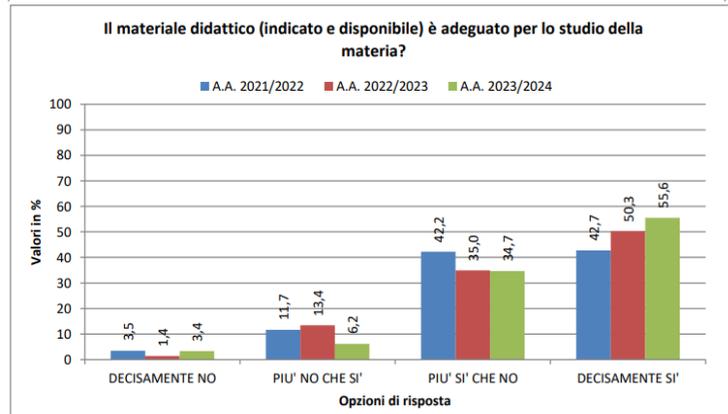
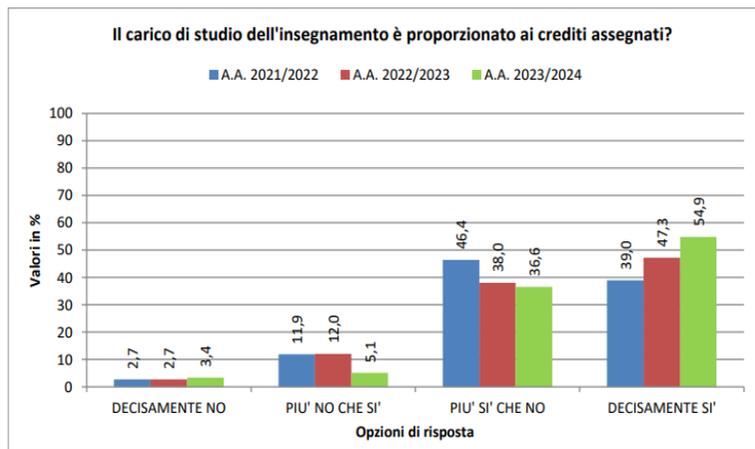
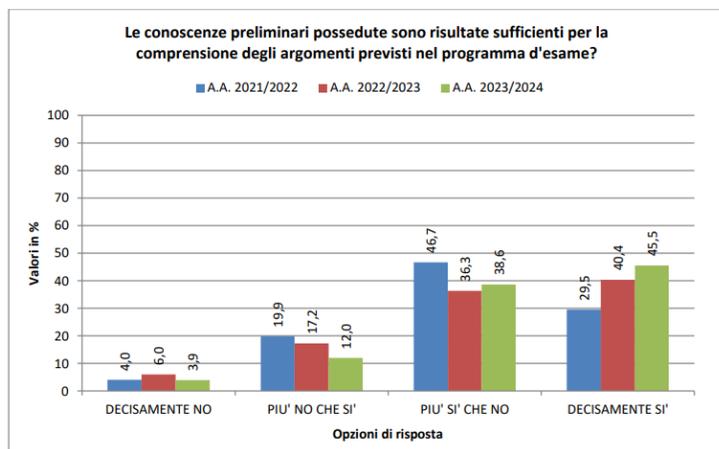
# Relazione CPds LiLAIM

## Appendice

*L'Appendice* mostra i grafici di confronto  
(elaborati per gli a.a. 2021-2022, 2022-2023 e 2023-2024)  
degli esiti dei Questionari di rilevazione dell'opinione degli studenti  
sulla qualità della didattica (compresi tutti i Suggerimenti con le percentuali)  
per i Corsi di laurea triennale MICO e DHI  
e per il Corso di laurea magistrale ItAS,  
con un sintetico commento dei risultati.

# Corso di laurea triennale MICO

# MICO – Insegnamento SF

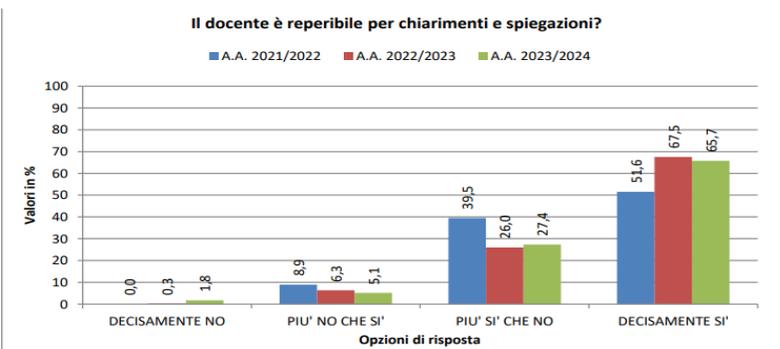
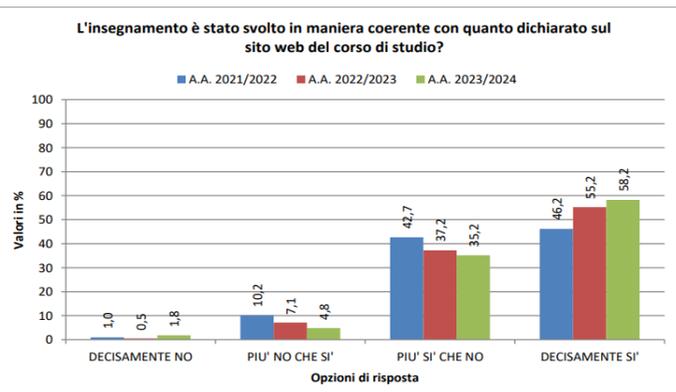
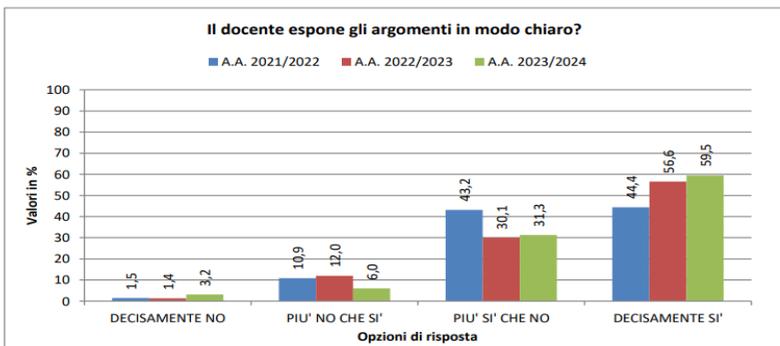
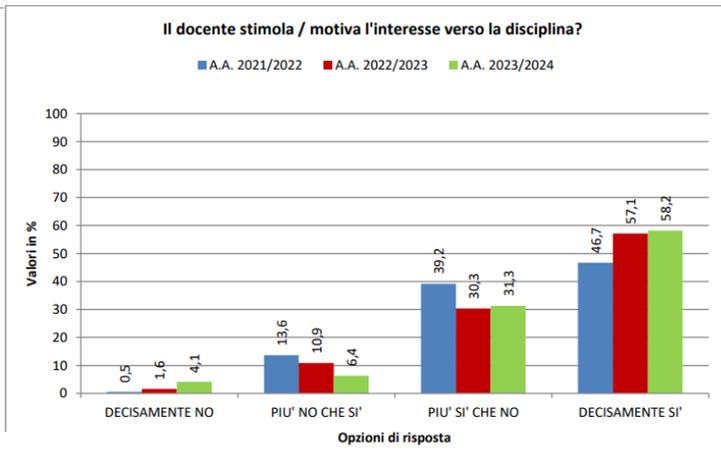
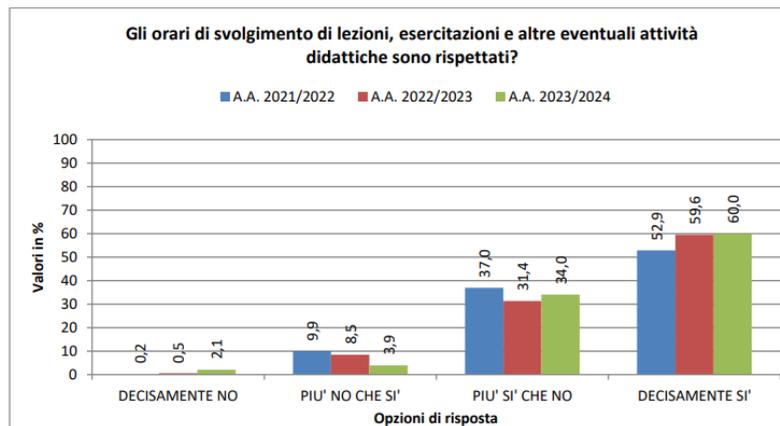


Le domande sull'Insegnamento (1-4) richiedono agli studenti una valutazione relativa all'adeguatezza delle Conoscenze preliminari, del Carico di studio, del Materiale didattico e alla Chiarezza con cui sono indicate le Modalità di esame.

Queste domande ottengono una **percentuale complessiva delle risposte positive superiore a quella dello scorso anno** e più o meno in linea ai corrispondenti dati aggregati di Ateneo 2023-2024, oppure più alta.

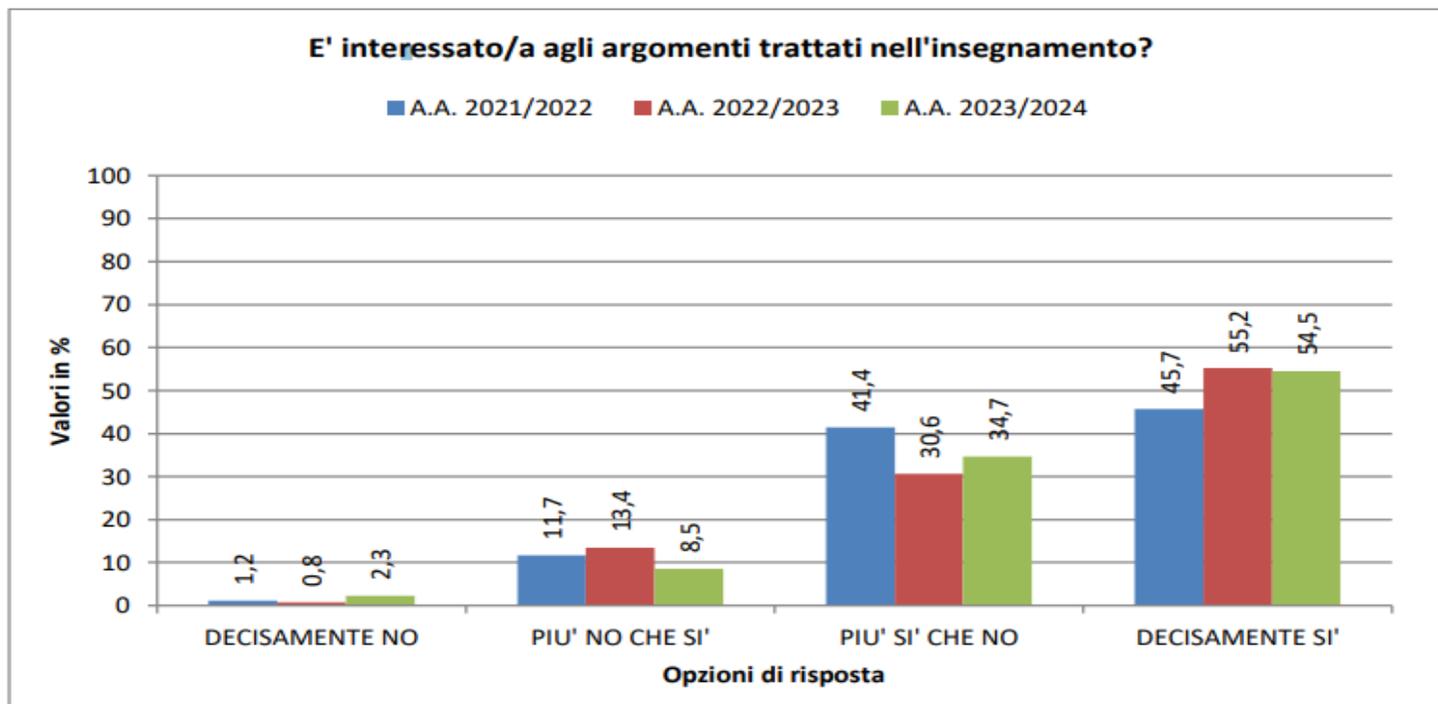
# MICO – Docenza SF

Le domande sulla Docenza (5-10) riguardano il Rispetto degli orari, la Capacità di stimolare l'interesse, la Chiarezza dell'esposizione, le Attività integrative (ove presenti), la Coerenza con quanto pubblicato sul sito Web, la Reperibilità del docente.



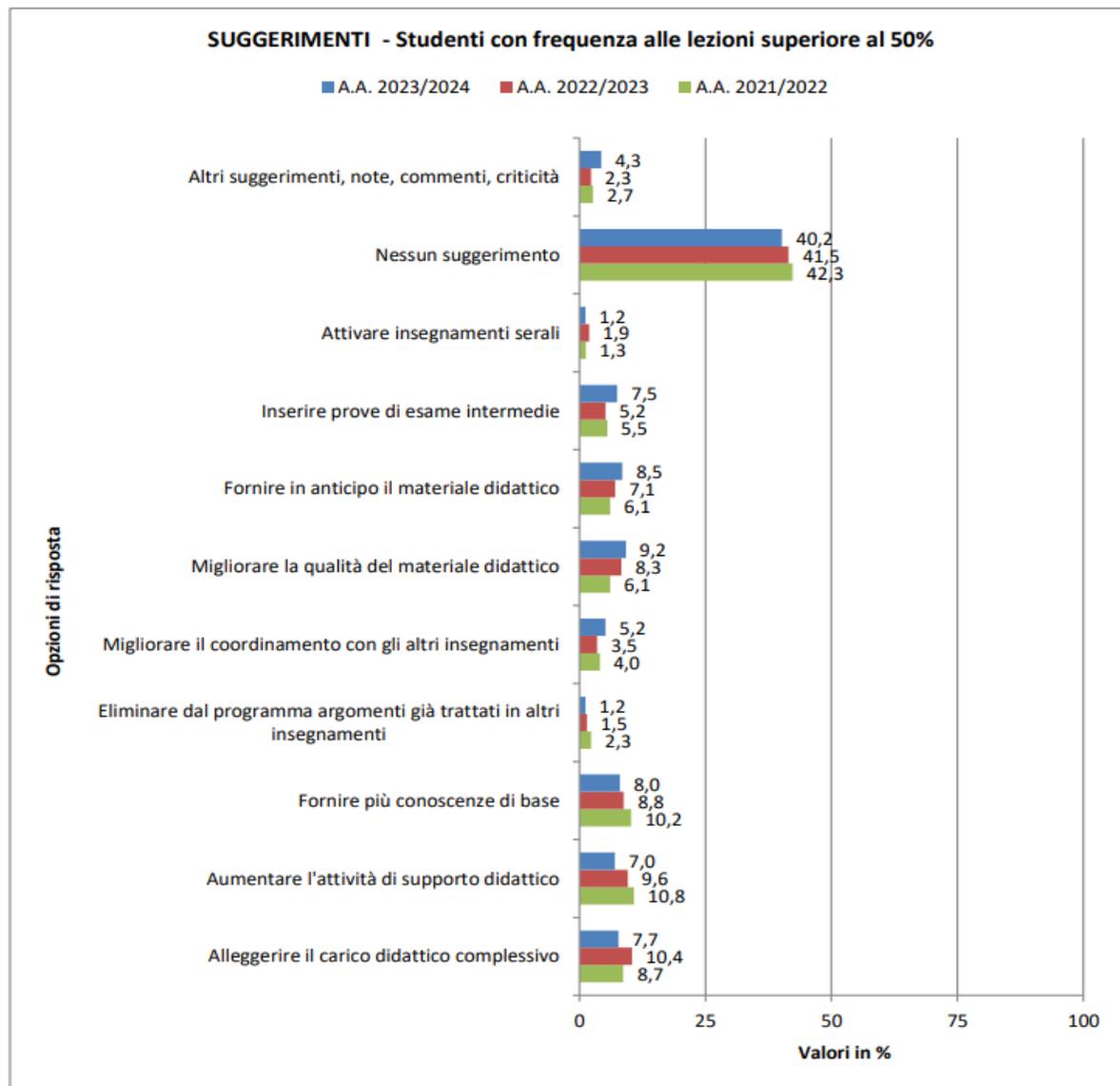
Nelle risposte alle domande sulla **Docenza** si evidenzia **una generale crescita positiva rispetto allo scorso anno accademico** (tranne quella sulla *Reperibilità del docente*, la cui percentuale complessiva delle due risposte *Più sì che no* e *Decisamente sì* è di poco scesa dal 93,5% al 93,1%).

# MICO – Interesse SF



**Migliorano le valutazioni positive** relative all'unica domanda **sull'Interesse**, superiori a quelle dell'a.d. 2022-2023.

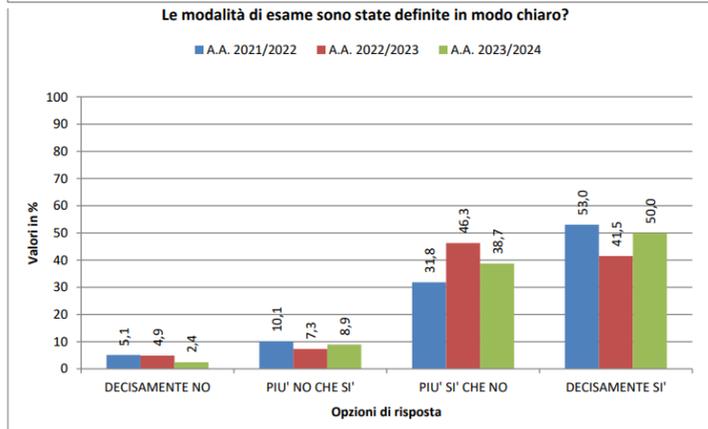
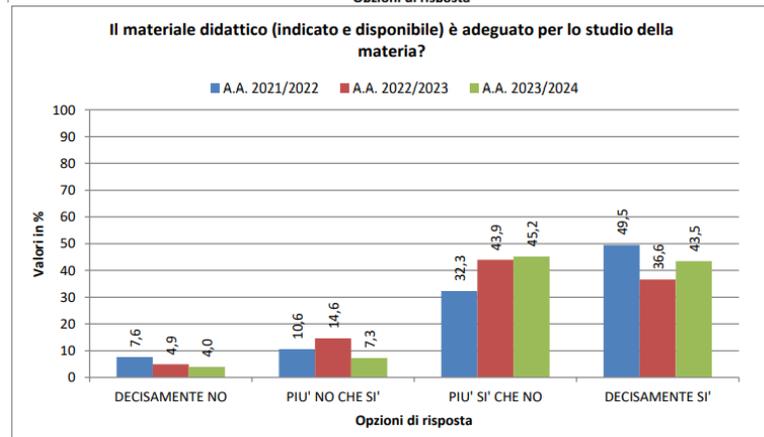
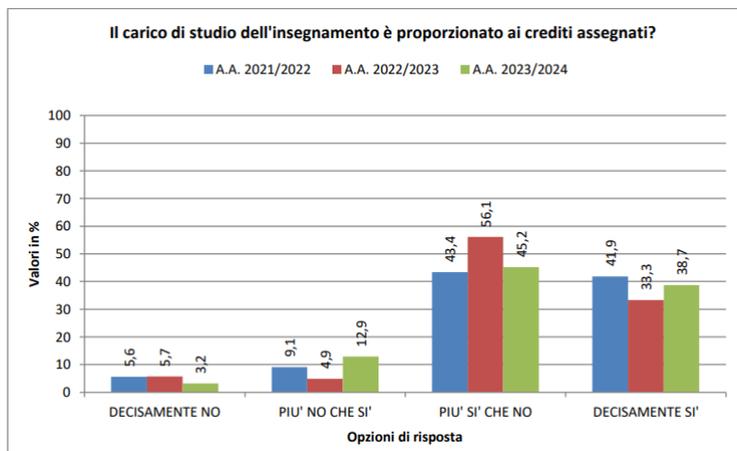
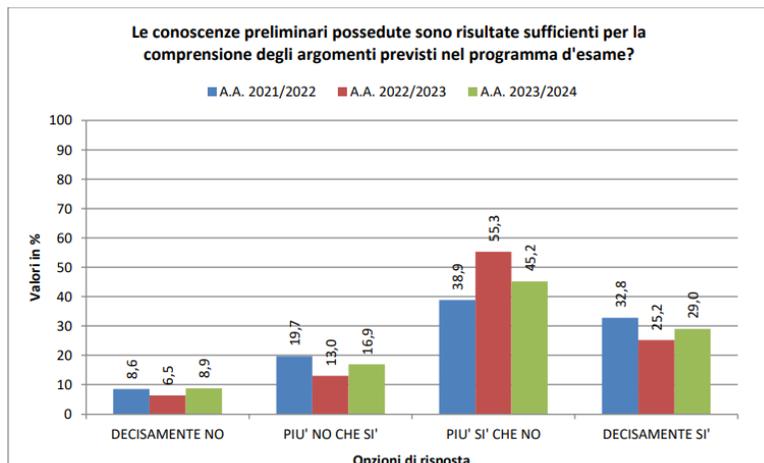
# MICO - Suggerimenti SF a.a. 2023-2024



Prescindendo da **Nessun suggerimento** (che registra la percentuale più alta):

- 1) **Migliorare la qualità del materiale didattico** (9,2%) [4° suggerimento lo scorso anno].
- 2) **Fornire in anticipo il materiale didattico** (8,5%) [5° suggerimento lo scorso anno].
- 3) **Fornire più conoscenze di base** (8,0%) [3° suggerimento lo scorso anno].
- 4) **Alleggerire il carico didattico complessivo** (7,7%) [1° suggerimento lo scorso anno].

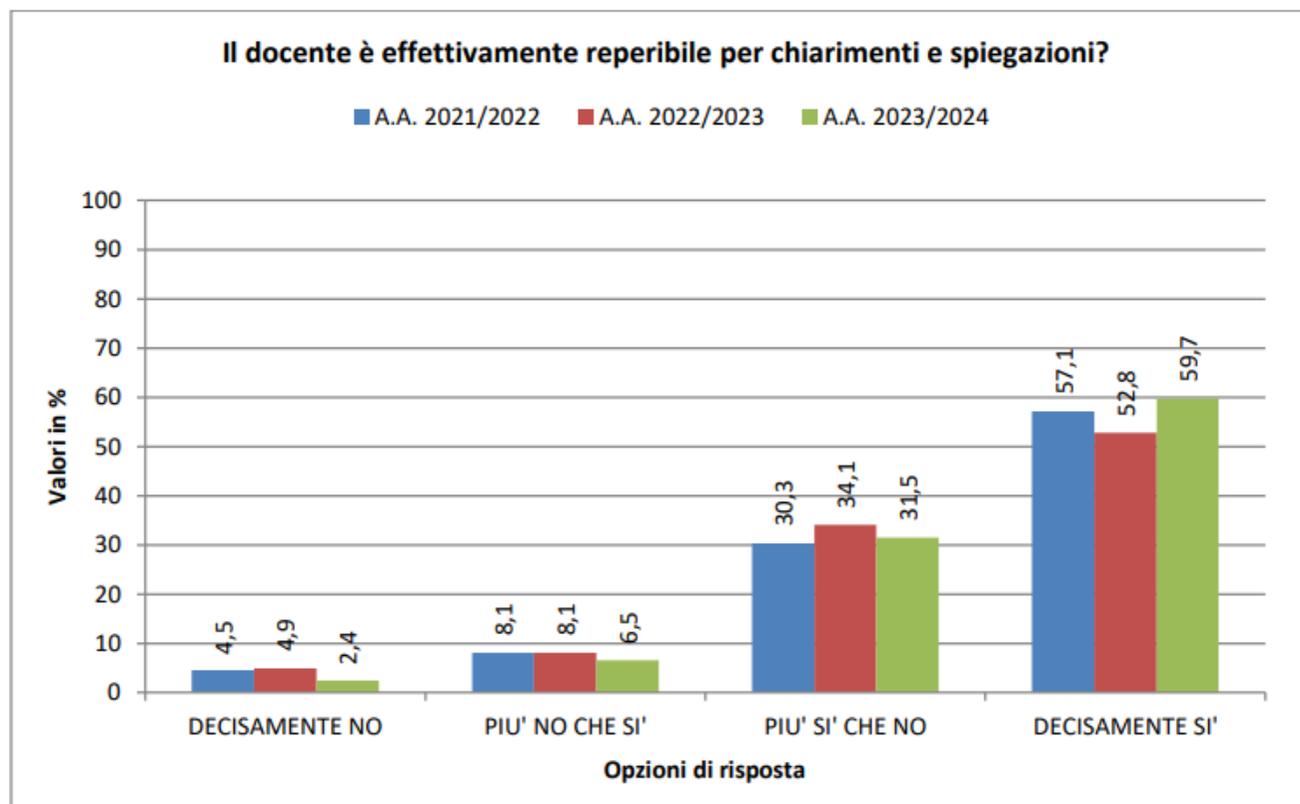
# MICO – Insegnamento SNF



Le domande sull'Insegnamento (1-4) richiedono agli studenti una valutazione relativa all'adeguatezza delle Conoscenze preliminari, del Carico di studio, del Materiale didattico e alla Chiarezza con cui sono indicate le Modalità di esame.

Nel blocco **Insegnamento**, la somma percentuale delle risposte positive degli studenti NF relative alle domande **Conoscenze preliminari** e **Carico di studio** mostra un calo rispetto allo scorso anno (ma superiore al dato aggregato di Ateneo 2023-2024), mentre per il **Materiale didattico indicato** e la **chiarezza delle Modalità d'esame** si osserva una crescita positiva sulle valutazioni del 2022-2023.

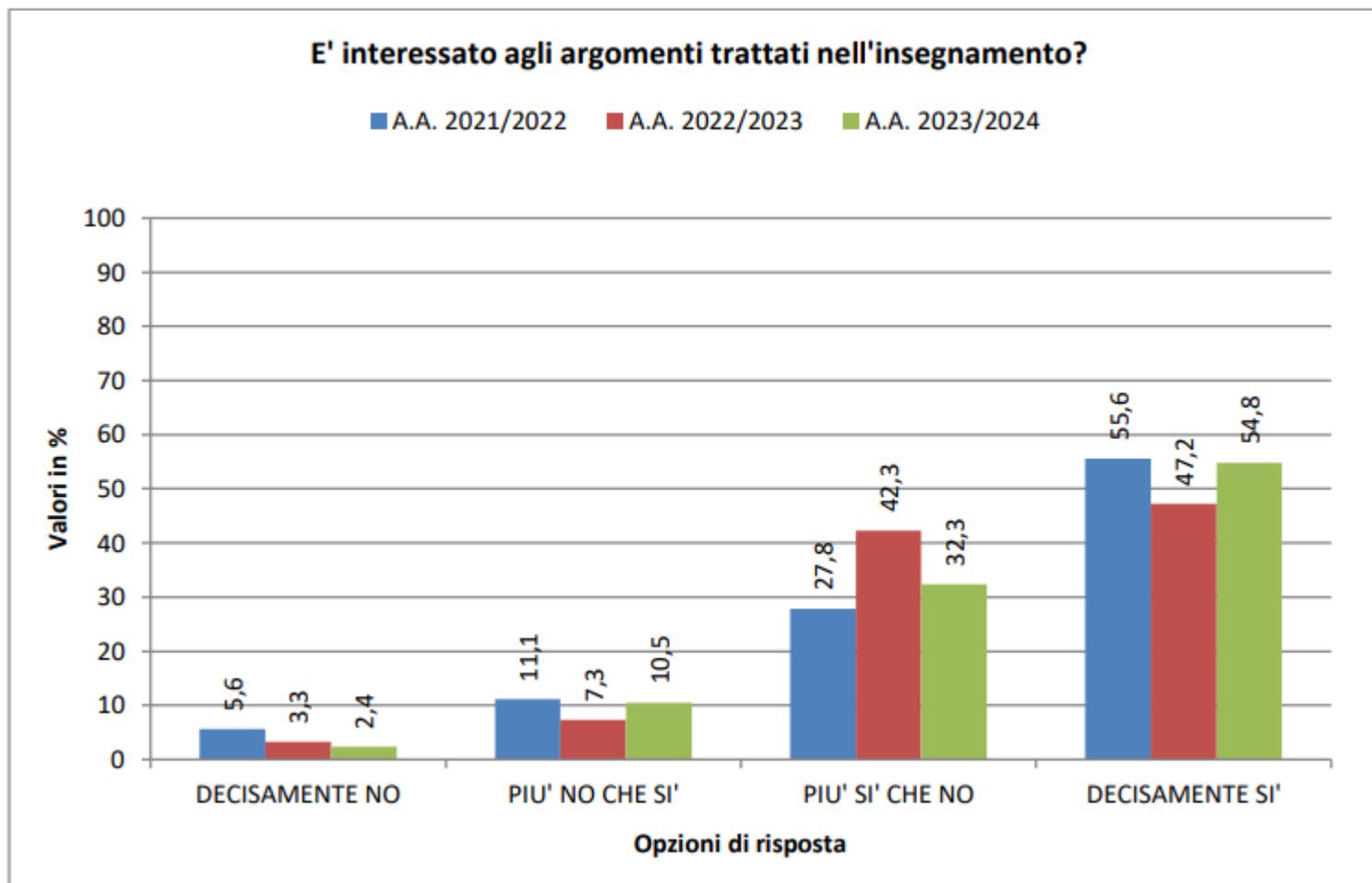
# MICO – Docenza SNF



L'unica domanda sulla Docenza per gli studenti non frequentanti riguarda la Reperibilità del docente per chiarimenti e spiegazioni.

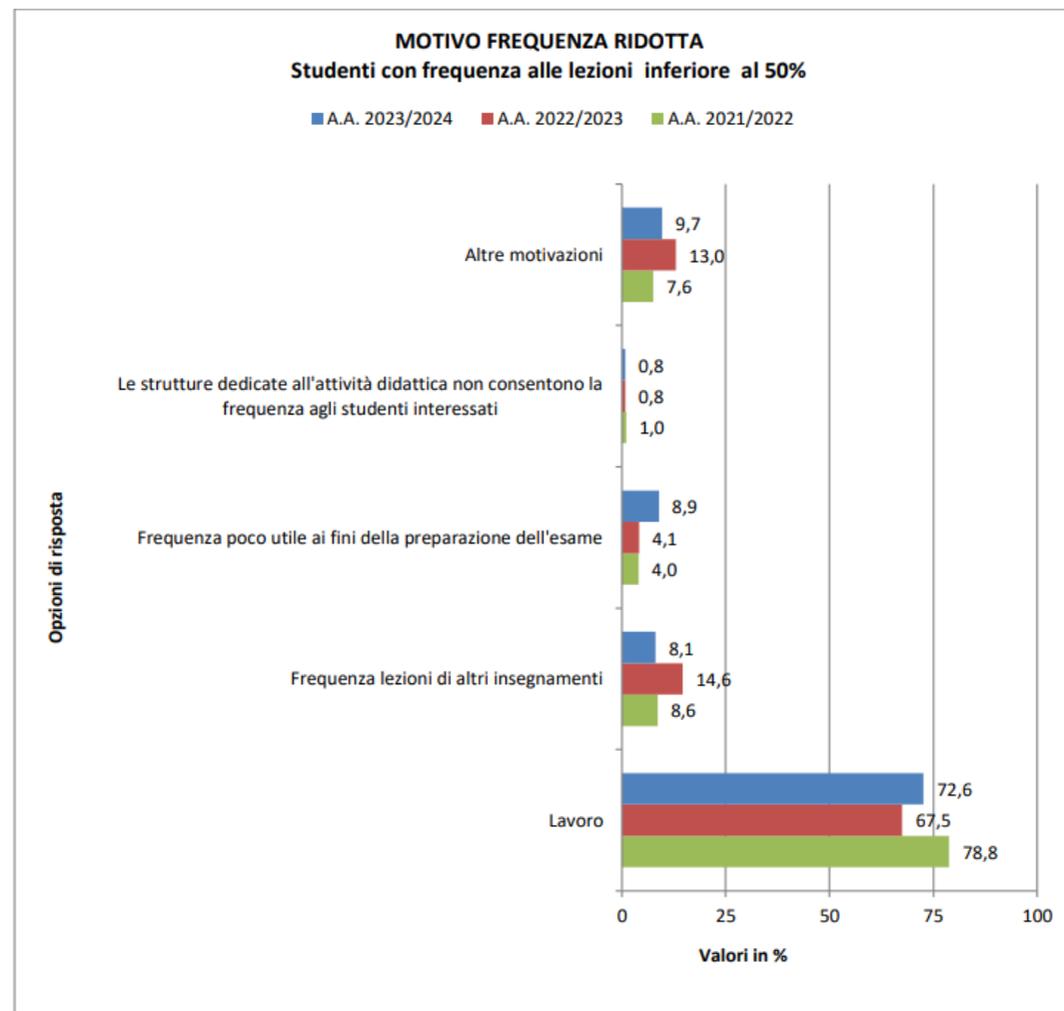
**La percentuale delle due risposte positive all'unica domanda sulla *Docenza* data dagli studenti NF è in crescita** (e più alta del dato aggregato di Ateneo 2023-2024).

# MICO – Interesse SNF



**Per quanto riguarda l'Interesse**, pur ottenendo un punteggio migliore di quello del dato aggregato di Ateneo 2023-2024, **la somma percentuale delle due valutazioni positive dei NF (Più sì che no e Decisamente sì) è in calo rispetto allo scorso anno accademico.**

# MICO – Motivi frequenza ridotta SNF

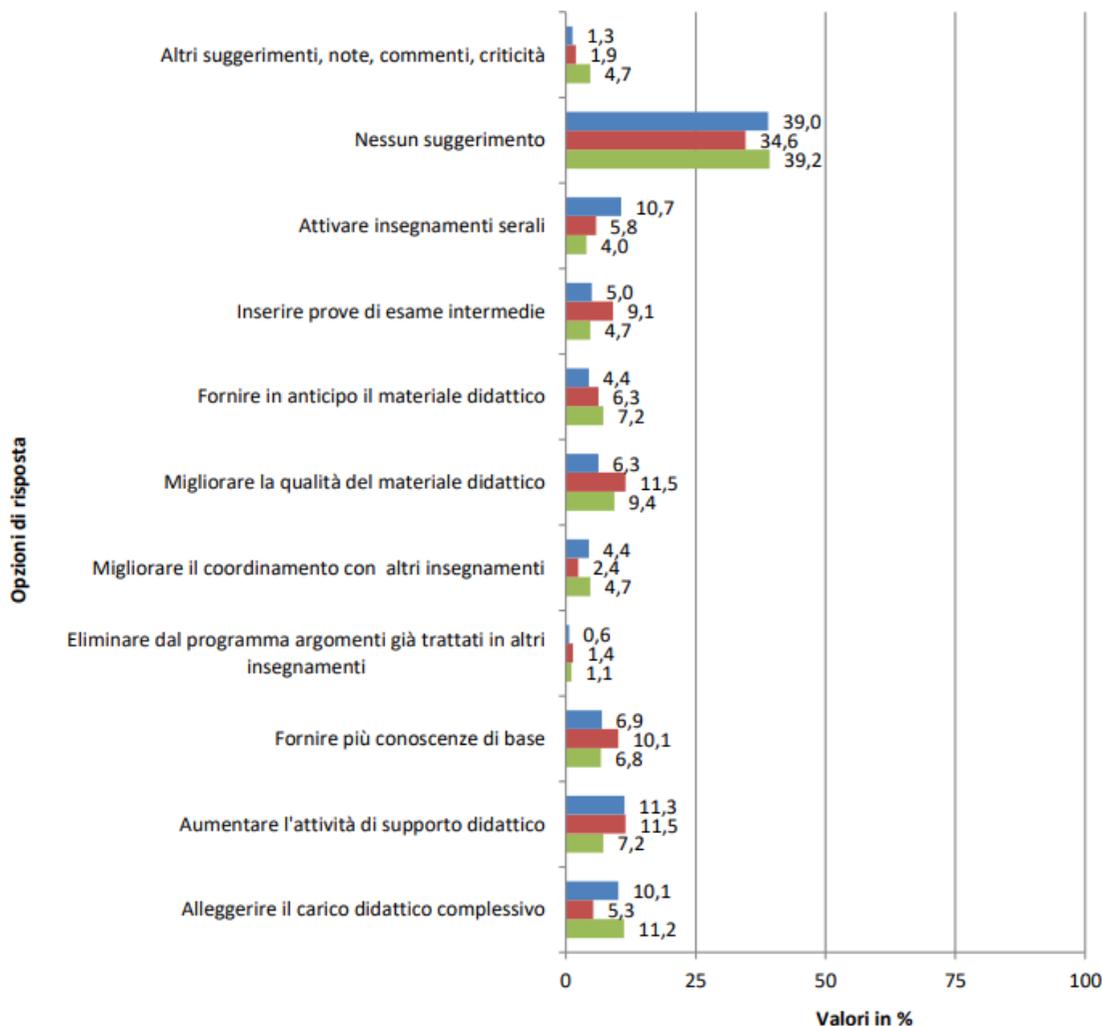


**Per il 72,6% il motivo** della non frequenza o della frequenza ridotta **è il Lavoro.**

# MICO - Suggerimenti SNF a.a. 2023-2024

SUGGERIMENTI - Studenti con frequenza alle lezioni inferiore al 50%

■ A.A. 2023/2024 ■ A.A. 2022/2023 ■ A.A. 2021/2022



Prescindendo da **Nessun suggerimento** (che registra la percentuale più alta):

1) **Aumentare l'attività di supporto didattico** (11,3%) [1° suggerimento lo scorso anno].

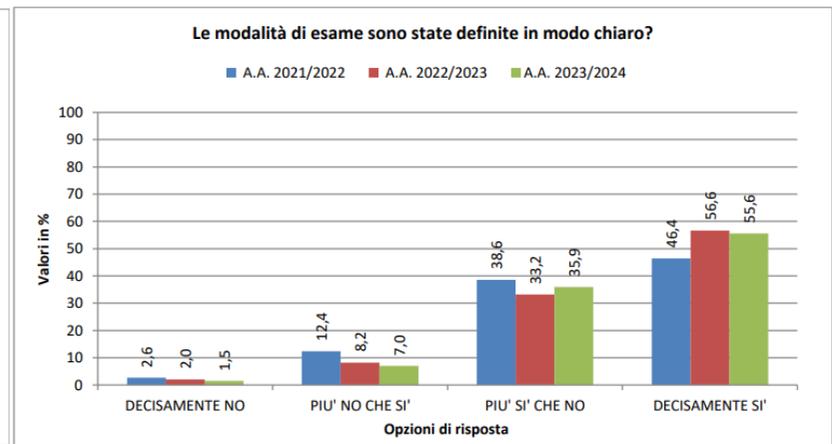
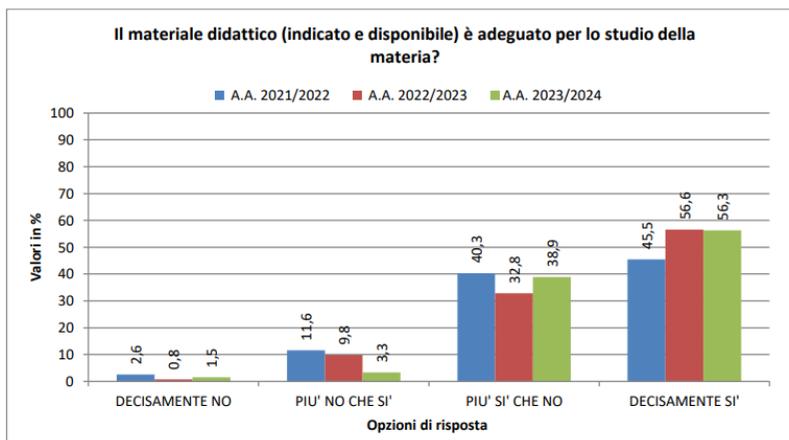
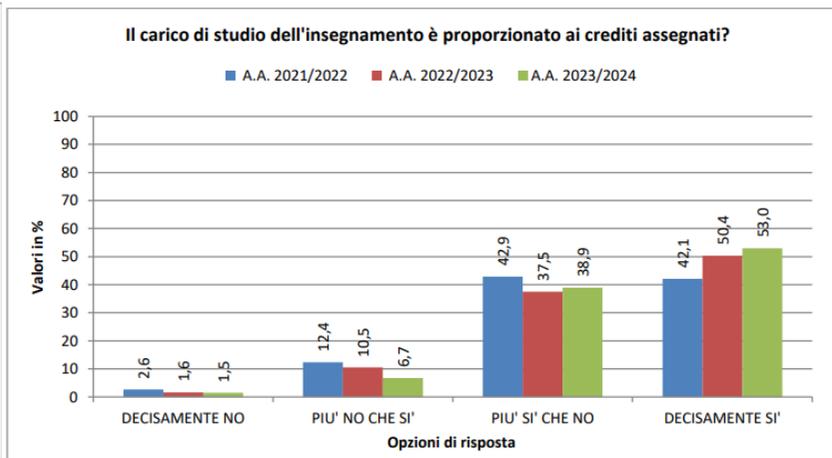
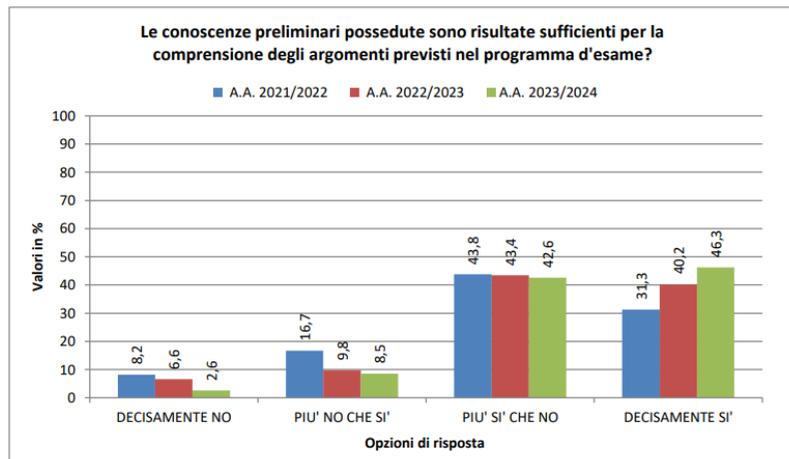
2) **Attivare insegnamenti serali** (10,7%) [5° suggerimento lo scorso anno].

3) **Alleggerire il carico didattico complessivo** (10,1%) [6° suggerimento lo scorso anno].

4) **Fornire più conoscenze di base** (6,9%) [2° suggerimento lo scorso anno].

# Corso di laurea triennale DHI

# DHI – Insegnamento SF

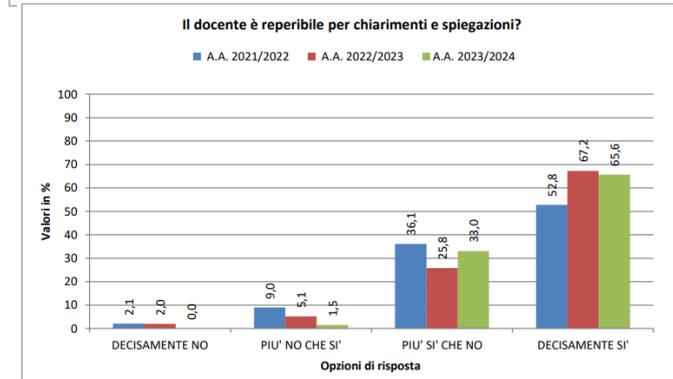
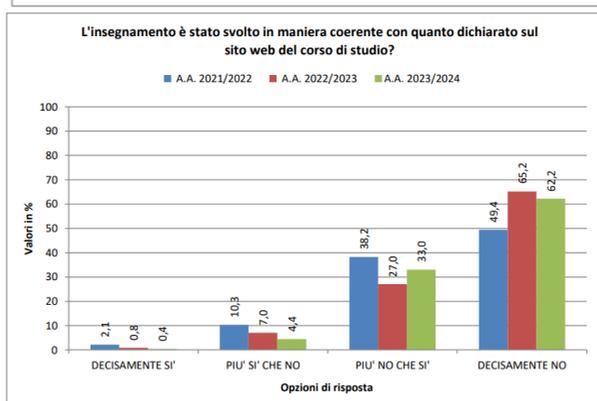
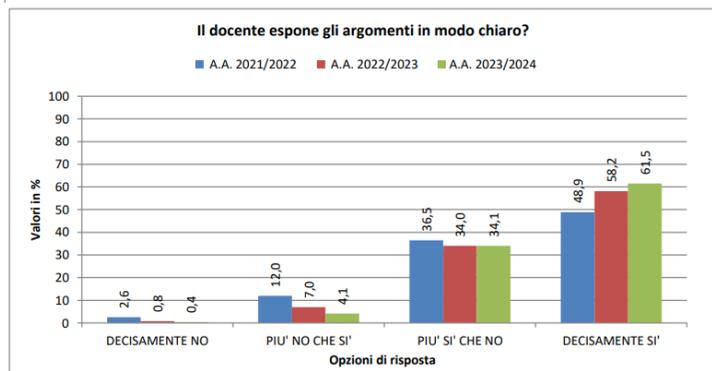
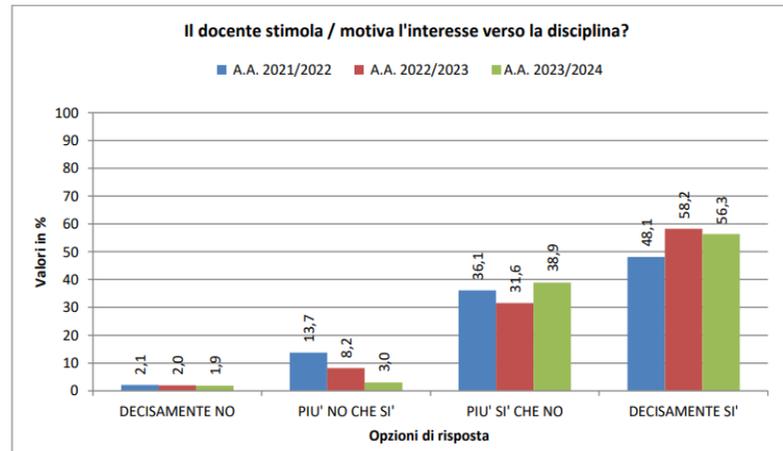
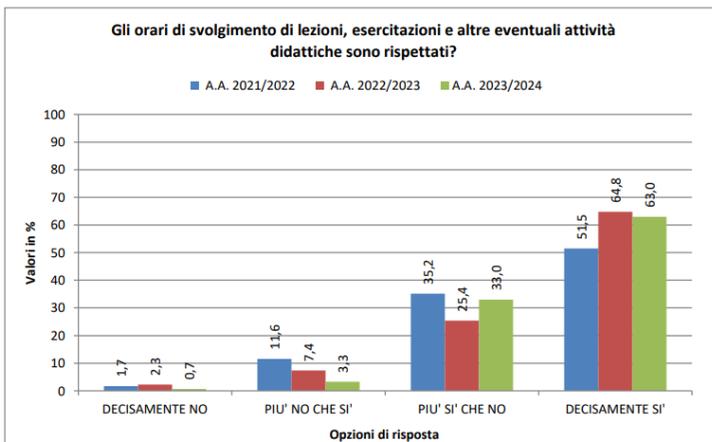


Le domande sull'Insegnamento (1-4) richiedono agli studenti una valutazione relativa all'adeguatezza delle Conoscenze preliminari, del Carico di studio, del Materiale didattico e alla Chiarezza con cui sono indicate le Modalità di esame.

**La somma percentuale delle risposte positive alle varie domande sull'*Insegnamento* registra un miglioramento rispetto all'anno accademico scorso (superiore anche ai corrispondenti dati aggregati di Ateneo 2023-2024).**

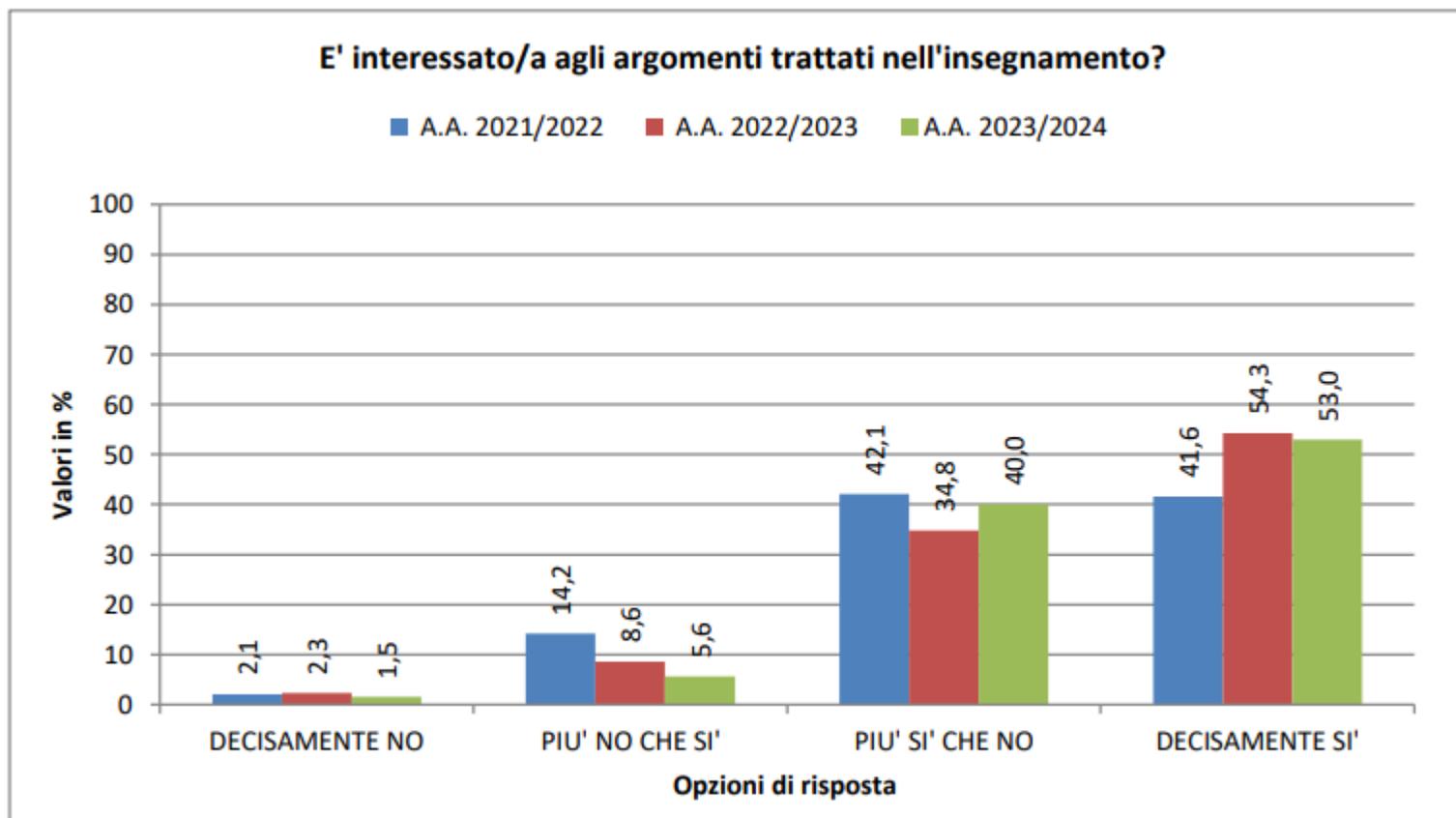
# DHI – Docenza SF

Le domande sulla Docenza (5-10) riguardano il Rispetto degli orari, la Capacità di stimolare l'interesse, la Chiarezza dell'esposizione, le Attività integrative (ove presenti), la Coerenza con quanto pubblicato sul sito Web, la Reperibilità del docente.



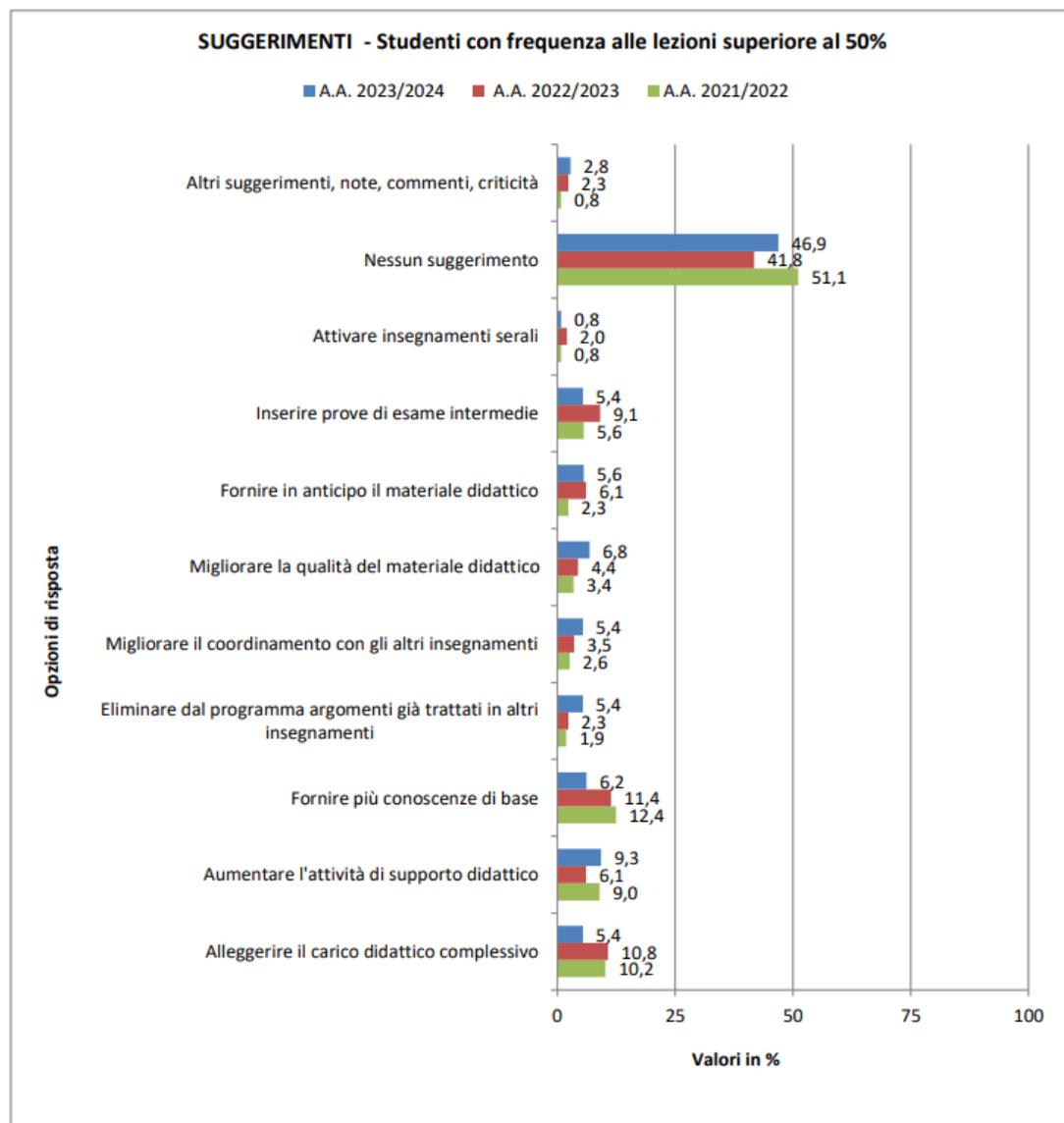
**Anche qui si osserva un miglioramento della somma percentuale delle valutazioni positive rispetto al precedente anno accademico (superiori inoltre ai corrispondenti dati aggregati di Ateneo 2023-2024).**

# DHI – Interesse SF



**Similmente per l'unica domanda sull'Interesse si registra un miglioramento della somma percentuale delle valutazioni positive rispetto all'anno accademico scorso (superiori inoltre ai corrispondenti dati aggregati di Ateneo 2023-2024).**

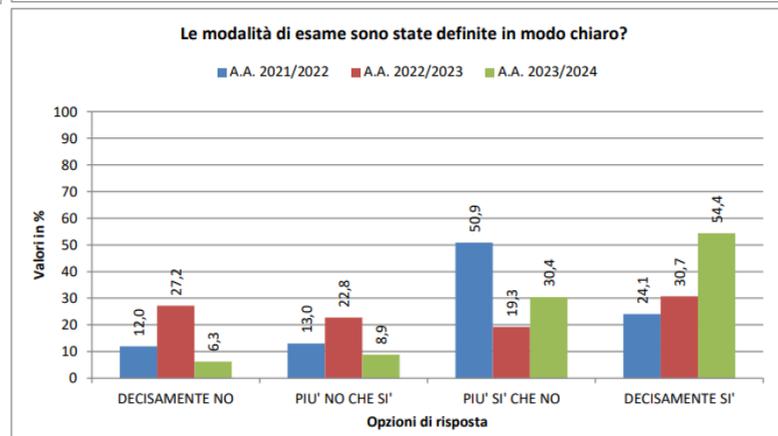
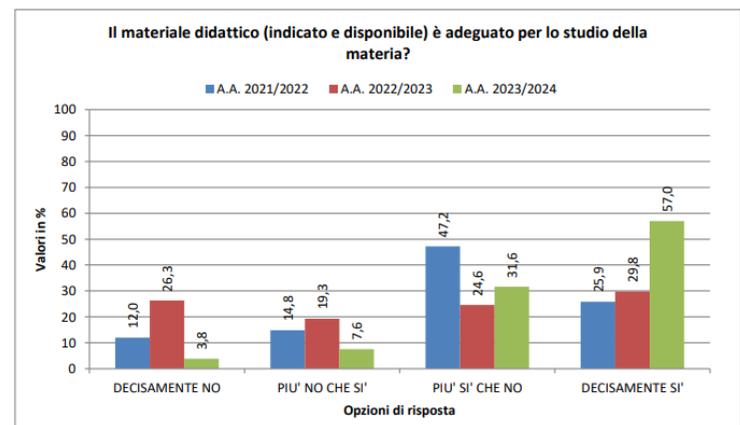
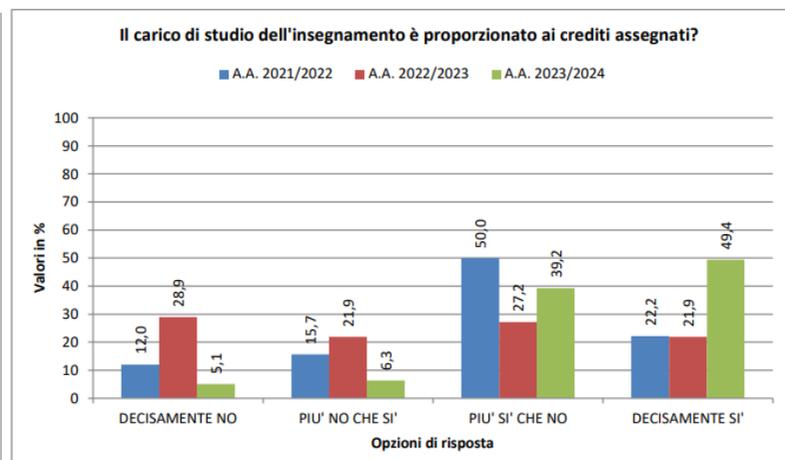
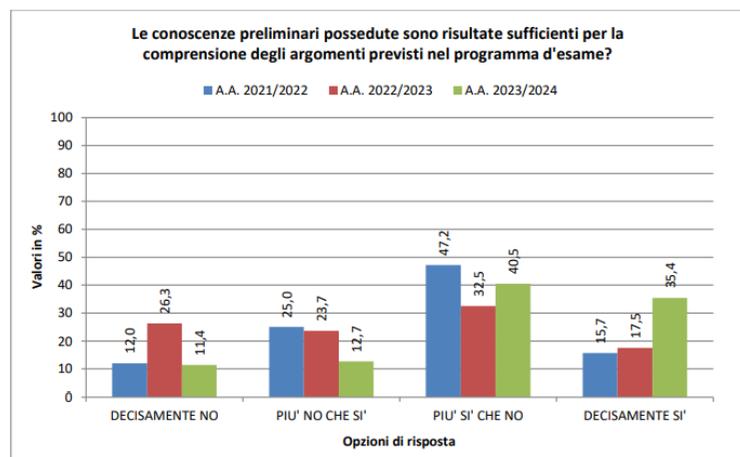
# DHI - Suggerimenti SF a.a. 2023-2024



Prescindendo da **Nessun suggerimento** (che registra la percentuale più alta):

- 1) **Aumentare l'attività di supporto didattico** (9,3%) [4° suggerimento lo scorso anno].
- 2) **Migliorare la qualità del materiale didattico** (6,8%) [6° suggerimento lo scorso anno].
- 3) **Fornire più conoscenze di base** (6,2%) [1° suggerimento lo scorso anno].
- 4) **Fornire in anticipo il materiale didattico** (5,6%) [4° suggerimento lo scorso anno].

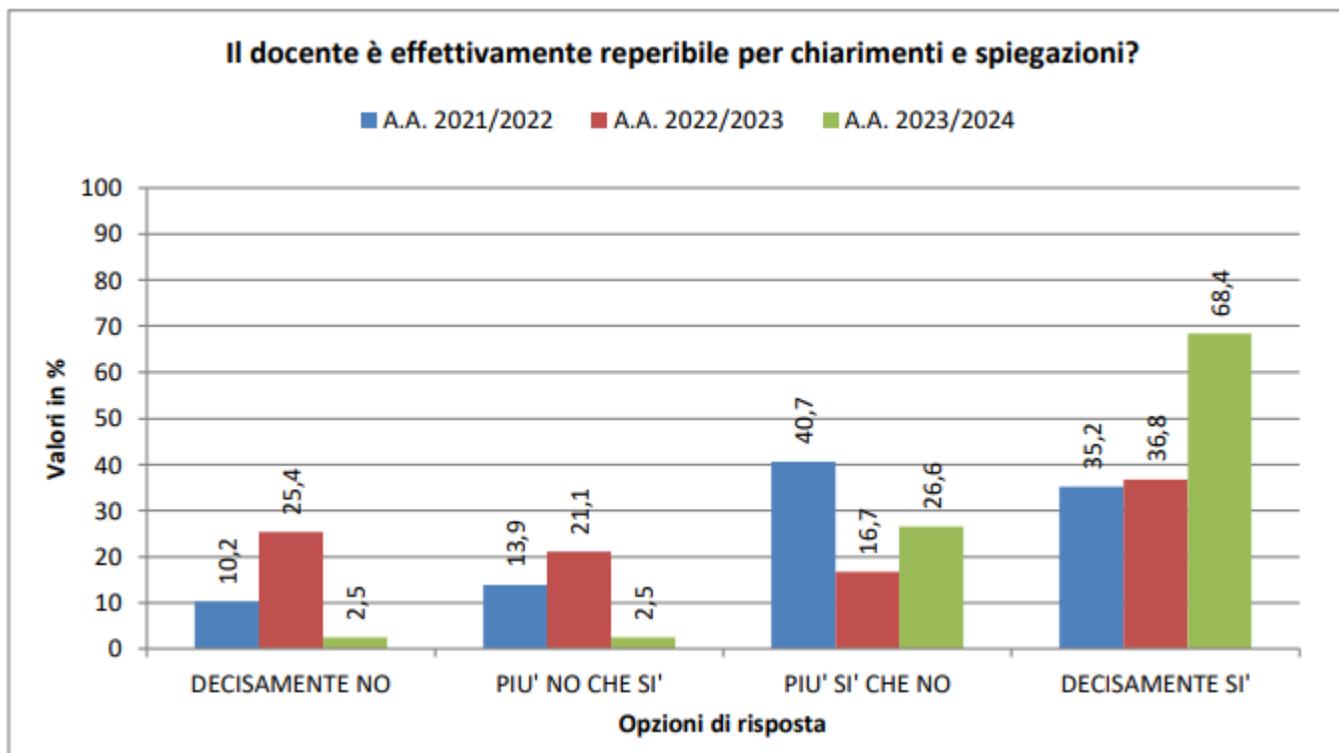
# DHI – Insegnamento SNF



Le domande sull'Insegnamento (1-4) richiedono agli studenti una valutazione relativa all'adeguatezza delle Conoscenze preliminari, del Carico di studio, del Materiale didattico e alla Chiarezza con cui sono indicate le Modalità di esame.

Nel blocco **Insegnamento**, la somma percentuale delle risposte positive degli studenti NF è in **crescita rispetto allo scorso anno** (in cui aveva subito un brusco calo), che risulta superiore anche al dato aggregato di Ateneo 2023-2024.

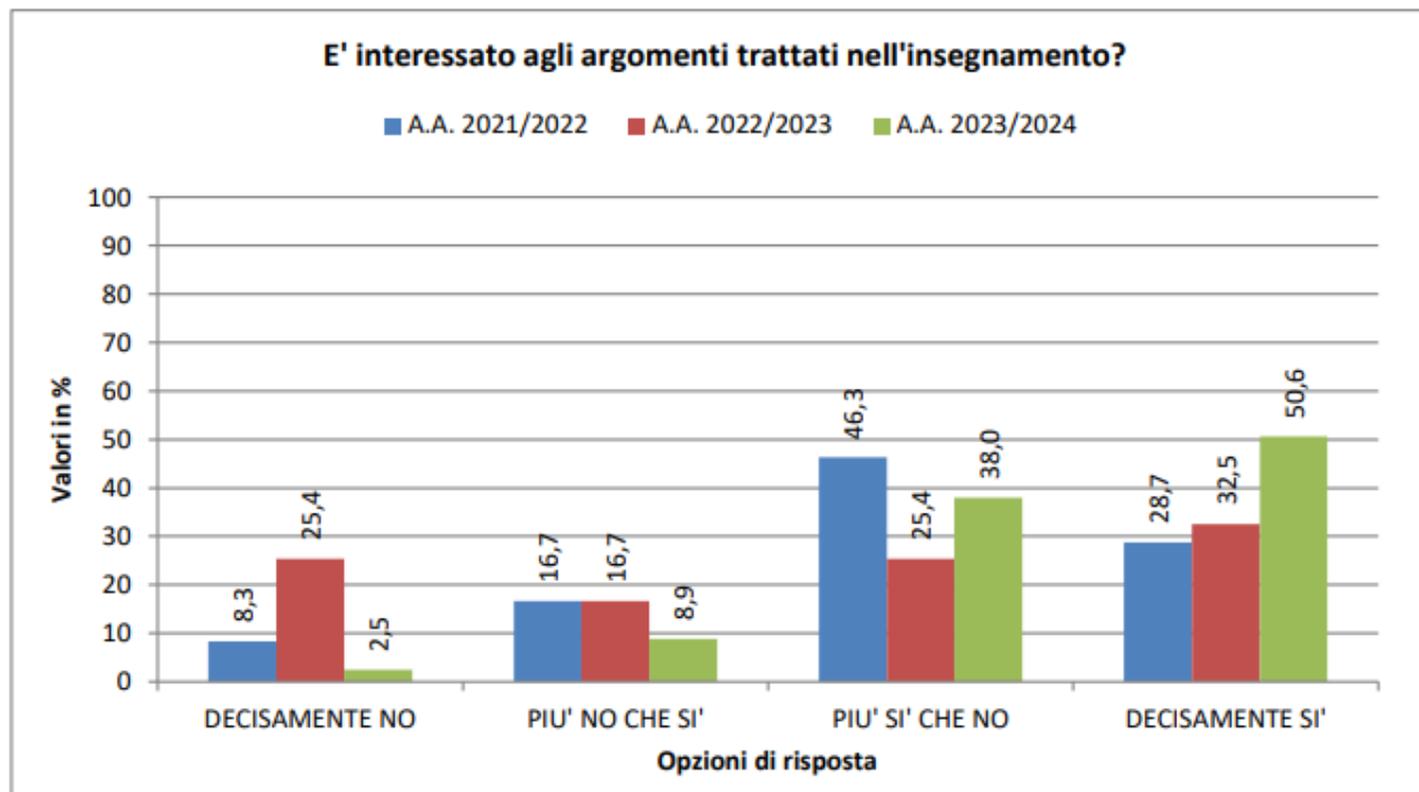
# DHI – Docenza SNF



L'unica domanda sulla Docenza per gli studenti non frequentanti riguarda la Reperibilità del docente per chiarimenti e spiegazioni.

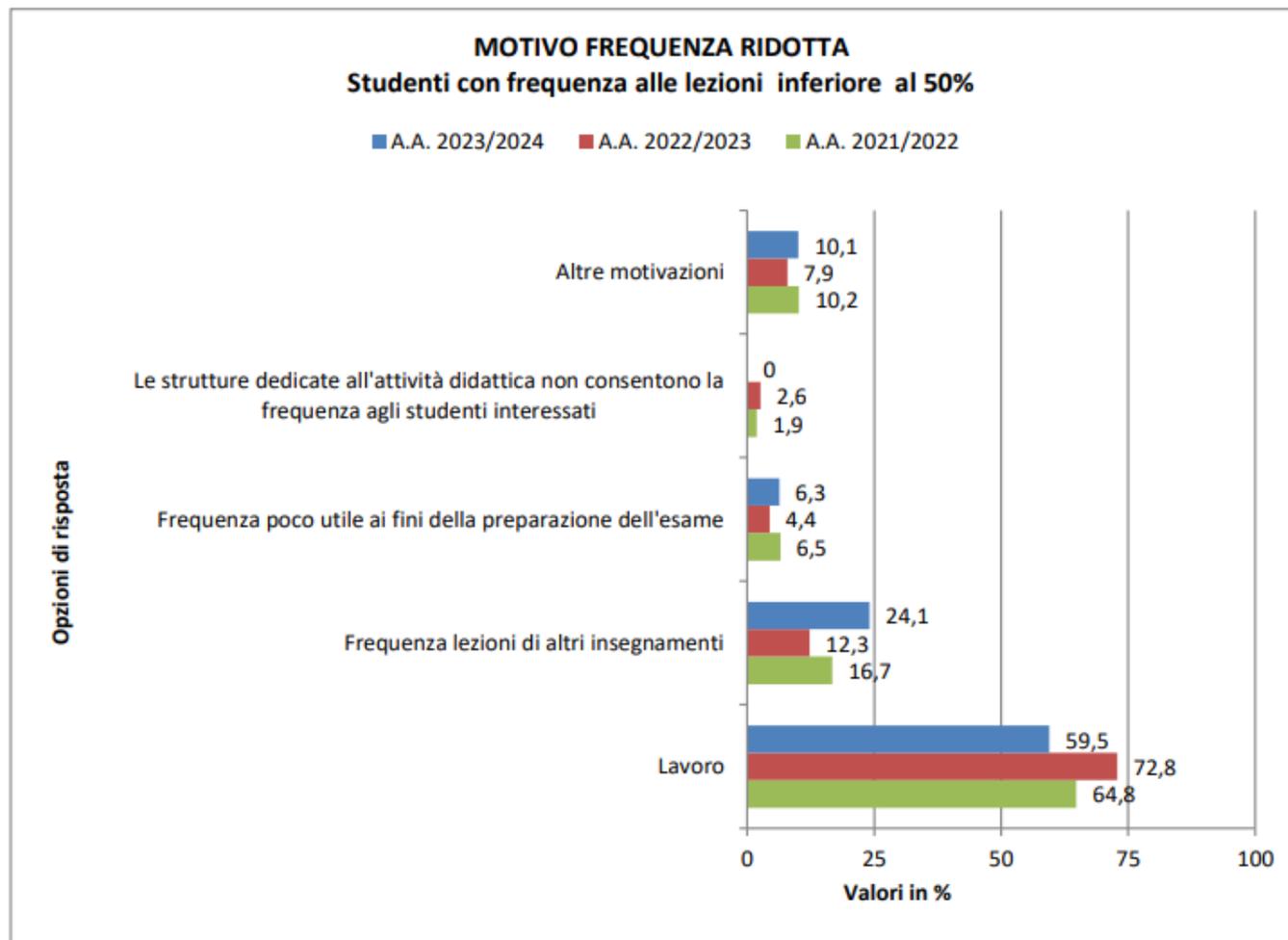
**La percentuale delle due risposte positive all'unica domanda sulla *Docenza* data dagli studenti NF è superiore al corrispondente dato aggregato di Ateneo 2023-2024 ed è in crescita rispetto al precedente anno accademico.**

# DHI – Interesse SNF



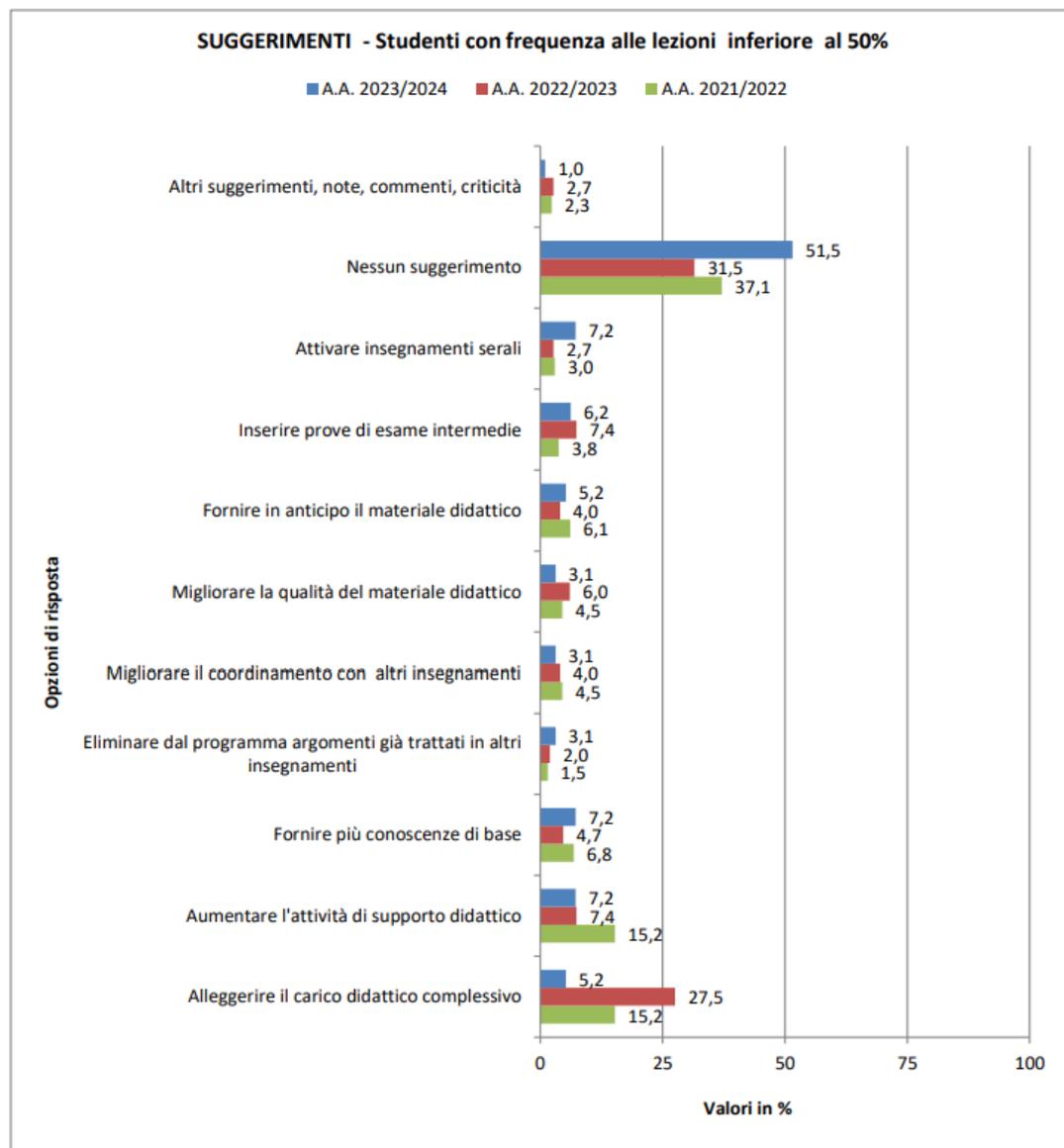
Anche qui (domanda sull'Interesse) si registra un incremento della somma percentuale delle due risposte positive.

# DHI – Motivi frequenza ridotta SNF



**Per il 59,5% il motivo** della non frequenza o della frequenza ridotta **è il Lavoro.**

# DHI - Suggerimenti SNF a.a. 2023-2024



Prescindendo da **Nessun suggerimento** (che registra la percentuale più alta):

**1) Aumentare l'attività di supporto didattico (7,2%)** [2° suggerimento lo scorso anno].

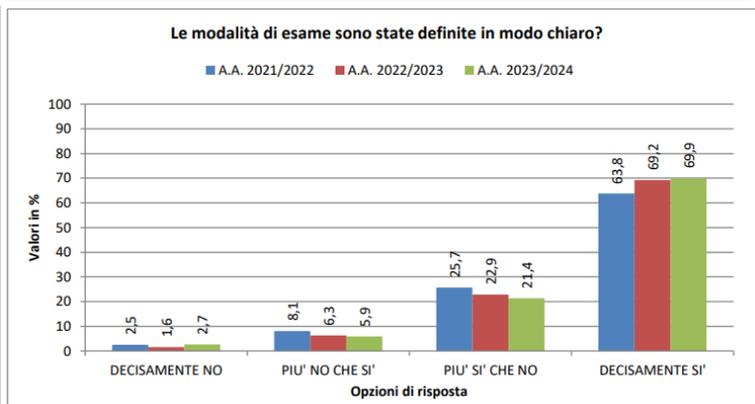
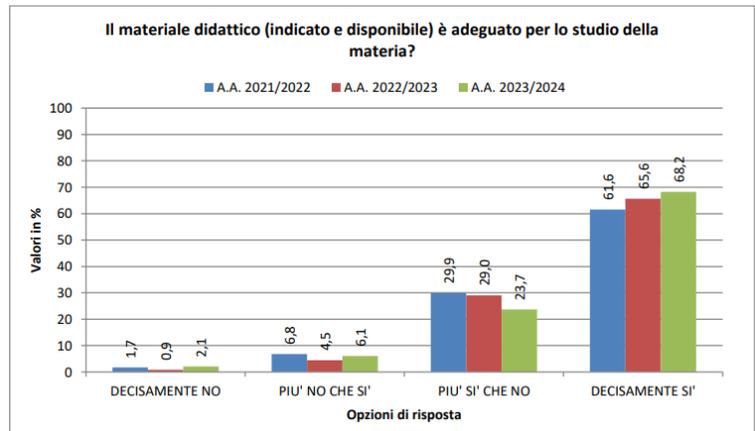
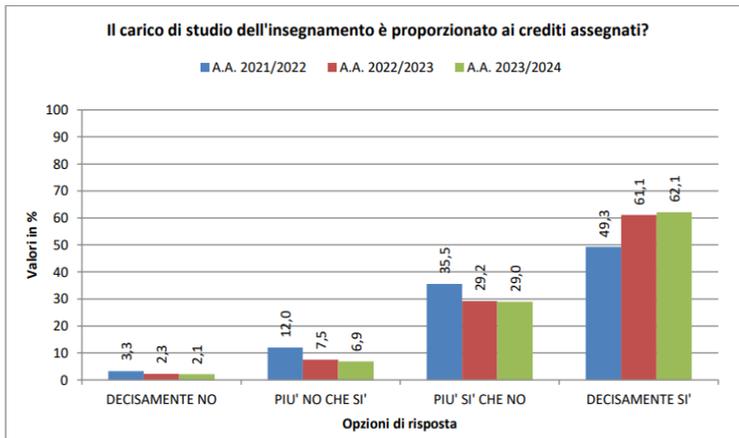
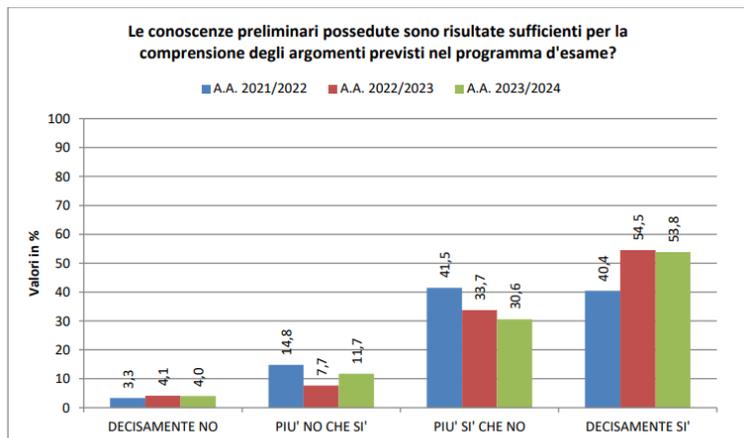
**1bis) Fornire più conoscenze di base (7,2%)** [4° suggerimento lo scorso anno]..

**1ter) Attivare insegnamenti serali (7,2%)** [6° suggerimento lo scorso anno].

**2) Inserire prove d'esame intermedie (6,2%)** [2° suggerimento lo scorso anno].

# Corso di laurea magistrale ItAS

# ItAS – Insegnamento SF

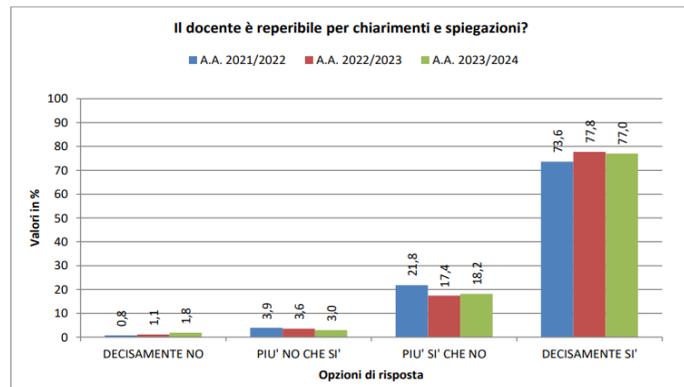
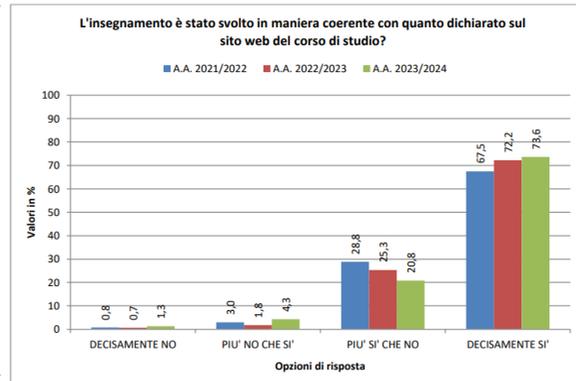
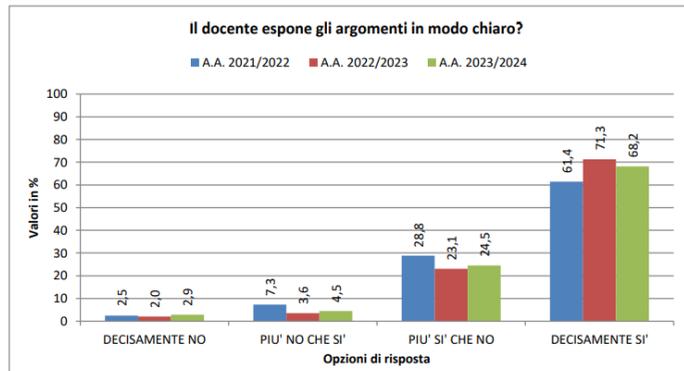
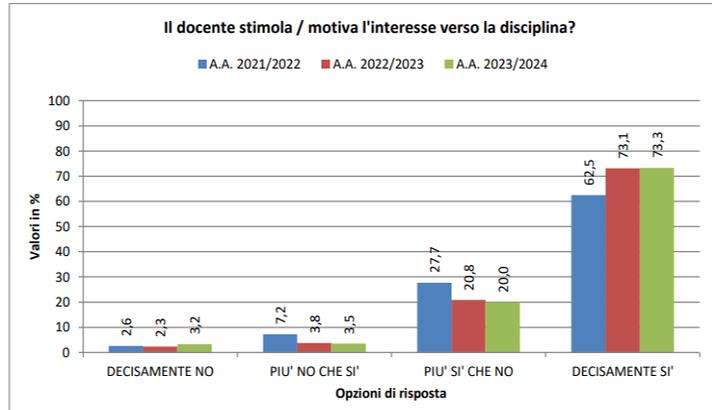
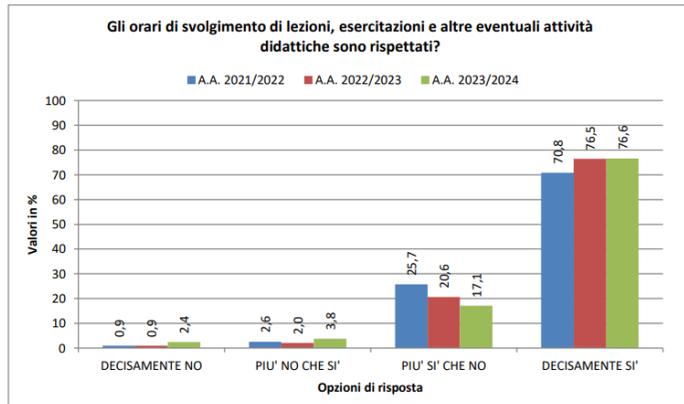


Le domande sull'Insegnamento (1-4) richiedono agli studenti una valutazione relativa all'adeguatezza delle Conoscenze preliminari, del Carico di studio, del Materiale didattico e alla Chiarezza con cui sono indicate le Modalità di esame.

**La somma percentuale delle valutazioni positive sul *Carico di studio* è in crescita rispetto allo scorso anno (e superiore al dato aggregato di Ateneo 2023-2024), mentre le domande relative all'adeguatezza del *Materiale didattico* e alla *Chiarezza delle modalità d'esame*, pur rimanendo sopra al 9 percentuale, ottengono valori complessivi delle due risposte positive in leggero calo rispetto allo scorso anno accademico, ma comunque più alti del dato aggregato di Ateneo 2023-2024.**

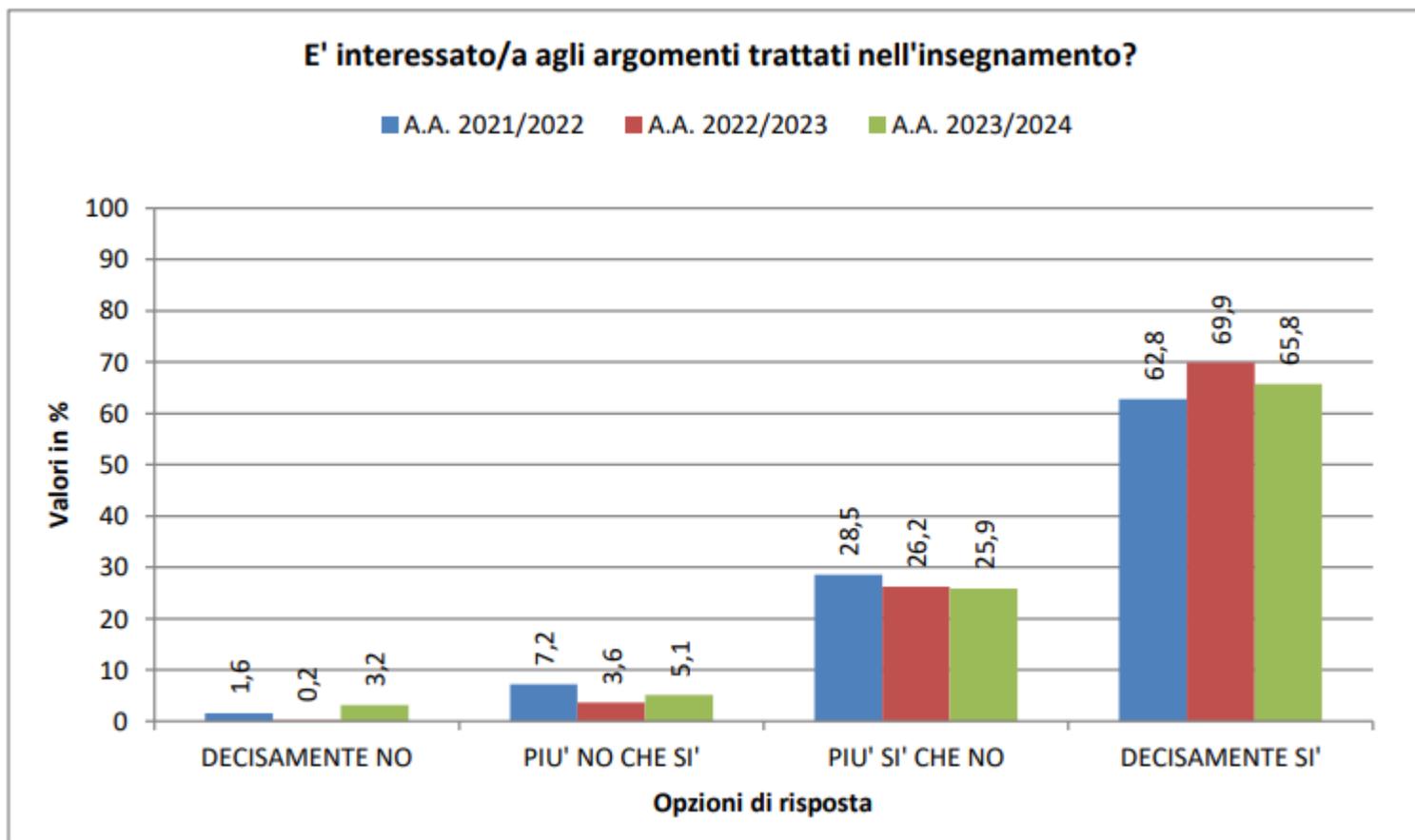
# ItAS – Docenza SF

Le domande sulla Docenza (5-10) riguardano il Rispetto degli orari, la Capacità di stimolare l'interesse, la Chiarezza dell'esposizione, le Attività integrative (ove presenti), la Coerenza con quanto pubblicato sul sito Web, la Reperibilità del docente.



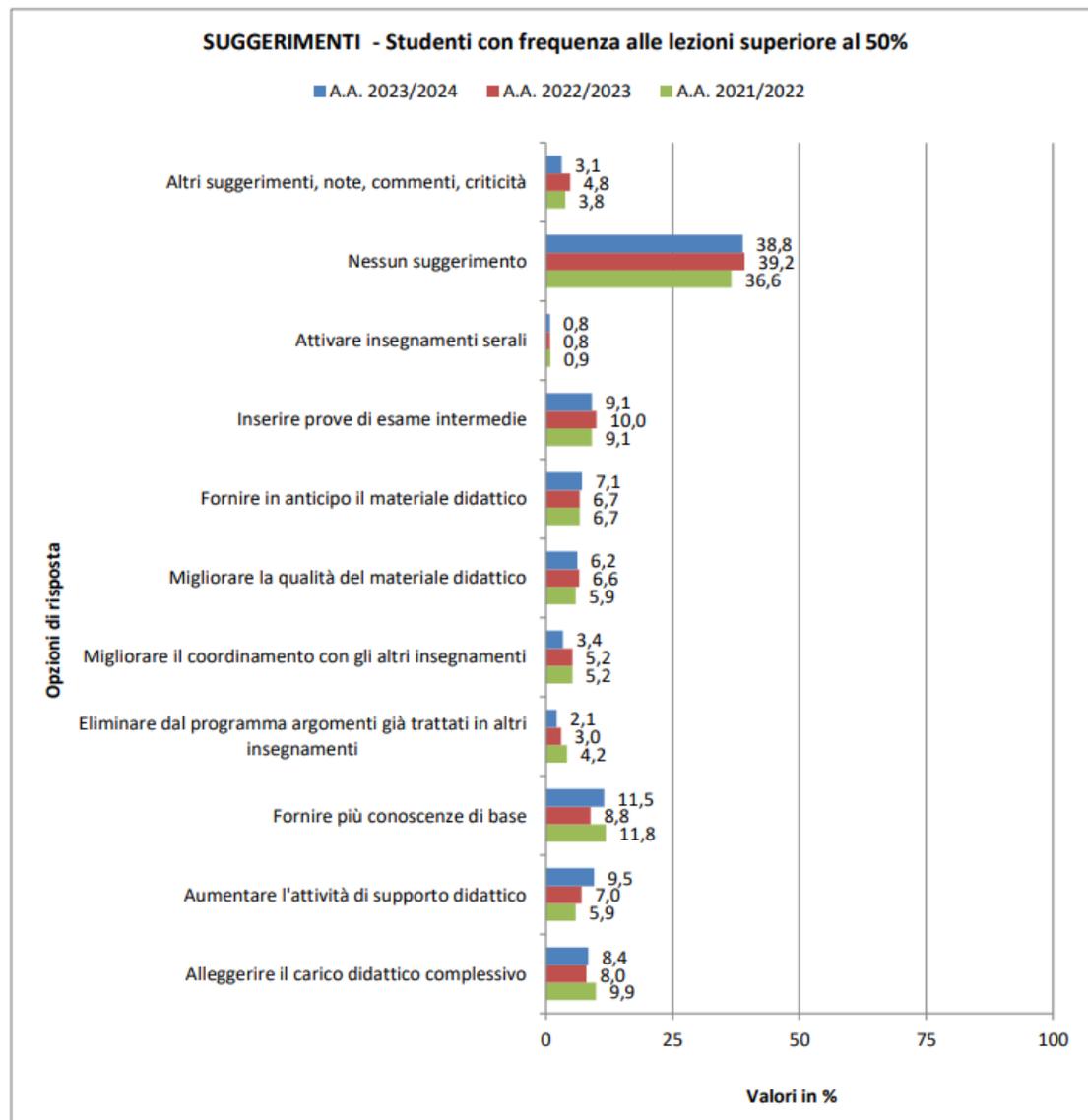
**Per le varie domande sulla *Docenza*, la somma percentuale delle due risposte positive è in calo rispetto al 2022-2023 (ma più alta di quella del dato aggregato di Ateneo 2023-2024).**

# ItAS – Interesse SF



Anche **per l'unica domanda sull'Interesse si registra una diminuzione della percentuale delle due risposte positive rispetto al precedente anno accademico** (anche se rimane superiore a quella del dato aggregato di Ateneo 2023-2024).

# ItAS - Suggerimenti SF a.a. 2023-2024



Prescindendo da **Nessun suggerimento** (che registra comunque la percentuale più alta):

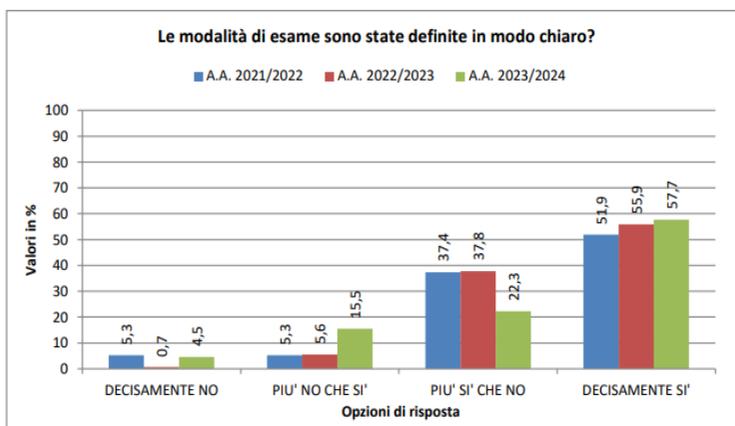
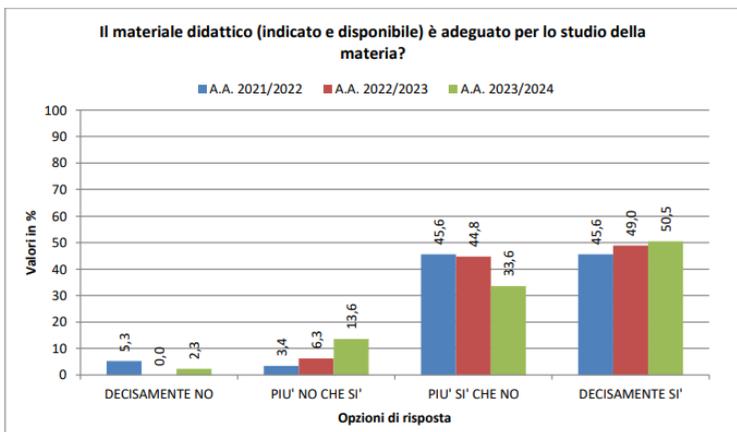
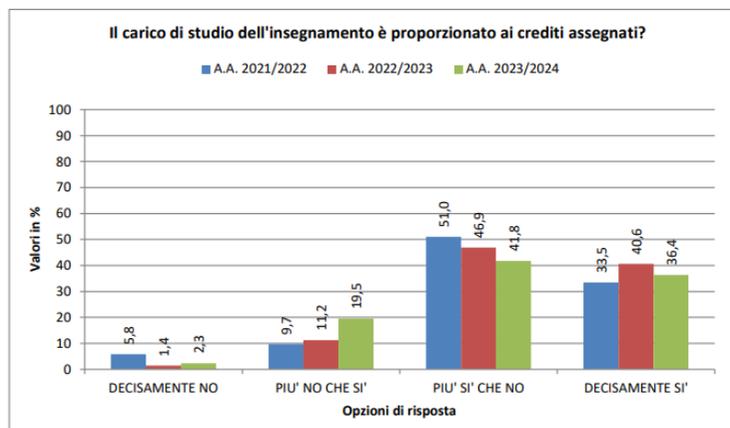
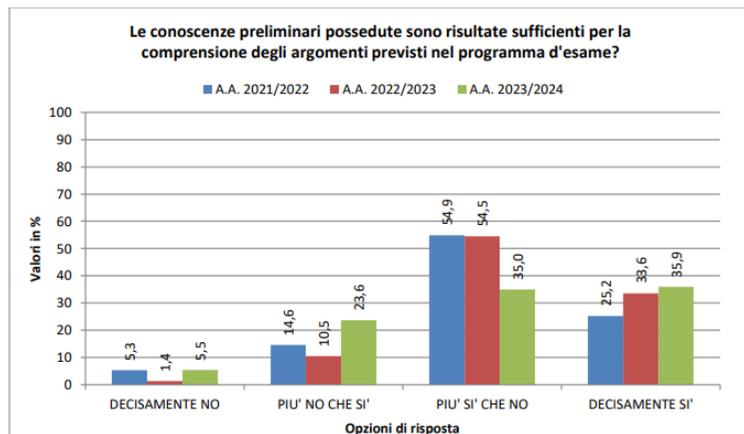
1) **Fornire più conoscenze di base** (11,5%) [2° suggerimento lo scorso anno].

2) **Aumentare l'attività di supporto didattico** (9,5%) [4° suggerimento lo scorso anno].

3) **Inserire prove d'esame intermedie** (9,1%) [1° suggerimento lo scorso anno].

4) **Alleggerire il carico didattico complessivo** (8,4%) [3° suggerimento lo scorso anno].

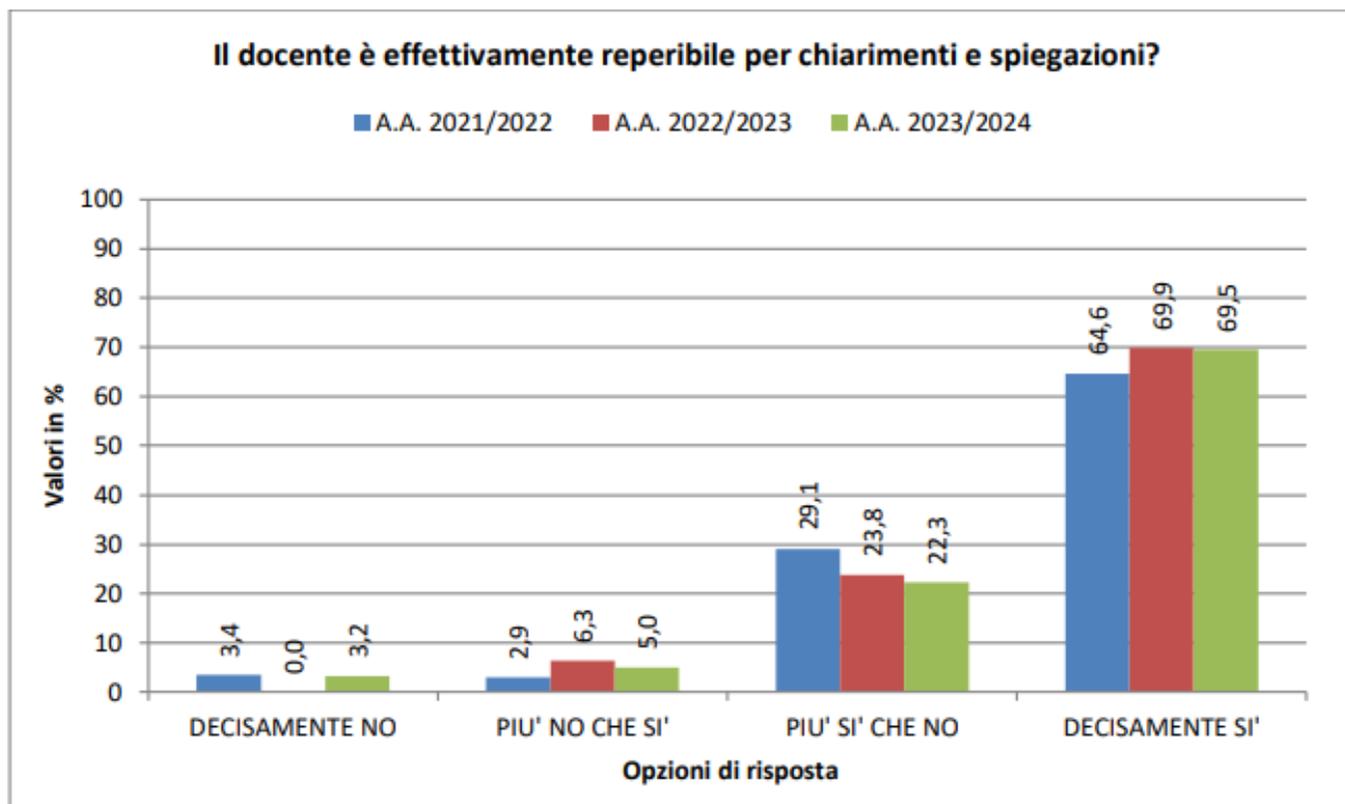
# ItAS – Insegnamento SNF



Le domande sull'Insegnamento (1-4) richiedono agli studenti una valutazione relativa all'adeguatezza delle Conoscenze preliminari, del Carico di studio, del Materiale didattico e alla Chiarezza con cui sono indicate le Modalità di esame.

**Nel blocco *Insegnamento* si osserva una minore soddisfazione da parte degli studenti NF rispetto allo scorso anno accademico.**

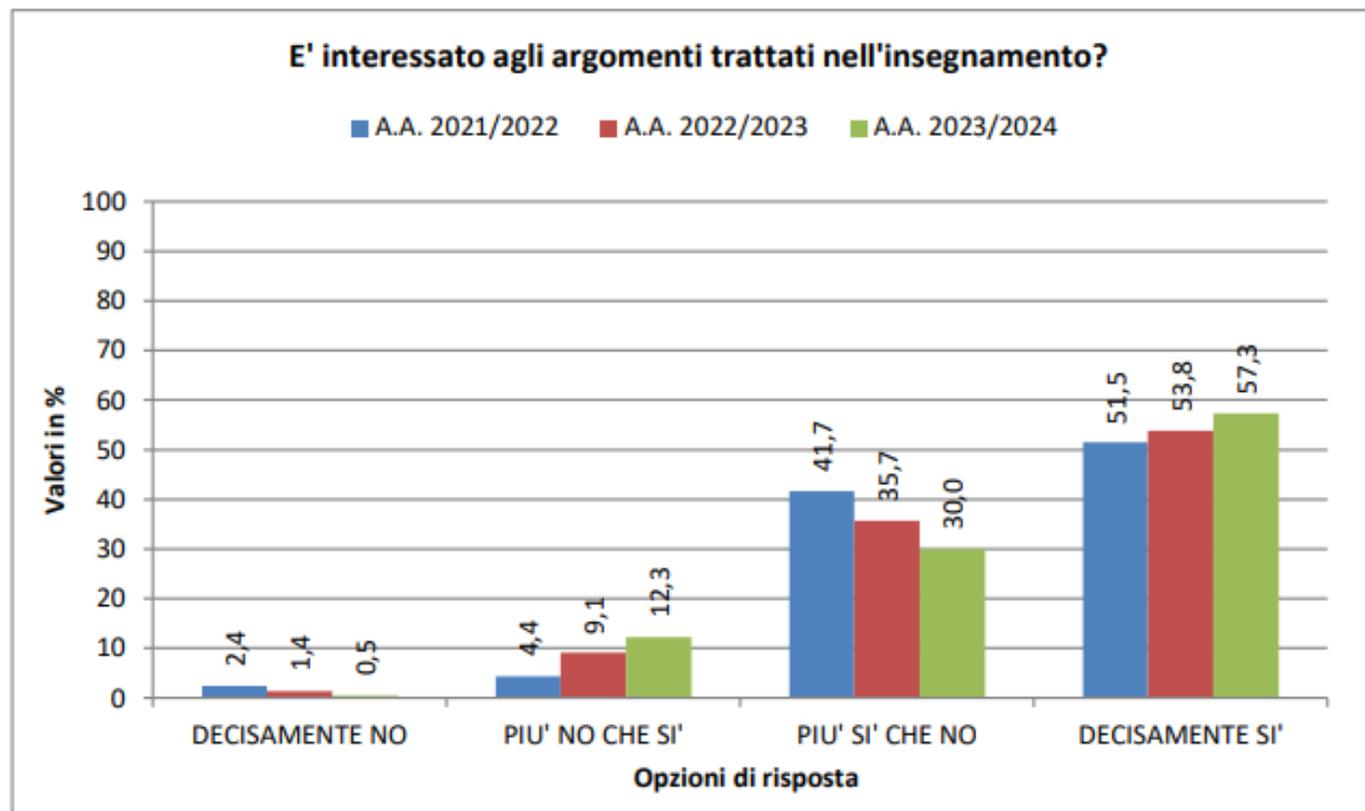
# ItAS – Docenza SNF



L'unica domanda sulla Docenza per gli studenti non frequentanti riguarda la Reperibilità del docente per chiarimenti e spiegazioni.

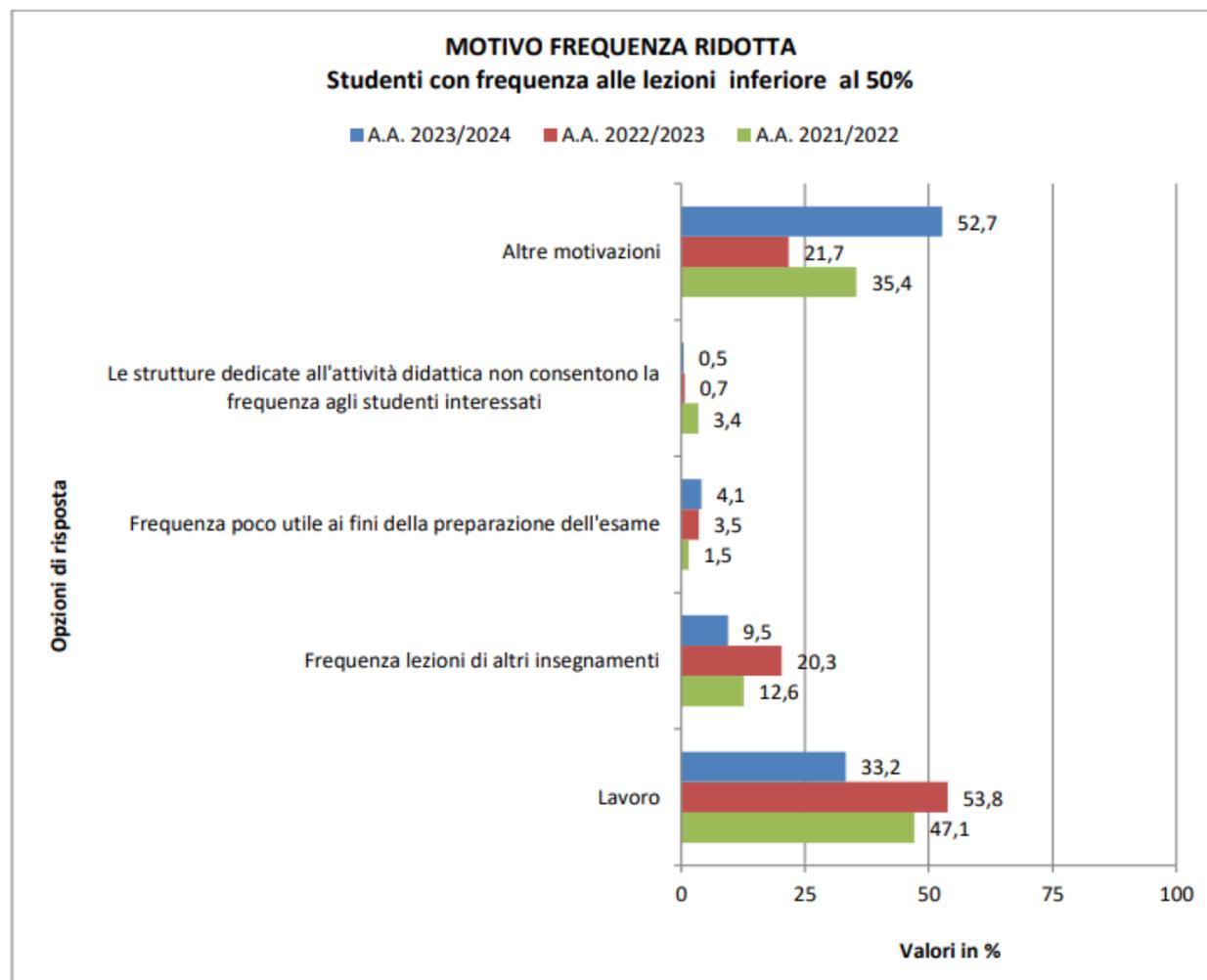
**Anche per l'unica domanda sulla *Docenza (Reperibilità del docente)* data dagli studenti NF la somma percentuale delle risposte positive, pur ottenendo un ottimo punteggio, è più bassa di quella dello scorso anno accademico.**

# ItAS – Interesse SNF



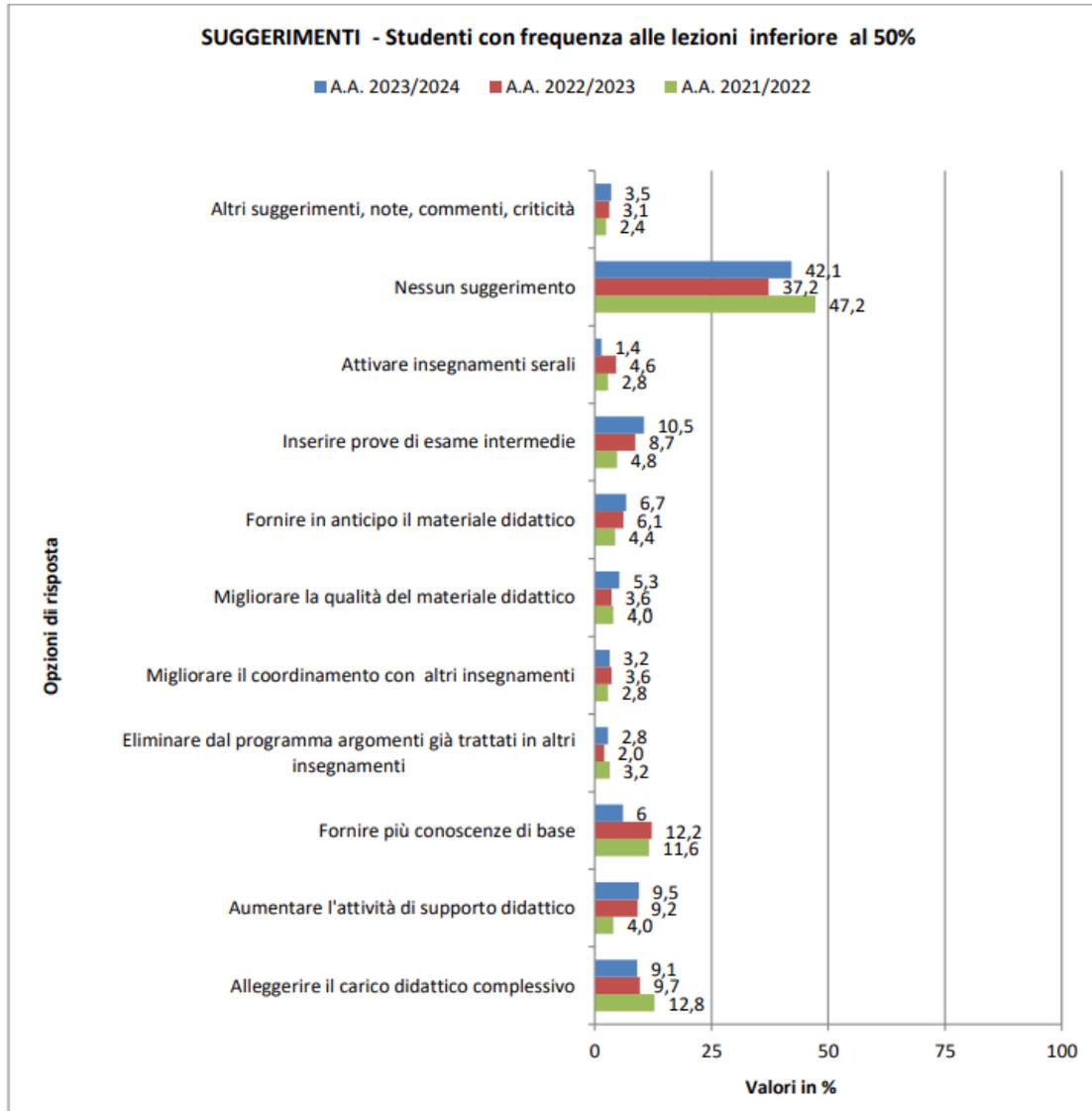
**L'Interesse per gli argomenti del Corso ottiene una somma percentuale delle risposte positive in leggero calo rispetto allo scorso anno accademico, ma superiore al dato aggregato di Ateneo 2023-2024.**

# ItAS – Motivi frequenza ridotta SNF



**Per il 33,2% il motivo della non frequenza o della frequenza ridotta è il Lavoro.**

# ItAS - Suggerimenti SNF a.a. 2023-2024



Prescindendo da **Nessun suggerimento** (che registra la percentuale più alta):

1) **Inserire prove d'esame intermedie** (10,5%) [4° suggerimento lo scorso anno].

2) **Aumentare l'attività di supporto didattico** (9,5%) [3° suggerimento lo scorso anno].

3) **Alleggerire il carico didattico complessivo** (9,1%) [2° suggerimento lo scorso anno].

4) **Fornire in anticipo il materiale didattico** (6,7%) [5° suggerimento lo scorso anno].