



**Verbale della riunione del Nucleo di Valutazione di Ateneo
tenutasi per via telematica
17 novembre 2015**

Con inizio alle ore 9:00 e chiusura alle ore 11:45 del giorno 17 novembre 2015, il Nucleo di Valutazione dell'Università per Stranieri di Perugia termina, con la stesura del verbale, la riunione indetta per via telematica come da convocazione concordata fra i membri e inviata in data 9.11.2015 (Prot. n. 8535 del 9.11.2015).

Partecipano alla riunione telematica il Coordinatore, prof.ssa Floriana Calitti, in collegamento dall'ufficio del Servizio Programmazione, Qualità e Valutazione, il prof. Adriano Rocucci, la prof.ssa Valeria Ruggiero, la dott.ssa Clara Coviello, il dott. Ignazio Portelli, la sig.ra Francesca Ghezzi.

Constatato il numero legale e constatata la presenza nelle rispettive postazioni dei partecipanti, si procede con la discussione dell'O.d.G. di cui alla convocazione.

I componenti del Nucleo procedono allo scambio dei materiali e delle informazioni necessarie alla discussione in merito ai punti previsti dall'Ordine del giorno. I risultati dei lavori raccolti dal Coordinatore hanno portato alla presente verbalizzazione:

1) Verbale dell'11 settembre 2015 approvato per via telematica

Il Nucleo conferma l'approvazione del verbale della riunione dell'11 settembre 2015 avvenuta per via telematica.

2) Monitoraggio distribuzione della premialità relativo al ciclo della performance dell'anno 2014

Sul punto in parola il Nucleo prende atto della documentazione pervenuta.

3) Parere sull'attività e sulla qualità del corso di Master di I livello in "Didattica dell'italiano lingua non materna" - XI edizione - a.a. 2014-2015

Ai sensi degli articoli 9, lettera /), e 18 del "Regolamento per la disciplina di Master universitari e corsi post lauream" (emanato con D.R. n. 173 del 9 luglio 2015), il Nucleo di Valutazione deve esprimere un parere sull'attività e sulla qualità del corso in base alla relazione del Direttore redatta alla conclusione del corso stesso. A questo proposito, ha fornito, già dalla scorsa edizione, all'Ufficio Master uno schema per la realizzazione della Relazione che potesse meglio evidenziare il processo di autovalutazione necessario a mostrare le buone pratiche del sistema di Assicurazione Qualità di Ateneo e tutto quanto utile ad individuare punti di forza e/o punti di debolezza e relative azioni di miglioramento.

Il Nucleo di Valutazione, letta la relazione del Direttore del Master di I livello in "Didattica dell'italiano lingua non materna" (anno accademico 2014/2015), XI edizione, rileva che la relazione conclusiva fornisce, come nella precedente edizione, un quadro esauriente della complessiva organizzazione del Master, dell'attività svolta e degli esiti didattici.

Al corso in parola risultano 35 iscritti effettivi nell'a.a. 2014/2015, mentre nell'edizione precedente (a.a. 2013/2014) risultavano n. 49 iscritti.

Tutti gli iscritti al Master hanno conseguito il titolo con un punteggio, per la maggior parte di loro, superiore a 27/30.

L'organizzazione complessiva del Master è ben pianificata, il livello di soddisfazione degli studenti è buono e il Nucleo ne apprezza, inoltre, la capacità di autofinanziamento.



Il Nucleo prende atto che la gran parte degli iscritti è già inserita nel campo dell'insegnamento presso enti pubblici o privati e che non è stato possibile attivare un processo valutativo sugli esiti occupazionali a un anno o più dal conseguimento del titolo, come proposto dal Direttore del Master nella Relazione precedente e sollecitato dal Nucleo di Valutazione, visto che, tra l'altro, il Master era giunto già alla sua decima edizione. Tale inadempienza è dovuta a parere del Direttore del Master a questioni di tipo amministrativo ("...il referente amministrativo dei master non è più l'Ufficio Master e Alta Formazione, ma il Dipartimento di Scienze Umane e Sociali, non è stato possibile, in questa fase di passaggio, recuperare tutta la documentazione per poter attivare un processo valutativo sugli esiti occupazionali ad un anno o più dal conseguimento del titolo.").

Il Nucleo esprime, dunque, un parere positivo sull'attività e sulla qualità del Master in parola, pur rilevando le seguenti criticità:

- diminuzione delle domande di partecipazione al Master (a.a. 2013/2014: n. 101 – a.a. 2014/2015: n. 80) e conseguente diminuzione del numero degli iscritti (a.a. 2013/2014: n. 49 – a.a. 2014/2015: n. 35)
- mancanza di un processo valutativo sugli esiti occupazionali.

Il Nucleo auspica nuovamente che venga attivato il processo in parola pur prendendo atto che il Master non è prioritariamente finalizzato al placement ma piuttosto alla specializzazione di insegnanti di italiano L2/LS e che, in coerenza con tale obiettivo, non prevede uno stage/tirocinio: la fase conclusiva del "Practicum" è, infatti, un percorso professionalizzante di preparazione alla pratica dell'insegnamento. Ma, viste le caratteristiche proprie del Master, è consigliabile un'analisi sulle possibilità di un allargamento del bacino di utenza dal momento che sia la nuova classe di concorso per l'italiano L2 in via di definizione, sia l'apertura ministeriale a fondi utilizzabili da singoli docenti per attività di aggiornamento, potrebbero fornire maggiori potenzialità al corso stesso.

Per quanto riguarda, invece, la dimensione del numero degli iscritti, il Nucleo suggerisce una attenta riflessione sulle cause di tale diminuzione e un'analisi dei possibili interventi per potenziare e rendere più flessibile questo prodotto formativo in modo da raggiungere un maggior numero di utenti, ad esempio una diversa calendarizzazione delle attività didattiche secondo le esigenze del target di riferimento.

4) Parere sull'attività e sulla qualità del Master in "Comunicazione e management per il turismo. Innovazione, ambiente, cultura" – IV edizione - a.a. 2013-2014

Ai sensi degli articoli 9, lettera /), e 18 del "Regolamento per la disciplina di Master universitari e corsi post lauream" (emanato con D.R. n. 173 del 9 luglio 2015), il Nucleo di Valutazione deve esprimere un parere sull'attività e sulla qualità del corso in base alla relazione del Direttore redatta alla conclusione del corso stesso. A questo proposito, ha fornito all'Ufficio Master uno schema per la realizzazione della Relazione che potesse meglio evidenziare il processo di autovalutazione necessario a mostrare le buone pratiche del sistema di Assicurazione Qualità di Ateneo e tutto quanto utile ad individuare punti di forza e/o punti di debolezza e relative azioni di miglioramento.

Il Nucleo di Valutazione, letta la Relazione del Direttore del Master di I livello in "Comunicazione e management per il turismo. Innovazione, ambiente, cultura" esprime parere complessivamente positivo e prende atto che non verrà attivata una nuova edizione del Master a fronte di alcune criticità presentatesi nel corso delle quattro edizioni. Si rileva che gli esiti occupazionali del percorso, non sono stati valutati per la cessazione dell'attività del CST - Centro Internazionale di Studi sul Turismo - di Assisi (PG), come dichiarato nella relazione del Direttore del Master.



5) Accordo di cooperazione per il conseguimento di una Doppia laurea tra l'Università di Nantes (Francia) e l'Università per Stranieri di Perugia (Italia)

Il Coordinatore informa che ha avuto diversi colloqui con i colleghi impegnati nell'accordo e che stanno lavorando al perfezionamento delle equipollenze, con particolare attenzione al numero di crediti richiesto dalle attività di stage previsto nel secondo anno di Master di Nantes e, dunque, il punto si rinvia alla prossima riunione.

6) Varie ed eventuali

A) PARERE DEL NUCLEO DI VALUTAZIONE IN MERITO AI CORSI POST LAUREAM

Il Coordinatore informa che in data 16 novembre 2015 il Servizio Programmazione, Qualità e Valutazione ha ricevuto, per conoscenza, dal prof. Belli, Direttore del Corso di Alta Formazione in "Educatore prenatale alla genitorialità consapevole", una richiesta (destinata alla dott.ssa Donati, Segretario del Dipartimento di Scienze Umane e Sociali) di delucidazioni in merito al parere sulla riedizione del corso in parola. Il nuovo "Regolamento per la disciplina di Master Universitari e Corsi Post Lauream" emanato con D.R. n. 173 del 9 luglio 2015, prevede, infatti, un parere sulla relazione del Direttore del corso (art. 9 «...Il Direttore resta in carica per le due edizioni di corso successive alla prima, salvo revoca ovvero rinuncia all'incarico e a condizione del giudizio positivo sui risultati da parte del Nucleo di Valutazione dell'Ateneo »).

Il Nucleo preso atto che il Regolamento norma sia i Master che i Corsi Post Lauream, sottolinea come in più occasioni ha indicato di non doversi esprimere sui corsi di alta formazione, sia per quanto riguarda i curricula degli esperti esterni, sia per quanto riguarda il parere sull'attività e qualità di un corso di formazione (si veda verbale NdV del 21 aprile 2015). Pertanto chiede all'Ateneo di tener conto delle suddette deliberazioni dal momento che, invece, il nuovo Regolamento all'articolo 9, parlando genericamente di "Corso" prevederebbe che il Nucleo si esprimesse con un parere sulla relazione del Direttore per la sua riconferma e di conseguenza sull'attività del Corso e la sua riedizione, art. 18: «...Il giudizio del Nucleo di Valutazione, espresso sulla base della relazione di cui all'art. 9, co. 2, lettera l, redatta dal Direttore/Coordinatore focalizzando l'attività svolta, gli obiettivi raggiunti e l'eventuale collocazione lavorativa dei corsisti, è condizione indispensabile per la liquidazione del compenso previsto dal budget ...»).

Il Nucleo chiede di tener conto della natura sostanzialmente diversa dei Master rispetto ai Corsi Post Lauream e, quindi, dichiara di non doversi esprimere ai fini della riedizione del Corso.

B) RAPPORTO DEL NUCLEO DI VALUTAZIONE (NdV) CON IL PRESIDIO DELL'ASSICURAZIONE DELLA QUALITÀ DI ATENEO (PAQ)

Il Nucleo, con riferimento a quanto enucleato e sottolineato in più occasioni, rinnova al PAQ l'urgenza di avere un quadro chiaro e documentato del processo di Assicurazione della Qualità, come già richiesto nei documenti che si elencano di seguito:

- le Relazioni annuali del Nucleo di Valutazione 2014 e 2015 nello specifico:

Relazione 2014:

- sezione 1.a.3 Sistema di AQ/Linee Guida per la definizione del sistema di AQ di Ateneo;
- Sezione 1.a.4 Punti di forza e di debolezza relativamente a composizione e attività, modalità organizzative e comunicative, sistema di AQ / linee guida per la definizione del sistema di AQ;
- Sezione 1.a.5 Opportunità e rischi in relazione al più ampio contesto organizzativo (relazioni con: organi di governo dell'Ateneo e altri attori del sistema di AQ di Ateneo; ANVUR; ecc.) relativamente all'AQ;



- Sezione 1.b.3 Punti di forza e di debolezza relativamente a composizione e attività e modalità organizzative e comunicative;
- Sezione Indicazioni raccomandazioni.
- Relazione 2015
 - Sezione 1. Sistema di AQ;
 - Sezione 3. Qualità della formazione a livello dei CdS – 1. Piano di audizione
 - Sezione 4. Modalità e risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti frequentanti e, se effettuata, dei laureandi. Ulteriori osservazioni della sottosezione 6;
 - Raccomandazioni e suggerimenti.
- la nota dell'ufficio a supporto del NdV del 20 giugno 2014, a nome del Coordinatore, con la quale si sollecitavano i responsabili degli Organismi, delle Aree e dei Servizi in indirizzo, nel caso non lo avessero già fatto, a coinvolgere tutti gli attori del sistema di AQ per dare avvio in modo concreto e fattivo al processo di autovalutazione e, quindi, di messa in campo delle azioni correttive o di miglioramento indicate nella Relazione annuale;
- verbale del NdV dell'11 dicembre 2014 nel quale si invitava nuovamente il PAQ a tenere in debito conto i compiti e le funzioni assegnategli dal sistema integrato AVA;
- griglia del Coordinatore del NdV, inviata il 3 giugno 2015, sui punti da discutere nella audizione con il PAQ di Ateneo e con la Commissione paritetica docenti e studenti che si sarebbe tenuta in data 12 giugno 2015.

In relazione ai requisiti relativi all'accreditamento delle sedi e dei corsi di studio, il NdV richiede di far conoscere le attività poste in essere dal PAQ relativamente ai seguenti elementi (considerando che il PAQ stesso sarà chiamato ad interloquire con la CEV per il controllo di tutti i documenti e dati della gestione di AQ):

- Requisito AQ1: stato dell'arte sulle linee di programmazione strategica dell'Ateneo;
- Requisito AQ2:
 - 1) esistenza di un Sistema di AQ controllato dal PAQ;
 - 2) il PAQ controlla processi, documenti e dati dei CdS;
 - 3) il PAQ riporta esiti delle proprie attività agli Organi di Governo di Ateneo;
 - 4) PAQ e CdS evidenziano criticità e scostamenti tra quanto programmato e quanto realizzato.
- Requisito AQ3:
 - 1) il PAQ orienta i CdS a porsi obiettivi di miglioramento;
 - 2) gli Organi di Governo di Ateneo, Dipartimento e CdS adottano evidenti interventi di miglioramento quando rilevano criticità;
 - 3) l'Ateneo organizza adeguate attività formative per docenti, studenti e PTA sui processi di AQ.
- Requisito AQ4:
 - 1) Nucleo e CPds documentano un'adeguata attività di AQ, con pareri e indicazioni a PQA e Organi di Governo di Ateneo;
 - 2) PQA e Organi di Governo di Ateneo conoscono pareri e indicazioni del Nucleo e della CPds e mettono in atto comportamenti conseguenti;
 - 3) Nucleo e CPds operano in modo adeguato per l'AQ;
 - 4) definizione chiara delle responsabilità sui CdS;
 - 5) Il PAQ interagisce in modo efficace ai fini della AQ con i responsabili delle attività organizzative.



- Requisito AQ5:

- 1) valutazione del risultato del sistema di AQ della formazione;
- 2) verifica dell'applicazione del sistema di AQ dei CdS e dell'efficacia dell'applicazione. Il sistema di audizioni con i Presidenti dei CdS e con i Gruppi di Riesame e di Gestione Qualità può, quindi, permettere al PAQ di monitorare la sussistenza del requisito AQ5 per il quale la CEV può chiedere durante la visita in loco la verifica della coerenza tra documentazione e attività concretamente messe in atto e tenerne costantemente informato il NdV.

Il Nucleo, infine, assume la decisione - nel caso di mancanza di riscontri - di convocare tra il mese di gennaio e massimo entro il mese di febbraio 2016, una serie di audizioni con il PAQ, la CPDs, i responsabili dei CdS, il delegato alla didattica e il delegato alla ricerca.

Il Coordinatore, dopo consultazione con tutti i componenti propone che la prossima riunione sia il 14 dicembre 2015 dalle ore 16.30 per via telematica.

Le determinazioni assunte dal Nucleo di Valutazione durante questa riunione sono approvate seduta stante.

La documentazione utilizzata per la trattazione del punto di cui all'ordine del giorno della presente riunione, è depositata agli atti presso il Servizio Programmazione, Qualità e Valutazione dell'Università per Stranieri di Perugia.

17 novembre 2015

Il Coordinatore
del Nucleo di Valutazione
f.to prof.ssa Floriana Calitti