



Verbale n. 5 del Nucleo di Valutazione di Ateneo

Riunione 20 settembre 2024

Il giorno **20 settembre 2024** alle ore 09:00, come da convocazione prot. n. 0019051 del 10 settembre 2024, il Nucleo di Valutazione dell'Università per Stranieri di Perugia si riunisce attraverso la piattaforma Microsoft Teams, per trattare il seguente ordine del giorno:

1. Comunicazioni;
2. Parere vincolante in merito al Sistema di Misurazione e Valutazione della Performance dell'Università per Stranieri di Perugia – Anno 2024, nel testo aggiornato alla luce del Contratto Collettivo Nazionale di Lavoro per il Comparto dell'Istruzione e Ricerca 2019-2021;
3. Monitoraggio intermedio anno 2024 obiettivi Piano Strategico 2022-2024 e Piano Integrato di Attività e Organizzazione (PIAO) 2024-2026;
4. Approvazione relazione annuale dei Nuclei di Valutazione (D.Lgs. 19/2012), Sezione "Valutazione del Ciclo integrato della Performance nell'ambito del PIAO": ratifica;
5. Varie ed eventuali.

Partecipano alla riunione, collegati tramite la piattaforma Microsoft Teams, il Coordinatore, prof. Francesco Duranti, il prof. Paolo Miccoli, il dott. Corrado Cavallo, il dott. Vincenzo Tedesco, il sig. Luca Stafisso. Il prof. Fabio Santini risulta assente giustificato.

Partecipano la dott.ssa Valentina Mastrocola e la sig.ra Nicoletta Berellini, personale afferente all'ufficio di Supporto al Nucleo di Valutazione.

Il Coordinatore, verificato che tutti i componenti sono stati regolarmente convocati e constatata la presenza del numero legale, dichiara aperta la riunione alle ore 9:17 e chiede a tutti il consenso per la registrazione della seduta.

Assume le funzioni di Segretario verbalizzante, ai sensi dell'art. 5, comma 6, del Regolamento di funzionamento del Nucleo di Valutazione, la sig.ra Nicoletta Berellini.

I componenti del Nucleo procedono allo scambio di osservazioni relativamente ai materiali caricati sull'area riservata, dedicata precedentemente all'apertura della riunione e a tutto quanto necessario alla discussione in merito ai punti previsti dall'Ordine del Giorno. I risultati dei lavori raccolti dal Coordinatore hanno portato all'odierna discussione.

1) Comunicazioni

Il Coordinatore comunica quanto segue:

- è stato pubblicato il Decreto Ministeriale n. 773 del 10 giugno 2024 relativo alle "Linee Generali d'indirizzo della programmazione delle Università 2024-2026 e indicatori per la valutazione periodica dei risultati"
- a seguito del Rapporto di Audit del Nucleo svoltosi in data 21 febbraio 2024, in cui il Nucleo raccomandava l'istituzione di una associazione ex Alumni del Dottorato di Ricerca, in data 1° luglio 2024 la prof.ssa Francesca Malagnini, Delegato del Rettore per la Formazione, Master, Alta Formazione e Dottorato, ha comunicato, tramite e-mail, che è in fase di costruzione una



pagina web dedicata agli Alumni del Dottorato di Ricerca inerente agli addottoramenti degli ultimi cicli conclusi

- in data 26 luglio 2024 la Responsabile dell'U.O. Terza Missione e Job Placement ha trasmesso per e-mail al Supporto al NdV il documento "La Terza Missione dell'Università per Stranieri di Perugia. Linee strategiche e strumenti operativi" e il modello di Scheda di monitoraggio SUA TM/IS Terza Missione e Impatto Sociale, approvati dal Senato Accademico e dal Consiglio di Amministrazione rispettivamente con deliberazione n. 116/2024 del 10 luglio 2024 e n. 133/2024 del 11 luglio 2024
- in data 27 agosto 2024 la prof.ssa Tusini, Coordinatore del Presidio della Qualità, ha informato il Supporto al NdV che ha rimesso l'incarico a seguito della nomina quale Presidente del Corso di Laurea COMIP
- in data 18 settembre 2024 si è svolta l'audizione del Nucleo di Valutazione con il Dipartimento LILAIM e il Dipartimento SUSI. Il Coordinatore illustra brevemente gli esiti dell'audizione

Il Nucleo prende atto.

2) Parere vincolante in merito al Sistema di Misurazione e Valutazione della Performance dell'Università per Stranieri di Perugia – Anno 2024, nel testo aggiornato alla luce del Contratto Collettivo Nazionale di Lavoro per il Comparto dell'Istruzione e Ricerca 2019-2021

Il Coordinatore ricorda che il Nucleo, nella riunione del 19 gennaio 2024, ha espresso parere favorevole in merito all'adozione del Sistema di Misurazione e Valutazione della Performance, nel testo aggiornato per l'anno 2024 (di seguito SMVP 2024). Nelle premesse del documento in parola era prevista, da parte dell'Amministrazione, una successiva integrazione al testo a seguito della stipula del nuovo Contratto collettivo nazionale quadro per la definizione dei comparti e delle aree (2022-2024) in data 18 gennaio 2024, nonché di ulteriori approfondimenti in merito alla circolare n. 1 del MEF – RGS del 3 gennaio 2024 (Prot. n. 2449).

I componenti del Nucleo hanno ricevuto in data 17 settembre 2024 il testo del SMVP 2024 con le integrazioni/modifiche apportate al riguardo dall'Amministrazione.

Il Nucleo, nelle sue funzioni di Organismo Indipendente di Valutazione (OIV), ha proceduto all'analisi del testo aggiornato del SMVP 2024 proposto dall'Amministrazione e alla verifica di congruenza dei contenuti, in quanto, come stabilito all'art. 7, comma 1, del D.Lgs. n. 150/2009, nel testo vigente, è tenuto ad esprimere un parere vincolante in merito all'aggiornamento del SMVP.

Il Coordinatore illustra al Nucleo le principali modifiche introdotte nel documento.

Il Nucleo esamina il testo del "Sistema di Misurazione e Valutazione della Performance" (SMVP) per l'anno 2024, aggiornato alla luce del Contratto Collettivo Nazionale di Lavoro per il Comparto dell'Istruzione e Ricerca 2019-2021, che sarà oggetto di apposita deliberazione da parte del prossimo Consiglio di Amministrazione dell'Ateneo del 30 settembre 2024, secondo quanto previsto dalla normativa vigente.

Dopodiché,
il Nucleo,
all'unanimità,

esprime, ai sensi dell'art. 7, comma 1, del D.Lgs. 150/2009, nel testo vigente, parere favorevole in merito all'adozione del Sistema di Misurazione e Valutazione della Performance, aggiornato per l'anno 2024 alla luce del Contratto Collettivo Nazionale di Lavoro per il Comparto dell'Istruzione e Ricerca 2019-2021, ritenendolo coerente con quanto previsto dalla normativa in materia.

3) Monitoraggio intermedio anno 2024 obiettivi Piano Strategico 2022-2024 e Piano Integrato di Attività e Organizzazione (PIAO) 2024-2026

Il Nucleo esamina il documento del monitoraggio intermedio per l'anno 2024, effettuato dalla Direzione Generale e ricevuto in data 18 settembre 2024. Il monitoraggio è relativo:

- al Piano Strategico 2022-2024 (obiettivi assegnati ai Delegati del Rettore)
- al Piano Integrato di Attività e Organizzazione (PIAO) 2024-2026 con particolare riguardo alla "Sezione 2 - Valore Pubblico, Performance e Anticorruzione", sottosezioni "Performance", "Valore pubblico", "Rischi corruttivi e trasparenza", e alla "Sezione 3 - Organizzazione e capitale umano".

Per quanto riguarda il monitoraggio del Piano Strategico 2022-2024, in tale documento è riportato:
"al fine di garantire l'effettiva attuazione e la massima efficacia delle azioni delineate nel Piano Strategico, l'Ateneo, con il contributo dei Delegati, si dota di un sistema di monitoraggio e riesame che produrrà una rendicontazione periodica tesa a individuare eventuali scostamenti tra i risultati attesi e quelli effettivamente conseguiti e a suggerire, se necessario, opportune azioni correttive. Gli esiti di tale monitoraggio saranno portati all'attenzione del Senato Accademico e del Consiglio di Amministrazione."

Per quanto riguarda il monitoraggio del PIAO 2024-2026, in tale documento, in particolare nella SEZIONE 4 "Monitoraggio", è riportato:

per quanto riguarda la sezione "Valore pubblico, performance e anticorruzione":

- *il monitoraggio della sottosezione "Valore pubblico" e "Performance", avverrà secondo le modalità stabilite dal decreto legislativo n. 150 del 2009;*
- *il monitoraggio della sottosezione "Rischi corruttivi e trasparenza" viene effettuato dal RPCT, nel rispetto della normativa vigente e delle indicazioni fornite dall'ANAC;*
- *il monitoraggio sull'implementazione delle azioni contenute all'interno del Piano azioni positive è affidato al Comitato Unico di Garanzia,*

per quanto riguarda la sezione "Organizzazione e capitale umano":

- *il monitoraggio delle risorse umane avverrà tramite la numerosità delle procedure di reclutamento di personale deliberate, attivate, in fase di espletamento e concluse;*
- *il monitoraggio del lavoro agile avverrà tramite la rendicontazione delle azioni poste in essere per l'introduzione a regime del telelavoro e del lavoro agile, oltre alla numerosità degli accordi individuali sottoscritti;*
- *il monitoraggio delle attività formative avverrà attraverso la somministrazione di un questionario di customer satisfaction ai partecipanti. Ciò consentirà di rilevare la qualità delle attività formative e la soddisfazione dell'utenza, oltre a verificare eventuali impatti significativi sull'organizzazione del lavoro in termini di efficienza, efficacia ed innovazione. Recependo il suggerimento del Nucleo di Valutazione nella Relazione annuale 2023, la struttura preposta svilupperà una procedura*



automatizzata per la somministrazione dei questionari al fine di sistematizzare il flusso dei dati in termini di efficienza ed efficacia.

Il Nucleo valuta positivamente il rispetto da parte dell'Ateneo dell'importante fase di monitoraggio intermedio prevista nel Sistema di Misurazione e Valutazione della Performance e dalla normativa vigente, poiché ciò evidenzia la corretta gestione del ciclo della performance, funzionale a supportare efficacemente le attività istituzionali dell'Ateneo.

Dopodiché,
il Nucleo,
all'unanimità,
valuta positivamente il Monitoraggio intermedio relativo all'anno 2024 in merito al Piano Strategico 2022-2024 e al PIAO 2024-2026, effettuato dalla Direzione Generale, che sarà sottoposto all'approvazione del prossimo Consiglio di Amministrazione.

4) Approvazione relazione annuale dei Nuclei di Valutazione (D.Lgs. 19/2012), Sezione "Valutazione del Ciclo integrato della Performance nell'ambito del PIAO": ratifica

Ai sensi dell'art. 2, comma 4, del Regolamento di funzionamento del Nucleo di Valutazione dell'Università per Stranieri di Perugia (emanato con D.R. n. 205 del 01/06/2022) e come anticipato al punto n. 6 "Varie ed Eventuali" dell'OdG della riunione del 27 giugno 2024, il Coordinatore ha acquisito, per via telematica in data 11 luglio 2024, l'approvazione da parte degli altri componenti del Nucleo in merito alla Scheda di valutazione sul funzionamento del sistema di gestione del ciclo della performance dell'università" (Allegato 3 alle linee guida ANVUR 2024 per la relazione annuale dei nuclei) e la sottopone a ratifica.

Dopodiché,
il Nucleo,
all'unanimità,
ratifica l'approvazione della Scheda di valutazione sul funzionamento del sistema di gestione del ciclo della performance dell'università" (Allegato 3 alle linee guida ANVUR 2024 per la relazione annuale dei nuclei) (**ALL. A**).

5) Varie ed eventuali.

Il Nucleo decide di fissare una ulteriore riunione, tramite la piattaforma TEAMS, per il giorno 14 ottobre 2024, con inizio alle ore 17:30.

La riunione si conclude alle ore 9:30.

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante.

La documentazione utilizzata per la trattazione dei punti di cui all'ordine del giorno della presente riunione, è depositata agli atti presso il Servizio Programmazione, Qualità e Valutazione dell'Università per Stranieri di Perugia.



Perugia, 20 settembre 2024

Il Segretario verbalizzante
f.to sig.ra Nicoletta Berellini

Il Coordinatore del Nucleo di Valutazione
f.to prof. Francesco Duranti



ALLEGATO A

Relazione annuale NDV 2024

Allegato 3: Scheda di valutazione sul funzionamento del sistema di gestione del ciclo della performance dell'università

N.	PUNTO DI ATTENZIONE	OPZIONI DI RISPOSTA	RISPOSTA / EVENTUALI NOTE
SISTEMA DI MISURAZIONE E VALUTAZIONE DELLA PERFORMANCE			
1.	L'Ateneo ha aggiornato il SMVP per il ciclo 2024?	1) Sì (in tal caso specificare quali sono state le principali modifiche) 2) No 3) Altro (specificare)	1) Sì. La modifica sostanziale riguarda l'inserimento dei CEL di madrelingua straniera tra i soggetti valutabili, a cui sono stati applicati gli stessi criteri previsti per i CEL di madrelingua italiana.
2.	Il SMVP prevede anche la valutazione dei comportamenti organizzativi?	1) Sì (in questo caso indicare se gli stessi sono differenziati rispetto al ruolo ricoperto) 2) No 3) Altro (specificare)	1) Sì e sono differenziati rispetto al ruolo ricoperto.



N.	PUNTO DI ATTENZIONE	OPZIONI DI RISPOSTA	RISPOSTA / EVENTUALI NOTE
3.	Nel SMVP vengono esplicitati, per la valutazione di ciascuna categoria di personale, i pesi attribuiti rispettivamente alla performance istituzionale, alla performance organizzativa, agli obiettivi individuali e ai comportamenti?	1) Sì 2) No 3) Altro (specificare)	1) Sì.
4.	Nel SMVP è chiaramente descritta la differenza tra obiettivo – indicatore – target?	1) Sì 2) No 3) Altro (specificare)	1) Sì.
5.	Nel SMVP la fase della misurazione è distinta da quella di valutazione?	1) Sì (indicare la modalità con la quale si realizzando le due fasi) 2) No 3) Altro (specificare)	1) Sì. L'Ateneo ha individuato un metodo di valutazione che si basa sulla misurazione del raggiungimento di obiettivi operativi di performance organizzativa che derivano, a cascata, dagli obiettivi strategici individuati in fase di pianificazione. Vengono quindi individuate le responsabilità sugli obiettivi e ad ogni obiettivo viene associato un indicatore al fine di misurare il grado di raggiungimento dello stesso. Nella successiva fase di valutazione si realizza l'attività di analisi e interpretazione dei valori misurati al fine di formulare una valutazione che tenga conto anche dei fattori di contesto che possono avere determinato l'allineamento e lo scostamento rispetto ad un valore di riferimento.



N.	PUNTO DI ATTENZIONE	OPZIONI DI RISPOSTA	RISPOSTA / EVENTUALI NOTE
6.	Illustrare sinteticamente la struttura del sistema di valutazione del Direttore Generale (tipologia di obiettivi assegnati e pesi, organi coinvolti nell'assegnazione degli obiettivi e nella valutazione dei risultati) se variata rispetto all'anno precedente		Non è variata rispetto all'anno precedente.
7.	Illustrare sinteticamente la struttura del sistema di valutazione dei Dirigenti (tipologia di obiettivi assegnati e pesi, organi coinvolti nell'assegnazione degli obiettivi e nella valutazione dei risultati) se variata rispetto all'anno precedente		Non è variata rispetto all'anno precedente.
8.	Quale giudizio complessivo è ritenuto più aderente a qualificare il SMVP adottato dall'ateneo? (scegliere una sola opzione)	<ol style="list-style-type: none">1) Strumento che stimola lo sviluppo organizzativo e risponde pienamente ai requisiti richiesti dalla normativa e dalle Linee Guida di riferimento2) Strumento che risponde pienamente ai requisiti richiesti dalla normativa e dalle Linee Guida di riferimento3) Strumento che risponde solo parzialmente ai requisiti richiesti dalla normativa e dalle Linee Guida di riferimento4) Altro (specificare)	2) Strumento che risponde pienamente ai requisiti richiesti dalla normativa e dalle Linee Guida di riferimento



N.	PUNTO DI ATTENZIONE	OPZIONI DI RISPOSTA	RISPOSTA / EVENTUALI NOTE
9.	Quali delle seguenti novità introdotte dalla Direttiva del Ministro della Pubblica Amministrazione del 28 novembre 2023 è stata adottata dall'ateneo? (è possibile scegliere più opzioni)	<ol style="list-style-type: none">1) Valutazione dal basso dei Dirigenti2) Valutazione tra pari del personale3) Valutazione collegiale4) Valutazione da parte di stakeholder esterni (in riferimento alla performance organizzativa)5) Valutazione del personale dirigenziale in relazione alla capacità di esercitare la propria leadership6) Assegnazione al personale dirigenziale di obiettivi finalizzati alla definizione di piani formativi individuali7) Altre forme di premialità (aggiuntive rispetto a quelle economiche)8) Altro (specificare)	<p>8) Altro</p> <p>Anche per l'anno 2024, recependo le indicazioni delle Linee Guida n. 5 del Dipartimento della Funzione Pubblica del dicembre 2019, ribadite nella recente direttiva in materia di misurazione e valutazione della performance dei dipendenti pubblici del Ministro della Pubblica Amministrazione (28 novembre 2023), si conferma il meccanismo di valutazione dal basso (attivato per la prima volta in via sperimentale nel SMVP 2022), su base volontaria, che si applica esclusivamente al personale TA. Prima che abbiano luogo le valutazioni ed i colloqui conseguenti, per ogni valutatore verranno raccolte in forma riservata e su base volontaria le valutazioni espresse sul medesimo da parte del personale gerarchicamente ad egli direttamente sottoposto, secondo quanto previsto in una scheda sintetica predisposta (allegato 2 al SMVP 2024). I risultati di tali valutazioni verranno posti a disposizione del superiore gerarchico del valutatore, affinché il medesimo possa liberamente tenerne conto nella propria valutazione. Al fine di consentire anche alle componenti delle unità organizzative con meno di 3 persone di esprimere la valutazione dal basso nei confronti del diretto valutatore nonché di radicare la cultura della valutazione dal basso nell'Ateneo, sarà attivata una ulteriore valutazione dal basso, anch'essa in forma anonima e su base volontaria, basata sempre sulla scheda dell'allegato 2 al SMVP 2024, e rivolta al personale TA nel suo complesso. Tutti i giudizi espressi</p>



N.	PUNTO DI ATTENZIONE	OPZIONI DI RISPOSTA	RISPOSTA / EVENTUALI NOTE
			dai soggetti valutati nei confronti del diretto valutatore verranno aggregati sulla base di macro-tipologie (ad esempio: positivi, negativi, eccellenti, insufficienti) in modo da incrementare il patrimonio conoscitivo a disposizione dei vertici dell'Ateneo che potranno quindi effettuare le più opportune riflessioni in merito ai risultati conseguiti in tale processo.
10.	Sono stati previsti obiettivi funzionali al rispetto dei tempi di pagamento delle fatture commerciali come previsto dall'art. 4-bis del D.L. n.13/2023? (è possibile scegliere più opzioni)	1) Sì, per i Dirigenti delle aree bilancio e contabilità; 2) Sì, per il Direttore Generale; 3) Sì, anche per altri Dirigenti 4) No 5) Altro (specificare)	4) No. L'Ateneo effettua la valutazione a consuntivo; il D.L.13/2023 riguarda solo i Dirigenti.
PIANO INTEGRATO DI ATTIVITA' E ORGANIZZAZIONE (PIAO) 2024-2026			
Valore Pubblico			
11.	Il PIAO dell'Ateneo risulta un concreto strumento di integrazione tra pianificazione strategica e programmazione operativa funzionale allo sviluppo e al governo dell'organizzazione?	1) Sì 2) In parte 3) No	1) Sì.



N.	PUNTO DI ATTENZIONE	OPZIONI DI RISPOSTA	RISPOSTA / EVENTUALI NOTE
12.	Nel PIAO sono chiaramente definiti gli obiettivi di Valore Pubblico che l'Ateneo intende perseguire e Strategie coerenti per la sua realizzazione?	1) Sì (Valore Pubblico e Strategie) 2) Sì (solo Valore Pubblico) 3) No	1) Sì (Valore Pubblico e Strategie)
13.	Quanti obiettivi di Valore Pubblico sono presenti nel PIAO	1) Meno di 5 2) Tra 5 e 10 3) Tra 11 e 15 4) Più di 15	1) Meno di 5.
14.	Nella individuazione degli obiettivi di Valore Pubblico sono stati coinvolti gli Stakeholder interni ed esterni?	1) Sì interni ed esterni 2) Sì esterni 3) Sì interni 4) No	1) Sì, interni ed esterni. Fondamentale per l'elaborazione del Piano Strategico 2022-2024, dal quale discende l'obiettivo di valore pubblico del PIAO, si è rivelata l'analisi dei fattori interni o esterni (scenario internazionale, nazionale e locale), che possono avere un impatto sulle attività dell'Ateneo nei prossimi anni. Al fine di identificare le principali linee strategiche su cui concentrare le azioni dell'Ateneo, è stata infatti condotta una analisi SWOT volta ad esaminare il contesto interno ed esterno per individuare e conoscere i punti di forza e di debolezza dell'Ateneo nonché le opportunità e le minacce provenienti dall'ambiente esterno.
15.	Tra gli obiettivi di Valore Pubblico sono presenti aspetti riconducibili al Benessere Equo e Sostenibile o ai Sustainable Development Goals dell'Agenda ONU 2030?	1) Sì 2) No	2)No. Il PIAO 2024-2026, rispetto al precedente, ha individuato come obiettivo di valore pubblico il potenziamento del settore dei corsi di Lingua e Cultura italiana mediante l'erogazione degli stessi anche in modalità digitale.



N.	PUNTO DI ATTENZIONE	OPZIONI DI RISPOSTA	RISPOSTA / EVENTUALI NOTE
16.	Nel PIAO, a livello di Valore Pubblico o di Performance sono presenti obiettivi riconducibili agli indirizzi del MUR o alle valutazioni dell'ANVUR (es. PNRR, Programmazione triennale di sistema (PRO 3), VQR, AVA, ecc...)	1) Sì, sia a livello di Valore Pubblico che di obiettivi di Performance 2) Sì, solo a livello di Valore Pubblico 3) Sì, solo a livello di obiettivi di performance 4) No	3) Sì, solo a livello di obiettivi di performance.
17.	Rispetto ad ogni obiettivo di Valore Pubblico sono stati individuati gli stakeholder sui quali impatta l'obiettivo?	1) Sì per tutti gli obiettivi 2) Sì per alcuni 3) No	1) Sì, per tutti gli obiettivi.
18.	Agli obiettivi di valore pubblico sono associati indicatori, fonte dei dati e target?	1) Sì (indicatori, fonte dei dati e target) 2) Sì (indicatori e fonte dei dati) 3) Sì (indicatori e target) 4) No	1) Sì (indicatori, fonte dei dati e target).
Performance			
19.	Gli obiettivi e gli indicatori di performance sono coerenti rispetto agli obiettivi di Valore Pubblico?	1) Sì 2) In parte 3) No	1) Sì.
20.	Analizzando la filiera VALORE PUBBLICO – PERFORMANCE, il PIAO 2024 – 2026 come si può qualificare rispetto al PIAO 2023 – 2025?	1) Complessivamente coerente e in sostanziale continuità 2) Caratterizzato da alcune modifiche 3) Caratterizzato da significative modifiche	1) Complessivamente coerente e in sostanziale continuità.



N.	PUNTO DI ATTENZIONE	OPZIONI DI RISPOSTA	RISPOSTA / EVENTUALI NOTE
21.	Fino a che livello sono indicati gli obiettivi nel PIAO? Più risposte	1) Obiettivi istituzionali (a livello di ateneo) 2) Obiettivi organizzativi (a livello di Aree dirigenziali) 3) Obiettivi organizzativi (a livello di Unità organizzative interne alle Aree dirigenziali). 4) Obiettivi individuali (a livello di Direttore generale e Dirigenti)	1) Obiettivi istituzionali (a livello di ateneo) 3) Obiettivi organizzativi (a livello di Unità organizzative interne alle Aree dirigenziali). 4) Obiettivi individuali (a livello di Direttore generale e Dirigenti)
22.	Nella sezione Performance del PIAO, agli obiettivi sono associati più indicatori in modo da includere più dimensioni? (scegliere una sola opzione)	1) Sì, sempre 2) Nella maggior parte dei casi 3) Solo in alcuni casi 4) No, mai	4) No, mai.
23.	Quali delle seguenti tipologie di indicatori viene maggiormente utilizzata per misurare il raggiungimento degli obiettivi di performance (sezione 2.2)? (è possibile scegliere fino a due opzioni)	1) Efficacia 2) Efficienza 3) Qualità percepita (customer satisfaction) 4) Sì/No (realizzazione o meno dell'obiettivo) 5) Tempistiche/scadenze 6) Altro (specificare)	5) Tempistiche/scadenze 6) Altro: indicatori temporali e quantitativi



N.	PUNTO DI ATTENZIONE	OPZIONI DI RISPOSTA	RISPOSTA / EVENTUALI NOTE
24.	Per la definizione dei target di performance quali elementi si tiene conto? (è possibile scegliere più opzioni)	1) Si tiene conto delle serie storiche 2) Si fa riferimento a benchmark interni 3) Si fa riferimento a benchmark esterni (specificare nei commenti) 4) Si tiene conto delle indicazioni degli stakeholder 5) Nessun criterio, si recepiscono le indicazioni degli uffici e dei relativi responsabili 6) altro (specificare)	1) Si tiene conto delle serie storiche 5) Nessun criterio: si recepiscono le indicazioni degli uffici e dei relativi responsabili 6) Altro: in alcuni casi si tiene conto dei target dell'anno precedente e si opera in maniera incrementale
25.	In corrispondenza degli obiettivi di performance (sezione 2.2) sono indicate le risorse finanziarie destinate alla loro realizzazione?	1) Sì 2) No 3) Altro (specificare)	1) Sì (ove previste).
26.	Nella sezione performance (2.2) sono indicati obiettivi assegnati ai Dipartimenti (o altre strutture, es. Scuole/Facoltà)?	1) Sì 2) No 3) Altro (specificare)	1) Sì (sono assegnati obiettivi ai Segretari dei Dipartimenti e dei Centri).
27.	Nella sezione performance (2.2) sono presenti obiettivi correlati alla soddisfazione dell'utenza e/o che prevedono la valutazione esterna all'ateneo?	1) Sì (specificare quale utenza è coinvolta) 2) No 3) Altro (specificare)	1) Sì: <ul style="list-style-type: none">- borsisti e assegnisti di ricerca- docenti e personale TA- studenti- partecipanti ai corsi di didattica o formazione nell'ambito delle attività conto terzi non di ricerca e nell'ambito delle attività del Centro di Valutazione e Certificazione Linguistica (CVCL)



N.	PUNTO DI ATTENZIONE	OPZIONI DI RISPOSTA	RISPOSTA / EVENTUALI NOTE
28.	Se SI (al punto 27), quali strumenti sono stati o si prevede di utilizzare? (è possibile scegliere più opzioni)	<ol style="list-style-type: none">1) Questionari (specificare quali nei commenti, es.: Good Practice, Almalaurea; ANVUR, di ateneo, ecc.)2) Altri strumenti (specificare quali nei commenti, es.: focus group, interviste, audit, ecc.)	<ul style="list-style-type: none">- questionari di <i>customer satisfaction</i> relativi alle attività formative obbligatorie erogate dall'Ateneo a docenti e personale TA. Recependo il suggerimento del Nucleo di Valutazione nella Relazione annuale 2023, la struttura preposta svilupperà una procedura automatizzata per la somministrazione dei questionari al fine di sistematizzare il flusso dei dati in termini di efficienza ed efficacia.- rilevazione di dati relativi al grado di soddisfazione degli stakeholder interni assegnisti e borsisti di ricerca in merito al supporto erogato dall'Ateneo nei servizi tecnici, amministrativi e bibliotecari da pubblicare nella pagina del sito istituzionale dedicata.- questionari di gradimento destinati ai partecipanti ai corsi di didattica o formazione rientranti nelle attività conto terzi non di ricerca.- è in corso di elaborazione un questionario relativo all'orientamento in itinere e destinato agli studenti iscritti al 2° anno delle lauree triennali, nell'ambito di un sistema sperimentale di monitoraggio sull'orientamento in itinere.- è in corso di elaborazione un questionario di gradimento relativo ai corsi di preparazione agli esami DILS-PG e ai corsi per esaminatori CELI. <p>L'Ateneo, inoltre, effettua annualmente la rilevazione interna sulla "Percezione dei docenti e degli studenti sulla qualità dei servizi" erogati.</p>



N.	PUNTO DI ATTENZIONE	OPZIONI DI RISPOSTA	RISPOSTA / EVENTUALI NOTE
29.	Quali fonti di dati sono utilizzate per la misurazione finale dei risultati? (è possibile scegliere più opzioni)	1) dati certificati e pubblicati 2) autodichiarazione del personale responsabile dell'obiettivo 3) banche dati dell'ateneo 4) banche dati esterne 5) nessuna fonte specifica 6) altro (specificare)	2) autodichiarazione del personale responsabile dell'obiettivo 6) Altro: piattaforma informatica dedicata al Ciclo della Performance (CINECA)
30.	Descrivere brevemente con quali modalità e tempistiche l'Ateneo svolge il monitoraggio degli obiettivi di Performance		Come descritto nel SMVP, l'Ateneo: <ul style="list-style-type: none">- avvia la fase di monitoraggio in corso di esercizio degli obiettivi di performance entro il mese di luglio di ogni anno, procedendo ad una misurazione e verifica dello stato di avanzamento degli obiettivi assegnati alle strutture amministrative nel Piano Integrato della Performance. Il monitoraggio è a cura del Direttore Generale, con il supporto dell'ufficio competente. In esito al predetto monitoraggio intermedio può rendersi necessaria la rimodulazione di obiettivi e indicatori (consentita esclusivamente in questa fase), autorizzata dal Direttore Generale, che deve essere oggetto di formale e tempestiva comunicazione al NdV-OIV. Gli esiti del monitoraggio saranno sottoposti all'approvazione del Consiglio di Amministrazione.- Concluso l'esercizio di riferimento, entro il mese di gennaio prende avvio la fase di misurazione e valutazione della performance organizzativa e individuale riferita all'anno precedente, con



N.	PUNTO DI ATTENZIONE	OPZIONI DI RISPOSTA	RISPOSTA / EVENTUALI NOTE
			<p>Circolare della Direzione Generale che ne definisce indicazioni operative e tempistiche. L'evento di valutazione si conclude, di norma, entro la metà del mese di aprile. Ciascun Responsabile di Struttura/Area predispone una relazione finale sul raggiungimento degli obiettivi assegnati alla propria struttura, nonché sull'attività svolta. Tale relazione sarà valutata dal Direttore Generale prima dell'inizio della valutazione della performance individuale. A seguire, ciascun Responsabile procede alla valutazione della performance individuale dei propri collaboratori e ciascun Responsabile di Area procede alla valutazione dei Responsabili di struttura e, infine, il Direttore Generale valuta la performance individuale dei Responsabili di Area e dei Responsabili di struttura in staff alla Direzione Generale, nonché dei CEL di madrelingua italiana.</p> <p>Sia il monitoraggio intermedio sia il monitoraggio finale del Ciclo della Performance vengono effettuati utilizzando la piattaforma informatica dedicata.</p>
31.	L'OIV svolge un'attività di verifica a campione delle misurazioni relative ai risultati?	1) Sì (specificare con quale modalità) 2) No 3) Altro (specificare)	1) Sì, con controlli a campione e/o audizioni

Conclusioni: Il Nucleo approva la scheda ritenendo pienamente soddisfacente il livello di gestione del ciclo della Performance da parte dell'Ateneo.