



Università  
per Stranieri  
di Perugia

*Nucleo di Valutazione di Ateneo*

---

Allegato A - Verbale NdV n. 4 del 27 giugno 2024

## **RELAZIONE ANNUALE DEI NUCLEI DI VALUTAZIONE INTERNA**

**2024**

**(ex L. 370/1999, art. 1, commi 2 e 3; D.Lgs. 19/2012, art. 12 e art. 14; Linee guida ANVUR 2024 per la Relazione Annuale dei Nuclei di Valutazione)**

### **Prima Parte**

**Rilevazione dell'opinione degli studenti e dei laureandi**

**Anno Accademico 2022-2023**



---

### **Nucleo di Valutazione dell'Università per Stranieri di Perugia**

prof. **Francesco Duranti**, componente interno con funzioni di Coordinatore  
prof. **Paolo Miccoli**, componente esterno  
prof. **Fabio Santini**, componente esterno  
dott. **Corrado Cavallo**, componente esterno  
dott. **Vincenzo Tedesco**, componente esterno  
dott. **Luca Giordano**, rappresentante degli studenti iscritti ai Corsi di Laurea e Laurea  
Magistrale dell'Università per Stranieri di Perugia

---

### **Struttura tecnico-amministrativa**

Servizio Programmazione, Qualità e Valutazione



## **1. OBIETTIVI DELLE RILEVAZIONI**

La [legge 370/1999](#), art. 1, commi 2 e 3, impone l'obbligo di rilevazione dell'opinione degli studenti frequentanti ai singoli Atenei. Questo compito è essenziale nell'ambito del sistema di AQ ed è quindi un prerequisito indispensabile per l'accreditamento. All'interno del processo AVA le opinioni di studenti, laureandi e laureati hanno anche un ruolo significativo per quanto riguarda il percorso di autovalutazione dei Corsi di Studio ed è in questa ottica che il Nucleo di Valutazione (NdV) esamina l'efficacia della gestione del processo di rilevazione dell'opinione degli studenti da parte del Presidio della Qualità (PQ) e delle altre strutture di AQ, non solo attraverso l'analisi dei risultati e del livello di soddisfazione degli studenti, ma anche delle azioni intraprese nel caso di situazioni critiche, e della presa in carico dell'opinione degli studenti da parte delle strutture di AQ, dei Consigli di Corso di Studio (CdS) e dei Consigli di Dipartimento, nonché sulle modalità di raccolta, analisi e restituzione dei dati.

Anche nell'a.a. 2022-2023 i questionari per la rilevazione delle opinioni degli studenti presso l'Università per Stranieri di Perugia sono stati somministrati on line, secondo quanto previsto dai documenti emanati dall'ANVUR, in particolare la sezione 5.2 delle Linee guida ANVUR - AVA "Accreditamento periodico delle sedi e dei corsi di studio universitari" del 10 agosto 2017. Le linee guida specificano che va preferita tale modalità di rilevazione, anche in virtù della possibilità di compilazione da supporto mobile; che la somministrazione del questionario deve avvenire fra i 2/3 e il termine della durata dell'insegnamento e, infine, che l'Ateneo deve assicurare, anche successivamente, la possibilità di compilazione on line «tenendo comunque traccia della distanza temporale tra la fruizione dell'insegnamento e la compilazione del relativo questionario». Le stesse linee guida ribadiscono, inoltre, che la «rilevazione sistematica delle opinioni degli studenti fa parte integrante del sistema di AQ degli Atenei ed è quindi un requisito necessario per l'accreditamento».

Nelle predette Linee Guida è riportato che: "Gli Atenei potranno integrare autonomamente schede e/o quesiti ulteriori...". In tal senso, per la rilevazione relativa all'a.a. 2022-2023, con propria delibera n. 182/2022, il Senato Accademico del 22 novembre 2022, su proposta del Presidio della Qualità, ha approvato la modifica dei quesiti relativi alla didattica a distanza da rivolgere ai soli studenti che usufruiscono di tale modalità.

Come riportato nella medesima relazione redatta nel 2023, nelle more dell'adozione delle nuove schede proposte da ANVUR, si è deciso di non sottoporre nell'a.a. 2022-2023 ai docenti il relativo questionario sulla didattica, da sostituire in via sperimentale con una discussione nell'ambito di ciascun Consiglio di Corso in sede di analisi dei risultati dei questionari studenti.

Si ricorda che, riguardo ai questionari di rilevazione delle Opinioni degli Studenti, la CEV ha suggerito la valutazione da parte della CPds dei risultati dei questionari in modo disaggregato ai singoli insegnamenti affinché la disponibilità dei dati statistici alle CPds soltanto in forma aggregata non limiti il completo processo di valutazione. In merito a ciò, a partire dalla rilevazione a.a. 2022-2023, il Senato Accademico, con propria deliberazione n. 112 del 27 giugno 2022, ha approvato la proposta del Presidio della Qualità relativa all'aggiornamento delle modalità di elaborazione/utilizzo/pubblicazione dei risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti sulla qualità della didattica dei corsi di laurea e di laurea magistrale, che prevede tra l'altro, l'invio alla CPDS degli esiti dei singoli insegnamenti ([link](#)).



Il Presidio della Qualità ha aggiornato successivamente il documento relativo alle indicazioni sull'utilizzo dei risultati della Rilevazione dell'Opinione degli Studenti sulla qualità della didattica dei Corsi di Laurea e Laurea Magistrale da parte dei Corsi di Studio (CdS) e dei singoli Docenti ([link](#)).

Le rilevazioni delle opinioni degli studenti e dei laureandi sono un prezioso strumento per ottenere informazioni utili all'autovalutazione e al potenziamento dell'insegnamento fornito dall'Ateneo, anche in considerazione di eventuali modifiche al sistema di rilevazione da parte dell'ANVUR.

I risultati dell'opinione degli studenti, intesi come utenti dell'Ateneo e correlati al "grado di soddisfazione per le attività e per i servizi erogati dall'Ateneo", ricadono anche nell'ambito del processo di misurazione delle performance organizzative, ai sensi dell'art. 19-bis della l. 150/2009.

## 2. MODALITÀ DI RILEVAZIONE

### 2.1 Opinioni Studenti/Docenti

Nell'a.a. 2022-2023, con D.R. 338/2022 del 7 settembre 2022 ([link](#)), sono state stabilite le modalità didattiche:

- l'attività didattica per l'A.A. 2022-2023 si svolgerà in presenza per la generalità degli studenti iscritti ai corsi di laurea e laurea magistrale
- misure e strumenti didattici integrativi (quali "didattica mista", "videoregistrazioni", "didattica integrata dedicata" etc.) saranno stabiliti dai consigli di corso e comunicati ai dipartimenti di afferenza sulla base delle esigenze degli studenti, degli obiettivi formativi specifici del corso e dell'autonomia didattica dei docenti titolari degli insegnamenti
- le misure e gli strumenti didattici integrativi sopra richiamati saranno riservati alle categorie di studenti specificamente indicate nel decreto

e l'Ateneo ha confermato il consueto sistema di rilevazione delle opinioni degli studenti. Allo scopo, sono stati utilizzati i due questionari di seguito indicati, come da documento ANVUR *"Proposta operativa per l'avvio delle procedure di rilevamento dell'opinione degli studenti per l'A.A. 2013-2014"* del 18 settembre 2013:

- un questionario per studenti con frequenza alle lezioni superiore al 50%
- un questionario per studenti con frequenza alle lezioni inferiore al 50%

Questi questionari includono le domande stabilite dall'ANVUR, eventualmente integrati con domande scelte dall'Ateneo.

In questo contesto, si rammenta che, a partire dall'a.a. 2020-2021, il Settore Qualità ha deciso di introdurre ulteriori possibilità di risposta libera nei sondaggi destinati agli studenti, anche se non obbligatorie, e di apportare altre modifiche. In particolare, è stato incluso un campo aggiuntivo denominato "Altro suggerimenti, annotazioni, commenti, criticità (specificare)", per consentire agli studenti di esprimere osservazioni extra. Nella sezione dedicata agli studenti che non frequentano o che frequentano le lezioni in modo ridotto, la risposta precedente "Altro" è stata sostituita con "Altre motivazioni (specificare)", offrendo così la possibilità di fornire dettagli attraverso un campo di testo libero.



Inoltre, il questionario studenti sulla qualità della didattica è stato integrato con quesiti concernenti la didattica a distanza modificati, come detto in precedenza, da rivolgere ai soli studenti che usufruiscono di tale modalità.

Nell'anno accademico 2022-2023, la valutazione è stata condotta tramite il sistema online (tramite la procedura informatica ESSE3) e si è attenuta alle direttive che stabiliscono che la somministrazione debba avvenire entro i 2/3 della durata del corso. Gli studenti che non hanno compilato il questionario in aula hanno avuto la possibilità di farlo in un momento successivo, ma è rimasto obbligatorio compilare il questionario prima dell'iscrizione all'esame.

La decisione sulla percentuale di frequenza alle lezioni e sulla scelta del tipo di questionario è stata lasciata agli studenti, come previsto dalla normativa. Non è compito del docente determinare lo status degli studenti, e il sistema di valutazione online garantisce l'anonimato degli studenti, come richiesto dalla legge.

Questo sistema consente l'elaborazione automatica dei dati a vari livelli di aggregazione, e allo stesso modo elabora i dati relativi ai questionari compilati dopo che i 2/3 del corso sono stati completati. La valutazione deve essere completata entro la fine dell'anno accademico di riferimento.

Il PQ predispose una informativa che viene inviata dal Dipartimento a tutti i docenti per informarli sull'inizio della compilazione del questionario per i corsi tenuti nel semestre corrente. Contestualmente, si chiede ai docenti di pianificare almeno un'occasione durante le lezioni per consentire agli studenti di compilare il questionario relativo al proprio corso, utilizzando dispositivi mobili come smartphone o tablet.

La possibilità di compilazione del questionario è aperta per gli studenti dopo i 2/3 di ciascun insegnamento; per l'a.a. 2022-2023 le rilevazioni sono state avviate il 28 novembre 2022 per il primo semestre e il 2 maggio 2023 per il secondo semestre.

## **2.2 Opinione Laureandi**

Per quanto riguarda la valutazione della soddisfazione dei laureandi, l'Università si appoggia al Consorzio AlmaLaurea per gestire la distribuzione dei questionari e la selezione delle domande, seguendo le linee guida stabilite in collaborazione con ANVUR per garantire un confronto a livello nazionale.

Per quanto riguarda il parere dei laureandi sulla loro esperienza presso l'Università per Stranieri di Perugia, è importante sottolineare che il questionario AlmaLaurea viene distribuito a tutti gli studenti iscritti che stanno per laurearsi, al fine di raccogliere le loro opinioni.

Infatti, nel "[Regolamento tesi di laurea corsi di laurea e laurea magistrale](#)" di Ateneo (art. 10, co. 2) è previsto che lo studente presenti la richiesta di discussione della tesi nonché specifica documentazione, tra cui la ricevuta di compilazione del questionario elettronico di AlmaLaurea, accedendo a ESSE3WEB almeno 60 giorni prima della data prevista per la sessione di laurea. Se lo studente preferisce non utilizzare tale servizio, dovrà dichiarare il suo rifiuto di compilare il suddetto questionario.

Poiché, ad oggi, AlmaLaurea non ha ancora provveduto alla pubblicazione dei risultati delle indagini, condotte nel corso del 2024 sul Profilo e sulla Condizione Occupazionale dei laureati nell'anno solare



2023, il Nucleo, in sede di relazione annuale, integrerà la presente relazione con un apposito documento di analisi.

### 3. ACQUISIZIONE, DIFFUSIONE E USO DEI RISULTATI

Le linee guida ANVUR dell'8 agosto 2017, relativamente all'uso dei risultati, danno le seguenti indicazioni: *" i risultati analitici delle rilevazioni dei singoli insegnamenti (insieme con gli eventuali suggerimenti inseriti in campo libero) dovranno essere resi noti individualmente ai docenti che li hanno erogati, al Direttore del Dipartimento (o al responsabile della struttura didattica), al coordinatore del CdS e al Nucleo. Il responsabile del CdS, in presenza di insegnamenti con valutazioni fortemente distanti rispetto alla media del CdS nel suo complesso, dovrà attivarsi, raccogliendo ulteriori elementi di analisi, per comprenderne le ragioni e suggerire, in collaborazione con gli studenti del CdS, in particolare con quelli eventualmente presenti nella CPDS, provvedimenti mirati a migliorare gli aspetti critici della fruizione del corso da parte degli studenti. Le attività migliorative proposte saranno riportate nei Rapporti di Riesame ciclico dei CdS".*

Come consuetudine, anche per l'anno accademico 2022-23, i risultati della rilevazione sono stati elaborati, divulgati e resi pubblici dal Servizio Programmazione, Qualità e Valutazione in collaborazione con il Servizio Sistemi Informativi, secondo le procedure stabilite nei documenti aggiornati relativi a:

- modalità di elaborazione/utilizzo/pubblicazione dei risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti sulla qualità della didattica dei corsi di laurea e di laurea magistrale, che prevede tra l'altro, l'invio alla CPDS degli esiti dei singoli insegnamenti ([link](#))
- indicazioni sull'utilizzo dei risultati della Rilevazione dell'Opinione degli Studenti sulla qualità della didattica dei Corsi di Laurea e Laurea Magistrale da parte dei Corsi di Studio (CdS) e dei singoli Docenti ([link](#))

Per quanto riguarda la rilevazione dell'opinione degli studenti sulla qualità della didattica effettuata tramite un questionario che, dall'a.a. 2021-2022 contiene quesiti aggiuntivi relativi alla Didattica a Distanza (DAD):

1. i risultati aggregati per Ateneo e per CdS sono trasmessi in forma tabellare:

- al Rettore
- al Prorettore
- al Delegato del Rettore per la Didattica
- alla Commissione Paritetica Docenti-Studenti (CPds) afferente al Dipartimento LILAIM e alla Commissione Paritetica Docenti-Studenti afferente al Dipartimento SUSI, ai fini della redazione della propria Relazione annuale
- al Direttore di Dipartimento (sono inviati i risultati aggregati per Ateneo e i risultati dei Corsi afferenti al Dipartimento)
- ai Presidenti dei CdS (sono inviati i risultati aggregati per Ateneo e i risultati del Corso presieduto)
- al Nucleo di Valutazione



e sono pubblicati in forma grafica (ad eccezione degli esiti relativi ai quesiti aggiuntivi) nella pagina "[Opinione degli studenti](#)" del sito web di Ateneo e consultabili sia da parte dei ruoli elencati precedentemente, sia dai singoli docenti.

2. i risultati aggregati per singolo insegnamento sono resi disponibili, in forma tabellare:

- ai docenti, relativamente al proprio insegnamento, nell'area riservata "My Unistrapg", con la richiesta di autorizzare/non autorizzare la pubblicazione nella "tabella insegnamenti" dell'indice sintetico (faccina) relativo agli insegnamenti tenuti. La "tabella insegnamenti" è pubblicata nella pagina "[Opinione degli studenti](#)", sezione "Indice sintetico degli insegnamenti" sulla base di quanto stabilito dalle linee guida del PQ relative alle modalità di pubblicazione dei risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti sulla qualità della didattica ([link](#))
- ai Presidenti dei CdS, limitatamente agli insegnamenti del Corso presieduto
- al Direttore di Dipartimento (limitatamente agli insegnamenti dei corsi afferenti al Dipartimento)
- al Nucleo di Valutazione
- alla CPDS afferente al Dipartimento LILAIM e alla CPDS afferente al Dipartimento SUSI

3. i risultati parziali (primo e secondo semestre) aggregati per singolo insegnamento sono trasmessi in forma tabellare:

- ai docenti, relativamente al proprio insegnamento, nell'area riservata "My Unistrapg"
- ai Presidenti dei CdS, limitatamente agli insegnamenti del Corso presieduto.

Sulla base di quanto riportato a pag. 4 del documento del Presidio della Qualità relativo alle indicazioni sull'utilizzo dei risultati della rilevazione ([link](#)) sono stati elaborati i risultati intermedi della suddetta indagine, sia nel primo che nel secondo semestre, in via sperimentale, con l'obiettivo di fornire un feedback preliminare sull'insegnamento in tempi rapidi. Allo stesso modo in cui sono stati trattati i risultati finali, nelle tabelle trasmesse non sono inclusi i dati relativi agli insegnamenti per i quali sono stati raccolti meno di 5 questionari (da 1 a 4), suddivisi per tipologia di questionario (frequenza alle lezioni >50% o <50%). Questa procedura mira a proteggere l'anonimato degli studenti che hanno compilato i questionari.

Nel sito istituzionale è presente una pagina dedicata alle [Rilevazioni dell'Ateneo](#) dove sono riportati gli esiti della rilevazione sulla qualità della didattica (opinione studenti), nonché le relative indicazioni utili alla compilazione del questionario, gli esiti della rilevazione interna relativa all'opinione dei docenti/studenti sui servizi erogati dall'Ateneo.



I risultati della rilevazione 2022-2023 delle opinioni degli studenti sono stati analizzati dalle due Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti afferenti distintamente ai due Dipartimenti LILAIM e SUSI nelle rispettive relazioni ([Relazione CPds LILAIM](#); [Relazione CPds SUSI](#)) che, ai sensi dell'art. 13 del D.Lgs. 19/2012, devono essere redatte entro il 31 dicembre di ogni anno, in base alle apposite [Linee guida](#) predisposte dal PQ.



#### **4. RISULTATI DELLE RILEVAZIONI**

I Corsi di Studio attivi nell'anno accademico 2022-2023, con i relativi Dipartimenti di afferenza, e oggetto della presente rilevazione sono i seguenti:

##### Dipartimento di Lingua, Letteratura e Arti Italiane nel mondo (LILAIM)

- Corso di laurea in Digital Humanities per l'Italiano (DHI)  
  
Classe L-10 (Lettere)  
Sono attivati il 1°, 2° e 3° anno  
Iscritti: 77
- Corso di Laurea in Made in Italy, Cibo e Ospitalità (MICO)  
  
Classe L-15 (Scienze del turismo) e L/GASTR (Scienze, culture e politiche della gastronomia).  
Sono attivati il 1°, 2° e 3° anno  
Iscritti: 150
- Corso di laurea magistrale in Italiano per l'Insegnamento a Stranieri (ITAS)  
  
Classe LM-14 (Filologia moderna).  
Sono attivati il 1° e il 2° anno  
Iscritti: 185

##### Dipartimento di Scienze Umane e Sociali Internazionali (SUSI)

- Corso di laurea in Comunicazione internazionale e pubblicitaria (ComIP)  
  
Classe L-20 (Scienze della Comunicazione)  
Sono attivati il 1°, 2° e 3° anno  
Iscritti: 173
- Corso di laurea in Studi internazionali per la sostenibilità e la sicurezza sociale (SIS)  
  
Classe L-37 (Scienze sociali per la cooperazione, lo sviluppo e la pace).  
Sono attivati il 1°, 2° e 3° anno.  
Iscritti: 53
- Corso di laurea magistrale in Relazioni internazionali e cooperazione allo sviluppo (RICS)  
  
Classe LM-52 (Relazioni Internazionali) e LM-81 (Scienze per la Cooperazione allo sviluppo)  
Sono attivati il 1° e il 2° anno  
Iscritti: 58





- Corso di laurea magistrale in Comunicazione pubblicitaria, storytelling e cultura d'immagine (COMPSI)

Classe LM-92 (Teorie della Comunicazione)

Sono attivati, il 1° e il 2° anno

Iscritti: 178

Agli iscritti riportati sopra (aggiornati ad aprile 2024) occorre aggiungere n. 87 studenti regolarmente iscritti ai corsi di studio disattivati come, ad esempio, LICI, TEP o TRIN.

### Questionari compilati

I questionari sulla qualità della didattica elaborati per l'a.a. 2022-2023 sono pari a 4.068 rispetto a 4.691 dell'a.a. 2021-2022, registrando una diminuzione pari al **13,2%**. Tuttavia si segnala che, in termini relativi, rispetto alle schede attese (rispettivamente pari a 9.215 e 7.715), la partecipazione sale di circa due punti percentuali, dal 50,91% al 52,73%.

Nelle seguenti due tabelle è riportato il numero dei questionari elaborati negli anni accademici 2021-2022 e 2022-2023.

LAUREE TRIENNALI	L- COMIP	L-DHI	L-LICI (ad esaurimento)	L- MICO	L-SIS
<b>A.A. 2021/2022</b>					
FREQUENZA > 50%	750	233	98	403	211
FREQUENZA < 50%	145	108	21	198	72
<b>TOTALE QUESTIONARI</b>	895	341	119	601	283
<b>A.A. 2022/2023</b>					
FREQUENZA > 50%	876	258	-	366	280
FREQUENZA < 50%	194	114	-	123	78
<b>TOTALE QUESTIONARI</b>	1.070	372	-	489	358

-----



LAUREE MAGISTRALI	LM-COMPSI	LM-ITAS	LM-RICS	ATENEEO
<b>A.A. 2021/2022</b>				
FREQUENZA > 50%	675	643	160	3.508
FREQUENZA < 50%	220	206	76	1.183
<b>TOTALE QUESTIONARI</b>	895	849	236	4.691
<b>A.A. 2022/2023</b>				
FREQUENZA > 50%	766	452	160	<b>3.158</b>
FREQUENZA < 50%	199	143	59	<b>910</b>
<b>TOTALE QUESTIONARI</b>	965	595	219	<b>4.068</b>

Dalla comparazione dei dati si può evincere che:

- per quanto attiene il numero complessivo dei questionari elaborati (Ateneo),
  - o con riferimento all'a.a. 2022-2023, la percentuale di questionari compilati da studenti con frequenza alle lezioni superiore al 50% (studenti frequentanti) risulta pari al 77,63% (3.158 su un totale di 4.068). La quota risulta in aumento rispetto all'anno accademico precedente (74,78% %) ma si colloca su valori significativamente più bassi in valore assoluto (3.158 studenti frequentanti contro i 3.508 dell'anno precedente)
- per quanto riguarda i corsi di laurea triennale,
  - o confrontando i dati con l'a.a. precedente, risulta per il corso di laurea COMIP, DHI e SIS un aumento dei questionari compilati, sia da studenti frequentanti sia da non frequentanti, mentre si rileva una tendenza opposta per il corso MICO. Tali tendenze riflettono le medesime dinamiche dell'anno precedente
- per quanto riguarda le lauree magistrali,
  - o confrontando i dati con l'a.a. precedente, per tutti i corsi risulta una riduzione del numero dei questionari compilati per entrambe le tipologie di frequenza, salvo per il corso COMPSI. Anche tale tendenza replica quella osservata nel precedente anno accademico
- per quanto riguarda tutti i corsi di studio,
  - o risulta che hanno una percentuale di questionari compilati da studenti frequentanti inferiore alla percentuale di Ateneo (77,63%) i corsi di laurea triennale DHI (69,35%), MICO (74,85%), e i corsi di laurea magistrale ITAS (75,97%) e RICS (73,06%)



- risulta che hanno una percentuale di questionari compilati da studenti frequentanti superiore alla percentuale di Ateneo (77,63%) i corsi di laurea triennale COMIP (81,87%) e SIS (78,21%), e i corsi di laurea magistrale: COMPSI (79,38%)

### **Grado di copertura degli insegnamenti nella rilevazione**

Per il calcolo del grado di copertura degli insegnamenti rilevati, a differenza degli anni passati, sono stati utilizzati i criteri utilizzati per l'indicatore AVA3 a supporto della valutazione (Punto di Attenzione: C.1 – Autovalutazione, valutazione e riesame del CdS, dei Dottorati di Ricerca e dei Dipartimenti con il supporto del Presidio della Qualità; Indicatore: Percentuale di copertura degli insegnamenti per i quali è stata effettuata la rilevazione opinione degli studenti).

I criteri sono i seguenti:

fonte: SCHEDA SUA CDS / sezione AMMINISTRAZIONE / sottosezione OFFERTA DIDATTICA EROGATA

Per insegnamento si intende quanto indicato in SUA CDS, pertanto gli insegnamenti integrati o suddivisi in più moduli vanno considerati come un unico insegnamento; per tali insegnamenti si considera effettuata la rilevazione delle opinioni se questa viene effettuata per almeno il 50% dei moduli in cui l'insegnamento è suddiviso. Sono considerati tutti gli insegnamenti che hanno un codice CUIN distinto, indipendentemente dalla tipologia. Quindi se due o più insegnamenti condividono il medesimo CUIN, vanno considerati come lo stesso insegnamento.

CORSO	INSEGNAMENTI (SUA-CDS)	DI CUI INSEGNAMENTI RILEVATI	GRADO DI COPERTURA %
L - COMIP	26	26	100%
L - DHI	28	28	100%
L - MICO	23	23	100%
L - SIS	29	29	100%
LM - COMPSI	14	14	100%
LM - ITAS	27	27	100%



CORSO	INSEGNAMENTI (SUA-CDS)	DI CUI INSEGNAMENTI RILEVATI	GRADO DI COPERTURA %
LM - RICS	16	15	93,75%

Nel corso di laurea magistrale RICS non è stato rilevato un insegnamento: trattasi di un esame opzionale tra due insegnamenti, tra cui l'insegnamento non rilevato.

## 5. ANALISI RISULTATI RILEVAZIONE

Nella prima parte di questo paragrafo si procede alla disamina dei singoli quesiti contenuti nei questionari e relativi alle opinioni circa gli insegnamenti svolti e le strutture didattiche, distinguendo tra studenti frequentanti e non frequentanti. Nella seconda parte si analizzano i suggerimenti forniti. Seppure i dati vengano riportati in forma tabellare e sintetica, è possibile consultarli in versione disaggregata e grafica nel sito istituzionale ([link](#)) cliccando "a.a. 2022/2023", nella sezione ATENEO o nella sezione relativa al singolo Corso di Studio.

Tale scelta, oltre che costituire un vantaggio per il lettore, risponde anche ad una indicazione contenuta a pag. 9 delle Linee Guida ANVUR, in cui è riportato: *"In un'ottica di semplificazione, si invitano i NdV a non riprodurre nella Relazione dati e informazioni già disponibili sul sito web dell'Ateneo, nelle Schede di Monitoraggio Annuale (SMA) o altrove (eventualmente rimandando alla fonte), ma a offrire ulteriori analisi ed elaborazioni (indici sintetici, analisi testuali, ecc.)."*

### *Analisi dell'opinione degli studenti*

L'opinione degli studenti viene analizzata prendendo a riferimento le frequenze rilevate delle valutazioni positive (*più sì che no / decisamente sì*) relativamente ad ogni quesito del questionario, sia **per singolo corso di studio che a livello di Ateneo**.

Di seguito vengono evidenziate le variazioni in positivo (+) e in negativo (-) riferite agli ultimi tre anni accademici. Il simbolo matematico indicato nelle ultime due colonne della tabella indica l'entità della variazione rilevata di anno in anno. In particolare, l'indicazione di un unico simbolo indica variazioni entro il 2% rispetto all'anno precedente mentre due, tre, o quattro simboli affiancati indicano variazioni, rispettivamente, entro il 5%, entro il 10% o oltre il 10%. In caso di variazioni superiore al 10% viene riportata la dizione "Si" nella terzultima e quart'ultima colonna della tabella. A livello di Ateneo, dalle tabelle che seguono si può constatare come le valutazioni riferite all'a.a. 2022/2023 siano in aumento per tutti i quesiti rivolti agli studenti frequentanti e siano invece in flessione per tutti i quesiti rivolti ai non frequentanti. Tale differenza, che rende opportuno un approfondimento, può essere dovuta all'interruzione della didattica a distanza percepita come un disservizio da parte degli studenti impossibilitati a seguire le lezioni in presenza.



		2020/2021	2021/2022	2022/2023	+/-10%	+/-10%	Trend A->B	Trend B->C
		A	B	C	A->B	B->C		
<b>frequenza superiore al 50%</b>	<b>ATENEO</b>	79,5	80,1	83,3			+	++
<b>quesito 1</b> Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	MICO	78,4	76,2	76,7			--	+
	COMPSI	73,2	78,5	81,2			+++	++
	ITAS	81,4	81,9	88,2			+	+++
	RICS	81,6	83,7	93,2			++	+++
	COMIP	75,3	79,9	82,7			++	++
	SIS	82,7	89,1	85,3			+++	--
	DHI	81,2	75,1	83,6			---	+++
<b>frequenza superiore al 50%</b>	<b>ATENEO</b>	86,6	85,9	87,6			-	+
<b>quesito 2</b> Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	MICO	86,7	85,4	85,3			-	-
	COMPSI	78,4	79,0	84,7			+	+++



	2020/2021	2021/2022	2022/2023	+/-10%	+/-10%	Trend A->B	Trend B->C	
	A	B	C	A->B	B->C			
ITAS	86,8	84,8	90,3			--	+++	
RICS	85,8	86,2	91,3			+	+++	
COMIP	93,0	89,5	87,7			--	-	
SIS	88,0	93,8	91,8			+++	--	
DHI	93,1	85,0	87,9			---	++	
<b>frequenza superiore al 50%</b>	<b>ATENEO</b>	89,8	88,4	90,0			-	+
<b>quesito 3</b> Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	MICO	90,8	84,9	85,3			---	+
	COMPSI	87,1	85,7	86,7			-	+
	ITAS	88,8	91,5	94,6			++	++
	RICS	92,7	88,2	96,9			--	+++
	COMIP	88,2	88,4	90,6			+	++
	SIS	96,0	90,1	92,2			---	++
	DHI	94,3	85,8	89,4			---	++



		2020/2021	2021/2022	2022/2023	+/-10%	+/-10%	Trend A->B	Trend B->C
		A	B	C	A->B	B->C		
<b>frequenza superiore al 50%</b>	<b>ATENEO</b>	87,2	86,8	90,6			-	++
<b>quesito 4</b> Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	MICO	85,4	85,4	88,3			id	++
	COMPSI	88,8	83,1	88,4			---	+++
	ITAS	89,1	89,5	92,1			+	++
	RICS	88,2	92,6	99,4			++	+++
	COMIP	83,3	83,9	90,8			+	+++
	SIS	82,7	91,5	91,4			+++	-
	DHI	92,5	85,0	89,8			---	++
<b>frequenza superiore al 50%</b>	<b>ATENEO</b>	95,0	94,0	94,9			-	+
<b>quesito 5</b> Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	MICO	94,9	89,9	91,0			---	+
	COMPSI	95,4	95,2	96,1			-	+
	ITAS	95,5	96,5	97,1			+	+



		2020/2021	2021/2022	2022/2023	+/-10%	+/-10%	Trend A->B	Trend B->C
		A	B	C	A->B	B->C		
	RICS	93,7	86,9	95,6			---	+++
	COMIP	97,5	95,4	95,9			--	+
	SIS	96,0	94,8	93,9			-	-
	DHI	93,0	86,7	90,2			---	++
<b>frequenza superiore al 50%</b>	<b>ATENEO</b>	88,1	88,6	89,1			+	+
<b>quesito 6</b> Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	MICO	87,4	85,9	87,4			-	+
	COMPSI	84,4	87,2	84,5			++	--
	ITAS	85,9	90,2	93,9			++	++
	RICS	92,0	93,1	98,2			+	+++
	COMIP	89,5	86,7	88,3			--	+
	SIS	92,7	95,7	92,5			++	--
	DHI	91,8	84,2	89,8			---	+++
<b>frequenza superiore al 50%</b>	<b>ATENEO</b>	88,5	89,7	90,4			+	+





		2020/2021	2021/2022	2022/2023	+/-10%	+/-10%	Trend A->B	Trend B->C
		A	B	C	A->B	B->C		
<b>quesito 7</b> Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	MICO	87,6	87,6	86,7			id	-
	COMPSI	85,4	87,9	88,7			++	+
	ITAS	86,4	90,2	94,4			++	++
	RICS	92,7	92,5	97,5			-	+++
	COMIP	87,9	89,8	89,9			+	+
	SIS	91,4	94,8	90,0			++	--
	DHI	91,2	85,4	92,2			---	+++
<b>frequenza superiore al 50%</b>	<b>ATENE0</b>	64,4	67,0	72,9			++	+++
<b>quesito 8</b> Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia? (lasciare in bianco se non pertinente)	MICO	67,4	67,8	70,8			+	++
	COMPSI	67,4	67,6	72,3			+	++
	ITAS	72,3	59,5	76,0	SI	SI	---	++++
	RICS	69,1	70,0	73,7			+	++
	COMIP	69,2	70,8	73,2			+	++
	SIS	67,4	72,1	72,5			++	+



		2020/2021	2021/2022	2022/2023	+/-10%	+/-10%	Trend A->B	Trend B->C
		A	B	C	A->B	B->C		
	DHI	69,8	68,7	71,5			-	++
<b>frequenza superiore al 50%</b>	<b>ATENEO</b>	94,4	92,9	93,3			-	+
<b>quesito 9</b> L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web del corso di studio?	MICO	93,6	88,9	92,4			--	++
	COMPSI	90,4	88,6	88,9			-	+
	ITAS	94,5	96,3	97,5			+	+
	RICS	96,9	93,8	98,7			--	++
	COMIP	97,7	96,0	94,3			-	-
	SIS	97,4	95,3	95,3			--	id
	DHI	94,3	87,6	92,2			---	++
<b>frequenza superiore al 50%</b>	<b>ATENEO</b>	96,2	94,4	95,2			-	+
<b>quesito 10</b> Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	MICO	96,3	91,1	93,5			---	++
	COMPSI	96,1	94,0	96,1			--	++
	ITAS	96,7	95,4	95,2			-	-



		2020/2021	2021/2022	2022/2023	+/-10%	+/-10%	Trend A->B	Trend B->C
		A	B	C	A->B	B->C		
	RICS	95,9	95,0	98,1			-	++
	COMIP	98,4	95,8	95,3			--	-
	SIS	94,7	95,8	95,4			+	-
	DHI	93,7	88,9	93,0			--	++
<b>frequenza superiore al 50%</b>	<b>ATENEO</b>	89,6	89,4	89,8			-	+
<b>quesito 11</b> È interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	MICO	88,5	87,1	85,8			-	-
	COMPSI	89,3	86,0	87,6			--	+
	ITAS	91,2	91,3	96,1			+	++
	RICS	91,0	95,0	96,2			++	+
	COMIP	90,2	89,3	89,2			-	-
	SIS	92,0	94,7	90,3			++	--
	DHI	92,5	83,7	89,1			---	+++
<b>frequenza inferiore al 50%</b>	<b>ATENEO</b>	72,3	72,5	77,2			+	++



		2020/2021	2021/2022	2022/2023	+/-10%	+/-10%	Trend A->B	Trend B->C
		A	B	C	A->B	B->C		
<b>quesito 1</b> Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	MICO	72,7	71,7	80,5			-	+++
	COMPSI	67,6	66,8	81,0		SI	-	++++
	ITAS	75,0	80,1	88,1			+++	+++
	RICS	84,6	81,5	91,5		SI	--	++++
	COMIP	64,9	69,7	76,8			++	+++
	SIS	73,2	79,2	73,1			+++	---
	DHI	63,8	62,9	50,0		SI	-	----
frequenza inferiore al 50%	<b>ATENEO</b>	82,1	80,0	78,4			--	-
<b>quesito 2</b> Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	MICO	90,4	85,3	89,4			---	++
	COMPSI	77,7	75,4	74,4			--	-
	ITAS	81,4	84,5	87,5			++	++
	RICS	91,2	84,2	81,4			---	--
	COMIP	75,9	74,5	82,5			-	+++
	SIS	97,6	87,5	84,7	SI		----	--



		2020/2021	2021/2022	2022/2023	+/-10%	+/-10%	Trend A->B	Trend B->C
		A	B	C	A->B	B->C		
	DHI	69,5	72,2	49,1		SI	++	----
frequenza inferiore al 50%	ATENEEO	85,8	82,5	80,6			--	-
<b>quesito 3</b> Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	MICO	89,2	81,8	80,5			---	-
	COMPSI	87,5	79,1	80,9			---	+
	ITAS	88,0	91,2	93,8			++	++
	RICS	94,5	89,5	96,6			---	+++
	COMIP	78,1	74,5	81,9			--	+++
	SIS	97,6	87,5	79,5	SI		----	---
	DHI	77,1	73,1	54,4		SI	--	----
frequenza inferiore al 50%	ATENEEO	85,0	82,8	81,7			--	-
<b>quesito 4</b> Le modalità di esame	MICO	92,0	84,8	87,8			---	++



	2020/2021	2021/2022	2022/2023	+/-10%	+/-10%	Trend A->B	Trend B->C	
	A	B	C	A->B	B->C			
sono state definite in modo chiaro?	COMPSI	89,8	81,4	82,9			---	+
	ITAS	84,8	89,3	93,7			++	++
	RICS	94,5	85,5	84,8			---	-
	COMIP	72,6	73,1	86,6		SI	+	++++
	SIS	95,1	90,3	79,5		SI	--	----
	DHI	71,4	75,0	50,0		SI	++	----
frequenza inferiore al 50%	ATENEO	89,4	87,6	86,4			-	-
<b>quesito 5</b> Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	MICO	94,9	87,4	86,9			---	-
	COMPSI	93,1	86,4	90,9			---	++
	ITAS	88,4	93,7	93,7			+++	id
	RICS	93,4	93,4	96,6			id	++
	COMIP	87,9	82,0	91,8			---	+++
	SIS	100	91,7	87,2			---	--
	DHI	67,7	75,9	53,5		SI	+++	----



		2020/2021	2021/2022	2022/2023	+/-10%	+/-10%	Trend A->B	Trend B->C
		A	B	C	A->B	B->C		
frequenza inferiore al 50%	<b>ATENEO</b>	84,9	84,6	80,5			-	--
<b>quesito 6</b> È interessato agli argomenti trattati nell'insegnamento?	MICO	88,4	83,4	89,5			---	+++
	COMPSI	88,4	84,1	82,4			--	-
	ITAS	84,3	93,2	89,5			+++	--
	RICS	91,2	86,9	86,5			--	-
	COMIP	84,7	82,1	79,4			--	--
	SIS	95,2	90,3	76,9		SI	--	----
	DHI	69,5	75,0	57,9		SI	+++	----



Comparando i singoli Corsi di Studio **rispetto all'indicatore medio di positività dei giudizi rilevato a livello di intero Ateneo** ("più sì che no" e "decisamente sì"), in riferimento all'a.a. 2022-2023, emergono **scostamenti superiori o inferiori al 10%** nei seguenti casi:

A) corso di studio DHI in merito

- al Q1 – studenti non frequentanti - (Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?) per il quale l'indicatore evidenzia un valore del 50,0% contro un 77,2% a livello di Ateneo
- al Q2 – studenti non frequentanti - (Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?) per il quale l'indicatore si attesta al 69,5% a fronte di un 78,4% a livello di Ateneo
- al Q3 – studenti non frequentanti - (Il materiale didattico, indicato e disponibile, è adeguato per lo studio della materia?) per il quale l'indicatore si attesta al 54,4% a fronte di un 80,6% a livello di Ateneo
- al Q4 – studenti non frequentanti - (Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?) per il quale l'indicatore si attesta al 50,0% a fronte di un 81,7% a livello di Ateneo
- al Q5 – studenti non frequentanti - (Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?) che registra un valore dell'indicatore pari al 53,5%, contro un 86,4% a livello di Ateneo
- al Q6 – studenti non frequentanti - (È interessato agli argomenti trattati nell'insegnamento?) che registra un valore dell'indicatore pari al 57,9%, contro un 80,5% a livello di Ateneo

B) corso di studio RICS in merito

- al Q1 – studenti non frequentanti - (Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?) per il quale l'indicatore evidenzia un valore del 91,5% contro un 77,2% a livello di Ateneo. Si evidenzia che anche per gli studenti frequentanti la variazione in positivo si avvicina a dieci punti percentuali (9,9)
- al Q5 – studenti non frequentanti - (Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?) che registra un valore dell'indicatore pari al 96,6%, contro un 86,4% a livello di Ateneo

C) corso di studio ITAS in merito

- al Q1 – studenti non frequentanti - (Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?) per il quale l'indicatore evidenzia un valore dell'88,1% contro un 77,2% a livello di Ateneo
- al Q3 – studenti non frequentanti - (Il materiale didattico, indicato e disponibile, è adeguato per lo studio della materia?) per il quale l'indicatore si attesta al 93,8% a fronte di un 80,6% a livello di Ateneo
- al Q4 – studenti non frequentanti - (Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?) per il quale l'indicatore si attesta al 93,7% a fronte di un 81,7% a livello di Ateneo

Passando all'esame analitico degli **scostamenti rilevati tra l'a.a. 2021-2022 e 2022-2023, per ciascun corso di laurea, in riferimento alle singole domande del questionario**, si evince che variazioni superiori al 10%, riguardano i corsi COMIP, SIS, DHI, COMPSI, ITAS e RICS. In particolare:





A) corso di studio COMIP:

- l'indicatore riferito al quesito Q4 per i non frequentanti (Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?) passa dal 73,1% all'86,6%

B) corso di studio SIS:

- l'indicatore riferito al quesito Q4 per i non frequentanti (Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?) passa dal 90,3% al 79,5%
- l'indicatore riferito al quesito Q6 per i non frequentanti (È interessato agli argomenti trattati nell'insegnamento?) passa dal 90,3% al 76,9%

C) corso di studio DHI:

- l'indicatore riferito al quesito Q1 – non frequentanti - (Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?) passa dal 62,9% al 50,0%
- l'indicatore riferito al quesito Q2 per i non frequentanti (Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?) passa dal 72,2% al 49,1%
- l'indicatore riferito al quesito Q3 per i non frequentanti (Il materiale didattico, indicato e disponibile, è adeguato per lo studio della materia?) passa dal 73,1% al 54,4%
- l'indicatore riferito al quesito Q4 per i non frequentanti (Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?) passa dal 75,0% al 50,0%
- l'indicatore riferito al quesito Q5 per i non frequentanti (Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?) passa dal 75,9% al 53,5%
- l'indicatore riferito al quesito Q6 per i non frequentanti (È interessato agli argomenti trattati nell'insegnamento?) passa dal 75,0% al 57,9%

D) corso di studio COMPISI:

- l'indicatore riferito al quesito Q1 – studenti non frequentanti - (Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?) passa dal 66,8% all'81%

E) corso di studio ITAS:

- l'indicatore riferito al quesito Q8 per i frequentanti (Le attività didattiche integrative, ove esistenti – esercitazioni, tutorati, laboratori, etc. – sono utili all'apprendimento della materia?) passa dal 59,5% al 76,0%, recuperando una analoga flessione dell'anno precedente

F) corso di studio RICS:

- l'indicatore riferito al quesito Q1 – non frequentanti - (Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?) passa dall'81,5% al 91,5%

Analisi suggerimenti

In questa sezione vengono riportati i suggerimenti più significativi a livello di singoli CdS per l'a.a. 2022-2023 (confrontati con i dati riferiti al 2021-2022) distinti nelle due sezioni degli studenti frequentanti e non frequentanti. Per ciascuna sezione vengono riportati i primi tre suggerimenti in ordine di importanza (con la relativa frequenza) e i suggerimenti per i quali si è rilevata una variazione di frequenza superiore a 5 punti percentuali nell'ultimo anno.



In generale, dai dati si riscontra un lieve incremento del tasso di studenti che hanno proposto suggerimenti specifici rispetto all'anno accademico precedente (40,5% contro 39,3%).

## **MICO**

### *Studenti frequentanti*

**Alleggerire il carico didattico complessivo (10,4%)**

**Aumentare l'attività di supporto didattico (9,6%)**

Fornire più conoscenze di base (8,8%)

Non si rilevano scostamenti superiori a 5 punti percentuali rispetto all'anno precedente.

### *Studenti non frequentanti*

**Migliorare la qualità del materiale didattico (11,5%)**

**Aumentare l'attività di supporto didattico (11,5%)**

Fornire più conoscenze di base (10,1%)

Scostamenti superiori a 5 punti percentuali:

- diminuisce la percentuale di studenti che suggerisce di alleggerire il carico didattico complessivo (dall'11,2% al 5,3%)

## **COMPSSI**

### *Studenti frequentanti*

**Alleggerire il carico didattico complessivo (9,9%)**

**Fornire più conoscenze di base (8,8%)**

**Migliorare la qualità del materiale didattico (9,7%)**

Non si rilevano scostamenti superiori a 5 punti percentuali rispetto all'anno precedente per le diverse opzioni di risposta.

### *Studenti non frequentanti*

Alleggerire il carico didattico complessivo (22,9%)

Fornire più conoscenze di base (10,3%)

Migliorare la qualità del materiale didattico (7,5%)

Scostamenti superiori a 5 punti percentuali:

- diminuisce la percentuale di studenti che suggerisce di fornire in anticipo il materiale didattico (dal 7,1% all'1,6%)
- aumenta la percentuale di studenti che suggerisce di alleggerire il carico didattico complessivo (dal 12,8% al 22,9%)

## **ITAS**

### *Studenti frequentanti*

**Fornire più conoscenze di base (8,8%)**

**Alleggerire il carico didattico complessivo (8,0%)**

**Inserire prove di esame intermedie (10,0%)**



Non si rilevano scostamenti di valori superiori a 5 punti percentuali.

Studenti non frequentanti

**Alleggerire il carico didattico complessivo (9,7%)**

**Fornire più conoscenze di base (12,2%)**

Aumentare l'attività di supporto didattico (9,2%)

Scostamenti superiori a 5 punti percentuali:

- aumenta la percentuale di studenti che suggerisce di aumentare l'attività di supporto didattico (dal 4,0% al 9,2%)

**RICS**

Studenti frequentanti

Alleggerire il carico didattico complessivo (8,4%)

Fornire più conoscenze di base (6,0%)

Migliorare la qualità del materiale didattico (3,0%)

Scostamenti superiori a 5 punti percentuali:

- si riduce la percentuale di studenti che suggerisce di fornire in anticipo il materiale didattico (dall'8,1% allo 0,6%)
- si riduce la percentuale di studenti che suggerisce di aumentare l'attività di supporto didattico (dal 7,1% allo 0,6%)

Studenti non frequentanti

Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti (6,1%)

Alleggerire il carico didattico complessivo (9,1%)

Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti (4,5%)

Scostamenti superiori a 5 punti percentuali:

- aumenta la percentuale di studenti che suggerisce di eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti (dallo 0% al 6,1%).
- si riduce la percentuale di studenti che suggerisce di aumentare l'attività di supporto didattico (dal 10,2% al 3,0%)
- si riduce la percentuale di studenti che suggerisce attivare insegnamenti serali (dal 13,6% all'1,5%)

**COMIP**

Studenti frequentanti

**Alleggerire il carico didattico complessivo (11,1%)**

Fornire in anticipo il materiale didattico (9,2%)

Migliorare la qualità del materiale didattico (7,7%)

Non si rilevano scostamenti superiori a 5 punti percentuali.



Studenti non frequentanti

**Alleggerire il carico didattico complessivo (13,4%)**

Migliorare la qualità del materiale didattico (9,8%)

**Inserire prove di esame intermedie (9,8%)**

Scostamenti superiori a 5 punti percentuali:

- si riduce la percentuale di studenti che suggerisce di aumentare l'attività di supporto didattico (dal 12,7% al 5,9%)

**SIS**

Studenti frequentanti

**Fornire più conoscenze di base (12,2%)**

Migliorare il coordinamento con gli altri insegnamenti (8,4%)

Migliorare la qualità del materiale didattico (7,6%)

Fornire in anticipo il materiale didattico (7,6%)

Studenti non frequentanti

**Alleggerire il carico didattico complessivo (9,2%)**

**Aumentare l'attività di supporto didattico (11,2%)**

Attivare insegnamenti serali (6,1%)

Scostamenti superiori a 5 punti percentuali:

- aumenta la percentuale di studenti che suggerisce di attivare insegnamenti serali (dall'1,9% al 6,1%)
- aumenta la percentuale di studenti che suggerisce di fornire in anticipo il materiale didattico (dal 9,3% al 2%)
- diminuisce la percentuale di studenti che suggerisce di inserire prove di esame intermedie (dall'8,4% al 3,1%)

**DHI**

Studenti frequentanti

**Fornire più conoscenze di base (11,4%)**

**Alleggerire il carico didattico complessivo (10,8%)**

Inserire prove di esame intermedie (9,1%)

Non si rilevano scostamenti superiori a 5 punti percentuali.

Studenti non frequentanti

**Alleggerire il carico didattico complessivo (27,5%)**

**Aumentare l'attività di supporto didattico (7,4%)**

Inserire prove di esame intermedie (7,4%)

Scostamenti superiori a 5 punti percentuali:

- aumenta la percentuale di studenti che suggerisce di alleggerire il carico didattico complessivo (dal 15,2% al 27,5%)



- si riduce la percentuale di studenti che suggerisce di aumentare l'attività di supporto didattico (dal 15,2% al 7,4%)

### **Motivo principale della frequenza ridotta alle lezioni**

I motivi maggiormente selezionati dagli studenti **non frequentanti** per l'intero Ateneo e per i singoli corsi di laurea risultano essere i seguenti:

#### **ATENEEO**

Lavoro (56,2% contro il 57,7% dell'anno precedente)

Frequenza altri insegnamenti (17%, contro il 14% dell'anno precedente)

Frequenza poco utile ai fini della preparazione dell'esame (7,9% contro il 5,7 dello scorso anno).

#### **MICO**

Il 67,5% degli studenti NF afferma che il motivo della frequenza ridotta è il lavoro (78,8% nel precedente anno), seguito dalla frequenza di lezioni di altri insegnamenti (14,6% contro l'8,6% dell'anno precedente). La scarsa utilità ai fini della preparazione dell'esame è evidenziata dal 4,1% degli studenti (in linea con lo scorso anno).

#### **COMPSSI**

Tra gli studenti NF, il 51,8% afferma che il motivo della frequenza ridotta è il lavoro (67,3% nell'anno precedente). Il 15,1% (in aumento rispetto al 9,1% dell'anno precedente) attribuisce la causa alla frequenza di altri insegnamenti mentre il 13,6% alla scarsa utilità ai fini della preparazione dell'esame (anche questa in aumento rispetto al 7,7% dell'anno precedente).

#### **ITAS**

Il 53,8% degli studenti NF afferma che il motivo della frequenza ridotta è il lavoro (contro il 47,1% dell'anno precedente). Il 20,3% (in aumento rispetto al 12,6% dello scorso anno) indentifica come causa ostativa la frequenza di altri insegnamenti. La scarsa utilità della frequenza alle lezioni viene segnalata dal 3,5% degli studenti (1,5% lo scorso anno).

#### **RICS**

Tra gli studenti NF, il 42,4% afferma che il motivo della frequenza ridotta è il lavoro (in flessione rispetto al 60,5% dello scorso anno). Il 30,5% (in brusco aumento rispetto al 14,5% dell'anno precedente) dichiara che la causa della mancata frequenza è la frequenza di altri insegnamenti. L'8,5% attribuisce tale causa alla scarsa utilità ai fini della preparazione dell'esame (6,6% l'anno precedente).

#### **COMIP**

Il 49,0% degli studenti NF attribuisce il motivo della frequenza ridotta all'impegno lavorativo (47,6% nell'anno precedente) mentre, il 18,6%, la attribuisce alla frequenza di lezioni di altri insegnamenti (in flessione rispetto al 22,1% rilevato lo scorso anno). L'11,9% degli studenti indica come causa ostativa la scarsa utilità della frequenza ai fini della preparazione dell'esame (2,8% lo scorso anno).

#### **SIS**

Il 57,7% degli studenti NF attribuisce il motivo della frequenza ridotta al lavoro (68,1% lo scorso anno) mentre, il 12,8% alla frequenza di lezioni di altri insegnamenti (6,9% lo scorso anno). La



scarsa utilità ai fini della preparazione dell'esame viene indicata come causa ostativa dal 2,6%, in flessione rispetto al dato 2021-2022 (6,9%).

DHI

Il 72,8% degli studenti NF attribuisce il motivo della frequenza ridotta al lavoro (64,8% nell'anno precedente) mentre, il 12,3% (lo scorso anno la quota era del 16,7%) alla frequenza di lezioni di altri insegnamenti. La scarsa utilità ai fini della preparazione dell'esame viene indicata dal 4,4% degli studenti (6,5% lo scorso anno).

## 6. PUNTI DI FORZA E DI DEBOLEZZA RELATIVAMENTE ALLE MODALITÀ DI RILEVAZIONE, AI RISULTATI E AL LORO IMPIEGO

Nella presente sezione vengono sintetizzati, per punti, gli aspetti che il NdV ritiene positivi e gli aspetti su cui ritiene siano possibili, e in alcuni casi auspicabili, azioni di intervento nell'ottica del miglioramento continuo.

### Punti di forza *Modalità di rilevazione*

Sebbene i questionari sulla qualità della didattica elaborati per l'a.a. 2022-2023 registrano una diminuzione pari al **13,2%** rispetto all'a.a. precedente, si segnala che, in termini relativi, rispetto alle schede attese, la partecipazione sale di circa due punti percentuali, dal 50,91% al 52,73%.

### Punti di debolezza *Modalità di rilevazione*

Il numero di schede sulla qualità della didattica compilate dagli studenti risulta in calo in valore assoluto rispetto al precedente anno accademico. Nel 2021/2022 sono state rilevate 4.691 schede rispetto ad un valore atteso di 9.215. Nell'anno 2022/2023 le schede ammontano a 4.086 rispetto ad un ammontare atteso di 7.715.

### Punti di forza *Risultati*

Per gli studenti frequentanti i risultati evidenziano un miglioramento delle opinioni sulla didattica, facendo rilevare un valore medio di Ateneo dell'88,8% contro un 87,02% dell'anno precedente. L'andamento delle opinioni dei non frequentanti evidenzia invece un trend opposto passando dall'81,67% all'80,8%. Approfondendo le valutazioni degli studenti frequentanti, si rileva che mediamente l'Ateneo risulta avere un miglioramento del giudizio su tutti gli 11 ambiti oggetto di indagine (soltanto 3 ambiti su 11 nell'anno precedente). Per quanto attiene ai non frequentanti, il miglioramento riguarda un solo ambito sui sei oggetto di indagine ("conoscenze preliminari possedute").

### Punti di debolezza *Risultati*

- Dalla lettura dei dati disponibili riguardanti gli **studenti frequentanti** si evince che tutti i corsi (ad eccezione di SIS) hanno visto incrementare il valore medio delle valutazioni fornite (soltanto due corsi su nove nell'anno precedente). Per quanto concerne SIS si rileva che il miglioramento



ha riguardato 2 ambiti sugli 11 oggetto di quesiti (materiale didattico e attività didattiche integrative).

	<b>Media A.A. 2022- 2023</b>	<b>Media A.A. 2021- 2022</b>	<b>Var.</b>	<b>Var. su N. 11 dom.</b>	
<b>Corsi</b>		<b>(Frequentanti)</b>		<b>N. Var. +</b>	<b>N. Var. -</b>
MICO	85,7	84,56	+	8	3
COMPISI	86,8	84,80	+	10	1
ITAS	92,3	87,92	+	10	1
RICS	94,4	88,82	+	11	0
COMIP	88,9	87,77	+	7	4
SIS	90,1	91,61	-	3	8
DHI	88,1	83,28	+	11	0

- Considerando le valutazioni degli **studenti non frequentanti**, si evince che cinque corsi su sette hanno visto incrementare il valore medio delle valutazioni fornite (tre su sette l'anno precedente). Ciò implica che la riduzione media dei giudizi positivi formulati dagli studenti non frequentanti è da ascrivere al marcato peggioramento riscontrato per i corsi SIS e DHI.

	<b>Media 2022/2023</b>	<b>Media 2021/2022</b>	<b>Var.</b>	<b>Var. su N. 6 dom.</b>	
<b>Corsi</b>		<b>(Non Frequentanti)</b>		<b>N. Var. +</b>	<b>N. Var. -</b>
MICO	85,77	82,40	+	4	2
COMPISI	82,08	78,87	+	4	2
ITAS	91,05	88,67	+	5	1
RICS	89,57	86,83	+	3	3
COMIP	83,17	75,98	+	5	1
SIS	80,15	87,75	-	0	6
DHI	52,48	72,35	-	0	6



- Le tabelle che seguono evidenziano il numero di corsi che inseriscono ciascun suggerimento tra le priorità assolute (primi tre suggerimenti per frequenza rilevata). La necessità di maggiori conoscenze di base e l'alleggerimento del carico didattico si confermano, anche per l'anno accademico 2022-2023, particolarmente rilevanti per gli studenti frequentanti. La criticità relativa all'alleggerimento del carico didattico viene condivisa anche dagli studenti non frequentanti, i quali richiedono anche una maggiore attività di supporto didattico e un miglioramento della qualità del materiale didattico. Si segnala, per gli studenti frequentanti, un miglioramento connesso all'inserimenti di prove intermedie e attività di supporto didattico.

<b>(Studenti frequentanti)</b>	<b>Numero corsi di laurea 2022-2023</b>	<b>Numero corsi di laurea 2021-2022</b>
Fornire più conoscenze di base	6/7	8/9
Alleggerire il carico didattico	6/7	8/9
Migliorare la qualità del materiale didattico	4/7	2/9
Fornire in anticipo il materiale didattico	2/7	2/9
Inserire prove di esame intermedie	1/7	4/9
Aumentare le attività di supporto didattico	1/7	3/9

<b>(Studenti non frequentanti)</b>	<b>Numero corsi di laurea 2022-2023</b>	<b>Numero corsi di laurea 2021-2022</b>
Alleggerire il carico didattico	6/7	9/9
Aumentare le attività di supporto didattico	4/7	8/9
Migliorare la qualità del materiale didattico	4/7	1/9
Fornire più conoscenze di base	3/7	6/9
Inserire prove di esame intermedie	3/7	2/9
Fornire in anticipo il materiale didattico	1/7	1/9
Inserire insegnamenti serali	1/7	1/9





### **Punti di forza *Impiego dei risultati***

Il Nucleo rileva positivamente che gli Organi Collegiali, nell'adunanza congiunta del 4 ottobre 2023 (alla presenza dei Coordinatori del Nucleo di Valutazione e del Presidio della Qualità, nonché dei Presidenti delle rispettive Commissioni Paritetiche docenti-studenti dei Dipartimenti SUSI e LiLAIM e alla luce delle rispettive relazioni annuali) hanno preso atto delle aree di miglioramento e di attenzione progettuale concernenti i processi di assicurazione della Qualità, dando mandato al Direttore Generale di proporre azioni concrete e di curarne la realizzazione. Si segnala in particolare l'azione di miglioramento prevista per migliorare/integrare la rilevazione delle opinioni degli studenti al fine di una elaborazione disaggregata.

Inoltre, il Senato Accademico ha approvato, sempre in questo ambito: la somministrazione di due questionari aggiuntivi, proposti dal PQ, relativi alle motivazioni che hanno portato alla scelta dell'Ateneo e ai servizi offerti dallo stesso per il supporto allo studio; la modifica ai quesiti relativi alla didattica a distanza da rivolgere per l'a.a. 2023-2024 ai soli studenti che tuttora usufruiscono di tali modalità; l'accoglimento di una mozione presentata dal Collegio dei Rappresentanti degli studenti in merito alla somministrazione periodica di un questionario sul benessere studentesco, predisposto dallo stesso Collegio.

### **Punti di debolezza *Impiego dei risultati***

Il Nucleo raccomanda ai Presidenti dei CdS di:

- continuare nello sforzo di identificazione e correzione di eventuali situazioni anomale segnalate nella presente relazione, particolarmente critiche o con trend negativi
- di recepire quanto deliberato dal Senato Accademico in merito alla modalità sperimentale di rilevazione dell'opinione dei docenti sulla qualità della didattica attraverso la sola discussione nell'ambito di ciascun Consiglio di Corso

### **Ulteriori osservazioni**

Il Nucleo dà nuovamente mandato al Presidio della Qualità di verificare l'efficacia della modalità sperimentale di rilevazione dell'opinione dei docenti sulla qualità della didattica attraverso la sola discussione nell'ambito di ciascun Consiglio di Corso e di informare il Nucleo degli esiti di tale verifica.

Il Nucleo raccomanda al Presidio della Qualità di trovare forme opportune per valutare distintamente l'esperienza degli studenti stranieri così da promuovere azioni specifiche nel pieno rispetto della mission di Ateneo.

Il Nucleo raccomanda al Presidio della Qualità di individuare delle strategie congiunte con i Presidenti dei corsi per illustrare agli studenti in forma più chiara alcune domande del questionario.

Il Nucleo raccomanda al Presidio della Qualità e ai Consigli di Corso di approfondire le ragioni alla base del calo del gradimento espresso dagli studenti non frequentanti al fine di implementare opportune azioni di miglioramento.