



Verbale n. 2 del Nucleo di Valutazione di Ateneo

Riunione 6 marzo 2023

Il giorno **6 marzo 2023** alle ore 10:30, come da convocazione prot. n. 0003352 del 1° marzo 2023, il Nucleo di Valutazione dell'Università per Stranieri di Perugia si riunisce attraverso la piattaforma Microsoft Teams, per trattare il seguente ordine del giorno:

1. Comunicazioni;
2. Documentazione trasmessa dalla Segreteria del Rettore in data 23.12.2022: conclusione lavori;
3. *Piano delle Audizioni del Nucleo di Valutazione – 2023/2024* e Linee guida inerenti alle modalità di attuazione delle stesse: approvazione;
4. Varie ed eventuali.

Partecipano alla riunione, collegati tramite la piattaforma Microsoft Teams, il Coordinatore, prof. Francesco Duranti, il sig. Luca Giordano, il prof. Paolo Miccoli, il prof. Fabio Santini, il dott. Vincenzo Tedesco, la dott.ssa Loredana Priolo e la sig.ra Nicoletta Berellini rispettivamente Responsabile e personale afferente dell'ufficio di Supporto al Nucleo di Valutazione. Il dott. Corrado Cavallo risulta assente giustificato.

Il Coordinatore, verificato che tutti i componenti sono stati regolarmente convocati e constatata la presenza del numero legale, dichiara aperta la riunione alle ore 10:33 e chiede a tutti il consenso per la registrazione della seduta.

Assume le funzioni di Segretario verbalizzante, ai sensi dell'art. 5, comma 6, del Regolamento di funzionamento del Nucleo di Valutazione, la dott.ssa Loredana Priolo.

I componenti del Nucleo procedono allo scambio di osservazioni relativamente ai materiali caricati sull'area riservata dedicata precedentemente all'apertura della riunione e a tutto quanto necessario alla discussione in merito ai punti previsti dall'Ordine del Giorno. I risultati dei lavori raccolti dal Coordinatore hanno portato all'odierna discussione.

1. Comunicazioni

- 1) Il Coordinatore informa che è necessario apportare una rettifica al verbale del Nucleo del 15 giugno 2022 (punto n. 2 dell'OdG), nonché al verbale del 19 luglio 2022 (allegato B), relativamente al testo, presente in entrambi i verbali, *"la Relazione Integrata 2020 (ex Relazione sulla Performance), approvata dal Consiglio di Amministrazione il 23 novembre 2021, trasmessa al Nucleo di Valutazione il 19 febbraio 2021 e validata dal Nucleo di Valutazione il 10 dicembre 2021"* in quanto la data esatta di trasmissione al Nucleo della Relazione Integrata 2020 è "il 2 dicembre 2021 (senza estratto) e il 6 dicembre 2021 corredata, su richiesta, dall'estratto del verbale del CdA" e non il 19 febbraio 2021 (refuso). Pertanto, si provvederà ad aggiornare il verbale delle riunioni predette sostituendo "19 febbraio 2021" con "il 2 dicembre 2021 (senza estratto) e il 6 dicembre 2021 corredata, su richiesta, dall'estratto del verbale del CdA" procedendo, poi, con la pubblicazione dei verbali sopra citati con errata corrige.
- 2) Il Coordinatore ricorda che l'ufficio di supporto ha trasmesso ai componenti le newsletter 2023 n. 10, 11, 12, 13 pervenute dal CONVUI.
- 3) Il Coordinatore informa che nel sito dell'ANVUR è stata aggiornata la documentazione inerente il sistema AVA (Autovalutazione – Valutazione – Accreditamento), con particolare riguardo ai requisiti AVA3 (Linee Guida e strumenti di supporto) ed è stato pubblicato il calendario delle visite CEV 2023-2027, approvato con Delibera del Consiglio Direttivo dell'ANVUR n. 35 del 23 febbraio 2023 (la visita presso l'Università per Stranieri di Perugia è prevista nel 2026).
- 4) Il Coordinatore informa, altresì, che ha delegato la prof.ssa Migliorati, coordinatrice del Nucleo di Valutazione dell'Università degli Studi di Perugia, a partecipare in sua sostituzione alla votazione



- suppletiva per l'elezione di un componente del Consiglio Direttivo CONVU che si terrà durante l'assemblea annuale del CONVUI prevista per oggi 6 marzo 2023.
- 5) Il Coordinatore comunica che in data 1° marzo 2023 ha preso servizio il nuovo Direttore Generale, dott. Giuliano De Stefani.
 - 6) Il Coordinatore comunica che in data 1° marzo 2023 ha ricevuto da parte del Segretario del Dipartimento di Scienze Umane e Sociali Internazionali, per l'espressione del previsto parere da parte del Nucleo di Valutazione, la documentazione inerente a un trasferimento mediante scambio contestuale ai sensi dell'art. 7 comma 3, L.240/2010. Il punto sarà trattato in una prossima riunione del Nucleo.
 - 7) Il Coordinatore informa che in data odierna è pervenuta da parte del Servizio Organi Collegiali la seguente comunicazione: con DR n. 46 del 3 marzo 2023, il Senato Accademico dell'Università per Stranieri di Perugia, triennio accademico 2020-2023, è stato prorogato ope legis, per non più di 45 giorni, a decorrere dal 6 marzo 2023.

Il Nucleo prende atto.

2. Documentazione trasmessa dalla Segreteria del Rettore in data 23.12.2022: conclusione lavori

Il Nucleo ha terminato l'esame della documentazione ricevuta dalla Segreteria del Rettore in data 23 dicembre 2022 avente ad oggetto: "Valutazione del Direttore Generale anno 2020-2021_ Trasmissione Documentazione" e dell'estratto del verbale del Consiglio di Amministrazione del 22 dicembre 2022 relativo al punto n. 2 dell'OdG "Comunicazioni" ricevuto, previa richiesta dell'Ufficio di Supporto, in data 1° febbraio 2023.

Dopo un'ampia e approfondita discussione, il Nucleo,

- premesso che *"per i dirigenti costituisce principio generale la distinzione tra le procedure ed i criteri di valutazione dei risultati e quelli relativi alla responsabilità disciplinare, anche per quanto riguarda gli esiti delle stesse; la responsabilità disciplinare attiene alla violazione degli obblighi di comportamento, secondo i principi e le modalità della legge e del CCNL e resta distinta dalla responsabilità dirigenziale di cui all'art. 21 del D.Lgs. n. 165/2001, che invece riguarda il raggiungimento dei risultati in relazione ad obiettivi assegnati, la qualità del contributo assicurato alla performance generale della struttura, le competenze professionali e manageriali dimostrate, nonché i comportamenti organizzativi richiesti per il più efficace svolgimento delle funzioni assegnate; la responsabilità dirigenziale è accertata secondo le procedure e mediante gli organismi previsti nell'ambito del sistema di valutazione delle amministrazioni, nel rispetto della normativa vigente"* (art. 33, comma 2, CCNL Area dirigenziale Funzioni Centrali 9 marzo 2020; cfr. anche art. 25, comma 2, CCNL Area Dirigenziale Istruzione e Ricerca, 8 luglio 2019);
- considerato che dall'analitico approfondimento istruttorio della suddetta documentazione ricevuta dalla Segreteria del Rettore non emergono atti e/o fatti nuovi, di possibile rilievo in ordine alla responsabilità dirigenziale del Direttore Generale nelle annualità soggette a valutazione;

all'unanimità,

conferma la positiva valutazione del Direttore Generale per l'anno 2020 espressa con deliberazione adottata nell'adunanza del 19 luglio 2022 e la positiva valutazione del Direttore Generale per l'anno 2021 espressa con deliberazione adottata nell'adunanza del 22 novembre 2022, entrambe da intendersi integralmente richiamate in questa sede e ne dispone l'invio al Magnifico Rettore.

3. Piano delle Audizioni del Nucleo di Valutazione – 2023/2024 e Linee guida inerenti alle modalità di attuazione delle stesse: approvazione

Il Nucleo, dopo aver esaminato la bozza definitiva del Piano delle audizioni 2023/2024 e delle Linee Guida inerenti alle modalità di attuazione delle stesse, ringraziando la dott.ssa Loredana Priolo per la collaborazione alla stesura della bozza,



all'unanimità,
approva il "Piano delle Audizioni del Nucleo di Valutazione e Linee Guida per lo svolgimento - 2023/2024" (ALL. A) e chiede all'Ufficio di Supporto di inviarlo a tutti gli attori del Sistema di AQ di Ateneo.

4. Varie ed eventuali

L'Ufficio di Supporto, relativamente alle attività future che il Nucleo dovrà intraprendere, comunica le prossime scadenze normative, fatte salve diverse indicazioni:

- entro il 30 aprile:
 - Relazione annuale dei Nuclei di Valutazione interna (D.lgs. 19/2012, art. 12 e art.14) relativa alla rilevazione delle opinioni degli studenti
 - Relazione sui documenti contabili
 - Eventuale Relazione su Dottorato
- entro il 30 giugno:
 - Attestazioni OIV (Nucleo di Valutazione) sull'assolvimento di specifici obblighi di pubblicazione
 - Validazione Relazione Integrata (ex Relazione sulla Performance)

L'Ufficio fa presente che a questi punti potrebbero aggiungersi anche altre richieste di parere del Nucleo da parte degli Uffici.

Il Nucleo decide di fissare la prossima riunione il giorno 28 aprile con inizio alle ore 09:00.

La riunione si conclude alle ore 11:00.

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante.

La documentazione utilizzata per la trattazione dei punti di cui all'ordine del giorno della presente riunione, è depositata agli atti presso il Servizio Programmazione, Qualità e Valutazione dell'Università per Stranieri di Perugia.

Perugia, 6 marzo 2023

Il Segretario verbalizzante

f.to dott.ssa Loredana Priolo

Il Coordinatore del Nucleo di Valutazione

f.to prof. Francesco Duranti



ALLEGATO A

**Piano delle Audizioni del Nucleo di
Valutazione
e Linee Guida per lo svolgimento**

2023/2024



Nucleo di Valutazione dell'Università per Stranieri di Perugia

prof. **Francesco Duranti** componente interno con funzioni di Coordinatore

prof. **Paolo Miccoli**, componente esterno

prof. **Fabio Santini**, componente esterno

dott. **Corrado Cavallo**, componente esterno

dott. **Vincenzo Tedesco**, componente esterno

sig. **Luca Giordano**, rappresentante degli studenti iscritti ai Corsi di Laurea e Laurea Magistrale dell'Università per Stranieri di Perugia

Struttura tecnico-amministrativa

Servizio Programmazione, Qualità e Valutazione

1. Introduzione

Le [Linee guida per il Sistema di Assicurazione della Qualità negli Atenei](#) (LG AVA3) pubblicate di recente da ANVUR fanno riferimento al [Modello AVA 3](#), che fornisce i requisiti per la costruzione del Sistema di AQ negli Atenei nonché indicazioni operative nelle aree ritenute importanti per il pieno conseguimento della qualità della didattica, della ricerca, della terza missione/impatto sociale e delle altre attività istituzionali e gestionali svolte negli Atenei.

I nuovi requisiti AVA 3 sono allineati con gli Ambiti di Valutazione di cui all'allegato C del [D.M. 1154/2021](#) e presentano alcune modifiche rispetto a quelli riportati nella precedente versione del Modello AVA 2, che possono essere sintetizzate come segue:

1. sono stati rivisti i **requisiti di qualità delle sedi** prestando maggiore attenzione a:
 - visione complessiva e unitaria della qualità della didattica, della ricerca, della terza missione/impatto sociale e delle altre attività istituzionali e gestionali;
 - al contesto di riferimento, ai portatori di interesse e alle specificità dell'Ateneo;
 - integrazione sistemica di politiche, strategie, obiettivi strategici e operativi;
 - architettura del Sistema di Governo e del Sistema di AQ dell'Ateneo;
 - monitoraggio delle politiche, delle strategie, dei processi e dei risultati;
 - riesame del Sistema di Governo e del Sistema di AQ dell'Ateneo per assicurare il continuo allineamento alle politiche e alle strategie dell'Ateneo;
 - risorse umane, economico-finanziarie, strutturali, infrastrutturali e informative in una logica di pianificazione e gestione allineata alla pianificazione strategica;
2. sono stati rivisti i **requisiti di qualità della didattica, della ricerca e della terza missione/impatto sociale** a livello di Ateneo, assicurando una maggiore coerenza con i requisiti di valutazione dei Corsi di Studio, dei Dottorati di Ricerca e dei Dipartimenti e prestando maggiore attenzione a:
 - pianificazione e gestione dell'offerta formativa dell'Ateneo;
 - gestione e monitoraggio della pianificazione strategica dei Dipartimenti, con riferimento alla didattica, alla ricerca e alla terza missione/impatto sociale;
3. sono stati rivisti i **requisiti di qualità della didattica dei Corsi di Studio**, in una logica di maggiore integrazione dei requisiti di progettazione dei Corsi di Studio;
4. sono stati introdotti nel Sistema di AQ anche i **Corsi di Dottorato di Ricerca** prestando maggiore attenzione alla concatenazione dei cicli formativi (dalla Laurea di I livello al Dottorato di Ricerca);
5. sono stati integrati nel modello AVA 3 gli indicatori scelti da ogni Ateneo, con riferimento agli obiettivi della programmazione triennale, in coerenza con quanto previsto dalle *Linee generali d'indirizzo della Programmazione triennale* ([D.M. 289/2021](#)).

Nelle suddette Linee guida l'ANVUR ribadisce l'attribuzione ai Nuclei di Valutazione del compito di verificare la qualità e l'efficacia dell'offerta didattica, delle attività di ricerca e di terza missione/impatto sociale e del corretto utilizzo delle risorse pubbliche e di valutare l'efficacia e l'efficienza dell'Amministrazione e dei rispettivi servizi. Inoltre, mentre il PQA attua le azioni di monitoraggio e verifica dei processi di Assicurazione della Qualità, il Nucleo ha il compito di verificare la metodologia generale e di valutare, attraverso l'analisi dei risultati delle attività di monitoraggio sull'efficacia del Sistema di AQ trasmessi dal PQA *e anche mediante audizioni*, lo stato complessivo del Sistema di AQ e le modalità con le quali l'Ateneo e gli organismi preposti all'AQ tengono sotto controllo l'andamento dei Corsi di Studio, dei Dottorati di Ricerca e dei Dipartimenti. Tali valutazioni devono essere sistematicamente trasmesse al PQA e al Sistema di Governo per il riesame del Sistema di Governo e del Sistema di AQ.

Il Nucleo, altresì, è tenuto a verificare e a valutare l'efficacia delle azioni migliorative messe in atto ai fini del superamento delle eventuali raccomandazioni e delle condizioni formulate dalla CEV durante la visita di Accreditamento Periodico (art. 5 del [D.M. 1154/2021](#)) con riferimento ai requisiti di Sede, Corsi di Studio,



Dottorati e Dipartimenti oggetto di visita e, in presenza di elementi critici, può richiedere la redazione di Rapporti di Riesame Ciclico ravvicinati.

Con il presente documento il Nucleo di Valutazione di Ateneo rende note le modalità operative che saranno adottate nello svolgimento delle audizioni che si terranno nel 2023/2024 e, in accordo con il Presidio della Qualità, definirà il programma dettagliato e la composizione dei gruppi invitati all'audizione, predisponendo una scheda riassuntiva dei principali aspetti da considerare, con riferimento ai requisiti indicati nel modello AVA3.

La finalità che il Nucleo vuole conseguire attraverso le audizioni è quella di offrire un contributo al processo di Assicurazione della Qualità (AQ) dell'Ateneo, dei Dipartimenti, dei Corsi di Studio e del Dottorato, nell'ottica del miglioramento continuo della qualità delle attività formative, di ricerca e terza missione.

2. Programma e struttura delle audizioni

Le audizioni sono condotte secondo lo schema proposto dall'ANVUR per le visite della CEV e sono quindi precedute dall'esame della documentazione che sarà poi presa in considerazione dalla stessa CEV. Le audizioni prevedono il coinvolgimento dei seguenti attori:

- a) per i requisiti di Assicurazione della Qualità delle Sede, gli Organi centrali e l'Amministrazione dell'Ateneo: Rettore, Prorettore, Direttore Generale, Delegati del Rettore, Personale tecnico-amministrativo, Rappresentanti degli studenti, Presidio di Qualità di Ateneo;
- b) per i requisiti di Assicurazione della Qualità dei Dipartimenti: Direttore, Segretario amministrativo, figure chiave (a discrezione della Direzione) ritenute essenziali per l'AQ dipartimentale riguardante la Didattica, la Ricerca e la Terza Missione, referenti amministrativi dei servizi di supporto alla ricerca e alla didattica;
- c) per i requisiti di Assicurazione della Qualità dei Corsi di Studio: Direttore del Dipartimento di afferenza, Presidenti e gruppo AQ del CdS, Rappresentanti degli studenti, Commissione Paritetica Docenti-Studenti, Referenti amministrativi di supporto ai CdS;
- d) per i requisiti di Assicurazione della Qualità dei Corsi di Dottorato di Ricerca: Direttore del Dipartimento in cui è presente il Dottorato, Coordinatore del Dottorato, Delegato alla Ricerca, Referenti amministrativi dei servizi di supporto al Dottorato.

Alle audizioni del Nucleo è invitato, come uditore, il Presidente del Presidio di Qualità di Ateneo e/o un suo delegato.

Le audizioni avranno orientativamente una durata complessiva di mezza giornata e seguiranno la struttura e la sequenza temporale di seguito indicate:

2.1 Audizioni con gli Organi Centrali e l'Amministrazione dell'Ateneo: si svolgeranno secondo la struttura riportata nella seguente tabella, dove ambiti e/o punti di attenzione fanno riferimento alle citate LG AVA3 (pp. 17-19) e al [Modello AVA 3](#):



Durata	Strutture coinvolte e requisiti di riferimento oggetto dell'audizione (max 8 persone per slot)	Documenti di riferimento
40'	<p> Rettore e Prorettore</p> <p>A.1. Qualità della didattica, della ricerca, della terza missione/impatto sociale e delle attività istituzionali e gestionali nelle politiche e nelle strategie dell'Ateneo</p> <p>A.2. Architettura del Sistema di Governo e di Assicurazione della Qualità dell'Ateneo</p> <p>A.3. Sistema di monitoraggio delle politiche, delle strategie, dei processi e dei risultati</p> <p>A.4. Riesame del funzionamento del Sistema di Governo e di Assicurazione della Qualità dell'Ateneo</p> <p>A.5 Ruolo attribuito agli studenti</p> <p>B.1.1 Reclutamento, qualificazione e gestione del personale docente e di ricerca</p> <p>B.5 Gestione delle informazioni e della conoscenza</p> <p>E.1 Definizione delle linee strategiche dei Dipartimenti</p>	<ul style="list-style-type: none">- Relazione finale CEV/Scheda di Valutazione CEV (Sede)- Piano strategico 2022-2024- PIAO 2022-2024- Statuto Ateneo- Relazioni NdV- Relazioni PQA- Risultati VQR
40'	<p> Direttore Generale</p> <p>A.2. Architettura del Sistema di Governo e di Assicurazione della Qualità dell'Ateneo (con particolare riferimento all'aspetto A.2.1)</p> <p>A.3. Sistema di monitoraggio delle politiche, delle strategie, dei processi e dei risultati</p> <p>B.1. Risorse Umane</p> <p>B.2. Risorse finanziarie</p> <p>B.3. Strutture</p> <p>B.4. Attrezzature e Tecnologie</p> <p>B.5. Gestione delle informazioni e della conoscenza</p> <p>E.3. Definizione e pubblicizzazione dei criteri di distribuzione delle risorse</p>	<ul style="list-style-type: none">- Relazione finale CEV/Scheda di Valutazione CEV (Sede)- Statuto Ateneo- Piano strategico 2022-2024- PIAO 2022-2024- Sistema di Misurazione e Valutazione della Performance- Relazione NdV- Relazione PQA
40'	<p> Delegati a didattica e internazionalizzazione</p> <p>D.1. Programmazione dell'offerta formativa</p> <p>D.2. Progettazione e aggiornamento di CdS e Dottorati di Ricerca incentrati sullo studente</p> <p>D.3 Ammissione e carriera degli studenti</p> <p>B.1.1 Reclutamento, qualificazione e gestione del personale docente e di ricerca</p>	<ul style="list-style-type: none">- Relazione finale CEV/Scheda di Valutazione CEV (Sede)- Piano strategico 2022-2024- Statuto Ateneo- Relazioni NdV- Relazioni PQA



Durata	Strutture coinvolte e requisiti di riferimento oggetto dell'audizione (max 8 persone per slot)	Documenti di riferimento
40'	Delegati a ricerca e terza missione E.1. Definizione delle linee strategiche dei Dipartimenti E.2. Valutazione dei risultati conseguiti dai Dipartimenti e dai Dottorati di Ricerca e delle azioni di miglioramento E.3. Definizione e pubblicizzazione dei criteri di distribuzione delle risorse	<ul style="list-style-type: none">- Relazione finale CEV/Scheda di Valutazione CEV (Sede)- Piano strategico 2022-2024- Relazioni NdV- Relazioni PQA- Verbali Commissioni Ricerca e Terza missione- Risultati VQR
40'	Personale tecnico-amministrativo: didattica, ricerca, internazionalizzazione, terza missione e programmazione strategica e ciclo della performance A.2. Architettura del Sistema di Governo e di Assicurazione della Qualità dell'Ateneo (con particolare riferimento all'aspetto A.2.1) A.3. Sistema di monitoraggio delle politiche, delle strategie, dei processi e dei risultati (con particolare riferimento all'aspetto A.3.1) B.1.2. Reclutamento, qualificazione e gestione del personale tecnico- amministrativo B.1.3. Dotazione di personale e servizi per l'amministrazione e per il supporto alla didattica, alla ricerca e alla terza missione/impatto sociale B.2.1 Pianificazione e gestione delle risorse finanziarie	<ul style="list-style-type: none">- Relazione finale CEV/Scheda di Valutazione CEV (Sede)- Piano strategico 2022-2024- Sistema di Misurazione e Valutazione della Performance- Relazioni NdV Relazioni PQA
40'	Rappresentanti degli studenti (SA, CdA, Dipartimento, CdS, Dottorato, Collegio degli Studenti) A.5 Ruolo attribuito agli studenti	<ul style="list-style-type: none">- Relazione finale CEV/Scheda di Valutazione CEV (Sede)- Piano strategico 2022-2024- Verbali del Collegio degli studenti
40'	Presidio della Qualità A.3 Sistema di monitoraggio delle politiche, delle strategie, dei processi e dei risultati B.5.1 Gestione delle informazioni e della conoscenza C.1. Autovalutazione, valutazione e riesame dei CdS, dei Dottorati di Ricerca e dei Dipartimenti con il supporto del Presidio della Qualità C.2. Monitoraggio del Sistema di Assicurazione della Qualità dell'Ateneo	<ul style="list-style-type: none">- Relazione finale CEV/Scheda di Valutazione CEV (Sede)- Sistema di assicurazione della qualità di Ateneo- Politiche della Qualità di Ateneo- Statuto Ateneo- Piano strategico 2022-2024- Relazioni NdV- Relazioni PQA
20'	Incontro di chiusura con Rettore per un primo feedback	



2.2 Audizioni con i Dipartimenti: si svolgeranno secondo la struttura riportata nella seguente tabella, dove ambiti e/o punti di attenzione fanno riferimento alle citate LG AVA3 (p. 21) e al [Modello AVA 3](#):

Durata	Strutture coinvolte e requisiti di riferimento oggetto dell'audizione (max 8 persone per slot)	Documenti di riferimento
60'	<p>Direttore, Segretario amministrativo, Delegati Didattica, Ricerca e Terza Missione, referenti amministrativi dei servizi di supporto alla ricerca e alla didattica</p> <p>E.DIP.1 Definizione delle linee strategiche per la didattica, la ricerca e la terza missione/impatto sociale</p> <p>E.DIP.2 Attuazione, monitoraggio e riesame delle attività di didattica ricerca e terza missione/impatto sociale</p> <p>E.DIP.3 Definizione dei criteri di distribuzione delle risorse</p> <p>E.DIP.4 Dotazione di personale, strutture e servizi di supporto alla didattica, alla ricerca e alla terza missione/impatto sociale</p>	<ul style="list-style-type: none">- Relazione finale CEV/Scheda di Valutazione CEV (Dipartimento)- Piano Triennale del Dipartimento- Documento di Programmazione del fabbisogno di personale docente;- Monitoraggio del PTD- Regolamento del Dipartimento- Scheda SUA-RD/TM o altro documento di pianificazione strategica triennale del Dipartimento, con aggiornamento annuale- Risultati VQR- Scheda di autovalutazione Dipartimento- Altri documenti di supporto attinenti ai punti di attenzione (es. verbali del Consiglio di Dipartimento, analisi sulla produzione scientifica, monitoraggio degli indicatori, metodologia per la distribuzione delle risorse, ...).- Sito web del Dipartimento
20'	Incontro di chiusura con Direttore del Dipartimento per un primo feedback	

2.3 Audizioni con i Corsi di Studio: si svolgeranno secondo la struttura riportata nella seguente tabella, dove ambiti e/o punti di attenzione fanno riferimento alle citate LG AVA3 (p. 20) e al [Modello AVA 3](#):

Durata	Strutture coinvolte e oggetto dell'audit (max 8 persone per slot)	Documenti di riferimento
40'	<p>CdS: Direttore del Dipartimento di afferenza, Presidente e Gruppo di AQ</p> <p>D.CDS.1 L'Assicurazione della Qualità nella progettazione del Corso di Studio</p> <p>D.CDS.2 L'Assicurazione della Qualità nell'erogazione del Corso di Studio</p> <p>D.CDS.3 La gestione delle risorse nel CdS</p> <p>D.CDS.4 Riesame e miglioramento del CdS</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Relazione finale CEV/Scheda di Valutazione CEV CdS (per i CdS oggetto di visita) - SUA-CdS
30'	<p>Partecipazione a lezione in aula - Visita delle strutture</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Rapporto di riesame ciclico - Scheda di Monitoraggio Annuale
30'	<p>Incontro con i Rappresentanti degli studenti Dipartimento e CdS</p> <p>D.CDS.4.1 Contributo dei docenti, degli studenti e delle parti interessate al riesame e miglioramento del CdS (in particolare, aspetti: D.CDS.4.1.3, D.CDS.4.1.4 e D.CDS.4.1.5)</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Relazioni della Commissione Paritetica docenti-studenti - Relazioni Annuale del Nucleo di Valutazione - Opinioni studenti sugli insegnamenti - Opinioni docenti sull'attività didattica
30'	<p>Incontro con la Commissione Paritetica Docenti-Studenti</p> <p>C.1 Autovalutazione, valutazione e riesame dei CdS, dei Dottorati di Ricerca e dei Dipartimenti con il supporto del Presidio della Qualità (in particolare, aspetti: C.1.3, C.1.4)</p> <p>C.2 Monitoraggio del Sistema di Assicurazione della Qualità dell'Ateneo (in particolare, aspetto C.2.1)</p>	<ul style="list-style-type: none"> - AlmaLaurea, profilo dei laureati - AlmaLaurea, Sbocchi occupazionali a 1, 3, 5 anni dalla Laurea - Report degli esiti di consultazione Comitato Indirizzo
30'	<p>Incontro con il personale tecnico-amministrativo che si occupa della gestione della didattica e dei servizi di supporto agli insegnamenti e di servizi finalizzati a favorire l'occupabilità dei laureati del CdS</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Schede insegnamenti - Altri documenti di supporto attinenti ai punti di attenzione - Sito web del CdS - Scheda di autovalutazione CdS
30'	<p>Incontro con una rappresentanza dei docenti di riferimento del CdS</p>	
30'	<p>Incontro con le Parti Sociali menzionate nella SUA-CdS e con Laureati del Cds</p>	
20'	<p>Incontro di chiusura con Direttore del Dipartimento di afferenza, il Presidente e il Gruppo di AQ del CdS per un primo feedback</p>	

Il Nucleo di Valutazione svolgerà le audizioni di tutti i CdS offerti dall'Ateneo presso la sede dei Dipartimenti interessati, dando priorità ad eventuali situazioni di criticità che dovessero emergere dai processi interni ed esterni di AQ e dall'analisi della relativa documentazione prodotta. In assenza di particolari criticità, il Nucleo

definisce discrezionalmente il CdS da audire.

2.4 Audizioni con il Dottorato di Ricerca: si svolgeranno secondo la struttura riportata nella seguente tabella, dove ambiti e/o punti di attenzione fanno riferimento alle citate LG AVA3 (p. 21) e al [Modello AVA 3](#):

Durata	Strutture coinvolte e oggetto dell'audit (max 8 persone per slot)	Documenti di riferimento
50'	Direttore del Dipartimento di afferenza del Dottorato, Segretario amministrativo, Coordinatore del Dottorato, Delegato alla Ricerca D.PHD.1 Progettazione del Corso di Dottorato di Ricerca D.PHD.2 Pianificazione e organizzazione delle attività formative e di ricerca per la crescita dei dottorandi D.PHD.3 Monitoraggio e miglioramento delle attività	- Documento di progettazione iniziale del Corso di Dottorato - Scheda di autovalutazione del Dottorato - Documento di analisi dei risultati della compilazione dei questionari sulle opinioni dei dottorandi - Documento di analisi dei risultati relativi agli indicatori ANVUR - Altri documenti di supporto attinenti ai punti di attenzione - Sito web del Dottorato
40'	Incontro con una rappresentanza del Collegio dei docenti	
30'	Incontro con il personale tecnico amministrativo di supporto al Dottorato	
30'	Incontro con i dottorandi	
30'	Incontro con le parti interessate, ove presenti, e con i dottori del Dottorato	
20'	Incontro di chiusura con il Coordinatore del Dottorato e con una rappresentanza del Collegio dei docenti per un primo feedback	

3. Fasi delle audizioni

L'organizzazione di un'audizione prevede lo svolgimento delle seguenti fasi:

- 1. Individuazione del gruppo di Audit.** Il gruppo di audit si compone generalmente di almeno tre componenti del Nucleo di Valutazione, che designano un coordinatore con il compito di guidare le interviste con i partecipanti all'audizione e di redigere il rapporto di audit. Il componente studente ha un ruolo trasversale di indagine con particolare riguardo al tema dell'opinione degli studenti, all'adeguatezza delle schede di insegnamento e al ruolo degli studenti nei processi di assicurazione della qualità. Partecipa al gruppo di audit, come uditore, il Presidente del Presidio di Qualità di Ateneo e/o un suo delegato. Il gruppo di audit è coadiuvato dallo staff dell'Ufficio di Supporto al Nucleo per gli aspetti organizzativi e operativi legati allo svolgimento dell'audizione.
- 2. Definizione della data e dell'agenda degli incontri.** La data dell'audizione sarà fissata con congruo anticipo tenendo conto delle disponibilità del gruppo di audit e dei principali attori coinvolti nell'audizione.
- 3. Analisi preliminare della documentazione di riferimento.** All'Ateneo, ai Dipartimenti, ai CdS e al Dottorato sarà richiesta una breve autovalutazione sui punti indicati in una specifica scheda fornita dal

Nucleo (Allegato 1) e conforme alle [Linee guida AVA3 per il Sistema di Assicurazione della Qualità negli Atenei](#), da inviare all'Ufficio di Supporto al Nucleo che la mette a disposizione dei componenti del gruppo di audit di norma 15 giorni prima della data stabilita dell'audit in modo da consentire la necessaria analisi preliminare degli elementi essenziali su cui indirizzare e orientare i colloqui. Ulteriore documentazione potrà essere sottoposta all'attenzione del gruppo di audit da parte dei soggetti coinvolti, se ed in quanto ritenuta essenziale ai fini dell'audit stesso.

4. Audizione con primo feedback. L'audizione ha lo scopo, in un'ottica proattiva, di restituire e discutere le principali problematiche emerse dall'analisi documentale. Il Nucleo, pertanto, preparerà le interviste sulla base della documentazione fatta pervenire, al fine di accertare se e in quale misura ciò che è indicato e rappresentato nella documentazione sia concretamente realizzato, conosciuto e condiviso nell'ambito della struttura oggetto dell'audizione.

Il gruppo di audit, può anche avvalersi di uno specifico elenco di domande ("check-list") con le quali approfondire, presso i vari interlocutori convenuti, gli elementi richiamati nella scheda di audit.

Al termine dell'audizione, restituirà un primo feedback sulla visita compiuta e, successivamente, redigerà un sintetico rapporto di audit utilizzando lo schema dell'Allegato 2 al presente documento, in cui sono riepilogati:

- i punti di forza e le aree di miglioramento;
- lo stato complessivo di attuazione del sistema di AQ della struttura audita;
- le eventuali osservazioni e raccomandazioni che il gruppo di audit intende formulare al fine di migliorare l'applicazione dei processi di AQ e la loro aderenza ai requisiti di accreditamento.

Tale rapporto sarà inviato ai soggetti sottoposti ad audizione per eventuali osservazioni e chiarimenti.

5. Stesura report finale di valutazione. Successivamente il Nucleo, tenendo conto delle eventuali osservazioni ricevute, procede alla stesura finale del rapporto di audit di ciascuna audizione e redige una relazione complessiva di tutte le audizioni, che trasmette ai soggetti coinvolti e, per conoscenza, al Rettore, al Prorettore, al Delegato alla Didattica, al Delegato alla Ricerca, al Direttore Generale e al Presidente del PQA. I diversi destinatari sono tenuti a prendere in carico le eventuali raccomandazioni contenute nel rapporto finale dell'audizione e ad informare il Nucleo e il Presidio degli interventi intrapresi per fare fronte alle stesse nonché a darne riscontro nei rispettivi documenti di monitoraggio (riesame ciclico, SUA-RD, ecc.).

Gli esiti delle audizioni condotte nel corso dell'anno di riferimento vengono rendicontati dal Nucleo nella propria Relazione annuale di cui all'art. 12 del D.lgs. 19/2012.



ALLEGATO 1

SCHEDE DI AUTOVALUTAZIONE DIPARTIMENTO/CDS/DOTTORATI

SCHEDA di Autovalutazione SEDE

Evidenziare i principali punti di forza e/o aree di miglioramento della SEDE, rinviando ad evidenze documentali, con riferimento ai seguenti punti di attenzione e ai relativi 'Aspetti da considerare' consultabili nel Modello AVA 3:

Ambito A – Strategia, Pianificazione e Organizzazione

- A.1- Qualità della didattica, della ricerca, della terza missione/impatto sociale e delle attività istituzionali e gestionali nelle politiche e nelle strategie dell'Ateneo*
- A.2 – Architettura del Sistema di Governo e di Assicurazione della Qualità dell'Ateneo*
- A.3 - Sistema di monitoraggio delle politiche, delle strategie, dei processi e dei risultati*
- A.4 - Riesame del funzionamento del sistema di Governo e di Assicurazione della Qualità dell'Ateneo*
- A.5 - Ruolo attribuito agli studenti*

Ambito B - Gestione delle risorse

B.1 Risorse Umane

B.1.1 Reclutamento, qualificazione e gestione del personale docente e di ricerca

B.1.2 Reclutamento, qualificazione e gestione del personale tecnico-amministrativo

B.1.3 Dotazione di personale e servizi per l'amministrazione e per il supporto alla didattica, alla ricerca e alla terza missione/impatto sociale

B.2 Risorse finanziarie

B.2.1 Pianificazione e gestione delle risorse finanziarie

B.3 Strutture

B.3.1 Pianificazione e gestione delle strutture e infrastrutture edilizie

B.3.2 Adeguatezza delle strutture e infrastrutture edilizie per la didattica, la ricerca e la terza missione/impatto sociale

B.4.1 Pianificazione e gestione delle attrezzature e delle tecnologie

B.4.2 Adeguatezza delle attrezzature e delle tecnologie

B.4.3 Infrastrutture e servizi di supporto alla didattica integralmente o prevalentemente a distanza

B.5 Gestione delle informazioni e della conoscenza

B.5.1 Gestione delle informazioni e della conoscenza



Ambito C – Assicurazione della Qualità

C.1 Autovalutazione, valutazione e riesame dei CdS, dei Dottorati di Ricerca e dei Dipartimenti con il supporto del Presidio della Qualità

C.2 Monitoraggio del sistema di Assicurazione della Qualità di Ateneo

C.3 Valutazione del Sistema e dei Processi di Assicurazione della Qualità della didattica, della ricerca e della terza missione/impatto sociale da parte del Nucleo di Valutazione

Ambito D – Qualità della didattica e dei servizi agli studenti

D.1 Programmazione dell'offerta formativa

D.2 Progettazione e aggiornamento di CdS e Dottorati di Ricerca incentrati sullo studente

D.3 Ammissione e carriera degli studenti

Ambito E – Qualità della ricerca e della terza missione/impatto sociale

E.1 Definizione delle linee strategiche dei Dipartimenti

E.2 Valutazione dei risultati conseguiti dai Dipartimenti e dai Dottorati di Ricerca e delle azioni di miglioramento

E.3 Definizione e pubblicizzazione dei criteri di distribuzione delle risorse

Autovalutazione (max 2000 caratteri per ciascun ambito)	
Fonti documentali Documenti chiave: <ul style="list-style-type: none">• Titolo: Breve Descrizione: Riferimento (capitolo/paragrafo, etc.): Upload / Link del documento: Documenti a supporto: <ul style="list-style-type: none">• Titolo: Breve Descrizione: Riferimento (capitolo/paragrafo, etc.): Upload / Link del documento:	

Data _____

Firma Rettore _____



SCHEMA di Autovalutazione Dipartimento

Ambito E.DIP L'Assicurazione della Qualità nei Dipartimenti.

Dipartimento di: _____

Evidenziare i principali punti di forza e/o aree di miglioramento del Dipartimento, rinviando ad evidenze documentali, con riferimento ai seguenti punti di attenzione e ai relativi 'Aspetti da considerare' consultabili nel Modello AVA 3:

E.DIP.1 Definizione delle linee strategiche per la didattica, la ricerca e la terza missione/impatto sociale

E.DIP.2 Attuazione, monitoraggio e riesame delle attività di didattica ricerca e terza missione/impatto sociale

E.DIP.3 Definizione dei criteri di distribuzione delle risorse

E.DIP.4 Dotazione di personale, strutture e servizi di supporto alla didattica, alla ricerca e alla terza missione/impatto sociale.

<p>Autovalutazione (max 2000 caratteri)</p>	
<p>Fonti documentali</p> <p>Documenti chiave:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Titolo: Breve Descrizione: Riferimento (capitolo/paragrafo, etc.): Upload / Link del documento: <p>Documenti a supporto:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Titolo: Breve Descrizione: Riferimento (capitolo/paragrafo, etc.): Upload / Link del documento: 	

Data _____

Firma Direttore Dipartimento _____



SCHEDA di Autovalutazione CdS

Ambito D.CDS – L'Assicurazione della Qualità nei Corsi di Studio

CdS: _____

Evidenziare i principali punti di forza e/o aree di miglioramento del Corso di Studio, rinviando ad evidenze documentali, con riferimento ai punti di attenzione dei sotto-ambiti indicati e ai relativi 'Aspetti da considerare' consultabili nel Modello AVA 3:

Sotto-ambito D.CDS.1: L'Assicurazione della Qualità nella progettazione del Corso di Studio

- D.CDS.1.1 Progettazione del CdS e consultazione delle parti interessate*
- D.CDS.1.2 Definizione del carattere del CdS, degli obiettivi formativi e dei profili in uscita*
- D.CDS.1.3 Offerta formativa e percorsi*
- D.CDS.1.4 Programmi degli insegnamenti e modalità di verifica dell'apprendimento*
- D.CDS.1.5 Pianificazione e organizzazione degli insegnamenti del CdS*

Sotto-ambito D.CDS.2: L'Assicurazione della Qualità nell'erogazione del Corso di Studio

- D.CDS.2.1 Orientamento e tutorato*
- D.CDS.2.2 Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze*
- D.CDS.2.3 Metodologie didattiche e percorsi flessibili*
- D.CDS.2.4 Internazionalizzazione della didattica*
- D.CDS.2.5 Pianificazione e monitoraggio delle verifiche dell'apprendimento*

Sotto-ambito D.CDS.3: La gestione delle risorse nel CdS.

- D.CDS.3.1 Dotazione e qualificazione del personale docente e dei tutor*
- D.CDS.3.2 Dotazione di personale, strutture e servizi di supporto alla didattica*

Sotto-ambito D.CDS.4 Riesame e miglioramento del CdS.

- D.CDS.4.1 Contributo dei docenti, degli studenti e delle parti interessate al riesame e miglioramento del CdS*
- D.CDS.4.2 Revisione della progettazione e delle metodologie didattiche del CdS*



Autovalutazione (max 2000 caratteri per ciascun sotto-ambito)	
Fonti documentali Documenti chiave: <ul style="list-style-type: none">• Titolo: Breve Descrizione: Riferimento (capitolo/paragrafo, etc.): Upload / Link del documento: Documenti a supporto: <ul style="list-style-type: none">• Titolo: Breve Descrizione: Riferimento (capitolo/paragrafo, etc.): Upload / Link del documento:	

Data _____

Firma Presidente CdS _____



SCHEDA di Autovalutazione Dottorato

Ambito D.PHD L'Assicurazione della Qualità nei Corsi di Dottorato di Ricerca

Dottorato: _____

Evidenziare i principali punti di forza e/o aree di miglioramento del corso di Dottorato di Ricerca, rinviando ad evidenze documentali, con riferimento ai seguenti punti di attenzione e ai relativi 'Aspetti da considerare' consultabili nel Modello AVA 3:

D.PHD.1 – Progettazione del Corso di Dottorato di Ricerca

D.PHD.2 - Pianificazione e organizzazione delle attività formative e di ricerca per la crescita dei dottorandi

D.PHD.3 - Monitoraggio e miglioramento delle attività

Autovalutazione (max 2000 caratteri)	
Fonti documentali Documenti chiave: <ul style="list-style-type: none">• Titolo: Breve Descrizione: Riferimento (capitolo/paragrafo, etc.): Upload / Link del documento: Documenti a supporto: <ul style="list-style-type: none">• Titolo: Breve Descrizione: Riferimento (capitolo/paragrafo, etc.): Upload / Link del documento:	

Data _____

Firma Coordinatore del Dottorato _____



ALLEGATO 2

**Schema di rapporto di audit
degli Organi Centrali e dell'Amministrazione dell'Ateneo / dei Dipartimenti / dei Corsi di studio /
del Dottorato di Ricerca**

Rapporto di audit _____		
N.	Data: _____	
Composizione Gruppo di Audit	Coordinatore: _____ Altri Componenti: _____	
Partecipanti all'audit	_____ _____ _____ _____	
Resoconto Sintetico Audit (in base ai diversi ambiti e punti di attenzione definiti per Sede, Dipartimenti, Cds e Dottorato)	Ambito e Punti di Attenzione	
	Ambito e Punti di Attenzione	
	Ambito e Punti di Attenzione	
	Ambito e Punti di Attenzione	
Sintesi dello stato di applicazione dell'AQ a livello di (esito complessivo Audit)		
Osservazioni e Raccomandazioni del Gruppo di Audit		
Firma Coordinatore Gruppo di Audit		