



## Verbale n. 11 del Nucleo di Valutazione di Ateneo

### Riunione 22 novembre 2022

Il giorno **22 novembre 2022** alle ore 09:00, come da convocazione prot. n. 0018454 del 16 novembre 2022, il Nucleo di Valutazione dell'Università per Stranieri di Perugia si riunisce attraverso la piattaforma Microsoft Teams, individuata come "l'apposita piattaforma digitale messa a disposizione dall'Ateneo", ai sensi del "Regolamento per la disciplina delle sedute collegiali in modalità telematica, con efficacia temporanea fino alla cessazione delle misure volte a fronteggiare l'emergenza epidemiologica da Covid-19 in corso" (emanato con D.R. n. 85 dell'11 marzo 2020), per trattare il seguente ordine del giorno:

1. Comunicazioni;
2. Proposta di valutazione del Direttore Generale ai sensi dell'art. 12 dello Statuto – anno 2021;
3. Definizione *Piano delle Audizioni del Nucleo di Valutazione - anno 2023* e predisposizione di apposite Linee guida inerenti alle modalità di attuazione delle stesse: avvio lavori;
4. Varie ed eventuali.

Partecipano alla riunione, collegati tramite la piattaforma Microsoft Teams, il Coordinatore, prof. Francesco Duranti, il prof. Paolo Miccoli, il prof. Fabio Santini, il dott. Vincenzo Tedesco, il dott. Corrado Cavallo, il sig. Luca Giordano, la dott.ssa Loredana Priolo e la sig.ra Nicoletta Berellini rispettivamente Responsabile e personale afferente dell'ufficio di Supporto al Nucleo di Valutazione.

Il Coordinatore, verificato che tutti i componenti sono stati regolarmente convocati e constatata la presenza del numero legale, dichiara aperta la riunione alle ore 9:12 e chiede a tutti il consenso per la registrazione della seduta.

Assume le funzioni di Segretario verbalizzante, ai sensi dell'art. 5, comma 6, del Regolamento di funzionamento del Nucleo di Valutazione, la dott.ssa Loredana Priolo.

I componenti del Nucleo procedono allo scambio di osservazioni relativamente ai materiali caricati sull'area riservata dedicata precedentemente all'apertura della riunione e a tutto quanto necessario alla discussione in merito ai punti previsti dall'Ordine del Giorno. I risultati dei lavori raccolti dal Coordinatore hanno portato all'odierna discussione.

#### 1. Comunicazioni

Il Coordinatore comunica quanto segue:

- il Responsabile del Presidio della Qualità, prof. Antonio Allegra, ha informato il Coordinatore che è in corso di definizione un accordo con l'Università degli Studi di Perugia per l'istituzione e l'attivazione di un corso di laurea magistrale interateneo. Il Coordinatore terrà informato il Nucleo sugli sviluppi, in particolare per quanto riguarda un coinvolgimento dello stesso.
- in data 15 novembre 2022 il Coordinatore del Nucleo di Valutazione ha ricevuto con e-mail gli esiti delle rilevazioni, con riferimento all'a.a. 2021/2022, dell'opinione dei docenti/studenti sulla qualità della didattica, comprensivi anche degli esiti del questionario con quesiti aggiuntivi relativi alla Didattica a Distanza DAD, erogato per la prima volta nell'a.a. 2021/2022, nonché sulla qualità dei servizi erogati. Tale trasmissione è stata effettuata in applicazione di quanto stabilito dal Senato Accademico con delibera del 3 maggio 2017 e secondo quanto previsto nelle "Indicazioni del Presidio della Qualità sull'utilizzo dei risultati della Rilevazione dell'Opinione degli Studenti sulla qualità della didattica dei Corsi di Laurea e Laurea Magistrale da parte dei Corsi di Studio (CdS) e dei singoli Docenti", valide fino all'a.a. 2021/2022.



Nel sito istituzionale è presente una pagina dedicata alle Rilevazioni dell'Ateneo dove sono riportati gli esiti della rilevazione sulla qualità della didattica (opinione studenti), gli esiti della rilevazione interna e della rilevazione "Good Practice" relative all'opinione dei docenti/studenti sui servizi erogati dall'Ateneo (link: <https://www.unistrapg.it/node/7374>).

Tali esiti saranno oggetto di analisi da parte del Nucleo di Valutazione al fine di redigere la prima parte della Relazione annuale dei Nuclei di Valutazione 2023 relativa Rilevazione dell'opinione degli studenti che deve essere inviata all'ANVUR, tramite apposita procedura telematica, entro il 30 aprile 2023.

- In merito ai prospetti delle iscrizioni ai Corsi di Laurea e Laurea Magistrale che periodicamente sono inviati a tutti i componenti, il Nucleo rileva con preoccupazione che il numero delle iscrizioni in questo momento è in calo e si riserva di indicarlo nelle proprie specifiche relazioni.
- L'articolo 7 "Sistema di misurazione e valutazione della performance", comma 1, recita: "Le amministrazioni pubbliche valutano annualmente la performance organizzativa e individuale. A tale fine adottano e aggiornano annualmente, previo parere vincolante dell'Organismo indipendente di valutazione, il Sistema di misurazione e valutazione della performance."  
Il Sistema di Misurazione e Valutazione della Performance dell'Ateneo, approvato con delibera del Consiglio di Amministrazione del 22 febbraio 2022, deve essere aggiornato per l'anno 2023.  
Si rende necessario, quindi, organizzare una riunione del Nucleo nel mese di dicembre 2022, che sia antecedente l'adunanza del Consiglio di Amministrazione prevista per il 21 dicembre 2022 in cui verrà sottoposta l'approvazione del nuovo testo del Sistema di Misurazione per l'anno 2023
- Con nota n. 2/2022 della Presidenza del Consiglio dei Ministri, Dipartimento della Funzione Pubblica, avente ad oggetto "Indicazioni operative in materia di Piano integrato di attività e organizzazione (PIAO) di cui all'articolo 6 del decreto-legge 9 giugno 2021, n. 80.", è stato chiesto a tutte le amministrazioni tenute all'adozione del Piano Integrato di compilare un "Questionario informativo sul ciclo di programmazione 2022-2024" (Monitoraggio PIAO) entro il 31 ottobre 2022 da trasmettere attraverso l'area riservata del Portale PIAO. Tale questionario è stato predisposto dalla Commissione tecnica per la performance, istituita ai sensi dell'art. 4 del DPR n. 105/2016 e nominata con decreto del ministro per la pubblica amministrazione 14 aprile 2022. La Commissione tecnica, nella prima fase di indagine, ha individuato cinque dimensioni di analisi (condizioni abilitanti, sistema di pianificazione e misurazione degli obiettivi, integrazione dei processi, valutazione della performance, e impatti del PIAO).  
Nella nota predetta è specificato quanto segue: "Gli Organismi indipendenti di valutazione e i Nuclei di valutazione sono invitati a coadiuvare ove necessario le amministrazioni nella compilazione dei questionari, al fine del loro tempestivo invio."  
Il questionario è stato compilato dall'Ateneo senza alcuna criticità non rendendo necessario l'intervento del Nucleo di Valutazione e viene condiviso durante la riunione.
- In data 18 novembre 2022 il Direttore Generale ha inviato ai componenti del Nucleo di Valutazione la nota prot. n. 18569 di pari data avente ad oggetto "Verifica amministrativo-contabile all'Università per Stranieri di Perugia". Con tale nota il Direttore Generale, pur in attesa della relazione definitiva, informa il Nucleo sugli esiti dell'attività ispettiva effettuata da parte di dirigenti dell'Ispettorato Generale dei Servizi Ispettivi di Finanza. Il Nucleo rileva valutazioni confortanti rispetto alla gestione amministrativo-contabile da parte dell'Ateneo.
- Il Consiglio Direttivo del CONVUI ha inviato la newsletter n. 4 e n. 5, trasmesse ai componenti del Nucleo di Valutazione rispettivamente il 20 ottobre 2022 e l'11/21 novembre 2022.

Gli argomenti principali sono:

- l'ANVUR ha pubblicato sul portale AVA due documenti di chiarimento: "Requisiti AVA 3 con note di lettura" e "Linee Guida per il Sistema di Assicurazione della Qualità negli Atenei". Il CONVUI ha chiesto ai Coordinatori e ai Responsabili degli uffici dei Nuclei di proporre entro il 31 ottobre 2022 osservazioni e quesiti in merito (newsletter n. 4)



- eventuale costituzione di un gruppo di lavoro CoNVUI per concordare con ANVUR una incisiva e tempestiva revisione della procedura e delle linee guida relativamente alle relazioni annuali dei Nuclei (newsletter n. 4)
- Proposta di riformulazione dello Statuto del CONVUI da sottoporre all'approvazione dei soci nella prossima assemblea (newsletter n. 5)
- ANVUR ha aggiunto, ai documenti per l'adeguamento ai requisiti AVA 3 delle procedure e degli strumenti per la valutazione e l'accreditamento, i seguenti documenti: un Glossario, un elenco degli Acronimi, i Requisiti AVA 3 per i Corsi di Studio in Medicina e Chirurgia (LM-41) con note di lettura, nonché le nuove Linee Guida per la progettazione in Qualità dei Corsi di Studio di nuova istituzione per l'a.a. 2023/2024, che recepiscono le indicazioni del modello AVA3 (newsletter n. 5 e addendum)
- in data 31 ottobre 2022 il MUR ha emanato la nota direttoriale n. 23277 con le indicazioni operative per le Banche dati Regolamento Didattico di Ateneo (RAD) e Scheda Unica Annuale dei Corsi di Studio (SUA-CdS) per l'accREDITamento dei Corsi a.a. 2023/2024 (newsletter n. 5)
- sul sito del CUN sono accessibili anche le Linee Guida alla Scrittura degli Ordinamenti Didattici 2022-2023 (newsletter n. 5 addendum)

## 2. Proposta di valutazione del Direttore Generale ai sensi dell'art. 12 dello Statuto – anno 2021

Il Nucleo di Valutazione,

- preso atto di quanto previsto dallo Statuto, dal [Sistema di misurazione e valutazione della Performance \(SMVP 2021\)](#), approvato dal Consiglio di Amministrazione il 21 luglio 2021 e dal [Piano Integrato 2021-2023](#) (approvato dal Consiglio di Amministrazione il 21 luglio 2021), in merito alla valutazione annuale del Direttore Generale
- acquisite:
  - la Relazione sull'attività svolta dal Direttore Generale nel periodo 26 maggio (al termine dell'impedimento del Direttore Generale) – 31 dicembre 2021, trasmessa dal Direttore Generale al Magnifico Rettore e al Nucleo di Valutazione con e-mail del 5 ottobre 2022
  - la [Relazione Integrata 2021](#) (ex Relazione sulla Performance), approvata dal Consiglio di Amministrazione il 27 giugno 2022, e [validata](#) dal Nucleo di Valutazione il 29 giugno 2022
- verificato che nel Piano Integrato 2021-2023 la performance del Direttore Generale è ricondotta alla misurazione delle seguenti tre dimensioni di analisi:
  - 1) i risultati della performance generale di Ateneo di cui all'allegato 1 "Piano Integrato - Indicatori performance generale di Ateneo 2021" (peso 20%): raggiungimento del valore atteso per minimo n. 6 indicatori
  - 2) realizzazione dei macro-obiettivi (MO) operativi di cui all'allegato 2 "Piano Integrato – Obiettivi operativi 2021" (peso: 70%): ciascun MO si intenderà realizzato se è raggiunto il valore atteso degli indicatori per almeno il 70% degli obiettivi operativi in cui esso è articolato
  - 3) efficace valutazione individuale dei responsabili delle strutture, intesa come significativa differenziazione dei giudizi (peso: 10%)
- esaminata l'ulteriore documentazione disponibile, in base alle evidenze esposte e rappresentate come sopra,

all'unanimità,

esprime, per quanto di propria competenza, una proposta di valutazione complessiva pienamente positiva della performance del Direttore Generale per l'anno 2021 (26 maggio – 31 dicembre), con riferimento in particolare alle tre dimensioni di valutazione previste dal SMVP 2021 e dettagliate dal Piano Integrato 2021-2023. Il Nucleo, inoltre, ribadisce che le altre azioni intraprese dal Direttore Generale testimoniano una gestione proattiva delle attività ordinarie, considerato anche il difficile contesto di riferimento. Tra i risultati di gestione



del 2021, si rilevano: il risultato di esercizio positivo dei documenti di bilancio, il riallineamento di tutte le fasi del ciclo della performance di Ateneo, la massiccia attivazione di procedure concorsuali per superare la carenza di personale TA, segnalata in ultimo anche dalla CEV.

Per quanto sopra esposto e con l'auspicio che tale attività proattiva del Direttore Generale possa proseguire, il Nucleo redige la propria proposta di valutazione, allegata al presente verbale (**ALL. A**), di cui fa parte integrante, indirizzandola al Magnifico Rettore, in linea con quanto previsto dallo Statuto e dal Sistema di Misurazione e Valutazione della Performance.

### **3. Definizione Piano delle Audizioni del Nucleo di Valutazione - anno 2023 e predisposizione di apposite Linee guida inerenti alle modalità di attuazione delle stesse: avvio lavori**

A seguito di quanto anticipato nella propria Relazione annuale 2022, il Nucleo ritiene necessario predisporre un piano dettagliato delle audizioni che svolgerà durante l'anno 2023, corredato da apposite Linee Guida contenenti le modalità operative che saranno adottate nello svolgimento delle stesse. La documentazione sarà curata dal Coordinatore e dall'Ufficio di supporto e sarà condivisa con gli altri componenti del Nucleo.

Il Nucleo,  
prende atto.

### **4. Varie ed eventuali**

Il Nucleo decide di fissare la prossima riunione il giorno 19 dicembre 2022 con inizio alle ore 10:00.

La riunione si conclude alle ore 9:29.

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante.

La documentazione utilizzata per la trattazione dei punti di cui all'ordine del giorno della presente riunione, è depositata agli atti presso il Servizio Programmazione, Qualità e Valutazione dell'Università per Stranieri di Perugia.

Perugia, 22 novembre 2022

Il Segretario verbalizzante

f.to dott.ssa Loredana Priolo

Il Coordinatore del Nucleo di Valutazione

f.to prof. Francesco Duranti



**ALLEGATO A**

Al Magnifico Rettore  
dell'Università per Stranieri di Perugia  
prof. Valerio De Cesaris  
SEDE

**Proposta di valutazione del Direttore Generale  
Maggio - Dicembre 2021**

Lo *Statuto* dell'Università per Stranieri di Perugia stabilisce quanto segue:

- [articolo 11](#), comma 1, punto e): il Consiglio di Amministrazione valuta annualmente l'attività del Direttore Generale «...in base alle proposte formulate dal Rettore e dal Nucleo di Valutazione»;
- [articolo 12](#), comma 1: il Nucleo di Valutazione «propone al Rettore la valutazione annuale del Direttore Generale»;
- [articolo 26](#), comma 1, punto d): il Direttore Generale «presenta annualmente al Rettore e al Nucleo di Valutazione una relazione sull'attività svolta, cui sono allegate le relazioni dei singoli responsabili delle strutture, anche decentrate».

Inoltre, nel [Sistema di misurazione e valutazione della Performance \(SMVP 2021\)](#) approvato dal Consiglio di Amministrazione il 21 luglio 2021, è riportato:

Il CdA (su proposta del Rettore che acquisisce preventivamente la proposta del Nucleo di Valutazione) valuta l'attività del **Direttore Generale** misurando:

- la performance generale dell'Ateneo
- la realizzazione di specifici obiettivi
- efficace valutazione individuale dei responsabili delle strutture.

In applicazione del [SMVP 2021](#), il [Piano Integrato 2021-2023](#) (approvato dal Consiglio di Amministrazione il 21 luglio 2021) ha specificato come segue le tre dimensioni sopra elencate:

- 1) i risultati della performance generale di Ateneo di cui all'allegato 1 "Piano Integrato - Indicatori performance di Ateneo 2021" (peso 20%): raggiungimento del valore atteso per minimo n. 6 indicatori;
- 2) realizzazione dei Macro Obiettivi (MO) operativi di cui all'allegato 2 "Piano Integrato – Obiettivi operativi 2021" (peso: 70%): ciascun MO si intenderà realizzato se è raggiunto il valore atteso degli indicatori per almeno il 70% degli obiettivi operativi in cui esso è articolato;
- 3) efficace valutazione individuale dei responsabili delle strutture, intesa come significativa differenziazione dei giudizi (peso: 10%).

Il Nucleo di Valutazione, ai fini della presente proposta, ha esaminato:

- la Relazione sull'attività svolta dal Direttore Generale nel periodo 26 maggio (al termine dell'impedimento del Direttore Generale) - 31 dicembre 2021, trasmessa dal Direttore Generale al Magnifico Rettore e al Nucleo di Valutazione con e-mail del 5 ottobre 2022;
- la [Relazione Integrata 2021](#) (ex Relazione sulla Performance), approvata dal Consiglio di Amministrazione il 27 giugno 2022 e [validata](#) dal Nucleo di Valutazione il 29 giugno 2022.

Hanno, inoltre, costituito un riferimento i documenti di seguito elencati:

- [Piano Strategico 2019-2021](#) (approvato dal Senato Accademico e dal Consiglio di Amministrazione nelle sedute rispettivamente del 19 e del 21 marzo 2019);
- [Sistema di misurazione e valutazione della Performance \(SMVP 2021\)](#), approvato dal Consiglio di Amministrazione il 21 luglio 2021;
- [Piano Integrato 2021-2023](#) (approvato dal Consiglio di Amministrazione il 21 luglio 2021);



- [Bilancio Unico di Esercizio di Ateneo 2021](#) (approvato dal Consiglio di Amministrazione il 27 giugno 2022).

Il Nucleo di Valutazione procede ad analizzare nel dettaglio quanto scaturisce dalla documentazione messa a disposizione. Nella Relazione del Direttore Generale sono descritte chiaramente e in modo dettagliato le attività attuate ai fini della realizzazione, oltre che degli obiettivi di performance, delle azioni di sistema a sostegno della missione istituzionale, delle azioni a sostegno del personale e dell'innovazione, in un contesto segnato ancora primariamente dall'emergenza pandemica. In secondo luogo, nel 2021 l'attività della Direzione Generale e di tutto l'Ateneo, è stata fortemente improntata alla Visita di Accredimento periodico, effettuata dalla CEV dal 24 al 28 maggio 2021, e ai seguiti della stessa. Inoltre, è stata avviata la revisione del Sistema di misurazione e valutazione della Performance nonché la predisposizione del Piano integrato di attività e organizzazione (PIAO), previsto dal decreto-legge 80/2021 convertito dalla legge 113/2021.

Con specifico riferimento alle tre dimensioni per la valutazione della *Performance* del Direttore Generale, emerge quanto segue:

**1) i risultati della performance generale di Ateneo di cui all'allegato 1 "Piano Integrato - Indicatori performance Ateneo 2021" del Piano Integrato 2021-2023 (peso 20%): raggiungimento del valore atteso per minimo n. 6 indicatori**

Il Nucleo, dalla lettura congiunta della Relazione sull'attività svolta dal Direttore Generale nel periodo maggio-dicembre 2021 e della Relazione Integrata 2021, rileva che i risultati della performance generale di Ateneo 2021 possono complessivamente considerarsi positivi, in quanto dei 10 indicatori di performance generale di Ateneo previsti, n. 8 (su un minimo di 6) hanno raggiunto o superato il valore "target", come si evince dalla tabella riportata nel capitolo 4.1 della Relazione integrata 2021.

Un dato positivo di carattere generale in merito alla performance di Ateneo, evidenziato nella documentazione esaminata, riguarda il Bilancio unico di Ateneo 2021 dal quale emerge che il conto economico 2021 si è chiuso con un risultato di esercizio positivo pari a € 3.413.629, ancor più rilevante se si considera che nell'intero anno 2021 la pandemia ha condizionato in negativo le attività dell'Ateneo.

Il risultato complessivo attinente all'ambito "Performance generale di Ateneo" è pertanto raggiunto.

**2) realizzazione dei Macro Obiettivi (MO) operativi di cui all'allegato 2 "Piano Integrato - Obiettivi operativi 2021" del Piano Integrato 2021-2023 (peso: 70%): ciascun MO si intenderà realizzato se è raggiunto il valore atteso degli indicatori per almeno il 70% degli obiettivi operativi in cui esso è articolato**

Dal Piano Integrato 2021-2023 e dalla Relazione sull'attività svolta dal Direttore Generale nel periodo maggio/dicembre 2021, si evince che sono ricondotti alla responsabilità del Direttore Generale 6 Macro Obiettivi che si intendono complessivamente realizzati al raggiungimento del valore atteso in almeno il 70% degli obiettivi operativi ad essi riconducibili.

La Direzione Generale ha proceduto, nel mese di settembre 2021, ad effettuare monitoraggio intermedio di raggiungimento degli obiettivi assegnati alle strutture amministrative/settori nel Piano Integrato 2021-2023, ai sensi dell'art. 6 del D.Lgs. 150/2009 (così come modificato dall'art. 4 del D.Lgs. 74/2017). Gli esiti del Monitoraggio sono stati inviati al Nucleo di Valutazione, sottoposti all'approvazione del Consiglio di Amministrazione e pubblicati sul sito di Ateneo.

Dalla tabella riportata nella Relazione sull'attività svolta dal Direttore Generale nel periodo maggio/dicembre 2021 e nella Relazione Integrata 2021, risulta quanto segue:



	<b>MACRO OBIETTIVI (Strutture Amministrative/Settori)</b>	Numero di obiettivi operativi ricompresi nel MO	Numero di obiettivi operativi ricompresi nel MO <u>realizzati</u>	Numero di obiettivi operativi ricompresi nel MO <u>non realizzati</u>	<b>% di realizzazione del MO</b>
1	MO1 - Supporto alla realizzazione delle strategie per la Didattica, la Ricerca e la Terza Missione	12	12	0	100%
2	MO2 - Supporto alla realizzazione delle strategie per il settore dei Corsi di Lingua e Cultura Italiana	1	1	0	100%
3	MO3 - Supporto alla realizzazione dell'Agenda Digitale	16	16	0	100%
4	MO4 - Promozione della qualità e miglioramento dei servizi	12	11	1	91,7%
5	MO5 - Adeguamento normativa interna	6	6	0	100%
6	MO6 - Prevenzione della corruzione e trasparenza	4	4	0	100%

Tutti i 6 Macro Obiettivi risultano essere realizzati dal momento che la percentuale di realizzazione di ognuno di essi supera il 70%. Pertanto, il risultato complessivo attinente all'ambito "realizzazione macro obiettivi operativi" è raggiunto.

### **3) efficace valutazione individuale dei responsabili delle strutture, intesa come significativa differenziazione dei giudizi (peso: 10%).**

Dall'analisi della valutazione individuale dei responsabili delle strutture, contenuta nei capitoli 4.3.2.1 e 4.3.2.2 della Relazione Integrata così come nella Relazione del Direttore Generale, si può rilevare una effettiva differenziazione.

La valutazione della performance 2021 del Personale Tecnico Amministrativo e dei Collaboratori Esperti Linguistici di madrelingua italiana a tempo indeterminato (CEL), è stata effettuata attraverso la misurazione dei risultati organizzativi e comportamentali, in applicazione del Sistema di Misurazione e Valutazione della Performance 2021 e in base agli obiettivi organizzativi e comportamentali definiti nel Piano Integrato 2021-2023.

La valutazione complessiva di tutti i Responsabili si attesta nella fascia più alta (90-100 punti) come negli anni precedenti. Anche la valutazione della Performance Organizzativa e Individuale si attesta nella relativa fascia più alta.

Inoltre, la valutazione media dei Responsabili delle strutture nel 2021 risulta essere pari a 94,80, superiore alla media degli anni precedenti (2016: 80,05 -- 2017: 88,0 -- 2018: 90,33 -- 2019: 91,85 -- 2020: 93,29).

I dipendenti appartenenti alla categoria del personale tecnico amministrativo e CEL che sono stati valutati sulla base degli obiettivi comportamentali sono stati rispettivamente n. 127 e n. 25.

Infine, dall'analisi delle valutazioni del personale tecnico-amministrativo suddiviso per categoria amministrativa, risulta che la maggior parte delle competenze delle categorie esaminate sono state valutate positivamente, con riferimento all'anno 2021, con l'attribuzione di un punteggio pari o superiore al livello atteso.

Ciò premesso, il risultato complessivo attinente "l'efficace valutazione individuale dei responsabili delle strutture" si ritiene raggiunto.

-----



Il Nucleo,  
all'unanimità,

esprime, per quanto di propria competenza, una proposta di valutazione complessiva pienamente positiva della performance del Direttore Generale per l'anno 2021 (26 maggio – 31 dicembre), con riferimento in particolare alle tre dimensioni di valutazione previste dal SMVP 2021 e dettagliate dal Piano Integrato 2021-2023. Il Nucleo, inoltre, ribadisce che le altre azioni intraprese dal Direttore Generale testimoniano una gestione proattiva delle attività ordinarie, considerato anche il difficile contesto di riferimento. Tra i risultati di gestione del 2021, si rilevano: il risultato di esercizio positivo dei documenti di bilancio, il riallineamento di tutte le fasi del ciclo della performance di Ateneo, la massiccia attivazione di procedure concorsuali per superare la carenza di personale TA, segnalata in ultimo anche dalla CEV.

Perugia, 22 novembre 2022

Il Coordinatore del Nucleo di Valutazione  
f.to prof. Francesco Duranti