



RELAZIONE ANNUALE DEI NUCLEI DI VALUTAZIONE INTERNA

**(ex D. Lgs. 19/2012, art. 12 e art. 14; Linee guida ANVUR 2022 per la
Relazione Annuale dei Nuclei di Valutazione)**

2022

(anno di riferimento 2021)



Nucleo di Valutazione dell'Università per Stranieri di Perugia

prof. **Francesco Duranti** componente interno con funzioni di Coordinatore

prof. **Paolo Miccoli**, componente esterno

prof. **Fabio Santini**, componente esterno

dott. **Corrado Cavallo**, componente esterno

dott. **Vincenzo Tedesco**, componente esterno

sig. **Luca Giordano**, rappresentante degli studenti iscritti ai Corsi di Laurea e Laurea Magistrale dell'Università per Stranieri di Perugia

Struttura tecnico-amministrativa

Servizio Programmazione, Qualità e Valutazione



INDICE

| | |
|--|----------------|
| SEZIONE 1 - VALUTAZIONE DEL SISTEMA DI QUALITÀ DELL'ATENEO E DEI CORSI DI STUDIO..... | pag. 4 |
| 1.1 Sistema di AQ a livello di Ateneo..... | pag. 5 |
| 1.2 Sistema di AQ per la Didattica a livello dei CdS..... | pag. 12 |
| 1.3 Valutazione della qualità della ricerca e della terza missione..... | pag. 15 |
| 1.4 Strutturazione delle audizioni..... | pag. 17 |
| 1.5 Rilevazione dell'opinione degli studenti frequentanti (e, se effettuata, dei laureandi) | pag. 17 |
| | |
| SEZIONE 2 - VALUTAZIONE SUL FUNZIONAMENTO COMPLESSIVO DEL SISTEMA DI GESTIONE DELLA PERFORMANCE | pag. 21 |
| | |
| SEZIONE 3 - RACCOMANDAZIONI E SUGGERIMENTI..... | pag. 21 |
| | |
| ALLEGATI | |
| ALL. 1 – Esiti XXIII Indagine (2021) – Profilo dei Laureati | pag. 23 |
| TABELLA 1 – Valutazione periodica dei CdS | pag. 32 |
| TABELLA 2 – Sistemi di Monitoraggio sugli esiti occupazionali degli studenti laureati..... | pag. 35 |
| TABELLA 3 - Considerazioni del NdV sui documenti di bilancio su tematiche specifiche..... | pag. 35 |

PREMESSA

La presente Relazione è redatta secondo le indicazioni formulate dall'ANVUR nelle *LINEE GUIDA 2022 per la Relazione Annuale dei Nuclei di Valutazione approvate con Delibera del Consiglio Direttivo n. 59 del 24 marzo 2022* (<https://www.ANVUR.it/wp-content/uploads/2021/07/Linee-guida-2021-per-la-redazione-della-Relazione-dei-Nuclei-di-Valutazione.pdf>) e, pertanto, le tre sezioni in cui è articolata trattano contenuti e aspetti riferiti all'annualità 2021 e ad eventuali attività intervenute nei primi mesi del 2022.

Si tratta della prima relazione annuale del Nucleo di Valutazione nella nuova composizione insediata il 13/04/2022.

SEZIONE 1 - VALUTAZIONE DEL SISTEMA DI QUALITÀ DELL'ATENEO E DEI CORSI DI STUDIO

In questa sezione il Nucleo di Valutazione fornisce la sua valutazione sullo stato di maturazione interna e di crescita del Sistema di Assicurazione della Qualità (AQ) dell'Ateneo, valutando in particolare l'efficacia delle interazioni tra strutture centrali e periferiche, il grado di analisi e accoglimento delle evidenze emerse dalle Relazioni delle CPDS nonché di raccomandazioni e/o condizioni espresse dalla CEV in esito alla procedura di accreditamento periodico della Sede.

Il Nucleo di Valutazione ha impostato la propria analisi valutativa del Sistema di AQ nel suo complesso seguendo le Linee Guida ANVUR 2022, con particolare riferimento ai requisiti di Sede (R1, R2, R4.A), dei Corsi di Studio (R3) e del Dipartimento (R4.B), avvalendosi, oltre che della documentazione resa disponibile dall'Ateneo e degli indicatori forniti da ANVUR nel mese di luglio 2022, della Relazione annuale del Nucleo 2021 e del Rapporto ANVUR di Accreditamento periodico delle sedi e dei corsi di studio, ricevuto dall'Ateneo il 15 marzo 2022 a seguito della visita CEV che ha avuto luogo dal 24 al 28 maggio 2021.

Il giudizio finale proposto dall'ANVUR circa l'Accreditamento periodico dell'Università per Stranieri di Perugia e di tutti i suoi Corsi di Studio, per la durata massima consentita dalla normativa vigente è "C – SODDISFACENTE", con punteggio finale pari a 5,85 secondo la scala di valutazione di cui all'art. 3, comma 3, del DM 6/2019.

Dal Rapporto finale, emergono punti di forza e aree di miglioramento in diversi ambiti. Elementi positivi sono risultati, in particolare:

- la connotazione internazionale dell'Ateneo;
- le politiche di reclutamento degli studenti stranieri;
- le modalità di rilevazione della sostenibilità della didattica;
- la definizione delle modalità di svolgimento delle verifiche degli apprendimenti.

Gli aspetti che invece risultano migliorabili sono i seguenti:

- la definizione degli indicatori con riferimento agli obiettivi strategici;
- la sistematica attuazione, la revisione critica del sistema di AQ e la sua valutazione da parte del Nucleo di Valutazione;
- il raccordo e il coordinamento tra gli attori del sistema di AQ;
- la mancanza di attività formative dedicate ai rappresentanti degli studenti;
- la verifica delle attività dei CdS e del Dipartimento;
- l'adeguatezza numerica e organizzativa del personale tecnico-amministrativo;
- la sistematicità delle attività di monitoraggio relative a ricerca e Terza Missione.

Il Nucleo nella presente Relazione, pur partendo dalla lettura dei punti di forza dalla CEV evidenziati, si focalizzerà sugli aspetti suscettibili di miglioramento indicati nel documento, sia a livello di Sede sia a livello dei CdS, al fine di fornire un supporto proattivo alla Governance di Ateneo che orienterà gli sforzi futuri al perfezionamento dell'architettura, dei processi e delle attività di AQ, anche in vista della prossima visita delle CEV.

1.1 SISTEMA DI AQ A LIVELLO DI ATENEO (Requisiti R1 e R2)

Requisito R1 - Visione, strategie e politiche di Ateneo sulla qualità della didattica e ricerca

(R1.A.1) La qualità della didattica e della ricerca nelle politiche e nelle strategie dell'Ateneo

Il nuovo Rettore si è insediato il 24 aprile 2021. Il Piano Strategico vigente al momento della visita della CEV era riferito al triennio 2019-2021. Dall'analisi del Piano effettuata dalla CEV è emerso che l'Ateneo ha definito formalmente una propria visione, chiara, articolata e pubblica della qualità della didattica, della ricerca e della terza missione e le proprie strategie, che la pianificazione strategica è articolata in obiettivi chiaramente definiti e realizzabili ma che, a causa della frequente mancanza di indicatori, molti obiettivi non appaiono adeguatamente monitorabili e verificabili. Al riguardo, ha raccomandato all'Ateneo di rendere più sistematico l'uso di indicatori per rendere efficace il monitoraggio e la verifica del raggiungimento dei propri obiettivi strategici.

Il Nucleo rileva positivamente che il nuovo Piano Strategico 2022-2024 ha recepito tale raccomandazione. A seguito di una analisi SWOT effettuata per esaminare il contesto interno ed esterno, per individuare e conoscere i punti di forza e di debolezza nonché le opportunità e le minacce provenienti dall'ambiente esterno, l'Ateneo ha identificato le principali linee strategiche su cui concentrare le azioni del triennio.

Tali linee sono state condivise con i Delegati e i Referenti rettorali nominati per il triennio 2022-2024, i quali, nell'ambito della propria delega, hanno individuato, per ciascuna linea strategica, gli obiettivi operativi prioritari dai quali discendono, in una logica a cascata, gli obiettivi organizzativi delle strutture amministrative riportati nel Piano Integrato della Performance 2022-2024, strettamente collegato con la programmazione economico-finanziaria. Come si evince dall'allegato al citato Piano Strategico, agli obiettivi sono associati indicatori e target e, al fine di garantire l'effettiva attuazione e la massima efficacia delle azioni delineate, l'Ateneo, ha previsto un sistema di monitoraggio e riesame che produrrà una rendicontazione periodica tesa a individuare eventuali scostamenti tra i risultati attesi e quelli effettivamente conseguiti e a suggerire, se necessario, opportune azioni correttive.

Le linee strategiche per il triennio 2022-2024 saranno in buona parte declinate nelle attività dei due Dipartimenti dell'Ateneo, costituiti il 1 gennaio 2022: il Dipartimento di Lingua, Letteratura e Arti Italiane nel Mondo e il Dipartimento di Scienze Umane e Sociali Internazionali. A valle del Piano Strategico, i due Dipartimenti approveranno i propri Piani Triennali con obiettivi coerenti con le linee strategiche di Ateneo.

Il Nucleo, a fronte del nuovo Piano Strategico 2022-2024, rinnova l'auspicio che in tempi brevi venga aggiornato il documento 'Politiche di Ateneo per la Qualità' che dovrebbe implementare una visione complessiva della performance dell'Ateneo e dal quale dovrebbero emergere le interconnessioni tra piano amministrativo e piano della Didattica, della Ricerca e della Terza Missione.

(R1.A.2) Architettura del sistema di AQ di Ateneo

Il sistema di AQ dell'Università per Stranieri di Perugia è l'insieme dei processi e delle attività strutturate tramite cui gli Organi di Governo perseguono e garantiscono la qualità della Didattica, della Ricerca e della Terza Missione in coerenza con le Politiche della Qualità dell'Ateneo e le Linee strategiche di Ateneo.

L'architettura del sistema di AQ di Ateneo è descritta nella pagina "[Assicurazione della Qualità](#)" del sito web istituzionale, concepita come strumento per comunicare la struttura del sistema di AQ Unistrapg, gli attori chiave, i documenti essenziali dell'AQ della Didattica, della Ricerca e della Terza Missione, la normativa di riferimento e le attività formative.

L'organizzazione e le responsabilità specificamente riguardanti il sistema di Assicurazione della Qualità sono definite nelle [Linee guida del Presidio della Qualità per l'Assicurazione della Qualità](#) aggiornate a febbraio 2021 con l'introduzione di documenti di AQ nei settori della Ricerca e della Terza Missione.

Il Presidio della Qualità sovrintende allo svolgimento delle procedure di Assicurazione della Qualità a livello di Ateneo, dei CdS e dei Dipartimenti, in attuazione degli indirizzi formulati dagli Organi di governo nelle Politiche della Qualità per la Didattica, la Ricerca e la Terza Missione e nel Piano Strategico di Ateneo

Il Presidio della Qualità ha posto in essere un'attività di regolamentazione dei processi di AQ, attraverso la redazione di proprie Linee guida e indicazioni operative riguardanti i processi di AQ della Didattica. Tali documenti sono oggetto di aggiornamento annuale e fissano scadenze interne per gli adempimenti dei diversi attori del sistema di AQ coinvolti, nel rispetto della normativa vigente e delle indicazioni operative dell'ANVUR e del MIUR/MUR.

Il Nucleo **SUGGERISCE** all'Ateneo di introdurre nello Statuto i principi generali del proprio Sistema di Assicurazione della Qualità.

(R1.A.3) Revisione critica del funzionamento del sistema di AQ

Preso atto della criticità rilevata sul punto dalla CEV e della raccomandazione proposta, il Nucleo appena insediato ha attivato tra le sue prime iniziative quella di realizzare un efficace coordinamento istituzionale con il Presidio della Qualità al fine di realizzare un piano operativo dotato di cronoprogramma per conseguire un effettivo «*allineamento tra gli attori del sistema di AQ*».

Il Nucleo, inoltre, ha avviato un piano di audizioni con tutti gli attori del Sistema di AQ di Ateneo, il cui calendario prevede il completamento entro il 2023.

Infine, il Nucleo, anche su sollecitazione dell'Ufficio di Supporto, auspica che nel processo di revisione statutario in atto nell'Ateneo, vengano adeguatamente valorizzati i principi generali del Sistema di Assicurazione della Qualità.

(R1.A.4) Ruolo attribuito agli studenti

La partecipazione degli studenti alla vita universitaria si esplica innanzitutto attraverso le rappresentanze studentesche che sono previste all'interno degli organi di seguito indicati e la cui composizione è disciplinata dallo [Statuto di Ateneo](#) (artt. 10, 11, 12, 20 e 21), nonché dal [Regolamento di Ateneo](#) (art. 25) per quanto riguarda i Consigli di Corso. Le modalità di elezione delle rappresentanze studentesche sono stabilite dal [Regolamento di Ateneo](#) (artt. 26-31).

Organi che prevedono una rappresentanza studentesca:

- Senato Accademico (due rappresentanti);
- Consiglio di Amministrazione (due rappresentanti);
- Consiglio di Dipartimento (tre rappresentanti);
- Nucleo di Valutazione (un rappresentante);
- Commissione Paritetica Docenti Studenti (tre rappresentanti);
- Consigli di Corso (uno per ogni Corso di Studio).

L'organo di rappresentanza degli studenti è il Collegio dei Rappresentanti degli Studenti, anch'esso statutariamente previsto (art. 15) e costituito con D.R. n. 118 del 29 maggio 2014; il Collegio si è, inoltre, dotato di un proprio [Regolamento di funzionamento](#) (emanato con D.R. n. 334 del 22 dicembre 2016 e successivamente modificato con D.R. n. 197 del 31 maggio 2018).

Il Collegio dei Rappresentanti degli Studenti ha una propria pagina nel sito web istituzionale, nella quale sono elencati i componenti, sono pubblicati i verbali delle riunioni e sono indicati i canali di contatto a disposizione degli studenti (sportello studenti, pagina Facebook, Instagram, Twitter e Telegram (<https://www.unistrapg.it/it/conoscere-l-ateneo/chi-siamo/amministrazione-trasparente/organizzazione/titolari-di-incarichi-politici-di-amministrazione-di-direzione-o-di-governo-e-i-titolari-di-incarichi-2>)).

Il Nucleo rileva positivamente che nel corso del 2021 sono state svolte regolarmente le [elezioni](#) per il rinnovo delle rappresentanze studentesche.

A tale riguardo, il Nucleo **SEGNALA** all'Ateneo l'opportunità di riflettere sull'eventuale previsione di un rappresentante degli studenti nella composizione del Presidio della Qualità.

In merito alla raccomandazione ricevuta dalla CEV di fornire «*specifiche attività di formazione, con particolare riferimento all'AQ, a tutti gli studenti impegnati a diverso livello negli organi di Ateneo allo scopo di migliorarne la loro partecipazione attiva e responsabile*» il Nucleo riferisce che l'Ateneo ha avviato la formazione suggerita per promuovere appieno la conoscenza dell'organizzazione e della gestione dell'Ateneo tra le rappresentanze studentesche.

In data 21 aprile 2022 si è svolto, a Palazzo Gallenga e in diretta streaming, l'evento [UNISTRAPG È PARTECIPAZIONE – Associazionismo e rappresentanza studentesca](#). L'evento ha consentito agli studenti partecipanti di comprendere meglio come vivere un ruolo da protagonista all'interno della vita dell'Ateneo e contribuire al suo miglioramento, anche partecipando ad attività laboratoriali di gruppo che hanno permesso di testare le proprie capacità organizzative su casi pratici.

In data 16 giugno si è svolto, a Palazzo Gallenga e in diretta streaming, l'evento [Il dottorato e le nuove sfide](#); in tale occasione un rappresentante del Servizio Organi Collegiali, ha presentato un intervento sul tema "*Gli Organi dell'Università e la partecipazione attiva dei dottorandi alla vita universitaria*".

Il Nucleo **AUSPICA** che le attività formative possano proseguire a svolgersi con cadenza regolare, coinvolgendo un numero sempre maggiore di studenti.

(R1.B.1) Ammissione e carriera degli studenti

I criteri generali per l'ordinamento degli studi, la disciplina degli ordinamenti didattici e il funzionamento dei Corsi di Studio sono dettati dal [Regolamento didattico di Ateneo](#), la cui parte II è costituita dagli ordinamenti didattici dei CdS istituiti presso l'Ateneo.

In applicazione dell'art. 28, co. 4, del citato Regolamento Didattico di Ateneo (Parte Generale - emanata con D.R. n. 312 del 20.12.2013), ogni anno, entro il mese luglio dell'a.a. precedente, l'Ateneo pubblica il [Manifesto degli Studi](#) nel quale sono riportate le modalità di accesso ai corsi di laurea/laurea magistrale, nonché le condizioni, le modalità, i termini, l'importo dei contributi dovuti; vengono riportate, altresì, le documentazioni richieste ed ogni altra informazione inerente gli adempimenti necessari all'immatricolazione ed iscrizione ad anni successivi al primo dei corsi, alle richieste di esoneri, alle variazioni della carriera in itinere etc..

Le specifiche informazioni sull'ammissione ai CdS, il possesso dei requisiti curriculari per l'ammissione alle lauree magistrali, la programmazione delle prove di ingresso e dei recuperi di lacune formative, i piani di studio, i posti riservati ai cittadini non comunitari residenti all'estero richiedenti visto, sono, nello specifico, contenute nei bandi di ammissione riportati all'interno del Manifesto degli Studi.

Il Manifesto degli Studi, coerentemente con quanto previsto nel Regolamento didattico di Ateneo, prevede e definisce le modalità per il rilascio del Diploma Supplement, nonché le opportunità offerte agli studenti lavoratori e agli studenti a tempo parziale.

Le conoscenze richieste per l'accesso e le modalità di ammissione, nonché le informazioni relative a profili in uscita, obiettivi della formazione, percorso formativo, risultati di apprendimento, sono presenti nelle schede SUA-CdS dei Corsi di studio e per i quadri che sono pubblici possono essere consultate tramite il portale del MIUR [University](#). Il Presidio della Qualità ha effettuato il monitoraggio della SUA-CdS a.a. 2021/2022, verificando la presenza e la completezza dei quadri della SUA-CdS con scadenza a maggio 2021.

Nella relazione annuale del PQ si legge che «*Il Presidio della Qualità complessivamente osserva che i Corsi di Studio hanno fattivamente collaborato allo sforzo di miglioramento coordinato dal PQ stesso, andando nella direzione di una crescente accuratezza e omogeneità nella compilazione della SUA-CdS.*»

La carriera degli studenti è gestita dal Servizio Segreteria Corsi di Laurea e Didattica attraverso l'applicativo Esse3 (Cineca). Gli studenti possono autonomamente svolgere online alcune operazioni riguardanti l'immatricolazione, la carriera universitaria e l'iscrizione agli esami attraverso il sistema ad accesso riservato "Esse3Web".

Nel 2021 è stata istituita una Delega rettorale per le politiche per l'inclusione, con l'intento di mettere a sistema, in stretta sinergia con la componente studentesca, le iniziative maturate in questa direzione e, la Commissione per l'integrazione ed il sostegno di studenti con disabilità e DSA, è stata sostituita con la Commissione per le Differenze e l'Inclusione, a cui compete la pianificazione e l'organizzazione delle attività di sostegno. Nella [pagina web](#) dedicata si possono trovare informazioni sui servizi della Commissione rivolti agli studenti di tutte le tipologie di corsi offerti dall'Ateneo, ivi inclusi i Corsi di lingua e cultura italiana. L'Ateneo, inoltre, attraverso il Progetto PRO3 2021-23, intende rafforzare tutte le misure già esistenti, migliorarne la qualità e progettarne di nuove per garantire appieno agli studenti il diritto allo studio. Per il dettaglio delle attività svolte dalla Commissione per l'anno 2021 si rinvia alla Relazione sulla didattica, ricerca e terza missione (L. 1/2009) allegata al [Bilancio di esercizio 2021](#).

In merito alle attività di orientamento offerte dall'Ateneo al fine di supportare gli studenti nella scelta del percorso universitario, il Servizio Orientamento nel corso del 2021 ha proseguito le sue attività e iniziative, rimodulate dal 2020 in modalità online causa Covid, riattivando contestualmente le attività in presenza. Con il supporto del Servizio Comunicazione, per far fronte alle nuove esigenze e nell'ottica di mantenere attivi tutti i servizi offerti agli studenti, ha implementato la pagina [ORIENTATI CON UNISTRAPG](#) attivata lo scorso anno, inserendo nuovi contenuti e iniziative tenendo aggiornati costantemente anche attraverso i canali social istituzionali, studenti già iscritti e quelli interessati ad iscriversi ai corsi. Nella pagina è possibile prendere visione e partecipare alle varie iniziative del Servizio.

(R1.B.2) Programmazione dell'offerta formativa

L'offerta formativa di Ateneo viene annualmente definita dal Consiglio di Dipartimento, contemporaneamente alla programmazione didattica, e successivamente approvata dal Senato Accademico e dal Consiglio di Amministrazione, entro la scadenza annualmente definita dal MIUR per l'inserimento delle informazioni nella Banca dati SUA-CdS.

Nel caso in cui un CdS già attivo proponga modifiche sostanziali all'ordinamento didattico o in caso di proposta di istituzione di un nuovo Corso di Studio, si succedono una serie di passaggi che il Presidio della Qualità ha individuato e ordinato nel documento [Indicazioni operative e scadenze per la redazione dei rapporti di riesame ciclico, delle proposte di modifica di ordinamento e dei documenti di progettazione per nuove istituzioni](#) (giugno 2022), sulla base delle scadenze annualmente individuate dal MIUR e nel rispetto della normativa vigente e delle indicazioni operative fornite dall'ANVUR e dal CUN.

Nel dettaglio l'offerta accademica nell'a.a. 2021/2022 è stata:

Lauree:

1. L-20 Scienze della comunicazione - Comunicazione Internazionale e Pubblicitaria (ComIP);
2. L-10 Lettere – Digital Humanities per l'Italiano (DHI);
3. L/GASTR Scienze, culture e politiche della gastronomia & L-15 Scienze del turismo – Made in Italy, cibo e ospitalità (MICO);
4. L-37 Scienze sociali per la cooperazione, lo sviluppo e la pace - Studi Internazionali per la Sostenibilità e la Sicurezza Sociale (SIS).



Lauree Magistrali:

5. LM-92 Teorie della comunicazione - Comunicazione Pubblicitaria, Storytelling e Cultura d'Immagine (ComPSI);
6. LM-52 Relazioni internazionali & LM-81 Scienze per la cooperazione allo sviluppo - Relazioni Internazionali e Cooperazione allo Sviluppo (RICS);
7. LM-14 Filologia moderna - Italiano per l'Insegnamento a Stranieri (ItaS).

I Corsi di Studio che sono stati oggetto di valutazione nell'ambito della procedura di Accredimento periodico e per i quali si rimanda alla sezione relativa al requisito **R.3** sono:

- Comunicazione internazionale, interculturale e pubblicitaria (L-20)
- Lingua e cultura italiana (L-10)
- Comunicazione pubblicitaria, storytelling e cultura d'immagine (LM-92)
- Relazioni internazionali e cooperazione allo sviluppo (LM-52 & LM-81)

Per ciò che concerne i corsi di laurea, particolarmente prestigiosa e attrattiva risulta la possibilità di conseguire il doppio titolo grazie ad apposite collaborazioni internazionali con Istituzioni universitarie estere; nello specifico, sono attualmente vigenti accordi con le seguenti Università che prevedono lo scambio di docenti, studenti e visiting professor:

- Dalarna University Svezia - Falun - Accordo doppio titolo tra il Corso di Laurea Magistrale in Relazioni Internazionali e Cooperazione allo Sviluppo e l'International Master in African Studies;
- Università di Caen Normandia – Caen - Accordo doppio titolo tra la Laurea in Lingua e Cultura italiana (indirizzo insegnamento) e la licenza LLCER Parcours italien;
- Università della Lorena – Nancy - Accordo doppio titolo tra la Laurea in Lingua e cultura italiana e la Licence LLCER (Langues, Littératures, Civilisations DIPARTIMENTO DI SCIENZE UMANE E SOCIALI PIANO TRIENNALE 2020-2022 6 Etrangères et Régionales), Parcours Italien, Option Métiers de l'enseignement (denominata internamente come MeLiCi);
- Università della Lorena – Nancy - Accordo doppio titolo tra la Laurea magistrale in Italiano per l'insegnamento a stranieri e il Master Métiers de l'Enseignement, de l'Éducation et de la Formation, mention 2nd degré, Parcours Italien - Master MEEF italien (denominata internamente come ItaMEEF);
- Università di Nantes - Accordo doppio titolo tra la Laurea magistrale in Comunicazione pubblicitaria, storytelling e cultura d'immagine (ComPSI) e il Master in Médiation Culturelle et Communication Internationale - (denominazione interna: CINEPIC);
- Università Jurai Dobrila di Pola - Accordo doppio titolo tra la Laurea Magistrale in Italiano per l'insegnamento a stranieri (ITAS) e Laurea magistrale in Lingua e letteratura italiana (LILE).

Le doppie lauree vedono coinvolti i seguenti numeri di studenti e relativi CdS, in Entrata e in Uscita:

| ANNO ACCADEMICO | IN ENTRATA | IN USCITA |
|-----------------|--|--|
| 2015/2016 | n. 2 (di cui n. 1 RICS e n. 1 LICI) | n. 3 (di cui n. 2 RICS e n. 1 ITAS) |
| 2016/2017 | n. 4 (di cui n. 3 LICI e n. 1 PRIMI) | n. 11 (di cui n. 6 RICS, n. 2 ITAS, n. 1 LICI e n. 2 PRIMI) |
| 2017/2018 | n. 4 (di cui n. 1 LICI, n. 1 ITAS e n. 2 PRIMI) | n. 13 (di cui n. 8 RICS, n. 2 ITAS e n. 3 PRIMI) |
| 2018/2019 | n. 5 (di cui n. 3 ITAS, n. 1 PRIMI e n. 1 LICI) | n. 14 (di cui n. 12 RICS, n. 1 ITAS e n. 1 PRIMI) |



| ANNO ACCADEMICO | IN ENTRATA | IN USCITA |
|-----------------|---|---|
| 2019/2020 | n. 2 (ITAS) | n. 15 (di cui n. 9 RICS, n. 5 ITAS e n. 1 LICCI) |
| 2020/2021 | n. 2 (di cui n. 1 ITAS e n. 1 LICCI) | n. 13 (di cui n. 5 RICS, n. 7 ITAS e n. 1 LICCI) |
| 2021/2022 | n. 2 (LICCI) | n. 7 (di cui n. 2 RICS, n. 4 ITAS e n. 1 LICCI) |

Un'apposita pagina del sito web istituzionale è dedicata alle doppie auree: <https://www.unistrapg.it/node/473>

Per l'analisi degli indicatori ANVUR di Ateneo 2021 si rinvia alla successiva sezione **1.2**

(R1.B.3) Progettazione e aggiornamento del CdS

Sulla base delle linee guida ANVUR [Linee guida per l'Accreditamento periodico delle sedi e dei corsi di studio universitari](#) (agosto 2017), l'Ateneo verifica che la progettazione e l'aggiornamento dei CdS tengano conto delle necessità di sviluppo espresse dalla società e dal contesto di riferimento operativamente attraverso l'attività del PQ, che si esplica sotto forma di: redazione di indicazioni operative e Linee Guida, verifica delle attività di progettazione e aggiornamento dei CdS, verifica della compilazione della SUA-CdS.

Ai fini della compilazione della SUA-CdS, il Presidio della Qualità ha aggiornato per l'a.a. 2021-2022 delle linee guida nelle quali ha fornito indicazioni ai CdS sulla compilazione delle diverse parti della scheda, in coerenza con quanto stabilito dalla normativa vigente e dalle indicazioni operative e scadenze fornite dall'ANVUR, dal CUN e dal MIUR.

I CdS effettuano consultazioni con i propri Comitati di Indirizzo, secondo le indicazioni fornite dal PQ nelle [Linee Guida per la Consultazione con le Parti Interessate \(Stakeholders\) interne ed esterne all'Università](#) (cfr. Quadro A.1.b "Consultazione con le organizzazioni rappresentative a livello nazionale e internazionale – della produzione di beni e servizi e delle professioni – (Consultazioni successive)" della SUA-CdS).

Il Nucleo, rinviano alla sezione relativa al requisito **R.3** per i suggerimenti specifici da parte della CEV ad alcuni CdS in merito alle consultazioni, **INVITA** i Presidenti dei CdS a valutare l'opportunità di ricorrere anche a studi di settore nelle consultazioni con le parti interessate.

(R.1.C.1) Reclutamento e qualificazione del corpo docente

Il Nucleo richiamando quanto già espresso dalla CEV per questo punto di attenzione all'allora unico Dipartimento, **INVITA** l'Ateneo e gli attuali due Dipartimenti a riflettere sull'opportunità di integrare i criteri per l'individuazione delle priorità delle posizioni da bandire con quanto evidenziato dalla CEV, o, in alternativa, di procedere a una loro completa ridefinizione.

Il Nucleo ricorda che nella propria Relazione di accompagnamento al Bilancio di esercizio 2021 aveva già suggerito all'Ateneo di porre particolare attenzione alle politiche di reclutamento nell'ottica di un progressivo miglioramento dei risultati della ricerca e dei connessi riflessi premiali, anche alla luce degli effetti negativi che una inadeguata politica di reclutamento provoca all'interno dell'esercizio VQR, dove il relativo indicatore IRAS 2 viene adeguatamente valorizzato agli effetti dell'FFO.

In merito all'aggiornamento scientifico-didattico dei docenti, il Nucleo **AUSPICA** che i Dipartimenti, oltre alle attività formative cosiddette 'normate' e quindi obbligatorie, possano promuovere e proporre all'Ateneo la formazione dei docenti negli ambiti scientifico-didattici di loro competenza, sulla base di un'analisi dei fabbisogni formativi dei docenti stessi e dotandosi di un sistema di monitoraggio per poterne attestare la reale efficacia.



(R.1.C.2) Strutture e servizi di supporto alla didattica e alla ricerca. Personale tecnico amministrativo

Il Nucleo, nel richiamare quanto già espresso nella Relazione annuale 2021 in merito a questo requisito, **INVITA** l'Ateneo a tenere in debito conto quanto segnalato dalla CEV, non solo per quanto riguarda la valutazione dell'adeguatezza strutture/risorse destinate agli studenti e al personale docente e TA, ma anche le politiche di reclutamento del personale tecnico amministrativo già avviate, in modo da definire metodi e modalità per una migliore allocazione delle risorse.

Il Nucleo, riguardo alle modalità con cui è stata erogata la didattica nell'a.a. 2021/2022 (mista; streaming; video registrazioni; integrata dedicata), prende atto che il Collegio dei Rappresentanti degli Studenti le ha ritenute complesse e difficili da attuare ed ha rappresentato tali difficoltà in una assemblea con il Magnifico Rettore che si è svolta a novembre 2021.

Il Collegio dei Rappresentanti degli Studenti, inoltre, ha rilevato positivamente l'effettivo incremento del flusso comunicativo da parte degli Organi e delle strutture e a tal riguardo, il Nucleo auspica che il flusso prosegua e si intensifichi, dal momento che il Collegio predetto rappresenta il principale collegamento con la componente studentesca.

(R.1.C.3) Sostenibilità della didattica

In merito a questo requisito la CEV ha espresso un giudizio molto positivo, affermando che l'Ateneo monitora adeguatamente la quantità di ore di docenza erogata dal Dipartimento in relazione alla quantità di ore di docenza teorica erogabile. Inoltre, dalla 'verifica ex-post docenza dei Corsi 2021/22', consultabile sul portale SUA della banca dati ministeriale, non risultano corsi in carenza di docenti.

Requisito R2 - Efficacia delle politiche di Ateneo per l'AQ

In merito ai singoli punti di attenzione del requisito R2, **(R.2.A.1) Gestione dell'AQ e monitoraggio dei flussi informativi tra le strutture responsabili** e **(R.2.B.1) Autovalutazione dei CdS e dei Dipartimenti e verifica da parte del Nucleo di Valutazione**, il Nucleo rinvia a quanto indicato nel requisito R1.A.3.

1.2 SISTEMA DI AQ PER LA DIDATTICA A LIVELLO DEI CDS (Requisito R3)

Il sistema di AQ a livello dei CdS è stato analizzato dal Nucleo di Valutazione allo scopo di evidenziare e segnalare eventuali criticità rispetto al requisito di qualità R3 e, in presenza delle stesse, valutare la qualità di relativi piani di azione e monitoraggio.

L'analisi si è basata, principalmente, sulle seguenti fonti:

- Ambiente SUA-CdS;
- Questionario di autovalutazione dei CdS;
- Indicatori quantitativi ANVUR per il monitoraggio dei CdS;
- SMA dei CdS;
- Relazione della CPds 2021.

I Corsi di Studio oggetto di analisi sono stati i seguenti:

- Corso di Laurea in Comunicazione Internazionale e Pubblicitaria (COMIP);
- Corso di Laurea in Digital Humanities per l'italiano (DHI/ex LIC1);
- Corso di Laurea in Made in Italy, cibo e ospitalità (MICO);
- Corso di Laurea in Studi Internazionali per la Sostenibilità e la Sicurezza Sociale (SIS);
- Corso di Laurea Magistrale in Comunicazione Pubblicitaria, Storytelling e cultura d'Immagine (COMPSI);
- Corso di Laurea Magistrale in Italiano per l'insegnamento a stranieri (ITAS);
- Corso di Laurea Magistrale in Relazioni Internazionali e Cooperazione allo Sviluppo (RICS).

Seguendo le previsioni delle linee guida ANVUR 2022, per ciascun Corso di Studio è stato analizzato il set minimo di indicatori AVA ivi indicati.

L'analisi è stata condotta in riferimento ai dati medi di area territoriale di riferimento (da ora in poi denominati "dati benchmark").

Nelle pagine seguenti vengono sinteticamente riportate le principali criticità e opportunità ravvisate nei diversi corsi di studio in riferimento a ciascun indicatore, partendo dall'analisi degli indicatori ANVUR di Ateneo 2021.

Analisi degli indicatori a livello di Ateneo

Il Nucleo ha preso in esame il documento del Gruppo di lavoro, nominato dal Rettore il 14 settembre 2022, al fine di analizzare la Scheda Indicatori di Ateneo 2021 messa a disposizione dall'ANVUR e redigere un commento da sottoporre agli Organi di Governo sugli indicatori relativi alla didattica, all'internazionalizzazione, alla ricerca, alla consistenza e qualificazione del personale docente, e alla sostenibilità economico-finanziaria.

Dall'analisi emerge che gli indicatori relativi all'**Internazionalizzazione A10** (Percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale dei corsi), **A11** (Percentuale dei laureati entro la durata normale dei corsi che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero) e **A12** (Percentuale di studenti iscritti al primo anno dei corsi di laurea e laurea magistrale che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero), pur risultando ancora segnati da un forte impatto della pandemia e delle connesse restrizioni agli spostamenti, presentano chiari segni di ripresa grazie anche alle azioni messe in atto dall'Ateneo (agevolando le tipologie di mobilità "miste" e "virtuali", evitando di impedire mobilità *outgoing* ed *incoming*, pur nel rigoroso rispetto delle normative e dei protocolli anti-Covid, ottenendo la possibilità di dilatare il periodo ammissibile per lo svolgimento delle mobilità per tirocinio) per contenere l'impatto della pandemia e confermano la capacità attrattiva dell'offerta formativa dell'Ateneo nei riguardi degli studenti stranieri.

Per quanto riguarda gli indicatori relativi alla **Didattica** il dato **A2** (Percentuale di laureati – L, LM – entro la durata normale del corso) è altamente positivo, con un trend di ulteriore miglioramento. Ciò dimostra come l'impegno assunto dai CdS e l'introduzione di un punteggio aggiuntivo attribuito dal Regolamento tesi (a partire

dal 2016) per coloro che si laureano in corso, si stiano rivelando strumenti efficaci. È da rilevare anche la notevole capacità attrattiva dell'Ateneo rispetto agli studenti di altre regioni o altri Atenei, come dimostrano i dati positivi degli indicatori **A3** (Percentuale di iscritti al primo anno - L, LMCU- provenienti da altre regioni e **A4** (Percentuale iscritti al I anno delle LM laureati in un altro Ateneo).

Risulta in netto miglioramento per il secondo anno consecutivo, con valori che per la prima volta nel quinquennio risultano superiori a quelli dei dati areali l'indicatore **A19** (Percentuale delle ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata), come anche **A19bis** (Ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato e ricercatori a tempo determinato di tipo B sul totale delle ore di docenza erogata) e **A19ter** (Ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato e ricercatori a tempo determinato di tipo A e B sul totale delle ore di docenza).

Particolare attenzione, d'altra parte, meritano gli indicatori che presentano dei valori in diminuzione e che, pur collocandosi entro un trend nazionale, confermano alcune linee di tendenza che richiedono, oltre a un monitoraggio attento e protratto nel tempo, la messa in campo di azioni efficaci, conseguenti e documentate da parte dell'Ateneo e dei CdS coinvolti.

Nello specifico, ad esempio, il calo contenuto ma costante dei valori dell'indicatore **A1** (Percentuale di studenti iscritti entro la durata normale dei CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'a.a.) il cui trend risulta negativo pure su scala areale e nazionale. Tale dato pare trovare riscontro in **A13** (Percentuale di CFU conseguiti dagli studenti immatricolati puri al I anno su CFU da conseguire) in calo costante sul quadriennio, con una brusca accelerazione nell'ultimo anno (-9 punti percentuali circa rispetto 2019), che per la prima volta colloca il dato al di sotto del valore areale e **A17** (Percentuale di immatricolati - L, LM - che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio) in ulteriore calo rispetto al 2019, con una brusca diminuzione di oltre 14 punti rispetto al 2019, che lo colloca per la prima volta nel quadriennio al di sotto del dato areale e nazionale. Anche **A25**, relativo alla proporzione di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS, è in calo sul quadriennio.

Allo stesso modo, si richiama l'attenzione sugli indicatori **A5C** (Rapporto studenti regolari/docenti per i corsi dell'area umanistico-sociale), **A6C**, **A6Cbis**, **A6Cter** (percentuale di occupati ad un anno dalla laurea triennale), **A14** (percentuale di studenti [immatricolati puri] che proseguono nel II anno nella stessa classe di laurea), **A15** (percentuale di studenti [immatricolati puri] che proseguono al II anno della stessa classe di laurea avendo acquisito almeno 20 CFU al I anno), **A17** (percentuale di immatricolati - L, LM, LMCU - che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio), **A18**, relativo alla percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio dell'Ateneo, **A21** e **A21bis** (percentuale di studenti [immatricolati puri] che proseguono al II anno nel sistema universitario/nello stesso Ateneo), **A23** (percentuale di immatricolati che proseguono la carriera al II anno in un differente CdS dell'Ateneo).

Per quanto riguarda la **Ricerca**, il Gruppo rileva che diversi dati sono assenti o da aggiornare agli anni più recenti, per cui rimanda necessariamente ai commenti degli scorsi Anni Accademici.

In merito alla **Consistenza e qualificazione del corpo docente** gli indicatori **A27C** (Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo per l'area) e **A28C** (Rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno, per l'area umanistico-sociale), presentano dati in oscillazione. In particolare per l'indicatore **A27C**, risulta una lieve diminuzione nel 2021 (13,3) pari a 1,5 punti che riporta il dato al 2019. Rispetto alla media dell'area geografica 2021 (24,94) risulta uno scostamento in diminuzione pari a 13,14 punti. Si evince una certa instabilità del rapporto studenti iscritti/docenti, che emerge come punto sensibile anche tra gli indicatori didattici, come **A5C** (Rapporto studenti regolari/docenti per i corsi dell'area umanistico-sociale), che dopo la risalita del 2020 fa registrare un nuovo calo (da 17,6 a 14,7), con valori largamente inferiori rispetto a quelli del contesto areale e nazionale).

La **sostenibilità economico-finanziaria** appare pienamente garantita pur se è da rilevare che i dati ANVUR non risultano aggiornati.

Analisi degli indicatori a livello dei Cds

Oltre i trend generale degli indicatori sintetici a livello di Ateneo, è utile considerare alcune tendenze a livello di gruppi di corsi di laurea. In particolare, gli indicatori **iC00b** (immatricolati puri) e **iC00d** (numero di iscritti) evidenziano significative criticità riguardo la capacità di attrazione degli studenti: tutti corsi attivati in Ateneo, con l'eccezione delle lauree magistrali ITAS e COMPSI presentano una numerosità sostanzialmente inferiore ai dati benchmark che necessita di venire approfondita e compresa. È da segnalare il trend positivo del corso MICO L-GASTR che, dopo una flessione di iscritti tra il 2019 e 2020, cresce fino ad allinearsi al dato di area. Come già sottolineato nella precedente relazione, una scarsa numerosità degli studenti implica un sottoutilizzo delle risorse a disposizione che necessariamente impatta altri parametri AVA come l'indicatore **iC05** (studenti regolari/docenti) o **iC27** (studenti iscritti/docenti pesato per il numero di ore di didattica). Il primo risulta superiore o in linea con i dati benchmark soltanto per le magistrali COMPSI e ITAS (il corso MICO, pur registrando una flessione si avvicina al dato di area geografica) mentre risulta estremamente contenuto per gli altri corsi. L'indicatore **iC27** appare significativamente più basso dei benchmark per tutti i corsi attivati ad eccezione di COMPSI. Gli scostamenti più marcati si registrano per i corsi COMIP, DHI e SIS sollecitando una riflessione, sia sulla capacità dell'offerta formativa di far leva su elementi distintivi e intercettare le esigenze reali del mondo del lavoro (anche guardando al trend delle immatricolazioni per corsi della medesima classe di laurea a livello di area e nazionale), sia sul costo-opportunità legato alle scelte di impiego del personale docente. Guardando ai più significativi trend temporali delle immatricolazioni, si segnala la progressiva decrescita (avviata nel 2018) dell'indicatore **iC00b** (immatricolati puri) per i corsi COMIP e DHI.

Passando all'indicatore **iC02** (laureati entro la durata normale del corso) si evidenzia che soltanto il corso DHI presenta un dato sensibilmente peggiore rispetto a quello di area geografica, dovuto ad un drastico scostamento rispetto al precedente anno (dal 72,7% al 46,7%). Se però si considera l'indicatore **iC22** (immatricolati che si laureano entro la durata normale del corso), si può constatare che tutti i corsi si collocano ad un valore peggiore dei dati benchmark, ad eccezione di MICO (L-GASTR). A ciò va aggiunto che nell'ultimo anno il trend è risultato fortemente in diminuzione per tutti i corsi con dati disponibili (MICO e SIS non dispongono di informazioni a riguardo). Ciò sembra confermare la preoccupazione che il Nucleo aveva espresso nella precedente relazione circa una possibile influenza sulla durata degli studi da parte di un rallentamento nei primi due anni. Infatti, gli indicatori **iC13** (CFU conseguiti al primo anno sul totale di CFU previsti) e **iC16bis** (proseguimento al II anno con almeno 2/3 dei CFU conseguiti al I anno), risultavano generalmente al di sotto dei dati benchmark 2019. Facevano eccezione per il primo indicatore i corsi ITAS, COMPSI ed in parte RICS (limitatamente alla classe LM-81) e, per il secondo, il corso COMPSI. Tale rallentamento nella fase iniziale degli studi resta confermato, rispetto al dato di area geografica ed in riferimento ad entrambi gli indicatori, per i corsi COMIP, MICO (L-15), DHI, RICS (LM-52) e ITAS. Tra questi soltanto il corso RICS (LM-52) presenta un miglioramento nell'ultimo anno. Gli altri corsi, MICO (L-GASTR), RICS (LM-81), SIS (con dati parziali) e COMPSI, si attestano su un trend positivo con valori in linea o superiori rispetto ai dati benchmark. Da segnalare in senso positivo è la conferma dell'elevata percentuale degli iscritti da fuori regione (indicatore **iC03**) ai corsi triennali COMIP e MICO, cui si aggiungono i corsi SIS e DHI (per i corsi ITAS, COMPSI e RICS i dati non risultano disponibili).

Altra notazione estremamente positiva riguarda il tasso di internazionalizzazione espresso dagli indicatori **iC10** (CFU acquisiti all'estero da studenti regolari su CFU totali) e **iC11** (laureati regolari con un numero di CFU conseguiti all'estero maggiore di 12). Tutti i corsi ad eccezione di MICO (L-15) e RICS (tranne LM-81 per l'indicatore **iC11**) presentano valori significativamente superiori ai dati benchmark (per SIS sono presenti dati incompleti). Il trend di tali indicatori per i corsi COMPSI e COMIP, pur mantenendosi superiore ai valori benchmark di area, richiede attenzione in quanto costantemente in flessione negli ultimi tre anni. L'indicazione di attrattività internazionale **iC12** (studenti con precedente titolo estero) continua a superare significativamente i dati benchmark per le lauree triennali COMIP, MICO, DHI e SIS mentre si conferma una minore attrattività internazionale per le lauree specialistiche.

Passando agli indicatori **iC18** (percentuali di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso) e **iC25** (laureandi complessivamente soddisfatti), è possibile rilevare per le lauree triennali: valori soddisfacenti per MICO (L-15) e DHI che, pur in assenza di dati di area per il 2021 risultano in incremento su valori superiori ai dati di area 2020; valori scarsi per MICO (L-GASTR) e COMIP limitatamente a **iC18**).

In merito alle lauree specialistiche: RICS presenta indicatori in linea con i dati benchmark per entrambe le classi di laurea mentre ITAS e COMPSI palesano livelli di soddisfazione in flessione ed inferiori ai dati benchmark 2020 (dati di area 2021 assenti).

L'occupabilità dei laureati risulta soddisfacente: l'indicatore **ic07** (percentuale di laureati occupati a tre anni dal titolo) risulta superiore ai dati benchmark per tutte le lauree specialistiche, più votate a declinarsi nel mercato del lavoro.

In ultimo, si segnala che l'indicatore di qualità della ricerca riferito ai docenti incardinati in corsi di laurea specialistica risulta superiore ai dati benchmark soltanto per RICS, richiamando la necessità di specifiche politiche tese ad un migliore posizionamento dei prodotti della ricerca per i docenti incardinati negli altri due corsi.

Una sintesi dei punti di forza e debolezza a livello di singolo CdS è riportata in allegato (TABELLA 1).

In conclusione, il Nucleo rileva che, pur dovendo tener conto delle specificità dei singoli CdS, emergono alcune tendenze generali più marcate che possono essere sintetizzate come segue:

- permangono criticità relative alla numerosità degli iscritti e allo scorrimento nei primi due anni degli studi che rischiano di riflettersi in maniera più marcata sulla capacità, per gli immatricolati, di conseguire la laurea entro la durata normale del corso;
- si confermano un buon livello di attrattività nazionale ed internazionale, di propensione all'acquisizione di CFU all'estero, nonché di occupabilità dei laureati.

Il Nucleo pertanto:

- **RICHIAMA** la necessità di revisionare il sistema AQ allo scopo di coordinare meglio la fase di revisione e di analisi di avanzamento dei riesami ciclici, con le SMA. Si rileva infatti una generale carenza da parte dei CdS a tradurre le criticità rilevate in obiettivi, indicatori e target che possano consentirne la risoluzione;
- **SUGGERISCE** l'opportunità di predisporre un documento di monitoraggio che consenta di far emergere obiettivi specifici, anche diversi da quelli indicati nel riesame e frutto dell'autovalutazione del corso e di quanto rilevato dalla CEV, sia sotto forma di raccomandazione che di aree di miglioramento;
- **INVITA**, inoltre, l'Ateneo a riflettere su azioni mirate e sinergiche volte a sviluppare ulteriormente l'attrattività dell'Ateneo.

1.3 VALUTAZIONE DELLA QUALITÀ DELLA RICERCA E DELLA TERZA MISSIONE (Requisito R4)

Come gli anni scorsi, in accordo con quanto previsto dalle Linee guida per la redazione della Relazione dei Nuclei di Valutazione, la presente sezione non potrà riferirsi alla SUA-RD, essendo ancora in atto un processo di ridefinizione dell'intera SUA-RD stessa.

Requisito R4 - Qualità della ricerca e della terza missione

R4.A.1 Strategia e politiche di Ateneo per la qualità della ricerca

Come già riportato in R.1.A.1, il nuovo Piano Strategico 2022-2024 ha recepito la raccomandazione della CEV di rendere più sistematica la definizione degli obiettivi strategici di ricerca e terza missione e gli obiettivi strategici di ricerca e TM sono associati a indicatori e target, misurabili nella fase di monitoraggio prevista.

Si prende atto, inoltre, che l'Ateneo ha deciso di focalizzare le sue politiche di ricerca in modo più puntuale e preciso puntando soprattutto sulla sua *mission* di Ateneo di respiro internazionale.

Come si vede di seguito i quattro punti nodali mostrano particolare attenzione al Dottorato di Ricerca e alla partecipazione a bandi europei:

- R1 Razionalizzare e potenziare il Dottorato di Ricerca;
- R2 Incentivare la partecipazione a bandi europei;
- R3 Rafforzare la visibilità e la reputazione della ricerca dell'Ateneo;
- R4 Incentivare lo sviluppo di progetti di ricerca trasversali.

Sarebbe, inoltre, auspicabile implementare ancora di più le titolazioni congiunte nel Dottorato.

R4.A.2 Monitoraggio della ricerca scientifica e interventi migliorativi

Per quanto riguarda il monitoraggio delle politiche di ricerca dell'Ateneo si prende atto che è stato effettuato il lavoro di informatizzazione della procedura di richiesta di finanziamento per Progetti di Ricerca di Ateneo. La domanda predisposta consente la semplificazione della procedura di richiesta attraverso la valorizzazione in automatico di dati soprattutto con particolare riferimento alle pubblicazioni scientifiche, caricate direttamente a cura dei docenti/ricercatori nell'archivio istituzionale - EXQUIRITE; inoltre la domanda sarà trasmessa direttamente in procedura Titulus per la protocollazione.

Con D.R. n. 182 del 28.05.2021 è stato pubblicato il bando per il finanziamento di progetti di ricerca di Ateneo – anno 2021. Analogo giudizio positivo si esprime sulla realizzazione di Corsi di formazione per migliorare le performances all'interno dei bandi competitivi.

R4.A.3 Distribuzione delle risorse, definizione e pubblicizzazione dei criteri

Il rapporto di ANVUR individuava come ambito di miglioramento una maggiore esplicitazione, nella documentazione, delle metriche con cui i criteri di valutazione sono misurati e la loro migliore tracciatura. La massima attenzione dovrebbe quindi essere riservata alla puntualità della compilazione della SUA-RD.

Il Nucleo **RICHIAMA**, altresì, ad una più puntuale individuazione delle risorse per le strutture di ricerca e per gli spazi e risorse destinate al Dottorato di Ricerca.

R4.A.4 Programmazione, censimento e valutazione delle attività di terza missione

Malgrado l'esito della VQR abbia evidenziato, sia pure a fronte di un lieve miglioramento, una intrinseca debolezza tanto a livello delle politiche di ricerca che di quelle di TM, il Nucleo prende atto di uno sforzo da parte dell'Ateneo che si è estrinsecato in alcune azioni di cui si dovrebbe vedere a breve l'impatto positivo, in particolare sulla TM.

Con delibera del Senato Accademico n. 82 del 22/06/2021 e delibera del CdA n. 126 del 23/06/2021, l'Ateneo ha aderito alla "Rete APENet - Atenei ed Enti di ricerca per il Public Engagement" che si propone di *"Supportare Università ed Enti di Ricerca nella condivisione di programmi, obiettivi e azioni per il Public Engagement, riconosciuto a livello internazionale come un modo nuovo ed efficace di fare didattica e ricerca affinché la produzione di conoscenza e innovazione diventi un processo inclusivo e condiviso con la comunità"*.

Da maggio 2022 è stata avviata un'attività di studio ed analisi, anche comparativi con i principali Atenei italiani di riferimento, finalizzata alla progettazione e allo sviluppo di una nuova sezione on line dedicata alla Terza Missione sul sito web di Ateneo.

Inoltre, è stato messo a punto un sistema consolidato e continuativo di monitoraggio delle attività di Terza Missione e di censimento degli eventi di Public Engagement, come da documento programmatico.

R4A - Indicatore R4.B: accertare che i Dipartimenti definiscano e mettano in atto strategie per il miglioramento della qualità della ricerca coerentemente alla programmazione strategica dell'Ateneo e che dispongano delle risorse necessarie

R4.B.1 Definizione delle linee strategiche

La consapevolezza delle criticità evidenziate in relazione alla strategia di Ateneo fanno ben sperare in un miglioramento delle attività complessive e soprattutto tese al miglioramento dei target in tema di ricerca coerenti con il Piano triennale dell'Ateneo. Andrebbe migliorata l'interazione con la Direzione Generale al fine di un allineamento delle attività e per una migliore allocazione delle risorse umane presso il Dipartimento utile per concorrere agli obiettivi indicati.

R4.B.2 Valutazione dei risultati e interventi migliorativi

Molto utile in questa prospettiva l'avvio, seppure in via sperimentale, della scheda di monitoraggio della ricerca da impiegare per il miglioramento dei parametri auspicato. I monitoraggi effettuati sono stati sintetici, con un grado di approfondimento migliorabile nella fase di riesame, soprattutto nella ricerca metodica delle cause delle criticità, nell'individuazione di azioni migliorative (o correttive), corredate di obiettivi, target,

responsabilità, risorse assegnate e precise tempistiche. In questo quadro sono possibili ulteriori miglioramenti anche in vista del raggiungimento dei target prefissati.

R4.B.3 Definizione e pubblicizzazione dei criteri di distribuzione delle risorse

Con riferimento alle modalità di attribuzione delle risorse economiche si evidenzia l'allineamento con le pratiche vigenti in ateneo e quindi l'utilizzo dei regolamenti e delle norme vigenti. Anche i criteri di distribuzione seguono questo andamento. Si potrebbe pensare in futuro di verificare e aggiornare, se necessario, i regolamenti di Ateneo in accordo con le linee guida dello stesso Ateneo. Comunque non si denotano aspetti critici anzi si può ancora migliorare la performance complessiva.

R4.B.4 Dotazione di personale, strutture e servizi di supporto alla ricerca

La questione dei servizi di supporto alla ricerca e alla terza missione deve essere sviluppata in coerenza anche con le politiche di reclutamento del personale tecnico amministrativo in modo da definire metodi e modalità per una migliore allocazione delle risorse. Il quadro della descrizione dei processi e delle modalità di sviluppo del personale devono andare nella direzione di un incremento di risorse destinate a supporto dei processi della Ricerca e della Terza Missione anche per migliorare gli indicatori in questione. In prospettiva, dotarsi di un manuale dei processi e lavorare sulla consistenza organica potrebbe essere utile a migliorare e rendere ancora più centrali le attività di supporto a ricerca e terza missione.

1.4 STRUTTURAZIONE DELLE AUDIZIONI

Con riferimento alle audizioni effettuate nel 2021, si rimanda a quanto riportato nella Relazione Annuale del Nucleo di Valutazione 2021.

Come già anticipato nel requisito R1A3, il Nucleo appena insediato ha attivato tra le sue prime iniziative quella di realizzare un efficace coordinamento istituzionale con il Presidio della Qualità al fine di realizzare un piano operativo dotato di cronoprogramma per conseguire un effettivo allineamento tra gli attori del [Sistema di AQ di Ateneo](#), come evidenziato dalla CEV.

A questo fine, pur avendo già effettuato alcune audizioni, predisporrà, in collaborazione con il PQA e in base alle Linee Guida ANVUR 2022, il piano dettagliato delle audizioni per il 2023 che conterrà indicazioni in merito:

- ai criteri di scelta degli attori da audire;
- alla finalità dell'audizione;
- all'organizzazione e allo svolgimento dell'audizione;
- al rapporto finale dell'audizione e al monitoraggio del processo.

Per ciascuna tipologia di audizione sarà predisposta una scheda riassuntiva dei principali aspetti da considerare e uno schema di rapporto finale.

1.5 RILEVAZIONE DELL'OPINIONE DEGLI STUDENTI FREQUENTANTI (E, SE EFFETTUATA, DEI LAUREANDI)

Questa sezione integra la parte di relazione sulla "Rilevazione dell'opinione degli studenti frequentanti" approvata dal Nucleo in data 28 aprile 2022 (reperibile sul sito di Ateneo alla seguente pagina <https://www.unistrapg.it/sites/default/files/docs/nucleo-valutazione/220428-relazione-annuale-ndv-sez-opinione-qualita-didattica.pdf>), riportando l'analisi degli esiti della rilevazione dell'opinione dei laureandi.

Opinione Laureandi - Indagine AlmaLaurea

In merito agli esiti dell'indagine sui laureandi condotta da AlmaLaurea, pubblicati nel proprio sito internet, si è provveduto a confrontare i risultati di alcuni quesiti del questionario somministrato ai laureandi relativamente

alla *XXIV Indagine (2022) – Profilo dei laureati 2021* e alla *XXIII Indagine (2021) - Profilo dei laureati 2020*, riportati nel prospetto allegato (**ALL. 1**) in cui sono presenti, per utilità, anche gli esiti della *XXII Indagine (2020) - Profilo dei laureati 2019*.

I Corsi di studio oggetto della *XXIV Indagine (2022)* sono:

- Corso di laurea in Lingua e Cultura italiana (LICI), corso ad esaurimento, trasformato in Digital Humanities per l'italiano (DHI)
- Corso di laurea in Comunicazione internazionale, interculturale e pubblicitaria (ComIIP), corso trasformato in Comunicazione internazionale e pubblicitaria (ComIP)
- Corso di laurea interclasse in Made in Italy, Cibo e ospitalità (MICO)
- Corso di laurea magistrale in Italiano per l'insegnamento a stranieri (ItaS)
- Corso di laurea magistrale in Comunicazione Pubblicitaria, Storytelling e Cultura d'immagine (ComPSI)
- Corso di laurea magistrale in Traduzione e interpretariato per la internazionalizzazione dell'impresa (TRIN), corso ad esaurimento
- Corso di laurea magistrale interclasse in Relazioni Internazionali e Cooperazione allo sviluppo (RICS)
- Corso di laurea magistrale in Promozione dell'Italia e del Made in Italy (PrIMI), Corso ad esaurimento, corso non inserito nel prospetto allegato in quanto, con soltanto n. 3 laureati e n. 3 questionari compilati, rientra nella fascia dei collettivi con meno di 5 laureati che non sono visualizzati nel sito di Alma Laurea.

Dall'analisi dei dati illustrati, risulta quanto segue.

- Su un **totale** di 281 laureati nel 2021 (+36% circa rispetto al 2020), di cui 114 nelle lauree triennali, 167 nelle lauree magistrali, sono stati raccolti 241 questionari (99 per le lauree triennali, 142 per le lauree magistrali) raggiungendo una copertura media pari all'85,8%.
Nell'anno precedente, i questionari compilati erano stati 183 (49 per le lauree triennali, 134 per le lauree magistrali) su 207 laureati (di cui 56 per le lauree triennali e 151 laureati per le lauree magistrali), facendo attestare il tasso di copertura medio all'88,4%.

- Nel 2021 rimane molto alta **l'età media alla laurea**, sia per i laureati triennali (29,7 anni contro i 26,6 dell'anno precedente), che magistrali (28,3 anni contro 29,1 dell'anno precedente). Si segnala il corso di laurea MICO con i valori più alti (classe Scienze del Turismo (L-15)): 48,1; classe Scienze, culture e politiche della gastronomia (L/GASTR): 32,4 anni. L'elevata età alla laurea per questo corso triennale è da ascrivere al fatto che attrae numerosi studenti lavoratori. Per il RICS l'età è diminuita di ben 3,7 anni (da 32,7 a 29,0).

Il dato più basso è di 25,1 anni per la laurea triennale COMIIP.

- Per quanto concerne la presenza di **studenti stranieri**, si rileva una diminuzione del loro peso percentuale rispetto ai questionari compilati nel 2021 per le lauree triennali (21,9% contro il 37,5% del 2020), nonché per le lauree magistrali (19,5% contro 25,8%). Il RICS è il corso che presenta l'aumento più alto, pari a circa 23 punti percentuali (2021: 50,0%; 2020: 27,3%).
- La **durata media** delle lauree triennali, rilevata nei questionari AlmaLaurea, è di 3,4 anni (con una diminuzione di 1,3 rispetto al 2020) mentre quella delle Lauree Magistrali è 2,6 (in lieve diminuzione di 0,2 rispetto al dato dell'anno precedente). Il LICI (3,9) e il COMIIP (3,7) presentano i valori più alti rispetto a tutti gli altri corsi. Il valore più basso è rappresentato dal MICO (L-15) con 2,0.
- Nel 2021, guardando al **tasso di frequenza di più del 75% degli insegnamenti**, è possibile rilevare che il corso TRIN ha il valore più alto (89,3), mentre il MICO (L-15) si attesta al 44,4 (valore più basso). Il corso ITAS ha una diminuzione rispetto all'anno precedente pari al 17,3%.
Complessivamente le lauree triennali hanno un valore medio pari al 71,7% e le lauree magistrali pari al 81,7% (entrambi valori in aumento).
- Nel 2021, il 74,7% degli studenti delle lauree triennali (2020: 67,3%) e il 77,5% degli studenti delle lauree magistrali (2020: 70,9%) dichiara di avere avuto **esperienze di lavoro durante il periodo di studi**.

Gli scostamenti più significativi riguardano il RICS che nella classe LM-81 registra un +30,0%, mentre nella classe LM-52 registra un -12,3%.

Una disamina integrata della frequenza degli insegnamenti e della esperienza di lavoro sembra evidenziare una correlazione negativa tra i dati: all'aumento degli studenti con esperienze di lavoro sembra corrispondere, mediamente, una diminuzione della frequenza delle lezioni.

- In merito alla **soddisfazione complessiva sui percorsi svolti**, i dati evidenziano una situazione estremamente positiva. La percentuale di laureandi che ha una *percezione positiva* (somma tra *pienamente soddisfatti – decisamente sì*, e *soddisfatti – più sì che no*) è pari al 91,9% per le lauree triennali e 91,5% per le lauree magistrali (sostanzialmente in linea con i dati 2020 pari, rispettivamente, al 91,8% e 92,5%).
- L'aspetto che sembra contraddire i dati sulla soddisfazione complessiva riguarda la contenuta percentuale di **laureati che si riscriverebbe allo stesso corso dell'Ateneo**. Tale percentuale risulta pari al 69,7% per le lauree triennali, in aumento rispetto al 2020 (65,3%), e al 66,9% per le lauree magistrali, in diminuzione rispetto al 2020 (70,9%).

Gli estremi dei valori sono occupati dai corsi MICO (L-15) con l'88,9%, e MICO (L-GASTR) con il 50,0%. Si riscontrano scostamenti, rispetto al 2020, in tutti i corsi (ad esclusione del MICO e del TRIN che non hanno dati confrontabili):

| | |
|--------------|---|
| LICI | + 12,2 punti percentuali (2021: 78,9%; 2020: 66,7%) |
| COMIIP | - 2,0 punti percentuali (2021: 62,5%; 2020: 64,5%) |
| ITAS | - 6,8 punti percentuali (2021: 59,1%; 2020: 66,0%) |
| RICS (LM-52) | + 2,3 punti percentuali (2021: 75,0%; 2020: 72,7%) |
| RICS (LM-81) | + 15,7 punti percentuali (2021: 85,7%; 2020: 70,0%) |
| COMPSSI | - 16,0 punti percentuali (2021: 68,6%; 2020: 84,6%) |

- Anche il **rapporto con i docenti** presenta dati soddisfacenti: i corsi di laurea triennale evidenziano un aumento delle percentuali di soddisfazione rispetto all'anno precedente (2021: 94,9%; 2020: 89,8%), mentre quelli delle lauree magistrali, pur elevati, diminuiscono sensibilmente (2021: 92,3%; 2020: 97,0%).

La massima valutazione complessiva (somma tra *pienamente soddisfatti – decisamente sì*, e *soddisfatti – più sì che no*) è stata raggiunta dai corsi LICI, MICO (L-15) e RICS (LM-81). Il corso COMPSSI ha subito una flessione pari a 11,4 punti percentuali (2021: 88,6%; 2020: 100%) che merita di essere approfondita, mentre il corso COMIIP è aumentato di 5,7 punti percentuali (2021: 92,8%; 2020: 87,1%).

- La valutazione della soddisfazione complessiva (somma di *sempre o quasi sempre adeguate* e *spesso adeguate*) per le **aule** nel 2021 risulta approssimativamente in linea con quella dell'anno precedente e si attesta su valori elevati sia per le lauree triennali (2021: 94,3%; 2020: 93,5%) che per le lauree magistrali (2021: 85,2%; 2020: 88,5%), con lievi scostamenti in positivo per le lauree triennali e negativi (pari a 3,3%) per le lauree magistrali. Il COMPSSI ha, rispetto agli altri corsi, una flessione, comparata all'anno precedente, pari al 22,3% (2021: 69,7%; 2020: 92,0%) che richiede un approfondimento vista la condivisione delle stesse aule con gli altri corsi.

La valutazione dei laureandi magistrali resta insoddisfacente seppure migliore rispetto al dato delle triennali (2021: 67,5%) ed in aumento di 6,3 punti percentuali rispetto all'anno precedente.

Tali dati evidenziano un chiaro ambito di intervento che non è possibile ignorare.

- Soltanto il 55,7% dei laureandi delle lauree triennali valutano adeguate le **postazioni informatiche**, seppure si rilevi un lieve miglioramento del 3,3% rispetto al 2020.

La valutazione dei laureandi magistrali resta insoddisfacente seppure migliore rispetto al dato delle triennali (2021: 67,5%) ed in aumento di 6,3 punti percentuali rispetto all'anno precedente.

Tali dati evidenziano un chiaro ambito di intervento che non è possibile ignorare.

- I servizi bibliotecari sono stati utilizzati dal 61,6% dei rispondenti al questionario AlmaLaurea dedicato ai corsi di laurea triennale (contro il 79,6% dell'anno 2020) e dal 69,7% relativamente ai corsi di laurea magistrale (contro l'84,3% dell'anno 2020).

Nel 2021 il 95,1% degli studenti di laurea triennale e l'83,8% degli studenti di laurea magistrale esprimono una valutazione complessiva (somma tra *pienamente soddisfatti – decisamente positiva*, e *soddisfatti – abbastanza positiva*) di tali servizi.

Il livello di soddisfazione più basso si evidenzia per i corsi MICO (classe L-GASTR) con il 75,0%, RICS (classe LM-52) e TRIN con l'80,0%.

- I valori del quesito "**Valutazione delle attrezzature per le altre attività didattiche (laboratori, attività pratiche, ...)**" - somma di *sempre o quasi sempre adeguate* e *spesso adeguate* - sono complessivamente in significativo aumento nel 2021 rispetto al 2020 sia per le lauree triennali (2021:

81,7%; 2020: 67,5%) che per le lauree magistrali (2021: 84,2%; 2020: 74,5%), pari rispettivamente a 14,2 punti e a 9,7 punti.

Tutti i corsi hanno evidenziato un aumento dei valori complessivi rispetto al 2020, con particolare riguardo ai corsi LICI, MICO (L-15), RICS (LM-52 e LM-81) che hanno raggiunto una percentuale pari al 100%.

In effetti, nel periodo di lockdown, l'Ateneo ha accelerato il processo di continuo adeguamento tecnologico nelle aule dell'Università al fine di offrire una didattica interattiva, installando monitor interattivi e adeguate strumentazioni audio video, unitamente all'implementazione dei software necessari.

- Passando alla "**Valutazione degli spazi dedicati allo studio individuale**", che il 76,8% dei rispondenti al questionario AlmaLaurea delle lauree triennali e l'80,3% delle lauree magistrali (contro, rispettivamente, il 79,6% e il 77,6% dell'anno 2020) dichiara di aver utilizzato, dai dati si evince una diminuzione della percentuale di studenti triennali che esprime una valutazione di adeguatezza (2021: 64,5%; 2020: 74,4%), mentre si rileva una maggiore soddisfazione degli studenti magistrali (2021: 67,5%; 2020: 57,7%).
- La valutazione degli studenti riguardo al **carico didattico** (somma di *decisamente sì e più sì che no*) appare soddisfacente sia per le lauree triennali che subiscono una lieve flessione (2021: 96,0%; 2020: 97,9%), sia per le lauree magistrali che, al contrario, vedono un sensibile aumento (2021: 93,7%; 2020: 92,5%).
La maggiore variazione in aumento riguarda il RICS (LM-52) che raggiunge un valore pari al 100% (nel 2020 pari a 90,9%).

Il Nucleo **SUGGERISCE** di monitorare i seguenti aspetti emersi dall'analisi sopra riportata:

- **tasso di frequenza di più del 75% degli insegnamenti:** il MICO (L-15) si attesta al 44,4% (valore più basso). Il corso ITAS ha una diminuzione rispetto all'anno precedente pari al 17,3%; in generale anche per altri corsi si rileva che all'aumento degli studenti con esperienze di lavoro corrisponde, mediamente, una diminuzione della frequenza delle lezioni. Si suggerisce di effettuare una attenta valutazione per capire se è opportuno prevedere servizi aggiuntivi per gli studenti lavoratori;
- **rapporto con i docenti:** il corso COMPSI ha subito una flessione del gradimento del rapporto con i docenti pari a 11,4 punti percentuali (2021: 88,6%; 2020: 100%) che merita di essere approfondita;
- **aule:** il COMPSI ha, rispetto agli altri corsi, una flessione, comparata all'anno precedente, pari al 22,3% (2021: 69,7%; 2020: 92,0%) che richiede un approfondimento vista la condivisione delle stesse aule con gli altri corsi. Inoltre, la valutazione dei laureandi magistrali resta insoddisfacente seppure migliore rispetto al dato delle triennali (2021: 67,5%) ed in aumento di 6,3 punti percentuali rispetto all'anno precedente;
- **postazioni informatiche:** la valutazione dei laureandi magistrali resta insoddisfacente seppure migliore rispetto al dato delle triennali (2021: 67,5%) ed in aumento di 6,3 punti percentuali rispetto all'anno precedente. Tali dati evidenziano un chiaro ambito di intervento che non è possibile ignorare. Si suggerisce di incaricare un esperto alla ricognizione della situazione tecnica e didattica delle postazioni informatiche.

SEZIONE 2 - VALUTAZIONE SUL FUNZIONAMENTO COMPLESSIVO DEL SISTEMA DI GESTIONE DELLA PERFORMANCE

Questa sezione, approvata dal Nucleo in data 19 luglio 2022, è reperibile sul sito di Ateneo alla seguente pagina https://www.unistrapg.it/sites/default/files/docs/amministrazione-trasparente/performance/valutazione_funzionamento_performance_-_19_luglio_2022.pdf

SEZIONE 3 - RACCOMANDAZIONI E SUGGERIMENTI

Con riferimento alla **Sezione 1 - Valutazione del Sistema di qualità di Ateneo e dei Corsi di studio (Requisiti R1, R2, R3, R4)**, il Nucleo di Valutazione:

In merito ai requisiti R1 e R2:

- a fronte del Piano Strategico 2022-2024, **RINNOVA** l'auspicio che in tempi brevi venga aggiornato il documento 'Politiche di Ateneo per la Qualità' che dovrebbe implementare una visione complessiva della performance dell'Ateneo e dal quale dovrebbero emergere le interconnessioni tra piano amministrativo e piano della Didattica, della Ricerca e della Terza Missione;
- **RACCOMANDA** all'Ateneo di dare avvio quanto prima al processo di revisione critica del funzionamento del sistema di AQ, così come segnalato dalla CEV, per il quale il Nucleo si rende disponibile a offrire il proprio supporto. In questa fase di revisione, il Nucleo **SUGGERISCE** di prevedere un'architettura del Sistema di AQ maggiormente settata sulle specificità proprie della *mission* di Ateneo, anche includendo il settore dei Corsi di Lingua e cultura italiana;
- **SUGGERISCE** all'Ateneo di introdurre nello Statuto i principi generali del proprio Sistema di Assicurazione della Qualità;
- **SEGNALA** all'Ateneo l'opportunità di riflettere sull'eventuale previsione di un rappresentante degli studenti nella composizione del Presidio della Qualità;
- riguardo al reclutamento del corpo docente, **INVITA** l'Ateneo e gli attuali due Dipartimenti a riflettere sull'opportunità di integrare i criteri per l'individuazione delle priorità delle posizioni da bandire con quanto evidenziato dalla CEV, o, in alternativa, di procedere a una loro completa ridefinizione. Il Nucleo nella propria Relazione di accompagnamento al Bilancio di esercizio 2021 aveva già suggerito all'Ateneo di porre particolare attenzione alle politiche di reclutamento nell'ottica di un progressivo miglioramento dei risultati della ricerca e dei connessi riflessi premiali, anche alla luce degli effetti negativi che una inadeguata politica di reclutamento provoca all'interno dell'esercizio VQR, dove il relativo indicatore IRAS 2 viene adeguatamente valorizzato agli effetti dell'FFO;
- in merito all'aggiornamento scientifico-didattico dei docenti, **AUSPICA** che i Dipartimenti, oltre alle attività formative cosiddette 'normate' e quindi obbligatorie, possano promuovere e proporre all'Ateneo la formazione dei docenti negli ambiti scientifico-didattici di loro competenza, sulla base di un'analisi dei fabbisogni formativi dei docenti stessi e dotandosi di un sistema di monitoraggio per poterne attestare l'efficacia;
- **INVITA** l'Ateneo a tenere in debito conto quanto segnalato dalla CEV, non solo per quanto riguarda la valutazione dell'adeguatezza strutture/risorse destinate agli studenti e al personale docente e TA, ma anche le politiche di reclutamento del personale tecnico amministrativo già avviate, in modo da definire metodi e modalità per una migliore allocazione delle risorse;
- **AUSPICA** che il rilevato positivo incremento del flusso comunicativo con il Collegio dei Rappresentanti degli Studenti prosegua e si intensifichi, dal momento che il Collegio rappresenta il principale collegamento con la componente studentesca;
- riguardo agli indicatori ANVUR di Ateneo 2021, **RACCOMANDA** di porre particolare attenzione, a quegli indicatori che presentano dei valori in diminuzione e che, pur collocandosi entro un trend nazionale, confermano alcune linee di tendenza che richiedono, oltre a un monitoraggio attento e protratto nel tempo, la messa in campo di azioni efficaci, conseguenti e documentate, da parte dell'Ateneo e dei CdS coinvolti.

In merito al Requisito R3:

- **INVITA** i Presidenti dei CdS, nell'ambito delle consultazioni con i Comitati di Indirizzo, a valutare l'opportunità di ricorrere anche a studi di settore nelle consultazioni con le parti interessate, così come suggerito dalla CEV;
- **RICHIAMA** al PQ la necessità di revisionare il sistema AQ allo scopo di coordinare meglio la fase di revisione e di analisi di avanzamento dei riesami ciclici, con le SMA. Si rileva infatti una generale carenza da parte dei CdS a tradurre le criticità rilevate in obiettivi, indicatori e target che possano consentirne la risoluzione;
- **SUGGERISCE** al PQ l'opportunità di predisporre un documento di monitoraggio che consenta di far emergere obiettivi specifici, anche diversi da quelli indicati nel riesame e frutto dell'autovalutazione del corso e di quanto rilevato dalla CEV, sia sotto forma di raccomandazione che di aree di miglioramento;
- **INVITA** l'Ateneo a riflettere su azioni mirate e sinergiche volte a sviluppare ulteriormente l'attrattività dei corsi di studio dell'Ateneo.
- **AUSPICA**, con riferimento alla "Rilevazione dell'opinione degli studenti frequentanti", (punto 1.5 della Sezione 1) che vengano prese in carico dall'Ateneo e da tutti gli attori del Sistema di AQ le raccomandazioni e i suggerimenti contenute nella Relazione approvata il 28 aprile 2022, a cui si rimanda.
- **RINNOVA**, al riguardo, la **RACCOMANDAZIONE** ad individuare forme opportune per valutare distintamente l'esperienza degli studenti stranieri, così da promuovere efficaci azioni specifiche nel pieno rispetto della *mission* di Ateneo.

In merito al Requisito R4.A:

- R4.A:
 - **AUSPICA** che siano implementate ancora di più le titolazioni congiunte nel Dottorato;
 - **RICHIAMA** ad una più puntuale individuazione delle risorse per le strutture di ricerca e per gli spazi e risorse destinate al Dottorato di Ricerca;
 - **AUSPICA** che le azioni intraprese dall'Ateneo in merito al monitoraggio delle attività di Ricerca e Terza Missione possano essere messe a regime al fine di rendere consolidato e continuativo il sistema di monitoraggio e di censimento.
- R4.B:
 - **AUSPICA** un miglioramento complessivo delle attività dipartimentali, in particolare per quanto riguarda la definizione di obiettivi associati a indicatori e target misurabili;
 - **SUGGERISCE** di aumentare il grado di approfondimento del monitoraggio della ricerca, inserendo nel riesame, a fronte di criticità, azioni di miglioramento o correttive, corredate da obiettivi, target, responsabilità, risorse e tempistiche;
 - **AUSPICA** un miglioramento dell'interazione tra Dipartimenti e Direzione Generale al fine di un allineamento delle attività anche per una migliore allocazione delle risorse umane, a supporto dei processi.

ALL. 1

XXIV Indagine (2022) - Profilo dei Laureati 2021

CONFRONTO TRIENNIO 2019 – 2020 – 2021

| INDAGINE ALMALAUREA "PROFILO DEI LAUREATI" | Totali | LT | LM | Lettere (L-10, 5) (LICI) | Scienze del turismo (L-15, 39) (MICO – interclasse) | Scienze della Comunicazione (L-20, 14) (COMIIP) | Scienze, culture politiche e della gastronomia (L/GASTR) (MICO – interclasse) | Filologia moderna (LM-14, 16/S, 40/S) (ITAS) | Relazioni internazionali (LM-52, 60/S) (RICS interclasse) | Scienze per la cooperazione allo sviluppo (LM-81, 88/S) (RICS – interclasse) | Teorie della Comunicazione (LM-92, 101/S) (COMPSI) | Traduzione specialistica e interpretariato (LM-94, 39/S, 104/S) (TRIN) |
|---|-------------------|----------------------|----------------------|--------------------------------|---|--|---|--|---|---|---|---|
| | | | | | | | | | | | | |
| N. laureati | 281 207 264 | 114 56 108 | 167 151 156 | 24 22 25 | 20 - - | 63 34 83 | 7 - - | 59 61 66 | 26 25 24 | 8 11 13 | 41 29 29 | 30 - - |
| N. questionari | 241 183 226 | 99 49 97 | 142 134 129 | 19 18 22 | 18 - - | 56 31 75 | 6 - - | 49 53 52 | 20 22 21 | 7 10 11 | 35 26 22 | 28 - - |
| CARATTERISTICHE ANAGRAFICHE | | | | | | | | | | | | |
| Età media alla laurea | | 29,7 26,6 27,2 | 28,3 29,1 29,1 | 25,4 24,9 27,4 | 48,1 - - | 25,1 27,6 27,1 | 32,4 - - | 29,5 29,0 29,0 | 28,4 29,7 31,7 | 29,0 32,7 27,5 | 27,3 28,1 27,8 | 27,0 - - |

| INDAGINE ALMALAUREA "PROFILO DEI LAUREATI" | Totali | LT | LM | Lettere (L-10, 5) (LICI) | Scienze del turismo (L-15, 39) (MICO – interclasse) | Scienze della Comunicazione (L-20, 14) (COMIIP) | Scienze, culture e politiche della gastronomia (L/GASTR) (MICO – interclasse) | Filologia moderna (LM-14, 16/S, 40/S) (ITAS) | Relazioni internazionali (LM-52, 60/S) (RICS interclasse) | Scienze per la cooperazione allo sviluppo (LM-81, 88/S) (RICS – interclasse) | Teorie della Comunicazione (LM-92, 101/S) (COMPSI) | Traduzione specialistica e interpretariato (LM-94, 39/S, 104/S) (TRIN) |
|---|--------|----------------------|----------------------|------------------------------------|---|--|--|--|---|---|---|---|
| | | | | | | | | | | | | |
| Cittadini stranieri (%) | | 21,9 37,5 25,9 | 19,2 25,8 30,1 | 62,5 68,2 48,0 | - - - | 15,9 17,6 19,3 | - - - | 27,1 34,4 31,8 | 26,9 20,0 20,8 | 50,0 27,3 46,2 | - 10,3 31,0 | 10,0 - - |
| 4. RIUSCITA NEGLI STUDI UNIVERSITARI | | | | | | | | | | | | |
| Regolarità negli studi: Laureati in corso (%) | | 68,4 57,1 60,2 | 68,3 73,5 70,5 | 58,3 68,2 52,0 | 90,0 - - | 61,9 50,0 62,7 | 100 - - | 66,1 75,4 77,3 | 57,7 76,0 58,3 | 50,0 81,8 92,3 | 75,6 75,9 55,2 | 83,3 - - |
| Regolarità negli studi: Primo anno fuori corso (%) | | 20,2 21,4 19,4 | 21,0 15,2 21,2 | 20,8 22,7 20,0 | 5,0 - - | 27,0 20,6 19,3 | - - - | 22,0 13,1 18,2 | 34,6 8,0 20,8 | 37,5 9,1 7,7 | 17,1 20,7 34,5 | 10,0 - - |
| Durata degli studi media (in anni) | | 3,4 4,7 4,3 | 2,6 2,8 2,8 | 3,9 3,5 4,2 | 2,0 - - | 3,7 5,4 4,3 | 2,7 - - | 2,6 2,8 2,5 | 2,7 3,2 3,2 | 2,7 2,9 2,5 | 2,5 2,6 3,0 | 2,5 - - |
| Ritardo alla laurea (medie, in anni) <i>Si veda nota n. 1</i> | | 0,4 1,7 1,3 | 0,6 0,8 0,8 | 0,9 0,5 1,2 | -1,0 - - | 0,7 2,4 1,3 | -0,3 - - | 0,6 0,8 0,5 | 0,7 1,2 1,2 | 0,7 0,9 0,5 | 0,5 0,6 1,0 | 0,5 - - |

| INDAGINE ALMALAUREA "PROFILO DEI LAUREATI" | Totali | LT | LM | Lettere (L-10, 5) (LICI) | Scienze del turismo (L-15, 39) (MICO – interclasse) | Scienze della Comunicazione (L-20, 14) (COMIIP) | Scienze, culture e politiche della gastronomia (L/GASTR) (MICO – interclasse) | Filologia moderna (LM-14, 16/S, 40/S) (ITAS) | Relazioni internazionali (LM-52, 60/S) (RICS interclasse) | Scienze per la cooperazione allo sviluppo (LM-81, 88/S) (RICS – interclasse) | Teorie della Comunicazione (LM-92, 101/S) (COMPSI) | Traduzione specialistica e interpretariato (LM-94, 39/S, 104/S) (TRIN) |
|---|--------|------------------------------------|------------------------------------|------------------------------------|---|--|--|--|---|---|---|---|
| ANNO DI LAUREA: 2021 | | | | | | | | | | | | |
| ANNO DI LAUREA: 2020 | | | | | | | | | | | | |
| ANNO DI LAUREA: 2019 | | | | | | | | | | | | |
| 5. CONDIZIONI DI STUDIO - Hanno frequentato regolarmente (%) | | | | | | | | | | | | |
| Più del 75% degli insegnamenti previsti | | 71,7 71,4 62,9 | 81,7 76,1 66,7 | 84,2 88,9 72,7 | 44,4 - | 75,0 61,3 60,0 | 83,3 - | 71,4 88,7 59,6 | 80,0 54,5 57,1 | 85,7 80,0 63,6 | 88,6 76,9 90,9 | 89,3 - |
| 6. LAVORO DURANTE GLI STUDI UNIVERSITARI | | | | | | | | | | | | |
| Hanno avuto esperienze di lavoro (%) | | 74,7 67,3 81,4 | 77,5 70,9 68,2 | 57,9 44,4 72,7 | 88,9 - | 75,0 80,6 84,0 | 83,3 - | 71,4 60,4 67,3 | 65,0 77,3 71,4 | 100 70,0 63,6 | 85,7 84,6 72,7 | 78,6 - |
| 7. GIUDIZI SULL'ESPERIENZA UNIVERSITARIA | | | | | | | | | | | | |
| Sono complessivamente soddisfatti del corso di laurea (%) | | | | | | | | | | | | |
| Decisamente sì | | 51,5 44,9 29,9 | 39,4 44,0 51,2 | 57,9 61,1 36,4 | 83,3 - | 41,1 35,5 28,0 | 33,3 - | 34,7 35,8 44,2 | 65,0 54,5 81,0 | 71,4 50,0 72,7 | 22,9 53,8 31,8 | 35,7 - |
| Più sì che no | | 40,4 46,9 62,9 | 52,1 48,5 42,6 | 42,1 38,9 59,1 | 11,1 - | 50,0 51,6 64,0 | 33,3 - | 55,1 54,7 51,9 | 30,0 36,4 19,0 | 28,6 50,0 27,3 | 65,7 38,5 50,0 | 57,1 - |
| Totale | | 91,9 91,8 92,8 | 91,5 92,5 93,8 | 100 100 95,5 | 94,4 - | 91,1 87,1 92,0 | 66,6 - | 89,8 90,5 96,1 | 95,0 90,9 100 | 100 100 100 | 88,6 92,3 81,8 | 92,8 - |

| INDAGINE ALMALAUREA "PROFILO DEI LAUREATI" | Totali | LT | LM | Lettere (L-10, 5) (LICI) | Scienze del turismo (L-15, 39) (MICO – interclasse) | Scienze della Comunicazione (L-20, 14) (COMIIP) | Scienze, culture e politiche della gastronomia (L/GASTR) (MICO – interclasse) | Filologia moderna (LM-14, 16/S, 40/S) (ITAS) | Relazioni internazionali (LM-52, 60/S) (RICS interclasse) | Scienze per la cooperazione allo sviluppo (LM-81, 88/S) (RICS – interclasse) | Teorie della Comunicazione (LM-92, 101/S) (COMPSI) | Traduzione specialistica e interpretariato (LM-94, 39/S, 104/S) (TRIN) |
|--|--------|-------------|-------------|------------------------------------|---|--|--|--|---|---|---|---|
| | | | | | | | | | | | | |
| Sono soddisfatti dei rapporti con i docenti in generale (%) | | | | | | | | | | | | |
| Decisamente sì | | 44,4 | 42,3 | 84,2 | 77,8 | 21,4 | 33,3 | 32,7 | 60,0 | 85,7 | 28,6 | 46,4 |
| | | 46,9 | 41,8 | 72,2 | - | 32,3 | - | 35,8 | 59,1 | 60,0 | 34,6 | - |
| | | 27,8 | 45,7 | 36,4 | - | 25,3 | - | 48,1 | 61,9 | 45,5 | 31,8 | - |
| Più sì che no | | 50,5 | 50,0 | 15,8 | 22,2 | 71,4 | 50,0 | 59,2 | 35,0 | 14,3 | 60,0 | 46,4 |
| | | 42,9 | 55,2 | 22,2 | - | 54,8 | - | 56,6 | 40,9 | 40,0 | 65,4 | - |
| | | 62,9 | 51,2 | 59,1 | - | 64,0 | - | 50,0 | 38,1 | 45,5 | 63,6 | - |
| Totale | | 94,9 | 92,3 | 100 | 100 | 92,8 | 83,3 | 91,9 | 95,0 | 100 | 88,6 | 92,8 |
| | | 89,8 | 97,0 | 94,4 | - | 87,1 | - | 92,4 | 100 | 100 | 100 | - |
| | | 90,7 | 96,9 | 95,5 | - | 89,3 | - | 98,1 | 100 | 91,0 | 95,4 | - |
| Sono soddisfatti dei rapporti con gli studenti (%) | | | | | | | | | | | | |
| Decisamente sì | | 62,6 | 64,1 | 78,9 | 88,9 | 53,6 | 16,7 | 57,1 | 70,0 | 57,1 | 77,1 | 53,6 |
| | | 65,3 | 57,5 | 66,7 | - | 64,5 | - | 54,7 | 68,2 | 70,0 | 53,8 | - |
| | | 48,5 | 57,4 | 50,0 | - | 48,0 | - | 57,7 | 57,1 | 63,6 | 77,3 | - |
| Più sì che no | | 30,3 | 28,9 | 21,1 | 11,1 | 35,7 | 66,7 | 36,7 | 20,0 | 42,9 | 22,9 | 28,6 |
| | | 30,6 | 31,3 | 33,3 | - | 29,0 | - | 32,1 | 31,8 | 10,0 | 38,5 | - |
| | | 44,3 | 33,3 | 40,9 | - | 45,3 | - | 30,8 | 33,3 | 36,4 | 18,2 | - |
| Totale | | 92,9 | 93,0 | 100 | 100 | 89,3 | 83,4 | 93,8 | 90,0 | 100 | 100 | 82,2 |
| | | 95,9 | 88,8 | 100 | - | 93,5 | - | 86,8 | 100 | 80,0 | 92,3 | - |
| | | 92,8 | 90,7 | 90,9 | - | 93,3 | - | 88,5 | 90,4 | 100 | 95,5 | - |

| INDAGINE ALMALAUREA "PROFILO DEI LAUREATI" | Totali | LT | LM | Lettere (L-10, 5) (LICI) | Scienze del turismo (L-15, 39) (MICO – interclasse) | Scienze della Comunicazione (L-20, 14) (COMIIP) | Scienze, culture e politiche della gastronomia (L/GASTR) (MICO – interclasse) | Filologia moderna (LM-14, 16/S, 40/S) (ITAS) | Relazioni internazionali (LM-52, 60/S) (RICS – interclasse) | Scienze per la cooperazione allo sviluppo (LM-81, 88/S) (RICS – interclasse) | Teorie della Comunicazione (LM-92, 101/S) (COMPSI) | Traduzione specialistica e interpretariato (LM-94, 39/S, 104/S) (TRIN) |
|--|--------|-------------|-------------|------------------------------------|---|--|--|--|---|---|---|---|
| | | | | | | | | | | | | |
| Valutazione delle aule (%) | | | | | | | | | | | | |
| Sempre o quasi sempre adeguate | | 52,3 | 34,8 | 73,7 | 71,4 | 44,6 | 33,3 | 37,8 | 52,6 | 71,4 | 9,1 | 35,7 |
| | | 47,8 | 35,4 | 72,2 | - | 32,1 | - | 33,3 | 57,1 | 80,0 | 20,0 | - |
| | | 33,7 | 45,5 | 36,4 | - | 32,9 | - | 35,4 | 60,0 | 72,7 | 50,0 | - |
| Spesso adeguate | | 42,0 | 50,4 | 26,3 | 28,6 | 48,2 | 50,0 | 46,7 | 47,4 | 14,3 | 60,6 | 57,1 |
| | | 45,7 | 53,1 | 22,2 | - | 60,7 | - | 45,1 | 42,9 | 20,0 | 72,0 | - |
| | | 55,8 | 44,7 | 50,0 | - | 57,5 | - | 54,2 | 35,0 | 27,3 | 36,4 | - |
| Totale | | 94,3 | 85,2 | 100 | 100 | 92,8 | 83,3 | 84,5 | 100 | 85,7 | 69,7 | 92,8 |
| | | 93,5 | 88,5 | 94,4 | - | 92,8 | - | 78,4 | 100 | 100 | 92,0 | - |
| | | 89,5 | 90,2 | 86,4 | - | 90,4 | - | 89,6 | 95,0 | 100 | 86,4 | - |
| Valutazione delle postazioni informatiche (%) | | | | | | | | | | | | |
| In numero adeguato | | 55,7 | 67,5 | 93,8 | 66,7 | 44,4 | 50,0 | 78,4 | 75,0 | 75,0 | 32,3 | 92,3 |
| | | 52,4 | 61,2 | 64,7 | - | 44,0 | - | 75,0 | 50,0 | 75,0 | 28,0 | - |
| | | 47,8 | 68,2 | 71,4 | - | 40,6 | - | 61,9 | 87,5 | 80,0 | 50,0 | - |
| In numero inadeguato | | 44,3 | 32,5 | 6,3 | 33,3 | 55,6 | 50,0 | 21,6 | 25,0 | 25,0 | 67,7 | 7,7 |
| | | 47,6 | 38,8 | 35,3 | - | 56,0 | - | 25,0 | 50,0 | 25,0 | 72,0 | - |
| | | 52,2 | 31,8 | 28,6 | - | 59,4 | - | 38,1 | 12,5 | 20,0 | 50,0 | - |

| INDAGINE ALMALAUREA "PROFILO DEI LAUREATI" | Totali | LT | LM | Lettere (L-10, 5) (LICI) | Scienze del turismo (L-15, 39) (MICO – interclasse) | Scienze della Comunicazione (L-20, 14) (COMIIP) | Scienze, culture e politiche della gastronomia (L/GASTR) (MICO – interclasse) | Filologia moderna (LM-14, 16/S, 40/S) (ITAS) | Relazioni internazionali (LM-52, 60/S) (RICS – interclasse) | Scienze per la cooperazione allo sviluppo (LM-81, 88/S) (RICS – interclasse) | Teorie della Comunicazione (LM-92, 101/S) (COMPSI) | Traduzione specialistica e interpretariato (LM-94, 39/S, 104/S) (TRIN) |
|---|--------|------|------|------------------------------------|---|--|--|--|---|---|---|---|
| | | | | | | | | | | | | |
| Valutazione dei servizi di biblioteca (prestito/consultazione, orari di apertura...) (%) | | | | | | | | | | | | |
| Decisamente positiva | 44,3 | 40,4 | 83,3 | 50,0 | 28,6 | - | 44,4 | 26,7 | 25,0 | 36,4 | 50,0 | |
| | 46,2 | 34,5 | 76,5 | - | 22,7 | - | 42,0 | 23,5 | 55,6 | 19,0 | - | |
| | 40,5 | 43,8 | 47,4 | - | 38,2 | - | 41,7 | 41,2 | 70,0 | 35,7 | - | |
| Abbastanza positiva | 50,8 | 43,4 | 16,7 | 50,0 | 65,7 | 75,0 | 38,9 | 53,3 | 75,0 | 50,0 | 30,0 | |
| | 48,7 | 49,6 | 23,5 | - | 68,2 | - | 42,0 | 58,8 | 33,3 | 61,9 | - | |
| | 47,3 | 44,8 | 47,4 | - | 47,3 | - | 41,7 | 47,1 | 30,0 | 50,0 | - | |
| Totale | 95,1 | 83,8 | 100 | 100 | 94,3 | 75,0 | 83,3 | 80,0 | 100 | 86,4 | 80,0 | |
| | 94,9 | 84,1 | 100 | - | 90,9 | - | 84,0 | 82,3 | 88,9 | 80,9 | - | |
| | 87,8 | 88,6 | 94,8 | - | 85,5 | - | 83,4 | 88,3 | 100 | 85,7 | - | |
| Valutazione delle attrezzature per le altre attività didattiche (laboratori, attività pratiche, ...) (%) | | | | | | | | | | | | |
| Sempre o quasi sempre adeguate | 36,6 | 33,3 | 87,5 | 66,7 | 19,6 | 16,7 | 35,5 | 50,0 | 60,0 | 10,0 | 39,1 | |
| | 32,4 | 28,9 | 57,1 | - | 17,4 | - | 26,1 | 33,3 | 60,0 | 16,7 | - | |
| | 27,0 | 44,5 | 35,0 | - | 24,6 | - | 37,2 | 68,8 | 50,0 | 31,8 | - | |
| Spesso adeguate | 45,1 | 50,9 | 12,5 | 33,3 | 54,3 | 66,7 | 51,6 | 50,0 | 40,0 | 50,0 | 56,5 | |
| | 35,1 | 45,6 | 28,6 | - | 39,1 | - | 52,2 | 46,7 | 20,0 | 41,7 | - | |
| | 47,2 | 45,5 | 60,0 | - | 43,5 | - | 53,5 | 25,0 | 50,0 | 50,0 | - | |
| Totale | 81,7 | 84,2 | 100 | 100 | 73,9 | 83,4 | 87,1 | 100 | 100 | 60,0 | 95,6 | |
| | 67,5 | 74,5 | 85,7 | - | 56,5 | - | 78,3 | 80,0 | 80,0 | 58,4 | - | |
| | 74,2 | 90,0 | 95,0 | - | 68,1 | - | 90,7 | 93,8 | 100 | 81,8 | - | |



| INDAGINE ALMALAUREA "PROFILO DEI LAUREATI" | Totali | LT | LM | Lettere (L-10, 5) (LICI) | Scienze del turismo (L-15, 39) (MICO – interclasse) | Scienze della Comunicazione (L-20, 14) (COMIIP) | Scienze, culture e politiche della gastronomia (L/GASTR) (MICO – interclasse) | Filologia moderna (LM-14, 16/S, 40/S) (ITAS) | Relazioni internazionali (LM-52, 60/S) (RICS interclasse) | Scienze per la cooperazione allo sviluppo (LM-81, 88/S) (RICS – interclasse) | Teorie della Comunicazione (LM-92, 101/S) (COMPSI) | Traduzione specialistica e interpretariato (LM-94, 39/S, 104/S) (TRIN) |
|--|--------|------|------|------------------------------------|---|--|--|--|---|---|---|---|
| | | | | | | | | | | | | |
| Valutazione degli spazi dedicati allo studio individuale (%) | | | | | | | | | | | | |
| Adeguati | | 64,5 | 67,5 | 89,5 | 100 | 50,0 | 80,0 | 66,7 | 72,2 | 75,0 | 71,4 | 54,5 |
| | | 74,4 | 57,7 | 81,3 | - | 69,6 | - | 59,5 | 64,3 | 66,7 | 57,1 | - |
| | | 58,4 | 68,6 | 64,7 | - | 56,7 | - | 66,7 | 64,3 | 100 | 75,0 | - |
| Inadeguati | | 35,5 | 32,5 | 10,5 | - | 50,0 | 20,0 | 33,3 | 27,8 | 25,0 | 28,6 | 45,5 |
| | | 25,6 | 42,3 | 18,8 | - | 30,4 | - | 40,5 | 35,7 | 33,3 | 42,9 | - |
| | | 41,6 | 31,4 | 35,3 | - | 43,3 | - | 33,3 | 35,7 | - | 25,0 | - |
| Il carico di studio degli insegnamenti è adeguato alla durata del corso di studio? (%) | | | | | | | | | | | | |
| Decisamente sì | | 60,6 | 59,9 | 84,2 | 77,8 | 51,8 | 16,7 | 59,2 | 75,0 | 42,9 | 48,6 | 67,9 |
| | | 57,1 | 55,2 | 61,1 | - | 54,8 | - | 60,4 | 50,0 | 90,0 | 50,0 | - |
| | | 49,5 | 70,5 | 54,5 | - | 48,0 | - | 69,2 | 85,7 | 72,7 | 54,5 | - |
| Più sì che no | | 35,4 | 33,8 | 15,8 | 16,7 | 42,9 | 83,3 | 30,6 | 25,0 | 57,1 | 48,6 | 21,4 |
| | | 40,8 | 37,3 | 38,9 | - | 41,9 | - | 32,1 | 40,9 | 10,0 | 46,2 | - |
| | | 42,3 | 26,4 | 45,5 | - | 41,3 | - | 30,8 | 14,3 | 27,3 | 36,4 | - |
| Totale | | 96,0 | 93,7 | 100 | 94,5 | 94,7 | 100 | 89,8 | 100 | 100 | 96,2 | 89,3 |
| | | 97,9 | 92,5 | 100 | - | 96,7 | - | 92,5 | 90,9 | 100 | 96,2 | - |
| | | 91,8 | 96,9 | 100 | - | 89,3 | - | 100 | 100 | 100 | 90,9 | - |
| Per corso di laurea: Si iscriverebbero di nuovo all'università? (%) (Per corso di laurea magistrale): Si iscriverebbero di nuovo al corso di laurea magistrale? (%) | | | | | | | | | | | | |

| INDAGINE ALMALAUREA "PROFILO DEI LAUREATI" | Totali | LT | LM | Lettere (L-10, 5) (LICI) | Scienze del turismo (L-15, 39) (MICO – interclasse) | Scienze della Comunicazione (L-20, 14) (COMIIP) | Scienze, culture e politiche della gastronomia (L/GASTR) (MICO – interclasse) | Filologia moderna (LM-14, 16/S, 40/S) (ITAS) | Relazioni internazionali (LM-52, 60/S) (RICS interclasse) | Scienze per la cooperazione allo sviluppo (LM-81, 88/S) (RICS – interclasse) | Teorie della Comunicazione (LM-92, 101/S) (COMPSI) | Traduzione specialistica e interpretariato (LM-94, 39/S, 104/S) (TRIN) |
|--|--------|------------------------------------|------------------------------------|------------------------------------|---|--|--|--|---|---|---|---|
| | | | | | | | | | | | | |
| Sì, allo stesso corso dell'Ateneo (Sì, allo stesso corso magistrale dell'Ateneo) | | 69,7 65,3 73,2 | 66,9 70,9 76,7 | 78,9 66,7 81,8 | 88,9 - - | 62,5 64,5 70,7 | 50,0 - - | 59,2 66,0 80,8 | 75,0 72,7 90,5 | 85,7 70,0 81,8 | 68,6 84,6 72,7 | 71,4 - - |
| Sì, ma ad un altro corso dell'Ateneo (Sì, ma ad un altro corso magistrale dell'Ateneo) | | 4,0 4,1 5,2 | 2,8 9,0 7,0 | 10,5 11,1 4,5 | 5,6 - - | 1,8 - 5,3 | - - - | 2,0 9,4 1,9 | - 9,1 - | - - - | - 3,8 - | 3,6 - - |
| Sì, allo stesso corso ma in un altro Ateneo (Sì, allo stesso corso magistrale ma in un altro Ateneo) | | 9,1 6,1 5,2 | 15,5 7,5 7,8 | - 5,6 4,5 | - - - | 16,1 6,5 5,3 | - - - | 22,4 7,5 13,5 | 10,0 4,5 4,8 | - 10,0 9,1 | 14,3 7,7 4,5 | 14,3 - - |
| Sì, ma ad un altro corso e in un altro Ateneo (Sì, ma ad un altro corso magistrale e in un altro Ateneo) | | 15,2 20,4 14,4 | 10,6 9,0 7,0 | 10,5 11,1 9,1 | 5,6 - - | 19,6 25,8 16,0 | 16,7 - - | 10,2 15,1 1,9 | 5,0 9,1 4,8 | 14,3 10,0 9,1 | 14,3 - 18,2 | 10,7 - - |
| Non si iscriverebbero più all'Università (Non si iscriverebbero più a nessun corso di laurea magistrale) | | 1,0 2,0 2,1 | 3,5 3,7 1,6 | - 5,6 - | - - - | - - 2,7 | 16,7 - - | 6,1 1,9 1,9 | 5,0 4,5 - | - 10,0 - | 2,9 3,8 4,5 | - - - |

Fonte: Profilo dei laureati – Aprile 2022 - Consorzio Interuniversitario AlmaLaurea

NOTE

1 Ritardo alla laurea

Il ritardo alla laurea di un laureato è la parte “irregolare” (fuori corso) degli studi universitari (per le lauree magistrali, la parte “irregolare” del biennio conclusivo); è quindi pari alla differenza tra la durata effettiva e la durata normale del corso di studio. A partire dai laureati del 2019, il ritardo può assumere valori negativi sia nel caso di carriere concluse prima dei tempi previsti (quindi in anni accademici precedenti a quello di naturale conseguimento del titolo in base alla durata normale) sia nel caso in cui lo studente si sia laureato nel primo anno accademico disponibile per concludere gli studi (in base alla durata normale del corso), ma prima della data del 1° ottobre

TABELLA 1 - Valutazione (o verifica) periodica dei CdS

| N. | DENOMINAZIONE CORSO | MODALITA' DI MONITORAGGIO <i>Opzioni di risposta</i> Audizioni; Analisi SMA; Analisi Riesame Ciclico; Altro (specificare) | CON PdQ <i>Opzioni di risposta</i> Sì/No | Punti di forza riscontrati | Punti di debolezza riscontrati |
|----|--|--|--|--|--|
| 1 | L - Comunicazione Internazionale e Pubblicitaria (ComIP) | <ul style="list-style-type: none"> • <i>Audizioni</i> • <i>Analisi SMA</i> • <i>Altro:</i> <ul style="list-style-type: none"> • Ambiente SUA-CdS • Questionario di autovalutazione dei CdS • Indicatori quantitativi ANVUR per il monitoraggio dei CdS • Relazione della CPds 2021 | <i>Sì</i> | Attrazione studenti da fuori regione; internazionalizzazione (seppure in flessione); tasso di occupazione dei laureati. | Numero di iscritti non ottimale e in flessione; basso tasso di CFU conseguiti al primo anno; percentuale di laureati che si iscriverebbero allo stesso corso |
| 2 | L- Digital Humanities per l'italiano (DHI) | <ul style="list-style-type: none"> • <i>Audizioni</i> • <i>Analisi SMA</i> • <i>Altro:</i> <ul style="list-style-type: none"> • Ambiente SUA-CdS • Questionario di autovalutazione dei CdS • Indicatori quantitativi ANVUR per il monitoraggio dei CdS • Relazione della CPds 2021 | <i>Sì</i> | Internazionalizzazione e attrazione; attrattività da altre regioni (seppure su un basso numero di studenti); soddisfazione laureati. | Basso numero di iscritti e basso rapporto studenti/docenti; basso tasso di laureati entro la durata normale del corso; basso tasso di occupazione dei laureati; basso tasso di CFU conseguiti al primo anno. |

| N. | DENOMINAZIONE CORSO | MODALITA' DI MONITORAGGIO <i>Opzioni di risposta</i> Audizioni; Analisi SMA; Analisi Riesame Ciclico; Altro (specificare) | CON PdQ <i>Opzioni di risposta</i> Sì/No | Punti di forza riscontrati | Punti di debolezza riscontrati |
|----|---|--|--|---|--|
| 3 | L - Made in Italy, cibo e ospitalità" (MICO) | <ul style="list-style-type: none"> • <i>Analisi SMA</i> • <i>Altro:</i> <ul style="list-style-type: none"> • Ambiente SUA-CdS • Questionario di autovalutazione dei CdS • Indicatori quantitativi ANVUR per il monitoraggio dei CdS • Relazione della CPds 2021 | Sì | Internazionalizzazione (limitatamente a L-GASTR); attrazione studenti da fuori regione | Numero di iscritti non ottimale (in particolare L-15); basso tasso di CFU conseguiti al primo anno (limitatamente a L-15); basso tasso di laureati soddisfatti e che si iscriverebbero nuovamente al corso (limitatamente a L-GASTR) |
| 4 | L - Studi internazionali per la Sostenibilità e la Sicurezza Sociale SIS | <ul style="list-style-type: none"> • <i>Analisi SMA</i> • <i>Altro:</i> <ul style="list-style-type: none"> • Ambiente SUA-CdS • Questionario di autovalutazione dei CdS • Indicatori quantitativi ANVUR per il monitoraggio dei CdS • Relazione della CPds 2021 | Sì | Attrazione studenti da fuori regione; attrattività internazionale | Basso numero di iscritti; basso rapporto studenti iscritti/docenti complessivo |
| 5 | LM - Comunicazione pubblicitaria, storytelling e cultura dell'immagine (COMPSI) | <ul style="list-style-type: none"> • <i>Audizioni</i> • <i>Analisi SMA</i> • <i>Altro:</i> <ul style="list-style-type: none"> • Ambiente SUA-CdS • Questionario di autovalutazione dei CdS • Indicatori quantitativi ANVUR per il monitoraggio dei CdS • Relazione della CPds 2021 | Sì | Numero di iscritti; percentuale occupati dopo la laurea; numero di CFU conseguito al primo anno | CFU acquisiti all'estero; soddisfazione laureandi |



| N. | DENOMINAZIONE CORSO | MODALITA' DI MONITORAGGIO <i>Opzioni di risposta</i> Audizioni; Analisi SMA; Analisi Riesame Ciclico; Altro (specificare) | CON PdQ <i>Opzioni di risposta</i> Sì/No | Punti di forza riscontrati | Punti di debolezza riscontrati |
|----|---|---|--|---|---|
| 6 | LM - Italiano per l'insegnamento a stranieri (ItaS) | <ul style="list-style-type: none">• <i>Analisi SMA</i>• <i>Altro:</i><ul style="list-style-type: none">• Ambiente SUA-CdS• Questionario di autovalutazione dei CdS• Indicatori quantitativi ANVUR per il monitoraggio dei CdS• Relazione della CPds 2021 | Sì | Numero iscritti; percentuale occupati dopo la laurea | Soddisfazione laureandi; numero di CFU conseguito al primo anno; numero immatricolati che si laureano entro la durata normale del corso |
| 7 | LM - Relazioni Internazionali e Cooperazione allo Sviluppo (RICS) | <ul style="list-style-type: none">• <i>Audizioni</i>• <i>Analisi SMA</i>• <i>Altro:</i><ul style="list-style-type: none">• Ambiente SUA-CdS• Questionario di autovalutazione dei CdS• Indicatori quantitativi ANVUR per il monitoraggio dei CdS• Relazione della CPds 2021 | Sì | Qualità della ricerca; buona occupabilità a tre anni dalla laurea; soddisfazione laureati | Numero di iscritti; CFU acquisiti all'estero |

TABELLA 2 – Sistemi di monitoraggio sugli esiti occupazionali degli studenti laureati

| Sistemi di monitoraggio | SI /NO | Commenti |
|------------------------------|--------|---|
| Dati INPS | NO | |
| Almalaurea (1) | SI | E' la forma di monitoraggio prevalente, pressoché esclusiva, tranne alcuni monitoraggi specifici svolti a livello di Consiglio di Corso. |
| Dati Ufficio Placement (2) | SI | Su richiesta del Consiglio di Corso dell'ITAS, è stato svolto nel 2021 un monitoraggio specifico sugli esiti occupazionali dei laureati ITAS stranieri. |
| Altro (3) | NO | |

(1) specificare se esclusiva o meno.

(2) specificare se a livello di Ateneo, di Dipartimento, ecc. e la tipologia di dati raccolti.

(3) specificare la struttura responsabile e la tipologia di dati raccolti

TABELLA 3 - Considerazioni del Nucleo sui documenti di bilancio predisposti dall'Ateneo su tematiche specifiche (bilancio sociale, di genere, di sostenibilità, ecc.)

Con riferimento alle "Considerazioni del Nucleo sui documenti di bilancio predisposti dall'Ateneo su tematiche specifiche (bilancio sociale, di genere, di sostenibilità, ecc.)", il Nucleo rappresenta che il Bilancio di Genere dell'Ateneo, approvato dagli Organi di Governo nell'anno 2021, sarà aggiornato con cadenza triennale ai sensi della normativa vigente e delle linee guida CRUI.

Il Nucleo **RILEVA** che non sono stati ancora adottati il bilancio sociale e il bilancio di sostenibilità: **AUSPICA**, pertanto, che tali documenti vengano adottati tempestivamente anche con la finalità di far conoscere l'Ateneo al territorio e, in generale, agli *stakeholders*.