



Verbale n. 8 del Nucleo di Valutazione di Ateneo

Riunione 8 settembre 2022

Il giorno **8 settembre 2022** alle ore 16:00, come da convocazione prot. n. 0014226 del 5 settembre 2022, il Nucleo di Valutazione dell'Università per Stranieri di Perugia si riunisce in modalità mista, ovvero in presenza presso la Sala del Consiglio a Palazzo Gallenga e attraverso la piattaforma Microsoft Teams, individuata come "l'apposita piattaforma digitale messa a disposizione dall'Ateneo", ai sensi del "Regolamento per la disciplina delle sedute collegiali in modalità telematica, con efficacia temporanea fino alla cessazione delle misure volte a fronteggiare l'emergenza epidemiologica da Covid-19 in corso" (emanato con D.R. n. 85 dell'11 marzo 2020), per trattare il seguente ordine del giorno:

1. Comunicazioni;
2. Audizione con il Delegato del Rettore per la Formazione e il Responsabile del Servizio Master;
3. Relazione annuale del Nucleo di Valutazione 2022: stato dei lavori;
4. Indicazioni in merito alla verifica della congruità dei curricula degli esperti esterni per incarichi didattici (ex articolo 23, comma 1, legge 240/2010);
5. Varie ed eventuali.

Partecipano alla riunione, collegati tramite la piattaforma Microsoft Teams, il prof. Fabio Santini, il dott. Corrado Cavallo, il sig. Luca Giordano, rappresentante della componente studentesca, mentre il Coordinatore, prof. Francesco Duranti, il prof. Paolo Miccoli e la sig.ra Nicoletta Berellini afferente dell'ufficio di Supporto al Nucleo di Valutazione sono presenti in sede presso la Sala del Consiglio a Palazzo Gallenga.

Il dott. Vincenzo Tedesco si collega alla piattaforma Teams per partecipare alla riunione alle ore 16:46, durante la trattazione del punto n. 2 dell'OdG e, al termine di questa, alle ore 17:34 si disconnette dalla Piattaforma Teams.

Il Coordinatore, verificato che tutti i componenti sono stati regolarmente convocati e constatata la presenza del numero legale, dichiara aperta la riunione alle ore 16:10 e chiede a tutti il consenso per la registrazione della seduta.

Assume le funzioni di Segretario verbalizzante, ai sensi dell'art. 5, comma 6, del Regolamento di funzionamento del Nucleo di Valutazione, la sig.ra Nicoletta Berellini.

I componenti del Nucleo procedono allo scambio di osservazioni relativamente ai materiali caricati sull'area riservata dedicata precedentemente all'apertura della riunione e a tutto quanto necessario alla discussione in merito ai punti previsti dall'Ordine del Giorno. I risultati dei lavori raccolti dal Coordinatore hanno portato all'odierna discussione.

1. Comunicazioni

Il Coordinatore comunica quanto segue:

- dando seguito a quanto proposto dal Nucleo nella seduta del 19 luglio 2022, in merito alla richiesta del Responsabile del Presidio della Qualità di confrontare i due questionari di autovalutazione solitamente sottoposti ai Presidenti dei CdS, la dott.ssa Priolo e il prof. Santini, dopo aver esaminato i documenti, hanno proposto al PQ di adottare come unico questionario di autovalutazione quello contestuale alla SMA, integrato con alcuni punti aggiuntivi, ritenendo che un documento unico possa essere più funzionale alle analisi che il PQ prima e il Nucleo dopo dovranno effettuare, ma soprattutto si riveli più organico nei contenuti poiché consente una visione di insieme più rispondente al sistema di AQ.



- è pervenuta da parte del Consiglio dei Rappresentanti degli studenti agli organi istituzionali e a tutto il personale dell'Ateneo una mozione sulla modalità di erogazione della didattica per l'a.a. 2022-2023. Il 5 agosto 2022 si è tenuto un tavolo tecnico con i rappresentanti degli studenti, il Prorettore e il Delegato alla Didattica. In seguito, l'Ateneo, con DR n. 338 del 7 settembre 2022, ha previsto, che l'attività didattica per l'a.a. 2022-2023 si svolgerà in presenza per la generalità degli studenti iscritti ai Corsi di Laurea e Laurea Magistrale; per alcune specifiche categorie di studenti saranno tuttavia previste misure e modalità didattiche integrative che verranno individuate dai Consigli di ciascun Corso di Studio. A partire dal 3 ottobre 2022, inoltre, gli esami di profitto e di laurea si svolgeranno esclusivamente in presenza.

Il Nucleo prende atto.

2. Audizione con il Delegato del Rettore per la Formazione e il Responsabile del Servizio Master

Il Coordinatore invita, alle ore 16:18, la prof.ssa Francesca Malagnini, Delegata Rettorale ai Master, Alta Formazione e Formazione, che si connette tramite la piattaforma Teams, e la dott.ssa Rita Mariotti, Responsabile del Servizio Master, che partecipa in presenza presso la Sala del Consiglio.

Il Coordinatore avvia l'audizione ricordando che nel verbale del 10 dicembre 2021 il Nucleo segnalava nuovamente che *"nel Sistema di AQ dell'Ateneo il processo di valutazione dei corsi di Master deve avere un diverso cronoprogramma, sia per dare seguito a quanto previsto dal Regolamento Master dell'Ateneo stesso, sia per permettere al parere del Nucleo di avere un ruolo proattivo e non di mero adempimento"* e, quindi, anche la necessità di modificare il vigente *"Regolamento per la disciplina di Master universitari e Corsi post lauream"*.

Il Coordinatore dà la parola alla prof.ssa Malagnini e alla dott.ssa Mariotti, le quali, tra l'altro, illustrano l'attività del Servizio Master e l'iter attuale di attivazione dei Master con i vari passaggi regolamentati dalla normativa interna, che vanno dalla proposta di istituzione al provvedimento rettorale di emanazione del bando.

Segue un utile confronto con i componenti del Nucleo dal quale emergono diversi spunti di riflessione, in particolare:

- l'opportunità di definire un cronoprogramma condiviso relativo ai passaggi previsti ai fini dell'attivazione del Master che comprenda anche il parere del Nucleo in merito al progetto formativo;
- la necessità di attivare una ricognizione degli esiti occupazionali di tutti i corsisti che hanno conseguito il titolo, rilevando in particolare la prima occupazione, dal momento che la maggior parte dei corsisti risulta che sta lavorando. La Delegata ha informato che è in preparazione un questionario aggiuntivo indirizzato ai corsisti a un anno e a tre anni dal conseguimento del titolo per comprendere se il percorso del Master è stato loro utile e prevede di sottoporlo al Nucleo e al Presidio della Qualità;
- la necessità di aggiornare il vigente *Regolamento per la disciplina di Master universitari e Corsi post lauream* in quanto il Nucleo non può esprimersi solamente quando l'edizione del Master è terminata. Per tale aggiornamento, precisa la Delegata, occorre che vengano previamente aggiornati altri regolamenti correlati ad alcuni ambiti del Master (esempio: Regolamento didattico di Ateneo, Parte Generale, emanato nel 2013, Regolamento per l'incentivazione dell'impegno didattico della docenza, emanato nel 2008, ecc.).

Per quanto riguarda gli aspetti relativi al processo interno di "assicurazione della qualità" citato in apertura, il Nucleo sottolinea che non è in discussione la qualità del Master, bensì l'aver a disposizione, nella relazione del Direttore del Master, informazioni complete relativamente a ciò che è stato fatto, ai fini del lavoro di analisi, verifica e valutazione per cui è chiamato, nel proprio ruolo, a svolgere.

Il Coordinatore ringrazia la prof.ssa Malagnini e la dott.ssa Mariotti asserendo che il Nucleo è disponibile ad una interlocuzione attiva in ottica anche prodromica alla modifica del Regolamento dei Master che preveda una assicurazione efficace di percorsi ai fini della valutazione positiva della qualità del Master.



Alle ore 17:33 la prof.ssa Malagnini lascia la riunione disconnettendosi dalla piattaforma Teams e la dott.ssa Mariotti esce dalla Sala del Consiglio.

3. Relazione annuale del Nucleo di Valutazione 2022: stato dei lavori

I lavori del Nucleo sulla Relazione continuano secondo quelle partizioni operative già stabilite nella riunione del 19 luglio 2022.

Nella riunione odierna, in particolare il Nucleo prende in esame la documentazione messa a disposizione dal supporto partendo primariamente dalla Relazione annuale redatta nel 2021 dal precedente Nucleo e dal Rapporto ANVUR di Accreditamento Periodico delle Sedi e dei Corsi di Studio ricevuto dall'Ateneo a seguito della visita CEV.

Il Coordinatore propone una indicazione metodologica: partire da elementi istituzionali certi e fondamentali da non ignorare, utilizzare uno stile narrativo più sintetico e stabilire un cronoprogramma fattibile relativamente agli interventi del Nucleo e al monitoraggio degli stessi al fine di contribuire efficacemente alla risoluzione di elementi segnalati dalla CEV.

Il Nucleo concorda con quanto proposto dal Coordinatore.

4. Indicazioni in merito alla verifica della congruità dei curricula degli esperti esterni per incarichi didattici (ex articolo 23, comma 1, legge 240/2010)

Il Coordinatore informa che il Nucleo, nella riunione del 25 giugno 2015, in merito alla verifica della congruità dei curricula degli esperti esterni per incarichi didattici (ex articolo 23, comma 1, legge 240/2010), aveva stabilito quanto segue:

«Il Nucleo, inoltre, dopo approfondito esame delle norme e dei regolamenti e dopo ampia discussione, ha stabilito che tra i propri compiti rientra quello di esprimere un parere sulla verifica della congruità dei curricula degli esperti esterni ai quali affidare insegnamenti presso i Corsi di studio dell'Ateneo, secondo l'ex articolo 23, comma 1, della legge 240/2010, solamente per i casi che riguardino i Corsi di laurea e di laurea magistrale, ai quali esclusivamente vanno riferite le norme contenute nell'articolo di legge citato.

Il Nucleo ritiene, pertanto, che non sia di propria competenza il parere sulla congruità dei curricula degli esperti esterni ai quali vengano affidati insegnamenti per attività formative nell'ambito di Master e, dunque, come già peraltro deciso in precedenza, anche per i Corsi di Alta Cultura, Corsi di Aggiornamento, Corsi di Lingua e Cultura, Corsi conto terzi ecc., a differenza di quanto avvenuto finora, tali curricula non saranno presi in esame dal Nucleo e, chiede contestualmente, che sia il documento delle Linee guida sia il verbale siano inviati a tutti gli interessati.»

Alla luce di quanto sopra, dopo ampia discussione, il Nucleo, all'unanimità dei presenti conferma quanto riportato nel verbale del Nucleo del 25 giugno 2015 e ribadisce che esprimerà il proprio parere sulla congruità dei curricula degli esperti esterni, ai quali vengano affidati insegnamenti per attività formative, solamente per i casi che riguardino i Corsi di laurea e laurea magistrale.

5. Varie ed eventuali.

Il Nucleo decide di fissare la prossima riunione il giorno 21 settembre 2022, con orario da stabilire.



La riunione si conclude alle ore 18:00.

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante.

La documentazione utilizzata per la trattazione dei punti di cui all'ordine del giorno della presente riunione, è depositata agli atti presso il Servizio Programmazione, Qualità e Valutazione dell'Università per Stranieri di Perugia.

Perugia, 8 settembre 2022

Il Segretario verbalizzante

f.to sig.ra Nicoletta Berellini

Il Coordinatore del Nucleo di Valutazione

f.to prof. Francesco Duranti