



RELAZIONE ANNUALE DEI NUCLEI DI VALUTAZIONE INTERNA

2022

**(ex D.Lgs. 19/2012, art. 12 e art. 14; Linee guida ANVUR 2022 per la
Relazione Annuale dei Nuclei di Valutazione)**

Prima Parte

Rilevazione dell'opinione degli studenti e dei laureandi

Anno Accademico 2020-2021



Nucleo di Valutazione dell'Università per Stranieri di Perugia

prof. **Francesco Duranti**, componente interno con funzioni di Coordinatore

prof. **Paolo Miccoli**, componente esterno

prof. **Fabio Santini**, componente esterno

dott. **Corrado Cavallo**, componente esterno

dott. **Vincenzo Tedesco**, componente esterno

dott.ssa **Gaia Belardinelli**, rappresentante degli studenti iscritti ai Corsi di Laurea e Laurea Magistrale dell'Università per Stranieri di Perugia

Struttura tecnico-amministrativa

Servizio Programmazione, Qualità e Valutazione



INDICE

1. OBIETTIVI DELLE RILEVAZIONI.....	pag. 4
2. MODALITÀ DI RILEVAZIONE	
2.1 Opinioni Studenti/Docenti	pag. 5
2.2 Opinione Laureandi	pag. 6
3. ACQUISIZIONE, DIFFUSIONE E USO DEI RISULTATI.....	pag. 7
4. RISULTATI DELLE RILEVAZIONI	pag. 9
4.1 Questionari compilati	pag. 10
4.2 Grado di copertura degli insegnamenti nella rilevazione	pag. 11
5. ANALISI RISULTATI RILEVAZIONE	pag. 12
5.1 Analisi confronto dati Ateneo – singolo CdS su valutazioni positive ..	pag. 24
5.2 Analisi Opinione Docenti	pag. 46
6. PUNTI DI FORZA E DI DEBOLEZZA RELATIVAMENTE ALLE MODALITÀ DI RILEVAZIONE, AI RISULTATI E AL LORO IMPIEGO	pag. 50
7. ULTERIORI OSSERVAZIONI	pag. 54



1. OBIETTIVI DELLE RILEVAZIONI

La rilevazione dell'opinione degli studenti è obbligatoria per gli studenti frequentanti ai sensi dell'art. 1, commi 2 e 3, della [legge 370/1999](#), ed è delegata ai singoli Atenei per i quali è parte integrante del sistema di AQ, costituendone una parte centrale e, quindi, requisito necessario per l'accREDITAMENTO. All'interno del processo AVA le opinioni di studenti, laureandi e laureati hanno anche un ruolo importante per quanto riguarda il percorso di autovalutazione dei Corsi di Studio ed è in questa ottica che il Nucleo di Valutazione (NdV) esamina l'efficacia della gestione del processo di rilevazione dell'opinione degli studenti da parte del Presidio della Qualità (PQ) e delle altre strutture di AQ attraverso l'analisi dei risultati, del livello di soddisfazione degli studenti, delle azioni intraprese nel caso di situazioni critiche, e della presa in carico dell'opinione degli studenti da parte delle strutture di AQ, dei Consigli di Corso di Studio (CdS) e dei Consigli di Dipartimento, nonché sulle modalità di raccolta, analisi e restituzione dei dati.

Anche nell'a.a. 2020/2021 i questionari per la rilevazione delle opinioni degli studenti e dei docenti presso l'Università per Stranieri di Perugia sono stati somministrati on line, secondo quanto previsto dai documenti emanati dall'ANVUR, in particolare la sezione 5.2 delle Linee guida ANVUR - AVA "AccREDITAMENTO periodico delle sedi e dei corsi di studio universitari" del 10 agosto 2017. Inoltre, il NdV ha partecipato attivamente all'attività di ANVUR intorno alla revisione dei questionari rispetto ai modelli AVA 2013 i quali sono attualmente ancora in vigore. Tali linee guida specificano che per la rilevazione deve essere preferita la modalità on line, con possibilità di compilazione da supporto mobile; che la somministrazione del questionario deve avvenire fra i 2/3 e il termine della durata dell'insegnamento e, infine, che l'Ateneo deve assicurare, anche successivamente, la possibilità di compilazione on line «tenendo comunque traccia della distanza temporale tra la fruizione dell'insegnamento e la compilazione del relativo questionario». Le stesse linee guida ribadiscono, inoltre, che la «rilevazione sistematica delle opinioni degli studenti fa parte integrante del sistema di AQ degli Atenei ed è quindi un requisito necessario per l'accREDITAMENTO».

A tale riguardo, il Nucleo fa presente che l'Ateneo è stato sottoposto con esito positivo alle procedure di accREDITAMENTO periodico della Sede e dei Corsi di Studio. A seguito dell'esame a distanza e della visita condotta dalla CEV dal 24 al 28 maggio 2021, in data 15 marzo 2022 ha ricevuto da parte dell'ANVUR il Rapporto di AccREDITAMENTO Periodico in cui propone al MUR il giudizio finale circa l'AccREDITAMENTO Periodico della Sede e dei Corsi di Studio valutati: C- SODDISFACENTE. Dal Rapporto finale, emergono punti di forza e aree di miglioramento in diversi ambiti. Tra le aree migliorabili, risulta quella dell'architettura, dei processi e delle attività di AQ, per aumentare il grado di integrazione e coordinamento, i flussi di comunicazione e la tracciabilità documentale. Tale aspetto sarà trattato nella sezione della relazione annuale del Nucleo relativa alla *Valutazione del sistema di qualità dell'ateneo e dei corsi di studio*. In questa sede, tuttavia, è utile evidenziare che riguardo i questionari di rilevazione delle Opinioni degli Studenti la CEV ha suggerito la valutazione da parte della CPds dei risultati dei questionari in modo disaggregato ai singoli insegnamenti affinché la disponibilità dei dati statistici alle CPds soltanto in forma aggregata non limiti il completo processo di valutazione.

Si ribadisce, pertanto, che le rilevazioni delle opinioni degli studenti, dei docenti e dei laureandi sono un importante strumento per raggiungere l'obiettivo di raccogliere informazioni utili all'autovalutazione e al miglioramento della didattica erogata dall'Ateneo, anche in vista dell'obiettivo di ANVUR di rivedere il sistema di rilevazione con nuove schede e di implementare il lavoro di autovalutazione dei singoli CdS con l'introduzione di ulteriori indicatori basati sulle opinioni e sulla soddisfazione degli studenti, in modo da avere un set di indicatori a livello di CdS che possano essere

poi usati per analisi di comparazione storica interna e comparazione esterna con analoghe classi di laurea, area geografiche e così via.

Il Nucleo ricorda, inoltre, che i risultati dell'opinione degli studenti, intesi come utenti dell'Ateneo, ricadono anche nell'ambito del processo di misurazione delle performance organizzative, ai sensi dell'art. 19-bis della l. 150/2009.

2. MODALITÀ DI RILEVAZIONE

2.1 Opinioni Studenti/Docenti

Nell'a.a. 2020-2021 le lezioni frontali dei corsi di laurea e laurea magistrale sono state erogate in modalità mista e l'Ateneo ha confermato il consueto sistema di rilevazione delle opinioni degli studenti e dei docenti.

Anche per l'a.a. 2020-2021 sono stati utilizzati i tre questionari di seguito indicati, come da documento ANVUR "Proposta operativa per l'avvio delle procedure di rilevamento dell'opinione degli studenti per l'A.A. 2013-2014" del 18 settembre 2013:

- un questionario per studenti con frequenza alle lezioni superiore al 50%;
- un questionario per studenti con frequenza alle lezioni inferiore al 50%;
- un questionario per i docenti.

Tali questionari contengono i quesiti previsti dall'ANVUR. A partire dall'a.a. 2020-2021 il Presidio della Qualità ha ritenuto opportuno aggiungere ulteriori (seppur facoltative) opzioni con campi liberi e modificarne altre. Nello specifico, l'opzione "Altri suggerimenti, note, commenti, criticità (specificare)", con campo libero per permettere agli studenti di inserire osservazioni aggiuntive e, nella sezione per studenti non frequentanti riferita al motivo principale della non frequenza o della frequenza ridotta alle lezioni, l'opzione di risposta 'Altro' è stata sostituita con 'Altre motivazioni (specificare)' che prevede un campo libero.

Inoltre, per l'a.a. 2021-2022 il Presidio della Qualità, su suggerimento del Nucleo e in accordo con la delegata rettorale alla Didattica, ha proposto al Senato Accademico l'integrazione del questionario studenti sulla qualità della didattica e del questionario per i docenti, con quesiti concernenti la didattica a distanza svolta con le modalità specifiche previste a seguito dell'emergenza sanitaria. Il Senato Accademico ha approvato la proposta nella seduta del 23 novembre 2021. Il Servizio Programmazione, Qualità e Valutazione ha provveduto all'aggiornamento delle *Indicazioni per la compilazione del questionario* consultabile dagli studenti nella [pagina web](#) dedicata, su richiesta del Presidio della Qualità.

Nell'a.a. 2020-2021 la rilevazione si è svolta attraverso il sistema on line (procedura informatica ESSE3) ed è stata conforme a quanto stabilito sulla somministrazione che deve avvenire fra i 2/3 e il termine della durata dell'insegnamento. Allo studente che non ha compilato il questionario in aula è stata data, comunque, la possibilità di farlo anche in un successivo momento, ferma restando l'obbligatorietà della compilazione del questionario prima dell'iscrizione all'esame.



I questionari somministrati sono quelli relativi agli studenti con frequenza alle lezioni superiore al 50% (I e II semestre) e agli studenti non frequentanti o con frequenza alle lezioni inferiore al 50% (I e II semestre) dei singoli insegnamenti. La dichiarazione sulla percentuale di frequenza alle lezioni e, dunque, la scelta della tipologia di questionario è a carico del singolo studente, secondo quanto stabilito dalla normativa che non prevede che sia il docente a stabilire lo status degli studenti, così come, sempre in ottemperanza a quanto stabilito dalla normativa, il sistema di rilevazione on line garantisce l'anonimato per gli studenti.

Tale sistema permette di elaborare automaticamente i dati a vari livelli di aggregazione e, analogamente, il sistema elabora i dati relativi ai questionari compilati dai docenti dopo che i 2/3 di ciascun insegnamento è stato impartito.

La rilevazione deve risultare comunque completata entro la fine dell'anno accademico di riferimento.

Il PQ predispose una informativa che viene inviata dal Dipartimento a tutti i docenti con la quale si comunica l'avvio della compilazione del questionario per gli insegnamenti tenuti nel semestre di riferimento e contestualmente si chiede ai docenti di programmare almeno un momento durante lo svolgimento delle lezioni per la compilazione da parte degli studenti, tramite supporto mobile (smartphone, tablet), del questionario relativo al proprio corso. Inoltre, nei due semestri dell'a.a. 2020-2021, è continuata l'attività di comunicazione volta ad informare gli studenti circa l'avvio e il funzionamento della rilevazione e ad incoraggiarli a una partecipazione consapevole.

La possibilità di compilazione del questionario è aperta nello stesso momento sia per i docenti, sia per gli studenti (dopo i 2/3 di ciascun insegnamento); per l'a.a. 2020-2021 le rilevazioni sono state avviate il 23 novembre 2020 per il primo semestre, e il 26 aprile 2021 per il secondo semestre.

2.2 Opinione Laureandi

Per quanto riguarda la rilevazione della soddisfazione dei laureandi, l'Ateneo si affida al Consorzio AlmaLaurea. L'erogazione dei questionari e la scelta dei quesiti è gestita da AlmaLaurea secondo modalità concordate con ANVUR in modo di avere la possibilità di un confronto con il sistema nazionale.

Per ciò che concerne l'opinione dei laureandi sulla loro esperienza presso l'Università per Stranieri di Perugia, si precisa che il questionario AlmaLaurea viene sottoposto per la compilazione a tutti gli studenti iscritti presso l'Università per Stranieri di Perugia in procinto di laurearsi.

Infatti, nel "Regolamento tesi di laurea corsi di laurea e laurea magistrale" di Ateneo, almeno 60 giorni prima della data prevista per la sessione di laurea, lo studente deve presentare online, accedendo a ESSE3WEB, la richiesta di discussione della tesi e consegnare al Servizio Segreteria Corsi di laurea e Didattica specifica documentazione tra cui anche la ricevuta di compilazione del questionario elettronico di AlmaLaurea.

Visto che, ad oggi, AlmaLaurea non ha ancora consentito la pubblicazione dei risultati della indagine 2021 su profilo e condizione occupazionale dei laureati, prevista per giugno 2022, il Nucleo provvederà, in sede di relazione annuale, ad integrare la presente relazione con un apposito documento di analisi.



3. ACQUISIZIONE, DIFFUSIONE E USO DEI RISULTATI

Le linee guida ANVUR dell'8 agosto 2017, relativamente all'uso dei risultati, danno le seguenti indicazioni: *" i risultati analitici delle rilevazioni dei singoli insegnamenti (insieme con gli eventuali suggerimenti inseriti in campo libero) dovranno essere resi noti individualmente ai docenti che li hanno erogati, al Direttore del Dipartimento (o al responsabile della struttura didattica), al coordinatore del CdS e al Nucleo. Il responsabile del CdS, in presenza di insegnamenti con valutazioni fortemente distanti rispetto alla media del CdS nel suo complesso, dovrà attivarsi, raccogliendo ulteriori elementi di analisi, per comprenderne le ragioni e suggerire, in collaborazione con gli studenti del CdS, in particolare con quelli eventualmente presenti nella CPDS, provvedimenti mirati a migliorare gli aspetti critici della fruizione del corso da parte degli studenti. Le attività migliorative proposte saranno riportate nei Rapporti di Riesame ciclico dei CdS".*

I risultati della Rilevazione 2020-2021 sono stati elaborati, comunicati e pubblicati, a cura del Servizio Programmazione, Qualità e Valutazione coadiuvato dal Servizio Sistemi Informativi, nelle modalità previste dalla delibera del Senato Accademico del 3 maggio 2017, avente ad oggetto "Modalità di elaborazione/utilizzo/pubblicazione dei risultati della Rilevazione dell'opinione degli studenti sulla qualità della didattica dei Corsi di Laurea e Laurea Magistrale" e dalle "Indicazioni del Presidio della Qualità sull'utilizzo dei risultati della Rilevazione dell'Opinione degli Studenti sulla qualità della didattica dei Corsi di Laurea e Laurea Magistrale da parte dei Corsi di Studio (CdS) e dei singoli Docenti (maggio 2018)", in linea con quanto previsto nelle Linee guida ANVUR per l'Accreditamento periodico delle Sedi e dei Corsi di Studio universitari (versione 10/08/2017).

In particolare:

1. i risultati aggregati per Ateneo e per CdS sono:
 - o trasmessi in forma tabellare:
 - al Rettore
 - alla CPDs ai fini della redazione della propria Relazione annuale;
 - al Delegato alla Didattica;
 - ai Presidenti dei CdS (sono inviati i risultati aggregati per Ateneo e i risultati del Corso presieduto)
 - al Nucleo di Valutazione
 - o pubblicati, in forma grafica, nella pagina "[Opinione degli studenti](#)" del sito web di Ateneo;
2. i risultati aggregati per singolo insegnamento sono resi disponibili:
 - ai docenti, relativamente al proprio insegnamento, nell'area riservata "My Unistrapg", con la richiesta di autorizzare/non autorizzare la pubblicazione nella "tabella insegnamenti" dell'indice sintetico (faccina) relativo agli insegnamenti tenuti. La "tabella insegnamenti" è pubblicata nella pagina "[Opinione degli studenti](#)"
 - ai Presidenti dei CdS, limitatamente agli insegnamenti del Corso presieduto
 - al Nucleo di Valutazione

Gli esiti della rilevazione dell'opinione dei docenti sulla qualità della didattica, aggregati per Ateneo, sono trasmessi alla CPDs ai fini della redazione della propria Relazione annuale.



I risultati della rilevazione 2020-2021 delle opinioni degli studenti e dei docenti sono stati analizzati dalla Commissione Paritetica Docenti-Studenti (di seguito CPDs) nella propria relazione, che ai sensi dell'art. 13 del D.Lgs. 19/2012, deve essere redatta entro il 31 dicembre di ogni anno. La CPDs, per la propria relazione annuale 2021 (<https://www.unistrapg.it/sites/default/files/docs/documentazione/commissione-paritetica/commissione-paritetica-relazione-2021.pdf>), ha utilizzato il modello proposto dal PQ nelle *Linee guida per la redazione della Relazione annuale della CPDs* (<https://www.unistrapg.it/sites/default/files/docs/ateneo/PAQ/210908-linee-guida-cpds-2021.pdf>), dell'8 settembre 2021.

Al fine di rendere sempre più efficace la gestione del processo di rilevazione dell'opinione studenti e della presa in carico dei risultati nel sistema di AQ a livello di CdS, il Nucleo, nell'ottica di sollecitare il monitoraggio in itinere ha chiesto già da alcuni anni al PQ di far compilare ai Presidenti dei Consigli di Corso un Questionario avente ad oggetto il recepimento delle indicazioni formulate dal Nucleo nella propria Relazione annuale e dalla CPDs nella propria Relazione, nonché l'utilizzo dei risultati della Rilevazione dell'Opinione degli Studenti sulla qualità della didattica.

Tale questionario lo scorso anno è stato leggermente rivisto nei contenuti e integrato con due ulteriori sezioni riguardanti le interazioni del CdS con gli studenti e le attività di Assicurazione della Qualità del CdS e il Presidio lo ha sottoposto ai Presidenti dei Corsi di Studio attivi nell'a.a. 2020-2021. Il questionario è stato aperto alla compilazione in data 21 febbraio 2022; i Presidenti dei CdS sono stati invitati a compilarlo entro il 21 marzo 2022.

Dal report con gli esiti della verifica trasmesso dal Presidio al Nucleo si evince che:

1. tutti i Corsi di Studio, ad accezione del Corso di Laurea in "Studi internazionali per la sostenibilità e la sicurezza sociale" (SIS) (che deve ancora completare alcuni passaggi):

- hanno preso in considerazione, sia pure in modalità differenziate, le indicazioni formulate dal Nucleo di Valutazione e dalla Commissione Paritetica docenti-studenti all'interno delle rispettive Relazioni annuali 2020 e che le analisi sono tracciate attraverso i verbali dei Consigli di Corso; i CdS hanno preso atto delle osservazioni avanzate ed hanno generalmente individuato azioni migliorative, alcune già in fase di realizzazione;
- hanno esaminato o programmato di esaminare i risultati della Rilevazione Opinione Studenti (ROS) sulla qualità della didattica a.a. 2020-2021, coinvolgendo, seppure in diverse modalità, i Gruppi di Gestione AQ o i Consigli di Corso;
- hanno programmato occasioni di incontro e confronto con gli studenti;

2. in tutti i CdS ha luogo un costante confronto con i rispettivi gruppi AQ;

3. nel complesso, in ogni ambito emergono in maniera piuttosto analitica criticità, punti di forza e azioni per il futuro.

4. RISULTATI DELLE RILEVAZIONI

I Corsi di Studio attivi nell'anno accademico 2020/2021, afferenti all'unico Dipartimento di Scienze Umane e Sociali, e oggetto della presente rilevazione, sono riportati di seguito:

Corsi di laurea:

- il 1° anno del corso di laurea in *Studi internazionali per la sostenibilità e la sicurezza sociale (SIS)*, (Classe L-37 Scienze sociali per la cooperazione, lo sviluppo e la pace).
- il 1° anno del corso di laurea in *Digital Humanities per l'Italiano (DHI)*, (Classe L-10 Lettere).
- il 2° e il 3° anno del Corso di laurea in *Lingua e Cultura italiana (LiCI, ad esaurimento)*: indirizzo in Lingua e Cultura Italiana per l'insegnamento a stranieri (LiCI-In) e indirizzo in Promozione della lingua e della cultura italiana nel mondo (LiCIP), (Classe L-10 Lettere).
- il 1° anno del corso di laurea in *Comunicazione internazionale e pubblicitaria (COMIP)*: indirizzo in Comunicazione Internazionale (ComIP-I) e indirizzo in Comunicazione Pubblicitaria (ComIP-P), (Classe L-20 Scienze della Comunicazione).
- il 2° e il 3° anno del Corso di laurea in *Comunicazione internazionale, interculturale e pubblicitaria (ComIIP, ad esaurimento)*: indirizzo in Comunicazione Internazionale (ComIIP-I) e indirizzo in Comunicazione Pubblicitaria (ComIIP-P), (Classe L-20 Scienze della Comunicazione).
- il 1°, 2° e 3° anno del Corso di laurea interclasse in *Made in Italy, Cibo e ospitalità (MICO)*, (Classe L-15 Scienze del turismo e L/GASTR Scienze, culture e politiche della gastronomia).

Corsi di laurea magistrale:

- il 1° e il 2° anno Corso di laurea magistrale in *Comunicazione Pubblicitaria, Storytelling e Cultura d'immagine (ComPSI)*, (Classe LM-92 (Teorie della Comunicazione).
- il 1° e il 2° anno del Corso di laurea magistrale interclasse in *Relazioni Internazionali e Cooperazione allo sviluppo (RICS)*, (Classe LM-52 Relazioni Internazionali e LM-81 Scienze per la Cooperazione allo sviluppo).
- il 1° e il 2° anno del Corso di laurea magistrale in *Italiano per l'insegnamento a stranieri (ItaS)*: indirizzo Linguistico (ItaS-L) e indirizzo Culturale-Identitario (ItaS-C), (Classe LM-14 Filologia moderna).
- il 2° anno del Corso di laurea magistrale in *Traduzione e interpretariato per la internazionalizzazione dell'impresa (TRIN, ad esaurimento)*, (Classe LM-94 Traduzione specialistica e interpretariato).

4.1 Questionari compilati

I questionari sulla qualità della didattica elaborati per l'a.a. 2020/2021 sono pari a 6.476 rispetto ai 6.494 dell'a.a. 2019/2020, registrando una lievissima diminuzione pari a 0,3%.

Nelle seguenti due tabelle è riportato il numero dei questionari elaborati negli anni accademici 2019/2020 e 2020/2021.

TRIENNALI	L- COMIIP (ad esaurimento)	L- COMIP	L-DHI	L-LICI (ad esaurimento)	L- MICO	L-SIS
A.A. 2019/2020						
FREQUENZA > 50%	1.522	-	-	501	467	-
FREQUENZA < 50%	391	-	-	298	190	-
TOTALE QUESTIONARI	1.913	-	-	799	657	-
A.A. 2020/2021						
FREQUENZA > 50%	926	438	159	302	565	150
FREQUENZA < 50%	276	91	105	105	416	41
TOTALE QUESTIONARI	1.202	529	264	407	981	191



MAGISTRALI	LM-COMPSI	LM-ITAS	LM-RICS	LM-TRIN (ad esaurimento)	ATENE0
A.A. 2019/2020					
FREQUENZA > 50%	590	937	335	658	5.010
FREQUENZA < 50%	120	246	140	99	1.484
TOTALE QUESTIONARI	710	1.183	475	757	6.494
A.A. 2020/2021					
FREQUENZA > 50%	886	867	288	279	4.860
FREQUENZA < 50%	216	216	91	59	1.616
TOTALE QUESTIONARI	1.102	1.083	379	338	6.476

Dalla comparazione dei dati si può rilevare quanto segue:

- per quanto riguarda il numero complessivo dei questionari elaborati (Ateneo):
 - con riferimento all'a.a. 2020/2021, la percentuale di questionari compilati da studenti con frequenza alle lezioni superiore al 50% (studenti frequentanti) risulta pari al 75,05% (4.860 su un totale di 6.476);
 - rispetto all'a.a. 2019/2020, i questionari compilati dagli studenti non frequentanti sono aumentati (da 1.484 a 1.616), mentre i questionari compilati dagli studenti frequentanti sono diminuiti (da 5.010 a 4.860);
- per quanto riguarda i corsi di laurea, ad esclusione dei corsi in esaurimento e dei corsi di nuova istituzione:
 - confrontando i dati con l'a.a. precedente, risulta per il corso di laurea MICO un aumento dei questionari compilati dagli studenti con frequenza inferiore al 50% (studenti non frequentanti): da n. 190 a n. 416. Ciò può essere motivato dal fatto che nell'a.a. 2020/2021 è stato attivato per la prima volta il terzo anno di iscrizione a questo corso;
- per quanto riguarda le lauree magistrali, ad eccezione del corso in esaurimento:
 - confrontando i dati con l'a.a. precedente, per i corsi COMPSI e ITAS risulta un aumento del numero dei questionari compilati da entrambe le tipologie di frequenza. Per il RICS, invece, risulta una diminuzione dei questionari compilati per entrambe le tipologie di frequenza;
- per quanto riguarda tutti i corsi di studio:
 - risulta che hanno una percentuale di questionari compilati da studenti frequentanti inferiore alla percentuale di Ateneo (77,05%) i corsi di laurea COMIIP (77,04%), DHI (60,23%), LICI (74,20%), MICO (57,59%);
 - risulta che hanno una percentuale di questionari compilati da studenti frequentanti superiore alla percentuale di Ateneo (77,05%) i corsi di laurea COMIP (82,80%) e SIS (78,53%), nonché tutti i corsi di laurea magistrale: COMPSI (80,40%), ITAS (80,06%), RICS (75,99%) e TRIN (82,54%).

4.2 Grado di copertura degli insegnamenti nella rilevazione

Per l'a.a. 2020/2021, il grado di copertura degli insegnamenti è pari al 100% per tutti i 10 corsi di studio rilevati:

CORSO	INSEGNAMENTI ATTIVI	INSEGNAMENTI RILEVATI	%
COMIP	8	8	100%
COMIIP	17	17	100%
DHI	6	6	100%
LICI	14	14	100%
MICO	19	19	100%
SIS	6	6	100%
COMPSI	12	12	100%
ITAS	17	17	100%
RICS	12	12	100%
TRIN	2	2	100%



Il conteggio degli insegnamenti di cui sopra è avvenuto sulla base della Programmazione didattica dei corsi di studio aggiornata a marzo 2021 e fornita dal Dipartimento di Scienze Umane e Sociali.

Sono stati considerati:

- soltanto gli insegnamenti con CFU superiori a 3 CFU. Si precisa, infatti, quanto segue:
 - nel documento ANVUR “Proposta operativa per l’avvio delle procedure di rilevamento dell’opinione degli studenti per l’a.a. 2013/2014” è riportato: “la rilevazione dovrà riguardare tutti gli insegnamenti che eroghino complessivamente un numero di CFU pari o superiore a 4. Per gli insegnamenti con numero di CFU inferiore la rilevazione verrà aggregata ad unità di insegnamento con numero di CFU superiore a 4”;
- solo gli insegnamenti “radice”, qualora sia presente un insegnamento “radice” e un insegnamento “mutuato”;
- solo un insegnamento, qualora siano presenti nella programmazione due o più insegnamenti a scelta dello studente (esempio: un esame opzionale da scegliere tra “lingua inglese – Business English” e “lingua spagnola – Spagnolo Commerciale”).

Non sono state considerate le “attività formative a scelta”, consigliate dal Dipartimento.

5. ANALISI RISULTATI RILEVAZIONE

Occorre evidenziare che l’a.a. 2019/2020 è da considerarsi anomalo viste le misure indotte della pandemia da SARS-CoV2 e le conseguenti difficoltà di rimodulare l’organizzazione della didattica per assicurarne la continuità. Per questa ragione, nella sola relazione dello scorso anno la scelta era ricaduta su un’analisi per semestri che potesse evidenziare meglio l’impatto della nuova organizzazione sulla qualità percepita della didattica da parte degli studenti. Infatti, mentre gli insegnamenti del primo semestre 2019/2020 erano avvenuti in condizione di normalità, quelli del secondo semestre erano stati svolti in condizioni del tutto differenti.

In questa relazione si è scelto di ritornare all’analisi per anno accademico vista la sostanziale omogeneità dei periodi 2019/2020 e 2020/2021. I commenti si concentreranno pertanto sulla variazione intervenuta tra tali periodi, sebbene nelle tabelle si riporteranno anche i dati di sintesi 2018/2019.

I risultati della rilevazione delle opinioni degli studenti sull’attività didattica sono suddivisi in 4 sezioni: Insegnamento, Docenza, Interesse, Suggestività.

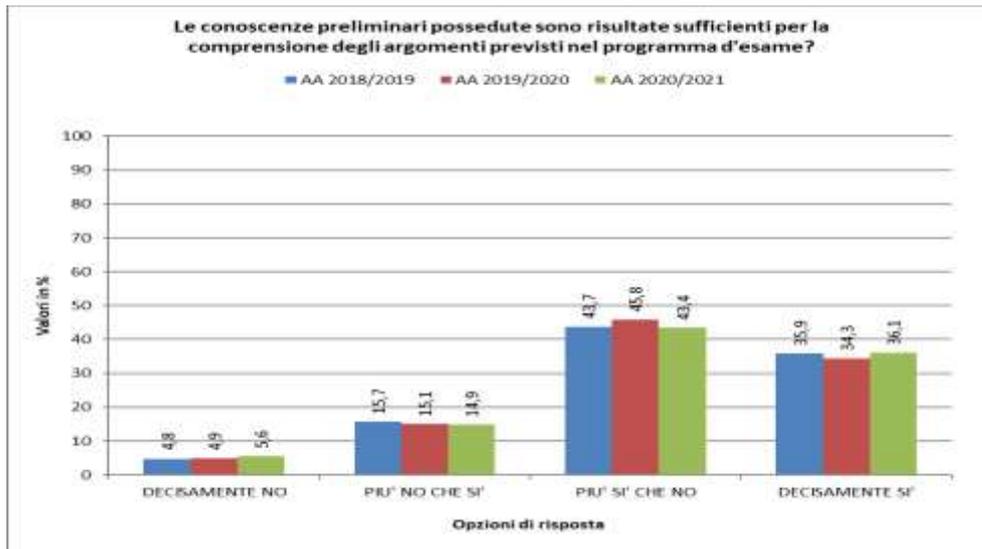
Per ogni quesito si riporta, **a livello di Ateneo**, un indicatore sintetico pari alla somma dei valori percentuali delle opzioni di risposta *più sì che no* e *decisamente sì* scelta dagli studenti frequentanti (studenti con frequenza alle lezioni superiore al 50%) e non frequentanti (studenti con frequenza alle lezioni inferiore al 50%), in quanto rappresentativo di una percezione generalmente positiva della qualità della didattica (per i grafici per anno accademico si veda il link <https://www.unistrapg.it/node/391>).

♦ Sezione del questionario: "INSEGNAMENTO"

- **Quesito 1** (per studenti frequentanti e non frequentanti)

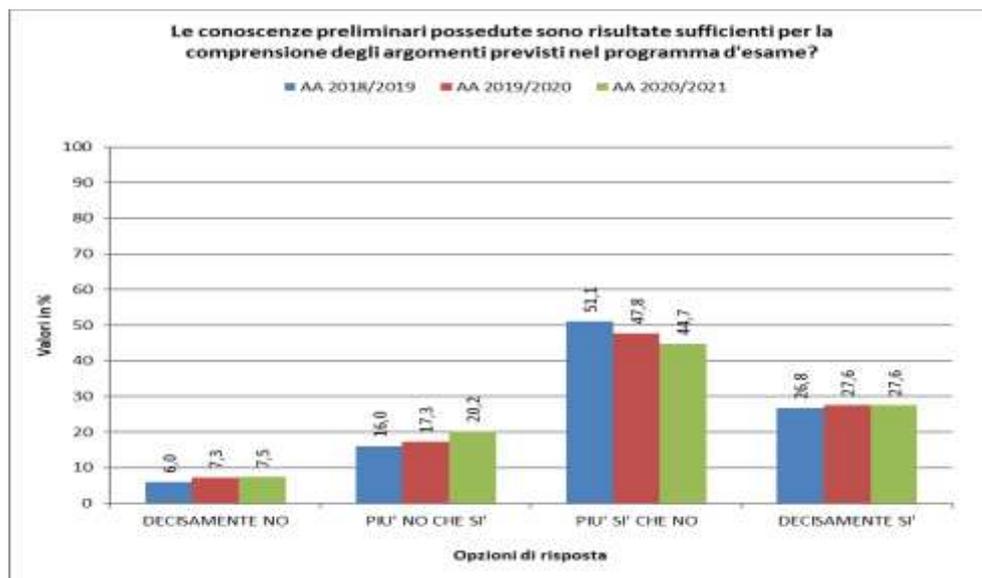
Studenti frequentanti a.a. 2020/21: **79,5 %**

Valore pressoché stazionario rispetto all'a.a. 2019/20: **80,1 %**



Studenti non frequentanti a.a. 2020/21: **72,3 %**

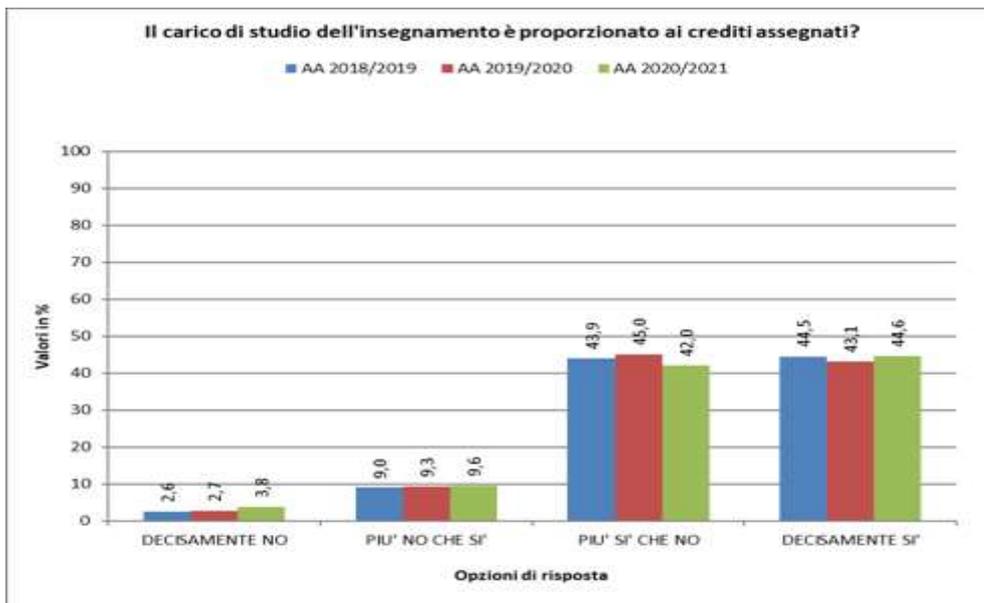
Si rileva una *diminuzione* dei valori percentuali rispetto all'a.a. 2019/20: **75,4 %**



- **Quesito 2** (per studenti frequentanti e non frequentanti)

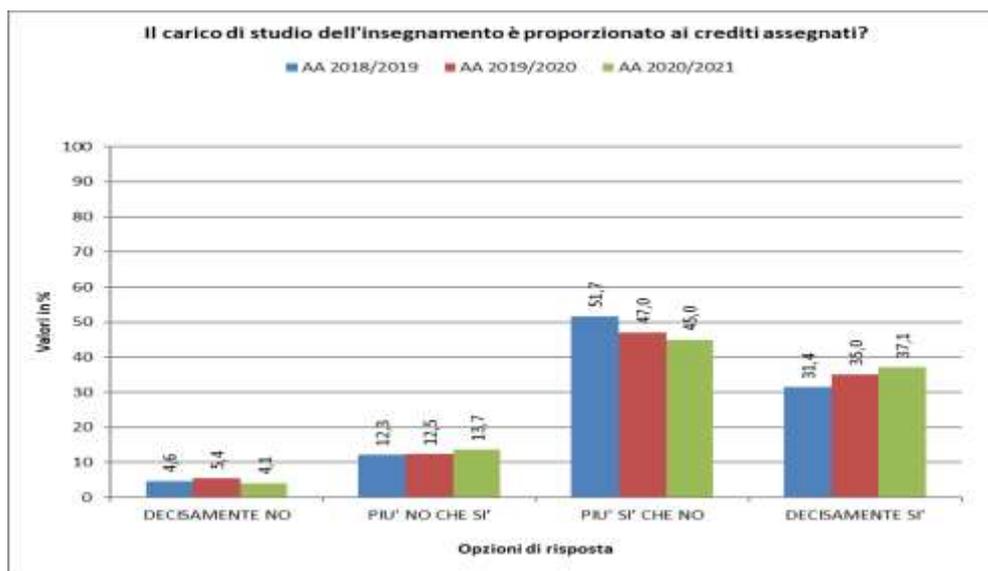
Studenti frequentanti a.a. 2020/21: **86,6 %**

Si rileva una *diminuzione* dei valori percentuali rispetto all'a.a. 2019/20: **88,1 %**



Studenti non frequentanti a.a. 2020/21: **82,1 %**

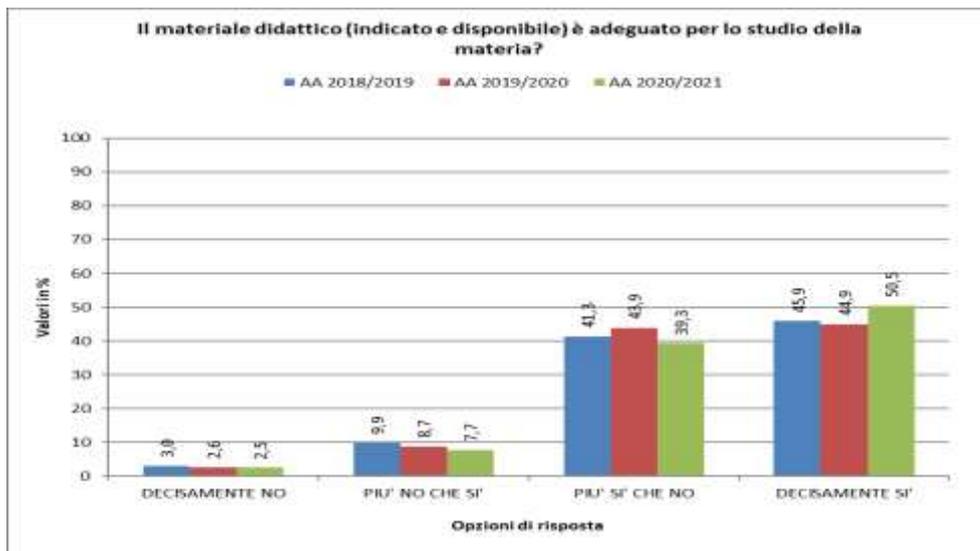
Valore stazionario rispetto all'a.a. 2019/20: **82 %**



- **Quesito 3** (per studenti frequentanti e non frequentanti)

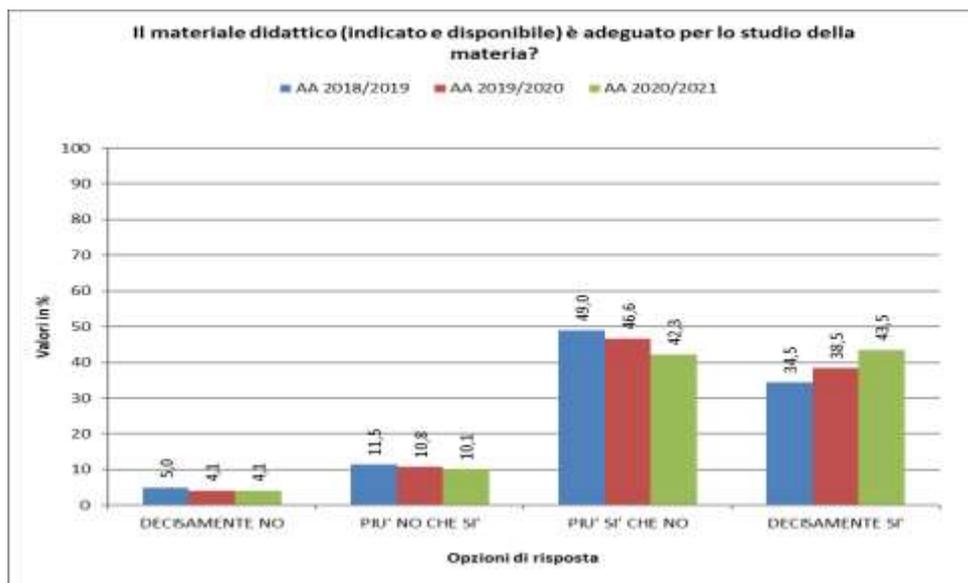
Studenti frequentanti a.a. 2020/21: **89,8 %**

Si rileva un *aumento* dei valori percentuali rispetto all'a.a. 2019/20: **88,8 %**



Studenti non frequentanti a.a. 2020/21: **85,8%**

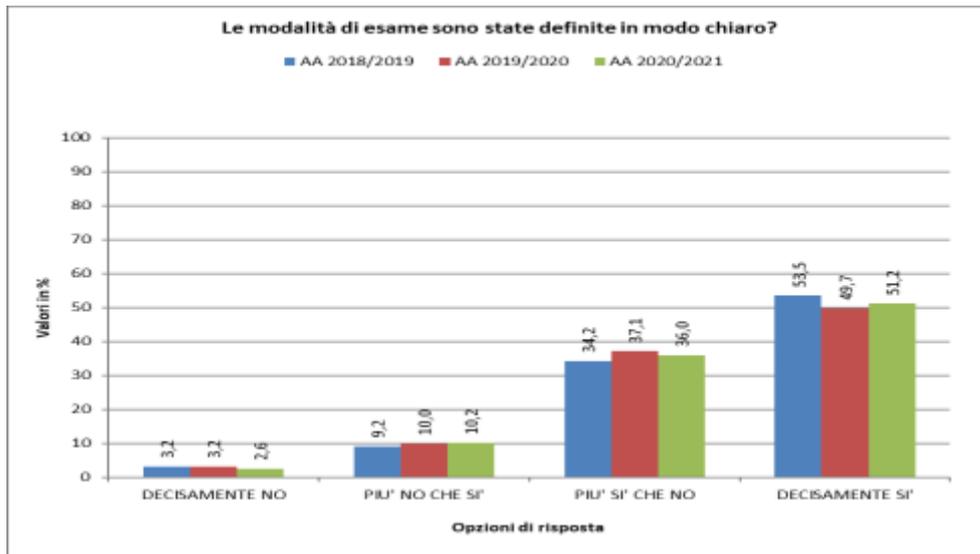
Valore pressoché stazionario rispetto all'a.a. 2019/20: **85,1%**



- **Quesito 4** (per studenti frequentanti e non frequentanti)

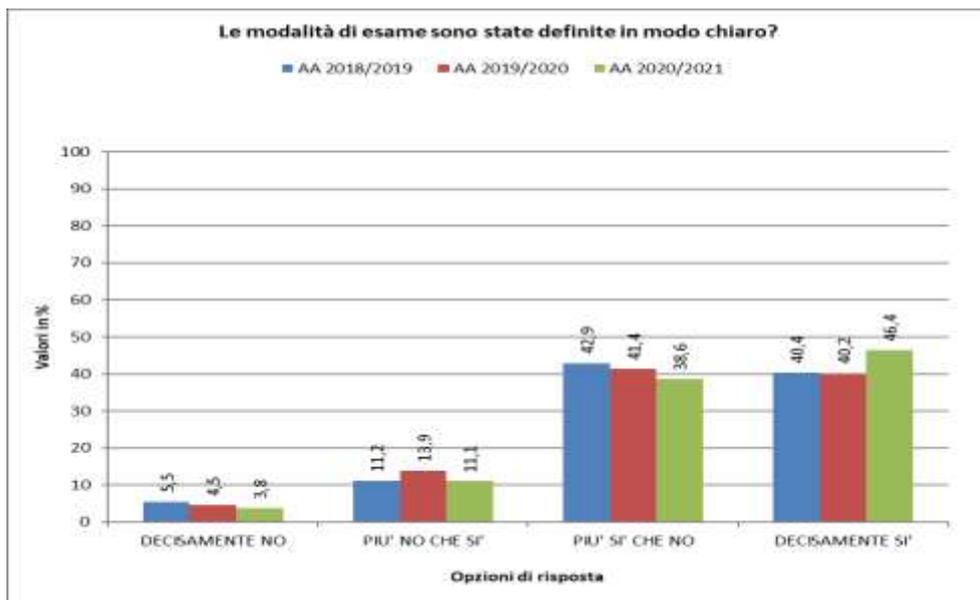
Studenti frequentanti a.a. 2020/21: **87,2 %**

Si rileva un *aumento* dei valori percentuali rispetto all'a.a. 2019/20: **86,8 %**



Studenti non frequentanti a.a. 2020/21: **85 %**

Si rileva un *aumento* dei valori percentuali rispetto all'a.a. 2019/20: **81,6 %**

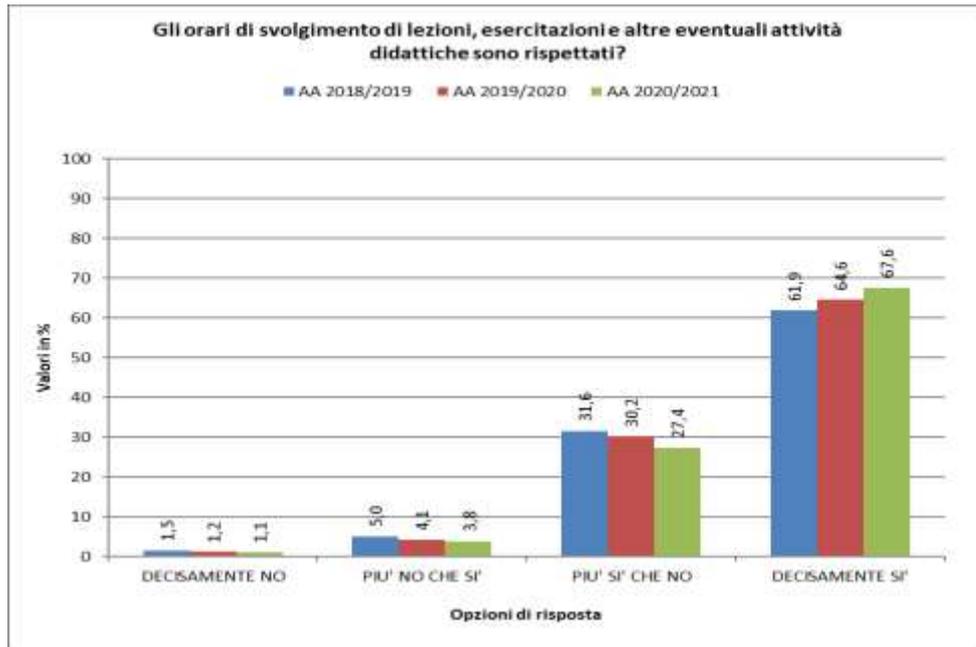


♦ Sezione del questionario: "DOCENZA"

- **Quesito 5** (per studenti frequentanti)

Studenti frequentanti a.a. 2020/21: 95 %

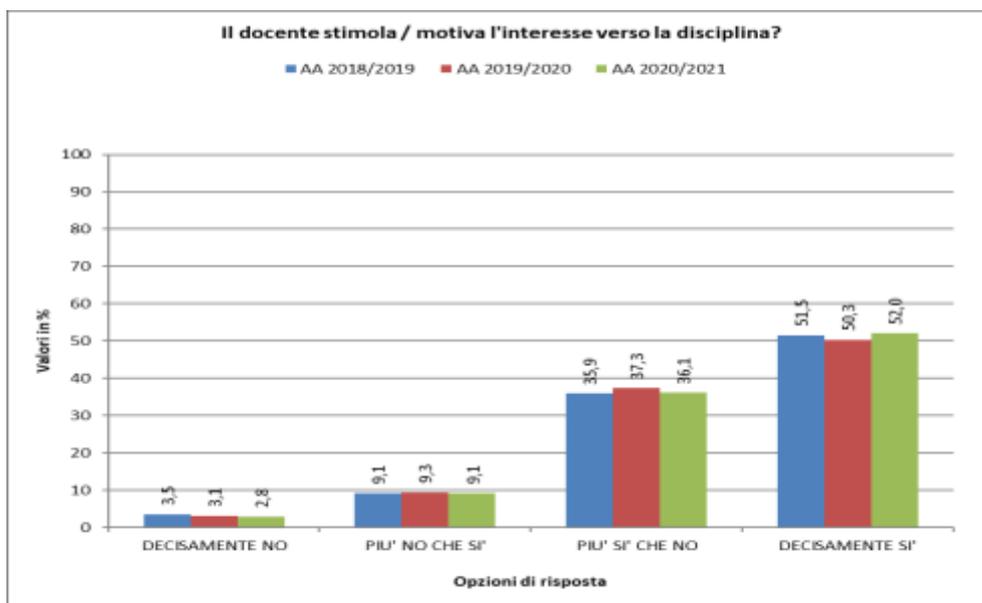
Valore stazionario rispetto all'a.a. 2019/20: **94,8 %**



- **Quesito 6** (per studenti frequentanti)

Studenti frequentanti a.a. 2020/21: 88,1 %

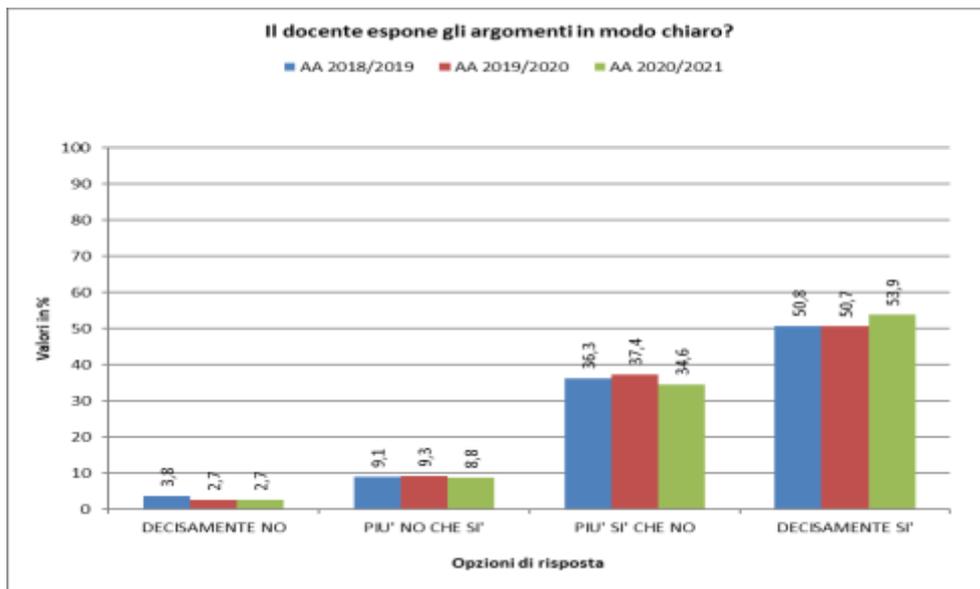
Valore pressoché stazionario rispetto all'a.a. 2019/20: **87,6 %**



- **Quesito 7** (per studenti frequentanti)

Studenti frequentanti a.a. 2020/21: **88,5 %**

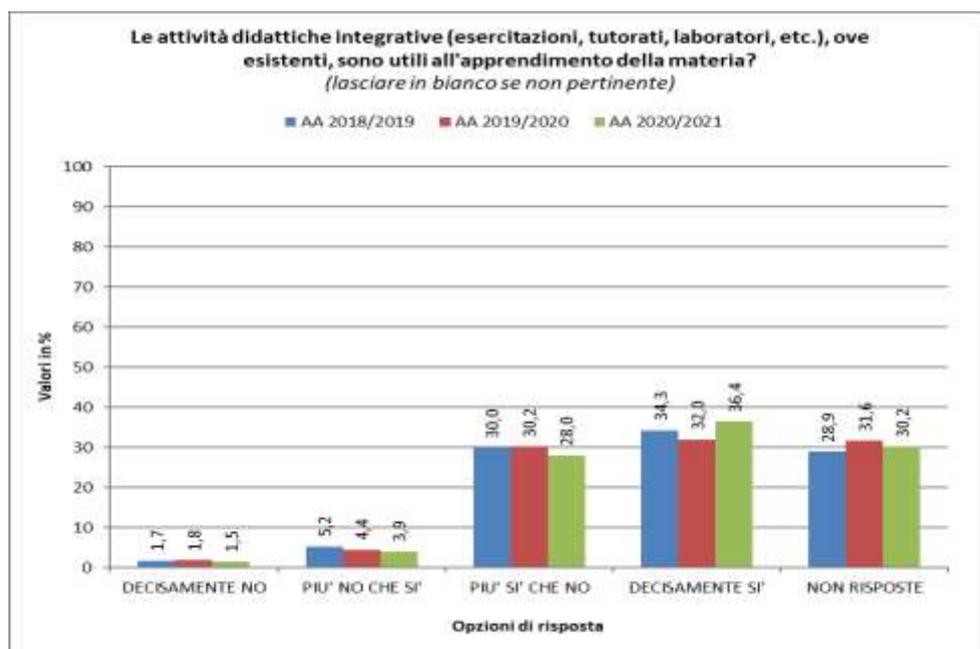
Valore pressoché stazionario rispetto all'a.a. 2019/20: **88,1 %**



- **Quesito 8** (per studenti frequentanti)

Studenti frequentanti a.a. 2020/21: **66,6 %**

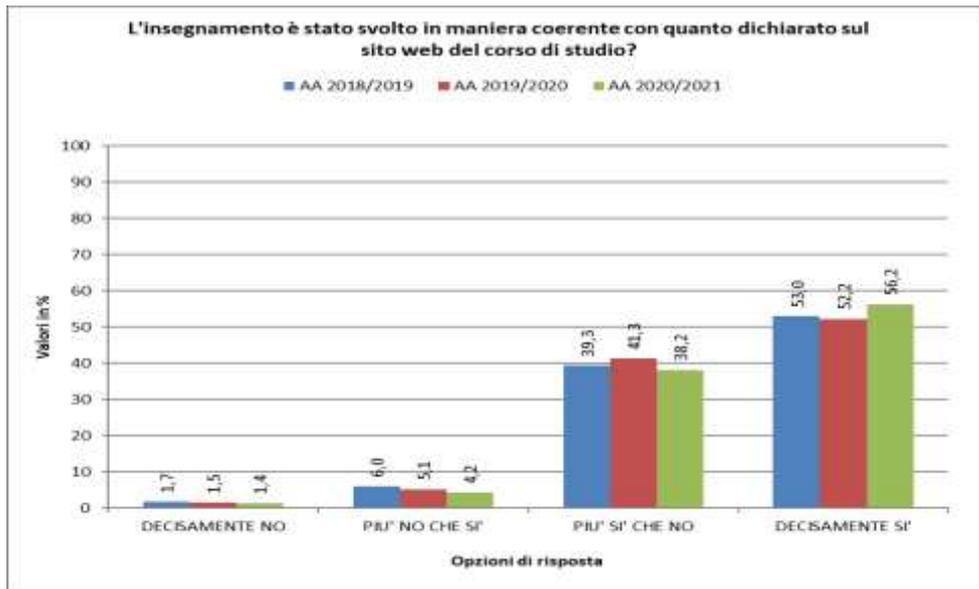
Si rileva un *aumento* dei valori percentuali rispetto all'a.a. 2019/20: **62,2%**



- **Quesito 9** (per studenti frequentanti)

Studenti frequentanti a.a. 2020/21: 94,4 %

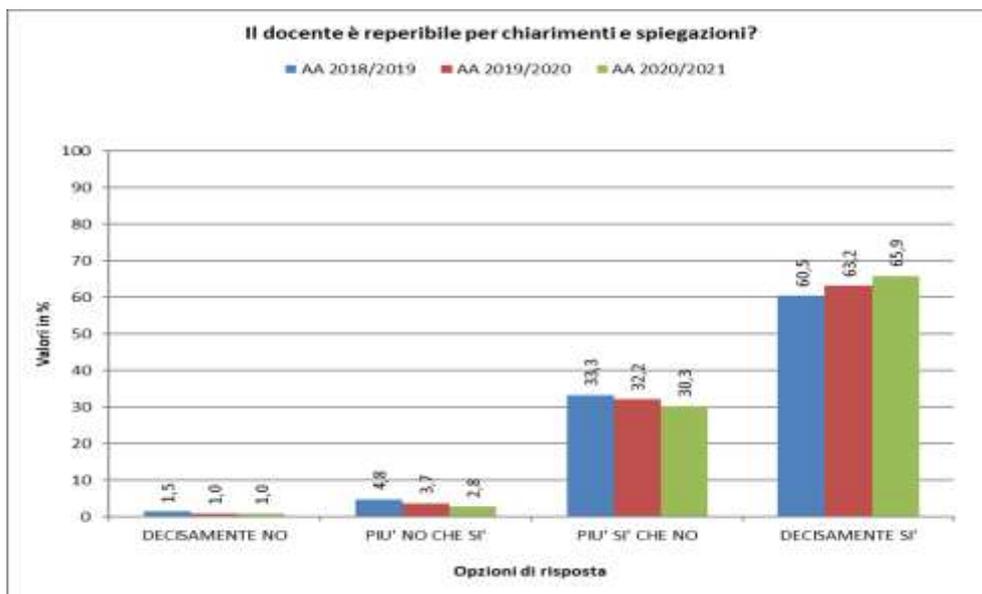
Si rileva un *aumento* dei valori percentuali rispetto all'a.a. 2019/20: **93,5 %**



- **Quesito 10** (per studenti frequentanti) - **Quesito 5** (per studenti non frequentanti)

Studenti frequentanti a.a. 2020/21: 96,2 %

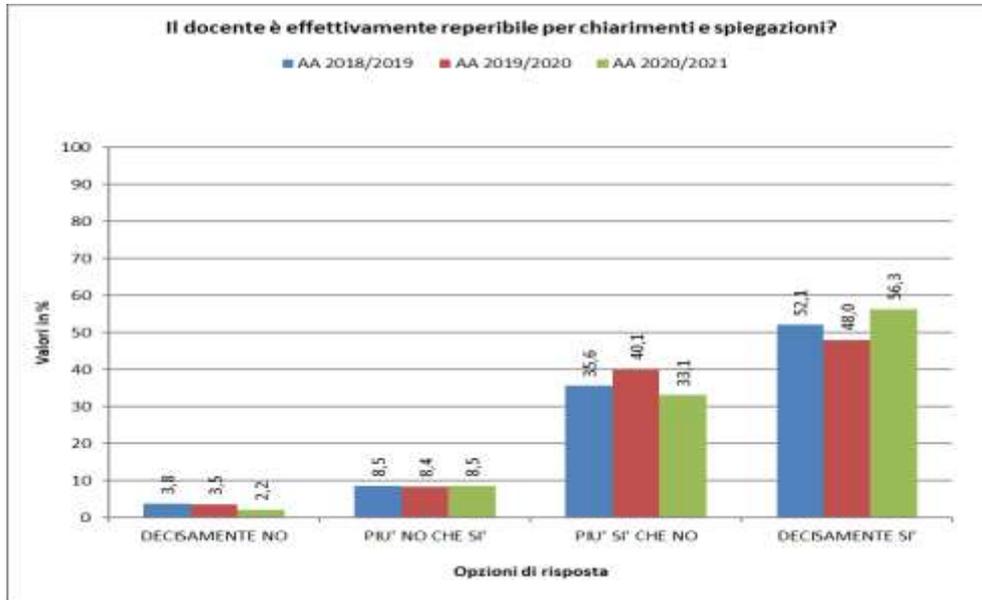
Si rileva un *aumento* dei valori percentuali rispetto all'a.a. 2019/20: **95,4 %**, tuttavia già molto positivo.





Studenti non frequentanti a.a. 2020/21: 89,4 %

Si rileva un *aumento* dei valori percentuali rispetto all'a.a. 2019/20: **88,1 %**

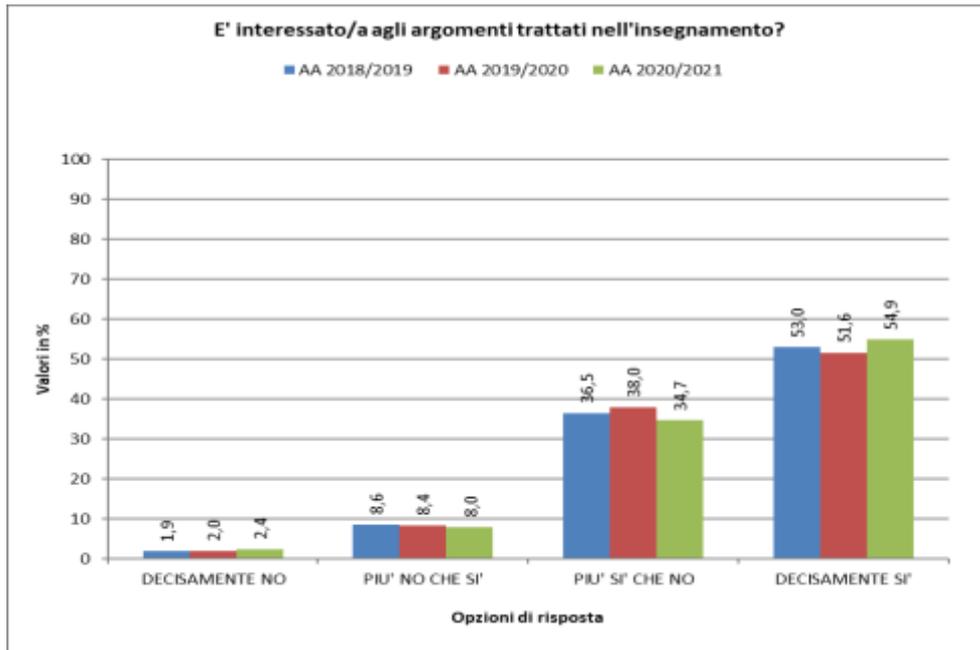


♦ Sezione del questionario: "INTERESSE"

- **Quesito 11** (per studenti frequentanti) - **Quesito 6** (per studenti non frequentanti)

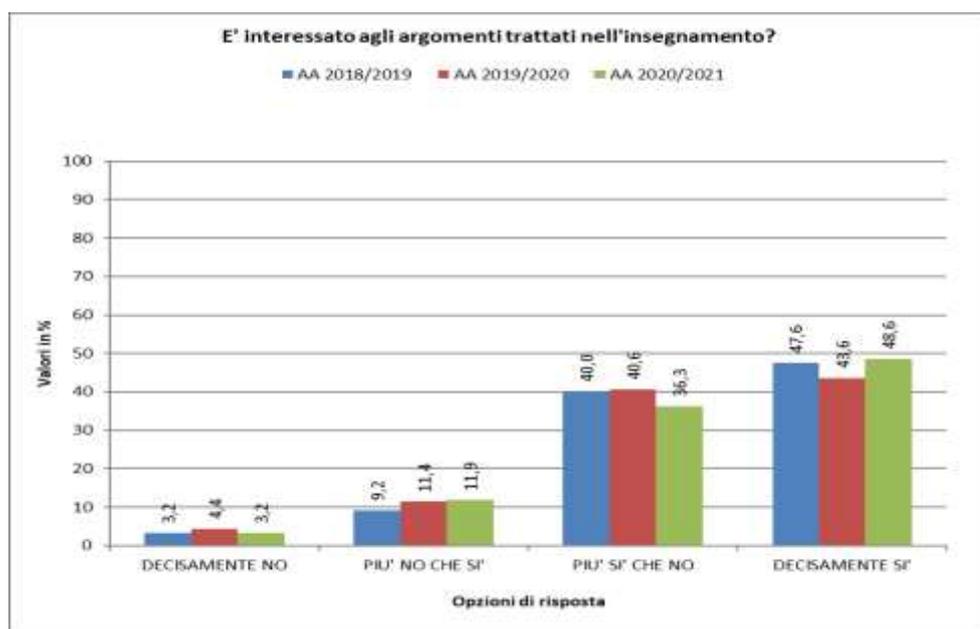
Studenti frequentanti a.a. 2020/21: **89,6 %**

Valore stazionario rispetto all'a.a. 2019/20: **89,6 %**



Studenti non frequentanti a.a. 2020/21: **84,9 %**

Valore pressoché stazionario rispetto all'a.a. 2019/20: **84,2 %**



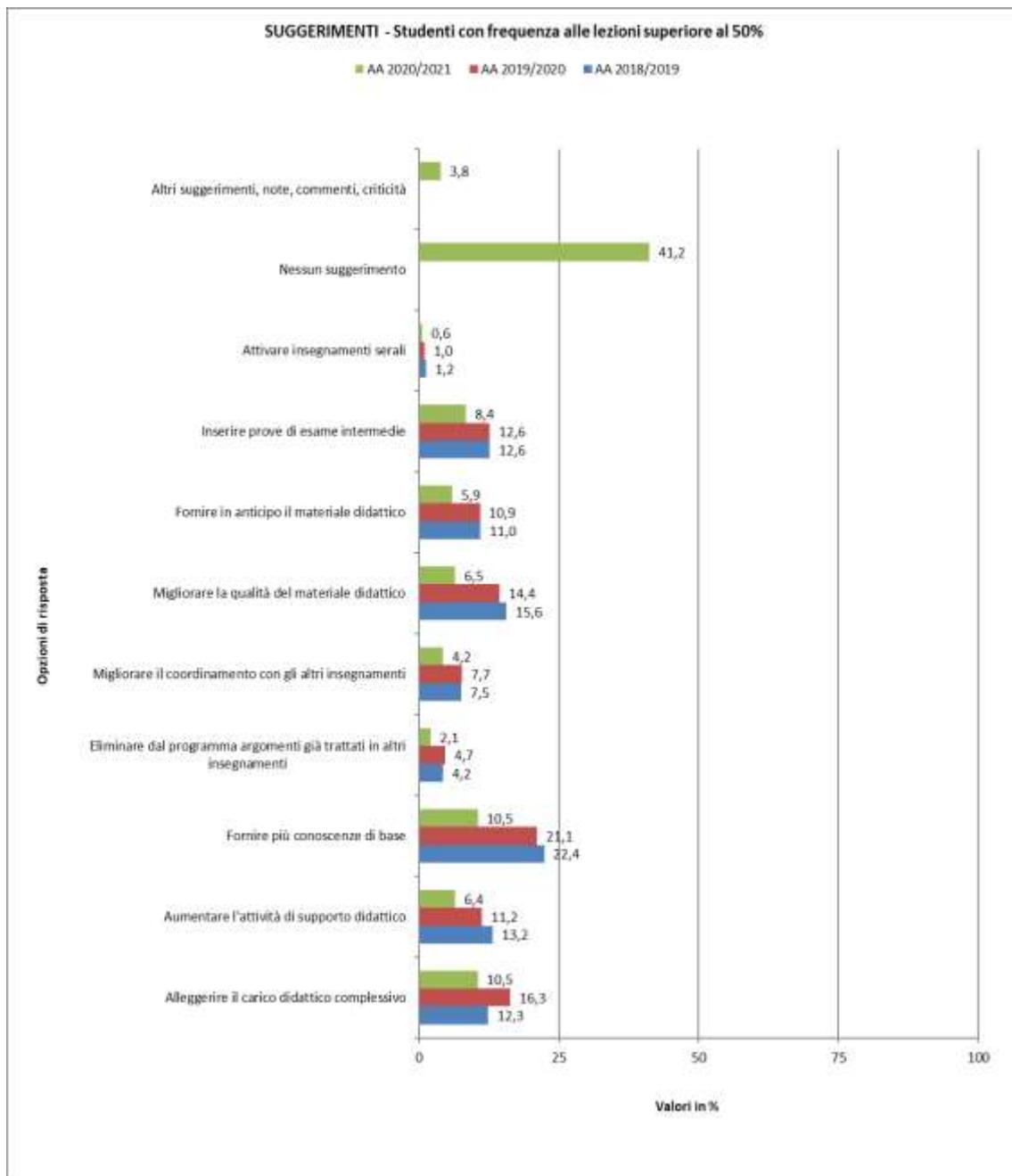
♦ Sezione del questionario: "SUGGERIMENTI"

A livello di Ateneo, pur rilevando una importante riduzione nei punti percentuali di quasi tutti i suggerimenti rispetto allo scorso anno, rappresentano ancora i suggerimenti maggiormente selezionati dagli studenti i seguenti:

Studenti frequentanti

Fornire più conoscenze di base (**10,5 %** rispetto al **21,1 %** dell'a.a. 2019-2020)

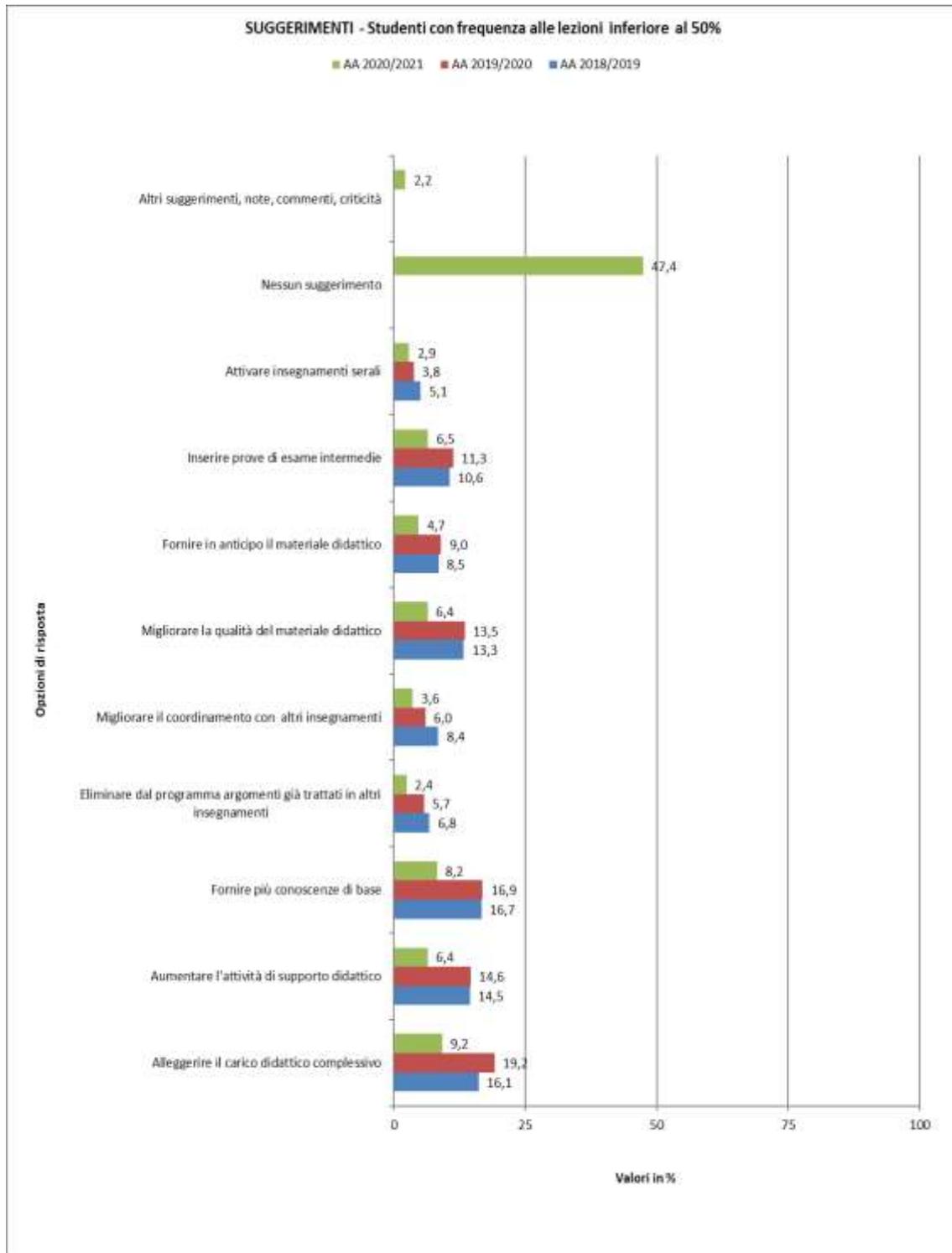
Alleggerire il carico didattico complessivo (**10,5 %** rispetto al **16,3 %** dell'a.a. 2019-2020)



Studenti non frequentanti

Fornire più conoscenze di base (**8,2 %** rispetto al **16,9 %** dell'a.a. 2019-2020)

Allleggerire il carico didattico complessivo (**9,2 %** rispetto al **19,2%** dell'a.a. 2019-2020)
%)





5.1 Analisi confronto dati Ateneo – singolo CdS su valutazioni positive

Passando all'analisi delle valutazioni positive (*più sì che no / decisamente sì*) di ogni quesito del questionario sia **per singolo corso di studio che a livello di Ateneo**, con riferimento all'a.a. 2020/2021, si evince una situazione complessivamente soddisfacente.

Di seguito vengono evidenziate le variazioni in positivo (+) e in negativo (-) riferite agli ultimi tre anni accademici. La ripetizione del simbolo matematico di variazione nelle ultime due colonne della tabella indica l'entità della variazione stessa. In particolare, l'indicazione di un unico simbolo indica variazioni entro il 2% rispetto all'anno precedente mentre due, tre, o quattro simboli affiancati indicano variazioni, rispettivamente, entro il 5%, entro il 10% o oltre il 10%. In caso di variazioni superiore al 10% viene riportata la dizione "Si" nella terzultima e quart'ultima colonna della tabella.



		ANALISI						Tren d A- >B	Tren d B- >C
		2018/2019 A	2019/2020 B	2020/2021 C	+/- 10% A->B	+/- 10% B->C			
frequenza superiore al 50%	ATENEEO	79,6	80,1	79,5			+	-	
quesito 1 Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	COMIIP	71,0	80,3	80,2			+++	-	
	LICI	86,8	86,6	83,8			-	--	
	MICO	76,1	74,1	78,4			--	++	
	COMPSI	80,0	70,0	73,2			----	++	
	ITAS	83,8	79,5	81,4			--	+	
	RICS	82,8	81,8	81,6			-	-	
	TRIN	83,6	87,8	90,3			++	++	
	COMIP	nd	nd	75,3					
	SIS	nd	nd	82,7					
	DHI	nd	nd	81,2					
frequenza superiore al 50%	ATENEEO	88,4	88,1	86,6			-	-	
quesito 2 Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	COMIIP	87,5	88,0	85,7			+	--	
	LICI	90,1	91,6	90,4			+	-	
	MICO	84,8	85,0	86,7			+	+	
	COMPSI	88,4	86,4	78,4			--	---	
	ITAS	91,5	89,5	86,8			--	--	
	RICS	88,2	84,5	85,8			--	+	
	TRIN	86,8	88,9	96,5			++	+++	



	ANALISI						
	2018/2019 A	2019/2020 B	2020/2021 C	+/- 10% A->B	+/- 10% B->C	Tren d A- >B	Tren d B- >C
	COMIP	nd	nd	93,0			
	SIS	nd	nd	88,0			
	DHI	nd	nd	93,1			
frequenza superiore al 50%	ATENE0	87,2	88,8	89,8		+	+
quesito 3 Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	COMIIP	83,1	87,0	87,6		++	+
	LICI	91,9	91,2	93,7		-	++
	MICO	85,2	85,5	90,8		+	+++
	COMPSI	88,7	87,5	87,1		-	-
	ITAS	91,4	91,6	88,8		+	--
	RICS	91,6	89,6	92,7		--	++
	TRIN	85,2	90,0	97,2		++	+++
	COMIP	nd	nd	88,2			
	SIS	nd	nd	96,0			
	DHI	nd	nd	94,3			
frequenza superiore al 50%	ATENE0	87,7	86,8	87,2		-	+
quesito 4 Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	COMIIP	84,0	84,2	81,7		+	--
	LICI	91,9	92,2	90,4		+	-
	MICO	83,7	84,1	85,4		+	+
	COMPSI	90,5	87,9	88,8		--	+



	ANALISI							
	2018/2019 A	2019/2020 B	2020/2021 C	+/- 10% A->B	+/- 10% B->C	Tren d A- >B	Tren d B- >C	
	ITAS	88,7	85,4	89,1			--	++
	RICS	90,3	86,9	88,2			--	+
	TRIN	88,7	91,3	98,2			++	+++
	COMIP	nd	nd	83,3				
	SIS	nd	nd	82,7				
	DHI	nd	nd	92,5				
frequenza superiore al 50%	ATENEO	93,5	94,8	95,0			+	+
	COMIIP	94,0	93,1	93,8			-	+
	LICI	93,9	95,0	92,7			+	--
	MICO	85,8	93,8	94,9			+++	+
	COMPSI	98,1	94,1	95,4			--	+
	ITAS	94,9	97,3	95,5			++	-
	RICS	95,1	91,9	93,7			--	+
	TRIN	89,2	97,6	98,6			+++	+
	COMIP	nd	nd	97,5				
	SIS	nd	nd	96,0				
	DHI	nd	nd	93,0				
frequenza superiore al 50%	ATENEO	87,4	87,6	88,1			+	+
quesito 5 Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	COMIIP	82,6	93,0	87,7			++++	---
quesito 6								



		ANALISI						Tren d A- >B	Tren d B- >C
		2018/2019 A	2019/2020 B	2020/2021 C	+/- 10% A->B	+/- 10% B->C			
Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	LICI	90,0	93,2	89,8			++	--	
	MICO	87,9	85,2	87,4			--	++	
	COMPSI	90,3	84,7	84,4			---	-	
	ITAS	91,4	89,5	85,9			-	--	
	RICS	90,6	88,0	92,0			--	++	
	TRIN	86,8	86,9	96,4			+	+++	
	COMIP	nd	nd	89,5					
	SIS	nd	nd	92,7					
	DHI	nd	nd	91,8					
frequenza superiore al 50%		ATENEO	87,1	88,1	88,5		+	+	
quesito 7 Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	COMIIP	79,8	86,0	88,7			+++	++	
	LICI	92,9	93,8	90,4			+	--	
	MICO	86,4	86,7	87,6			+	+	
	COMPSI	91,4	86,6	85,4			--	-	
	ITAS	91,9	90,4	86,4			-	--	
	RICS	89,5	88,0	92,7			-	++	
	TRIN	87,6	87,8	97,2			+	+++	
	COMIP	nd	nd	87,9					
	SIS	nd	nd	91,4					
	DHI	nd	nd	91,2					



		ANALISI							
		2018/2019 A	2019/2020 B	2020/2021 C	+/- 10% A->B	+/- 10% B->C	Tren d A- >B	Tren d B- >C	
frequenza superiore al 50%		ATENE0	64,3	62,2	64,4			--	++
quesito 8 Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia? (lasciare in bianco se non pertinente)	COMIIP	58,7	60,6	59,0				+	-
	LICI	69,5	69,0	67,9				-	-
	MICO	61,2	58,5	67,4				--	+++
	COMPSI	71,9	72,3	67,4				+	--
	ITAS	64,8	74,1	72,3				+++	-
	RICS	72,1	69,8	69,1				--	-
	TRIN	59,6	55,8	64,5				--	+++
	COMIP	nd	nd	69,2					
	SIS	nd	nd	67,4					
	DHI	nd	nd	69,8					
frequenza superiore al 50%		ATENE0	92,3	93,5	94,4			+	+
quesito 9 L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web del corso di studio?	COMIIP	90,4	93,1	94,7				++	+
	LICI	92,0	94,2	94,7				++	+
	MICO	87,8	90,4	93,6				++	++
	COMPSI	94,6	91,4	90,4				--	-
	ITAS	94,3	95,4	94,5				+	-
	RICS	95,3	91,9	96,9				--	+++
	TRIN	93,4	95,5	98,2				++	++
	COMIP	nd	nd	97,7					



		ANALISI							
		2018/2019 A	2019/2020 B	2020/2021 C	+/- 10% A->B	+/- 10% B->C	Tren d A- >B	Tren d B- >C	
	SIS	nd	nd	97,4					
	DHI	nd	nd	94,3					
frequenza superiore al 50%		ATENE0	93,8	95,4	96,2			+	+
quesito 10 Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	COMIIP	91,8	95,0	95,5			++	+	
	LICI	94,0	95,2	93,7			+	-	
	MICO	94,3	95,3	96,3			+	+	
	COMPSI	97,0	95,9	96,1			-	+	
	ITAS	95,1	96,4	96,7			+	+	
	RICS	94,5	92,5	95,9			--	++	
	TRIN	92,6	95,7	98,5			++	++	
	COMIP	nd	nd	98,4					
	SIS	nd	nd	94,7					
	DHI	nd	nd	93,7					
frequenza superiore al 50%		ATENE0	89,5	89,6	89,6			+	
quesito 11 È interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	COMIIP	83,5	89,0	87,0			+++	--	
	LICI	91,6	91,0	87,4			-	--	
	MICO	91,0	88,1	88,5			--	+	
	COMPSI	91,1	87,2	89,3			--	++	
	ITAS	93,2	90,2	91,2			--	+	
	RICS	91,4	90,7	91,0			-	+	



	ANALISI							
	2018/2019 A	2019/2020 B	2020/2021 C	+/- 10% A->B	+/- 10% B->C	Tren d A- >B	Tren d B- >C	
	TRIN	88,1	91,4	93,9			++	++
	COMIP	nd	nd	90,2				
	SIS	nd	nd	92,0				
	DHI	nd	nd	92,5				
frequenza inferiore al 50%	ATENEO	77,9	75,4	72,3			--	--
quesito 1 Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	COMIIP	71,3	75,7	76,8			++	+
	LICI	80,7	70,8	67,6			---	--
	MICO	72,6	66,3	72,7			---	+++
	COMPSI	77,7	73,3	67,6			--	---
	ITAS	77,8	81,3	75,0			++	---
	RICS	86,6	76,5	84,6			----	+++
	TRIN	75,5	91,9	72,9	Si	Si	++++	----
	COMIP	nd	nd	64,9				
		SIS	nd	nd	73,2			
	DHI	nd	nd	63,8				
frequenza inferiore al 50%	ATENEO	83,1	82,0	82,1			-	+
quesito 2 Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	COMIIP	80,2	83,1	81,2			++	-
	LICI	85,1	77,2	72,3			---	--
	MICO	83,2	80,0	90,4		Si	--	++++



	ANALISI							
	2018/2019 A	2019/2020 B	2020/2021 C	+/- 10% A->B	+/- 10% B->C	Tren d A- >B	Tren d B- >C	
	COMPSI	81,7	86,7	77,7			+++	---
	ITAS	80,0	82,6	81,4			++	-
	RICS	92,3	82,9	91,2			---	+++
	TRIN	85,2	88,9	72,8		Si	++	----
	COMIP	nd	nd	75,9				
	SIS	nd	nd	97,6				
	DHI	nd	nd	69,5				
frequenza inferiore al 50%	ATENE0	83,5	85,1	85,8			+	+
quesito 3 Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	COMIIP	76,8	85,6	83,7			+++	-
	LICI	83,2	81,6	77,2			-	--
	MICO	83,1	78,4	89,2		Si	--	++++
	COMPSI	77,7	89,2	87,5	Si		++++	-
	ITAS	87,8	86,6	88,0			-	+
	RICS	92,3	88,6	94,5			--	+++
	TRIN	86,8	91,9	78,0		Si	+++	----
	COMIP	nd	nd	78,1				
	SIS	nd	nd	97,6				
	DHI	nd	nd	77,1				
frequenza inferiore al 50%	ATENE0	83,3	81,6	85,0			-	++



		ANALISI						Tren d A- >B	Tren d B- >C
		2018/2019 A	2019/2020 B	2020/2021 C	+/- 10% A->B	+/- 10% B->C			
quesito 4 Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	COMIIP	74,7	75,2	80,4			+	+++	
	LICI	82,2	79,2	77,2			--	--	
	MICO	84,2	79,0	92,0		Si	---	++++	
	COMPSI	78,3	90,8	89,8	Si		++++	-	
	ITAS	84,8	85,7	84,8			+	-	
	RICS	92,4	85,0	94,5			---	+++	
	TRIN	86,9	91,9	76,3		Si	+++	----	
	COMIP	nd	nd	72,6					
	SIS	nd	nd	95,1					
	DHI	nd	nd	71,4					
frequenza inferiore al 50%	ATENE0	87,7	88,1	89,4			+	+	
quesito 5 Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	COMIIP	86,3	86,1	91,3			-	+++	
	LICI	85,7	86,9	79,0			+	---	
	MICO	90,6	87,4	94,9			--	+++	
	COMPSI	85,8	94,2	93,1			+++	-	
	ITAS	88,3	87,8	88,4			-	+	
	RICS	93,6	87,8	93,4			---	+++	
	TRIN	91,8	94,9	76,3		Si	++	----	



		ANALISI						
		2018/2019 A	2019/2020 B	2020/2021 C	+/- 10% A->B	+/- 10% B->C	Tren d A- >B	Tren d B- >C
	COMIP	nd	nd	87,9				
	SIS	nd	nd	100,0				
	DHI	nd	nd	67,7				
frequenza inferiore al 50%	ATENE0	87,6	84,2	84,9			--	+
quesito 6 È interessato agli argomenti trattati nell'insegnamento?	COMIIP	80,3	82,9	81,9			++	-
	LICI	90,6	82,2	76,2			---	---
	MICO	90,6	76,8	88,4	Si	Si	----	++++
	COMPSI	86,5	87,5	88,4			+	+
	ITAS	88,3	87,4	84,3			-	--
	RICS	93,5	87,9	91,2			---	++
	TRIN	93,5	93,0	89,8			-	--
	COMIP	nd	nd	84,7				
	SIS	nd	nd	95,2				
	DHI	nd	nd	69,5				



Comparando i singoli Corsi di Studio in riferimento agli a.a. 2019/2020 e 2020/2021, emergono **scostamenti superiori o inferiori al 10% rispetto all'indicatore medio di positività dei giudizi rilevato a livello di intero Ateneo** ("più sì che no" e "decisamente sì"), nei seguenti casi:

A) corso di studio COMPSI in merito

- al Q1 - studenti frequentanti - (Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?) per il quale si rileva, in riferimento all'a.a. 2019/2020, un indicatore pari al 70,0% contro un dato di ateneo dell'80,1%.
- al Q8 – studenti frequentanti - (Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia? (lasciare in bianco se non pertinente)) per il quale si rileva, per l'a.a. 2019/2020, un valore dell'indicatore pari al 72,3% a fronte di un dato di Ateneo del 62,2%.

B) corso di studio TRIN in merito

- al Q1 – studenti non frequentanti - (Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?) per il quale l'indicatore, per l'a.a. 2019/2020, evidenzia un valore del 91,9% contro un 75,4% a livello di ateneo.
- al Q1 – studenti frequentanti - (Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?) per il quale l'indicatore, in riferimento all'a.a. 2020/2021, si attesta al 90,3% rispetto al 79,5% di ateneo.
- al Q4 – studenti frequentanti - (Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?) per il quale l'indicatore, in riferimento all'a.a. 2020/2021, si attesta al 98,2% a fronte di un 87,2% a livello di ateneo.
- al Q5 – studenti non frequentanti - (Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?) che registra, nell'a.a. 2020/2021, un valore dell'indicatore pari al 76,3%, contro un 89,4% a livello di ateneo.

C) corso di studio ITAS in merito

- al Q8 – studenti frequentanti - (Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, ecc.), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?) che fa evidenziare, in riferimento all'a.a. 2019/2020, un indicatore pari al 74,1% contro un dato di ateneo del 62,2%.

D) corso di studio SIS in merito

- al Q4 – studenti non frequentanti - (Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?) per il quale l'indicatore, in riferimento all'a.a. 2020/2021, si attesta al 95,1% a fronte di un 85,0% a livello di ateneo.
- al Q5 – studenti non frequentanti - (Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?) che registra, nell'a.a. 2020/2021, un valore dell'indicatore pari al 100,0%, contro un 89,4% a livello di ateneo.
- al Q6 – studenti non frequentanti - (È interessato agli argomenti trattati nell'insegnamento?) che registra, nell'a.a. 2020/2021, un valore dell'indicatore pari al 95,2%, contro un 84,9% a livello di ateneo.



F) corso di studio DHI in merito

- al Q5 – studenti non frequentanti - (Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?) che registra, nell'a.a. 2020/2021, un valore dell'indicatore pari al 67,7%, contro un 89,4% a livello di ateneo.
- al Q6 – studenti non frequentanti - (È interessato agli argomenti trattati nell'insegnamento?) che registra, nell'a.a. 2020/2021, un valore dell'indicatore pari al 69,5%, contro un 84,9% a livello di ateneo.

G) corso di studio LICI in merito

- al Q5 – studenti non frequentanti - (Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?) che registra, nell'a.a. 2020/2021, un valore dell'indicatore pari al 79,0%, contro un 89,4% a livello di ateneo.

Passando all'esame analitico degli **scostamenti rilevati tra l'a.a. 2019/2020 e 2020/2021, per ciascun corso di laurea, in riferimento alle singole domande del questionario**, si evince che variazioni superiori al 10%, riguardano soltanto i corsi TRIN (in senso negativo) e MICO (in senso positivo). In particolare:

A) corso di studio TRIN:

- l'indicatore riferito al quesito Q1 per i non frequentanti (Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?) passa dal 91,9% al 72,9%.
- l'indicatore riferito al quesito Q2 per i non frequentanti (Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?) passa dall'88,9% al 72,8%.
- l'indicatore riferito al quesito Q3 per i non frequentanti (Il materiale didattico, indicato e disponibile, è adeguato per lo studio della materia?) passa dal 91,9% al 78%.
- l'indicatore riferito al quesito Q4 per i non frequentanti (Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?) passa dal 91,9% al 76,3%.
- l'indicatore riferito al quesito Q5 per i non frequentanti (Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?) passa dal 94,9% al 76,3%.

B) corso di studio MICO:

- l'indicatore riferito al quesito Q2 per i non frequentanti (Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?) passa dall'80,0% al 90,4%.
- l'indicatore riferito al quesito Q3 per i non frequentanti (Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?) passa dal 78,4% al 89,2%.
- l'indicatore riferito al quesito Q4 per i non frequentanti (Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?) passa dal 79% al 92%.
- l'indicatore riferito al quesito Q6 per i non frequentanti (È interessato agli argomenti trattati nell'insegnamento?) passa dal 76,8% all'88,4%.

Analisi suggerimenti

I Suggerimenti più rilevanti a livello di singoli CdS per l'a.a. 2020/2021 (comparati con i dati riferiti al 2019/2020) vengono riportati, di seguito, per ciascun corso di laurea distinti nelle due sezioni degli studenti frequentanti e non frequentanti. Per ciascuna sezione vengono riportati i primi tre



suggerimenti in ordine di importanza (con la relativa frequenza) e i suggerimenti per i quali si è rilevata una variazione di frequenza superiore a 5 punti percentuali nell'ultimo anno. Tali ultime informazioni non sono disponibili per i corsi di nuova attivazione (COMIP, SIS, DHI).

In generale, dai dati si evince un drastico calo del tasso di studenti che hanno proposto suggerimenti specifici rispetto all'anno accademico precedente.

COMIIP

Studenti frequentanti

Alleggerire il carico didattico complessivo (13,1%)

Fornire più conoscenze di base (8,6%)

Aumentare l'attività di supporto didattico (7,9%)

Scostamenti superiori a 5 punti percentuali:

- si è ridotta la percentuale di studenti che suggeriscono di fornire più conoscenze di base (dal 20,8% all'8,6%);
- si è ridotta la percentuale di studenti che chiedono di fornire in anticipo il materiale didattico (dal 10,5% al 4,4%);
- si è ridotta la percentuale di studenti che chiedono di migliorare la qualità del materiale didattico (dal 15,8% al 6,8%).

Studenti non frequentanti

Alleggerire il carico didattico complessivo (11,8%)

Migliorare la qualità del materiale didattico (11,0%)

Fornire più conoscenze di base (9,1%)

Scostamenti superiori a 5 punti percentuali:

- diminuisce la percentuale di studenti che suggerisce di fornire più conoscenze di base (dal 17,5% al 9,1%);
- si riduce la percentuale di studenti che suggerisce di aumentare l'attività di supporto didattico (dal 16,8% all'8,6%);
- si riduce la percentuale di studenti che suggerisce di eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti (dal 7,3% all'1,6%).

LICI (corso ad esaurimento)

Studenti frequentanti

Fornire più conoscenze di base (7,9%)

Inserire prove di esame intermedie (7,9%)

Alleggerire il carico didattico complessivo (5,9%)

Scostamenti superiori a 5 punti percentuali:

- si riduce la percentuale di studenti che suggerisce di fornire in anticipo il materiale didattico (dal 14,6% al 3,1%);



- si riduce la percentuale di studenti che suggerisce di migliorare la qualità del materiale didattico (dal 12,8% al 2,8%);
- si riduce drasticamente la percentuale di studenti che suggerisce di fornire più conoscenze di base (dal 25,6% al 7,9%);
- si contrae la percentuale di studenti che suggerisce di aumentare l'attività di supporto didattico (dal 10,7% al 3,1%);
- SI riduce la percentuale di studenti che suggerisce di alleggerire il carico didattico complessivo (dal 13,9% al 5,9%).

Studenti non frequentanti

Fornire più conoscenze di base (13,3%)

Alleggerire il carico didattico complessivo (6,3%)

Aumentare l'attività di supporto didattico (5,5%)

Migliorare la qualità del materiale didattico (5,5%)

Scostamenti superiori a 5 punti percentuali:

- si riduce la percentuale di studenti che suggerisce di inserire prove di esame intermedie (dall'8,9% al 3,1%);
- diminuisce la percentuale di studenti che suggerisce di fornire in anticipo il materiale didattico (dal 9,4% al 2,3%);
- si riduce la percentuale di studenti che suggerisce di migliorare la qualità del materiale didattico (dal 12,0% al 5,5%);
- si riduce la percentuale di studenti che suggerisce di fornire più conoscenze di base (dal 18,8% al 13,3%);
- si contrae significativamente la percentuale di studenti che suggerisce di aumentare l'attività di supporto didattico (dal 17,8% al 5,5%);
- diminuisce sostanzialmente la percentuale di studenti che suggerisce di alleggerire il carico didattico complessivo (20,9% al 6,3%);

MICO

Studenti frequentanti

Fornire più conoscenze di base (8,8%)

Alleggerire il carico didattico complessivo (7,8%)

Migliorare la qualità del materiale didattico (7,4%)

Scostamenti superiori a 5 punti percentuali:

- si riduce significativamente la percentuale di studenti che suggerisce di migliorare la qualità del materiale didattico (dal 20,9% al 7,4%);
- si riduce la percentuale di studenti che suggerisce di fornire più conoscenze di base (dal 22,6% all'8,8%);
- diminuisce la percentuale di studenti che suggerisce di aumentare l'attività di supporto didattico (dal 14,0% al 5,0%);
- si riduce la percentuale di studenti che suggerisce di alleggerire il carico didattico complessivo (dal 15,1% al 7,8%).



Studenti non frequentanti

Alleggerire il carico didattico complessivo (6,6%)
Migliorare la qualità del materiale didattico (6,2%)
Fornire più conoscenze di base (6,0%)
Fornire in anticipo il materiale didattico (6,0%)

Scostamenti superiori a 5 punti percentuali:

- diminuisce la percentuale di studenti che suggerisce di fornire in anticipo il materiale didattico (dal 13,3% al 6%);
- si riduce significativamente la percentuale di studenti che suggerisce di migliorare la qualità del materiale didattico (dal 19,3% al 6,2%);
- diminuisce notevolmente la percentuale di studenti che suggerisce di fornire più conoscenze di base (dal 15,6% al 6%);
- diminuisce la percentuale di studenti che suggerisce di aumentare l'attività di supporto didattico (dal 17,0% al 5,0%);
- si riduce la percentuale di studenti che suggerisce di alleggerire il carico didattico complessivo (dal 15,6% al 6,6%).

COMPSI

Studenti frequentanti

Alleggerire il carico didattico complessivo (14,3%)
Fornire più conoscenze di base (10,1%)
Inserire prove di esame intermedie (7,3%)

Scostamenti superiori a 5 punti percentuali:

- si riduce la percentuale di studenti che suggerisce di inserire prove di esame intermedie (dal 12,3% al 7,3%);
- si riduce la percentuale di studenti che suggerisce di migliorare la qualità del materiale didattico (dal 11,9% al 6,5%);
- diminuisce la percentuale di studenti che suggerisce migliorare il coordinamento con altri insegnamenti (dal 11,4% al 5,3%);
- si riduce la percentuale di studenti che suggerisce di eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti (rispettivamente dal 7,6% al 2,1%);
- diminuisce drasticamente la percentuale di studenti che suggerisce di fornire più conoscenze di base (dal 24,6% al 10,1%);

Studenti non frequentanti

Alleggerire il carico didattico complessivo (12,9%)
Fornire più conoscenze di base (9,0%)
Migliorare la qualità del materiale didattico (7,0%)

Scostamenti superiori a 5 punti percentuali:

- si riduce la percentuale di studenti che suggerisce di attivare insegnamenti serali (dal 9,0% al 3,5%);



- diminuisce la percentuale di studenti che suggerisce di inserire prove di esame intermedie (dal 16,2% al 10,5%);
- si riduce la percentuale di studenti che suggerisce di migliorare la qualità del materiale didattico (dal 15,3% al 7,0%);
- diminuisce la percentuale di studenti che suggerisce di fornire più conoscenze di base (dal 15,3% al 9,0%);
- si riduce sensibilmente la percentuale di studenti che suggerisce di alleggerire il carico didattico complessivo (dal 19,8% al 12,9%);

ITAS

Studenti frequentanti

Fornire più conoscenze di base (13,2%)

Alleggerire il carico didattico complessivo (9,9%)

Migliorare la qualità del materiale didattico (7,3%)

Scostamenti superiori a 5 punti percentuali:

- diminuisce la percentuale di studenti che suggerisce di inserire prove di esame intermedie (dal 14,6% al 6,6%);
- si riduce la percentuale di studenti che suggerisce di fornire in anticipo il materiale didattico (dal 12,4% al 6,6%);
- diminuisce significativamente la percentuale di studenti che suggerisce di fornire più conoscenze di base (dal 21,7% al 13,2%);
- si riduce la percentuale di studenti che suggerisce di alleggerire il carico didattico complessivo (dal 14,9% al 9,9%).

Studenti non frequentanti

Inserire prove di esame intermedie (9,4%)

Alleggerire il carico didattico complessivo (8,6%)

Fornire più conoscenze di base (7,6%)

Scostamenti superiori a 5 punti percentuali:

- si riduce significativamente la percentuale di studenti che suggerisce di fornire più conoscenze di base (dal 17,9% al 7,6%);
- diminuisce la percentuale di studenti che suggerisce di aumentare l'attività di supporto didattico (dal 10,8% al 4,7%);
- si riduce drasticamente la percentuale di studenti che suggerisce di alleggerire il carico didattico complessivo (dal 21,1% all'8,6%).

RICS

Studenti frequentanti

Inserire prove di esame intermedie (14,2%)

Alleggerire il carico didattico complessivo (8,2%)

Fornire più conoscenze di base (7,9%)



Scostamenti superiori a 5 punti percentuali:

- si riduce per gli insegnamenti del secondo semestre la percentuale di studenti che suggerisce di migliorare la qualità del materiale didattico (dall'11,6% al 5,5%);
- si riduce la percentuale di studenti che suggerisce di migliorare il coordinamento con gli altri insegnamenti (dall'11,1% al 2,2%);
- diminuisce la percentuale di studenti che suggerisce di eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti (dal 7,4% al 2,2%);
- si riduce significativamente la percentuale di studenti che suggerisce di fornire più conoscenze di base (dal 19,0% al 7,9%);
- si riduce la percentuale di studenti che suggerisce di alleggerire il carico didattico complessivo (dal 15,7% all'8,2%).

Studenti non frequentanti

Inserire prove di esame intermedie (5,8%)

Alleggerire il carico didattico complessivo (4,8%)

Fornire più conoscenze di base (3,8%)

Aumentare le attività di supporto didattico (3,8%)

Migliorare il coordinamento tra insegnamenti (3,8%)

Scostamenti superiori a 5 punti percentuali:

- Si riduce drasticamente la percentuale di studenti che suggerisce di inserire prove di esame intermedie (dal 23,1% al 5,8%);
- diminuisce la percentuale di studenti che suggerisce di fornire in anticipo il materiale didattico (dal 7,7% all'1,9%);
- si riduce la percentuale di studenti che suggerisce di migliorare la qualità del materiale didattico (dal 9,2% all'1,0%);
- diminuisce significativamente la percentuale di studenti che suggerisce di fornire più conoscenze di base (dal 16,9% al 4,8%);
- si riduce la percentuale di studenti che suggerisce di aumentare l'attività di supporto didattico (dal 13,8% al 3,8%);
- si riduce significativamente la percentuale di studenti che suggerisce di alleggerire il carico didattico complessivo (dal 20,0% al 4,8%).

TRIN (corso ad esaurimento)

Studenti frequentanti

Fornire più conoscenze di base (10,3%)

Aumentare l'attività di supporto didattico (9,1%)

Inserire prove di esame intermedie (7,3%)

Scostamenti superiori a 5 punti percentuali:

- si riduce la percentuale di studenti che suggerisce di inserire prove di esame intermedie (dal 14,6% al 7,3%);



- diminuisce significativamente la percentuale di studenti che suggerisce di fornire in anticipo il materiale didattico (dal 15,5% al 4,7%);
- si riduce drasticamente la percentuale di studenti che suggerisce di migliorare la qualità del materiale didattico (dal 16,4% al 4,7%);
- diminuisce fortemente la percentuale di studenti che suggerisce di alleggerire il carico didattico complessivo (dal 19,7% al 5,8%).

Studenti non frequentanti

Fornire più conoscenze di base (10,4%)

Aumentare l'attività di supporto didattico (10,4%)

Alleggerire il carico didattico complessivo (10,4%)

Fornire più conoscenze di base:

- si riduce drasticamente la percentuale di studenti che suggerisce di attivare insegnamenti serali (dal 13,3% allo 0%);
- diminuisce la percentuale di studenti che suggerisce di fornire in anticipo il materiale didattico (dal 10% allo 0%);
- diminuisce fortemente la percentuale di studenti che suggerisce di migliorare la qualità del materiale didattico (dal 20,0% allo 0%);
- aumenta la percentuale di studenti che suggerisce di fornire più conoscenze di base (dal 3,3% al 10,4%);
- diminuisce significativamente la percentuale di studenti che suggerisce di alleggerire il carico didattico complessivo (dal 26,7% al 10,4%).

COMIP

Studenti frequentanti

Inserire prove intermedie (18,6%)

Fornire più conoscenze di base (11,2%)

Alleggerire il carico didattico complessivo (10,6%)

Studenti non frequentanti

Aumentare l'attività di supporto didattico (13,1%)

Inserire prove di esame intermedie (14,6%)

Fornire più conoscenze di base (9,5%)

SIS

Studenti frequentanti

Fornire più conoscenze di base (18,7%)

Alleggerire il carico didattico complessivo (11,1%)

Fornire in anticipo il materiale didattico (9,9%)

Studenti non frequentanti

Alleggerire il carico didattico complessivo (4,7%)

Inserire prove intermedie (4,7%)



Attivare insegnamenti serali (2,3%)
Aumentare l'attività di supporto didattico (2,3%)

DHI

Studenti frequentanti

Fornire più conoscenze di base (10,8%)
Inserire prove di esame intermedie (5,9%)
Fornire in anticipo il materiale didattico (5,4%)

Studenti non frequentanti

Alleggerire il carico didattico complessivo (14,1%)
Fornire più conoscenze di base (11,7%)
Aumentare l'attività di supporto didattico (8,6%)



♦ Sezione del questionario: "MOTIVO PRINCIPALE DELLA FREQUENZA RIDOTTA ALLE LEZIONI"

I motivi maggiormente selezionati dagli studenti **non frequentanti** per l'intero Ateneo e per i singoli corsi di laurea risultano essere i seguenti:

ATENE0

Lavoro (63,4%)

Frequenza altri insegnamenti (17,1%)

Altro (13,0%)

COMIIP

Tra gli studenti NF, il 56,5% (39,4% nell'anno precedente) afferma che il motivo della frequenza ridotta è il lavoro, seguito dalla frequenza di altri insegnamenti (17,8% contro il 10,7% dell'anno precedente). Una frequenza poco utile ai fini della preparazione dell'esame viene indicata come causa dall'8% degli studenti (7,7% l'anno precedente). Il 15,6% fa riferimento ad altre cause non specificate (41,7% l'anno precedente).

LICI

Tra gli studenti NF, il 67,6% afferma che il motivo della frequenza ridotta è il lavoro (34,9% nell'anno precedente), seguito dalla frequenza di altri insegnamenti (22,9% contro il 24,5% dell'anno precedente). Il 6,7% oppone come motivazione la scarsa utilità della frequenza ai fini della preparazione dell'esame (in aumento rispetto al 3,4% nell'anno precedente). Soltanto il 2,9% fa riferimento ad altre cause non specificate (36,2% nell'anno precedente).

MICO

L'81% degli studenti NF afferma che il motivo della frequenza ridotta è il lavoro (48,9% nel precedente anno), seguito dalla frequenza di lezioni di altri insegnamenti (9,1% in miglioramento rispetto al 12,6% dell'anno precedente). Il 5,8% fa riferimento ad altre cause non specificate. Da rilevare l'aumento di chi dichiara che la causa della mancata frequenza è la scarsa utilità ai fini della preparazione dell'esame (4,1% contro il 2,6% dello scorso anno).

COMPSI

Tra gli studenti NF, il 76,9% afferma che il motivo della frequenza ridotta è il lavoro (43,3% nell'anno precedente). Il 6,0% (in calo rispetto al 9,2% dell'anno precedente) attribuisce la causa alla frequenza di altri insegnamenti mentre il 4,6% alla scarsa utilità ai fini della preparazione dell'esame (sostanzialmente stabile rispetto al 4,2% dell'anno precedente). Il 12,5% fa riferimento ad altre cause non specificate.

ITAS

Il 54,2% degli studenti NF afferma che il motivo della frequenza ridotta è il lavoro (contro il 34,6% dell'anno precedente). Il 28,2% (in forte aumento rispetto al 15% dello scorso anno) indentifica come causa ostativa la frequenza di altri insegnamenti. La scarsa utilità ai fini della preparazione dell'esame appare una causa marginale (3,7% contro il 3,3% dell'anno precedente). Il 13% fa riferimento altre motivazioni non specificate (46,7% l'anno precedente).

RICS

Tra gli studenti NF, il 56% afferma che il motivo della frequenza ridotta è il lavoro (33,6% lo scorso anno). Il 19,8% (in sensibile flessione rispetto al 22,9% dell'anno precedente) dichiara che la causa



della mancata frequenza è la frequenza di altri insegnamenti. Soltanto l'1,1% attribuisce tale causa alla scarsa utilità ai fini della preparazione dell'esame (6,4% l'anno precedente) mentre il 22,0% fa riferimento ad altre cause non specificate.

TRIN

Il 61% degli studenti NF (51,5% nell'anno precedente) afferma che il motivo della frequenza ridotta è il lavoro. Il 13,6% (in aumento rispetto al dato dell'anno scorso pari al 4%) dichiara che la causa della mancata frequenza è la frequenza di altri insegnamenti. La scarsa utilità ai fini della preparazione dell'esame appare marginale (1,7%) seppure in lieve aumento rispetto all'anno precedente (1%). Il 22% fa riferimento ad altre cause non specificate (43,4% l'anno precedente).

COMIP (dati pregressi non disponibili)

Tra gli studenti NF, il 54,9% attribuisce il motivo della frequenza ridotta al lavoro mentre, il 5,5%, la attribuisce, allo stesso modo, alla frequenza di lezioni di altri insegnamenti e alla scarsa utilità ai fini della preparazione dell'esame. Da rilevare che il 4,4% degli studenti indica come causa ostativa il fatto che le strutture dedicate all'attività didattica non consentono la frequenza agli studenti interessati. Infine, il 29,7% fa riferimento ad altre cause non specificate.

SIS (dati pregressi non disponibili)

Il 39,0% degli studenti NF attribuisce il motivo della frequenza ridotta al lavoro mentre, il 34% (dato estremamente elevato) alla frequenza di lezioni di altri insegnamenti. La scarsa utilità ai fini della preparazione dell'esame viene indicata come causa ostativa dal 4,9% degli studenti. Nessuno indica come causa ostativa il fatto che le strutture dedicate all'attività didattica non consentano la frequenza agli studenti interessati. Il 22,0% fa riferimento ad altre cause non specificate.

DHI (dati pregressi non disponibili)

Il 22,9% degli studenti NF attribuisce il motivo della frequenza ridotta al lavoro mentre, il 43,8% (dato più elevato rilevato in Ateneo) alla frequenza di lezioni di altri insegnamenti. La scarsa utilità ai fini della preparazione dell'esame viene indicata dal 13,3% degli studenti. Il 4,8% indica la ragione della mancata frequenza nelle strutture dedicate all'attività didattica 4,8%. Il 15,2% fa riferimento ad altre cause non specificate.



5.2 Analisi Opinione Docenti

I questionari compilati dai docenti sono pari a n. 74, rispetto a n. 82 della rilevazione precedente.

Nella tabella seguente sono riportati il numero di questionari elaborati per singolo corso di studio e il numero di questionari attesi. Ogni docente è infatti tenuto a compilare un questionario per ogni insegnamento tenuto.

CORSO DI STUDIO	NUMERO QUESTIONARI ELABORATI	NUMERO QUESTIONARI ATTESI	Percentuale dei questionari elaborati sul totale dei questionari attesi
ATENEEO <i>(aggregazione dei dati a livello di ATENEEO)</i>	74	223	<i>33,18</i>
<i>corso di laurea in</i> COMUNICAZIONE INTERNAZIONALE, INTERCULTURALE E PUBBLICITARIA (COMIIP)	4	33	<i>12,12</i>
<i>corso di laurea in</i> COMUNICAZIONE INTERNAZIONALE E PUBBLICITARIA (COMIP)	13	13	<i>100</i>
<i>corso di laurea in</i> DIGITAL HUMANITIES PER L'ITALIANO (DHI)	4	17	<i>23,53</i>
<i>corso di laurea in</i> LINGUA E CULTURA ITALIANA (LICI)	7	25	<i>28,00</i>
<i>corso di laurea in</i> MADE IN ITALY, CIBO E OSPITALITA' (MICO)	11	24	<i>45,83</i>
<i>corso di laurea in</i> STUDI INTERNAZIONALI PER LA SOSTENIBILITA' E LA SICUREZZA SOCIALE (SIS)	3	13	<i>23,08</i>
<i>corso di laurea magistrale in</i> COMUNICAZIONE PUBBLICITARIA, STORYTELLING E CULTURA D'IMMAGINE (COMPSI)	12	21	<i>57,14</i>
<i>corso di laurea magistrale in</i> ITALIANO PER L'INSEGNAMENTO A STRANIERI (ITAS)	10	37	<i>27,03</i>
<i>corso di laurea magistrale in</i> RELAZIONI INTERNAZIONALI E COOPERAZIONE ALLO SVILUPPO (RICS)	7	24	<i>29,17</i>
<i>corso di laurea magistrale in</i> TRADUZIONE E INTERPRETARIATO PER L'INTERNAZIONALIZZAZIONE DELL'IMPRESA (TRIN)	3	16	<i>18,75</i>



Le percentuali dei questionari elaborati sul totale dei questionari attesi attestano il grado di coinvolgimento espresso dai docenti. Si rileva che i corsi con la più alta percentuale sono COMIP con il 100%, COMPSI con il 57,14%, MICO con il 45,83%. Il TRIN ha la percentuale più bassa pari a 18,75%.

La percentuale aggregata a livello di Ateneo relativa alle opzioni di risposta *più sì che no* e *decisamente sì*, attesta che le opinioni dei docenti risultano complessivamente positive.

In particolare, focalizzando l'attenzione sugli aspetti di maggiore rilevanza, si osserva che:

- considerando le risposte negative (*decisamente no* + *più no che sì*), è aumentata la percezione negativa soprattutto riguardo:

- al quesito "2 - L'organizzazione complessiva (orario, esami intermedi e finali) degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è accettabile?". Il dato aggregato delle opzioni "decisamente no" (0,0%) e "più no che sì" (6,8%) è risultato pari al 6,8%, in aumento rispetto all'a.a. precedente (1,2%; "decisamente no": 0,0%; "più no che sì": 1,2%);
- al quesito "6 - Il servizio di supporto fornito dagli uffici di segreteria è stato soddisfacente?". Il dato aggregato delle opzioni "decisamente no" (0,0%) e "più no che sì" (12,2%) è risultato pari al 12,2%, in aumento rispetto all'a.a. precedente (1,2%; "decisamente no": 0,0%; "più no che sì": 1,2%);
- al quesito "8 - Sono previste modalità di coordinamento sui programmi degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento?". Il dato aggregato delle opzioni "decisamente no" (12,2%) e "più no che sì" (20,3%) è risultato pari al 32,5%, in aumento rispetto all'a.a. precedente (25,3%; "decisamente no": 7,2%; "più no che sì": 18,1%);

- considerando le risposte positive (*decisamente sì* + *più sì che no*),

- la percezione complessiva, come detto sopra, è positiva: si veda il quesito "9 - L'illustrazione delle modalità di esame è stata recepita in modo chiaro?" con il 97,3% e il quesito "7 - Le conoscenze preliminari possedute dagli studenti frequentanti sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati a lezione e previsti nel programma d'esame?" che ha la percentuale più bassa rispetto agli altri quesiti, pari comunque al 77,0%;
- confrontando i dati con quelli della rilevazione precedente si evidenzia una diminuzione della percezione positiva, seppur lieve in alcuni casi, per tutti i quesiti. Fa eccezione il quesito "4 - Le aule in cui si sono svolte le lezioni sono adeguate (si vede, si sente, si trova posto)" il cui dato aggregato delle opzioni "decisamente sì" (67,6%) e "più sì che no" (28,4%) è risultato pari a 96,0%, in aumento rispetto all'a.a. precedente (94,2%; "decisamente sì": 59,6%; "più sì che no": 34,6%).

I commenti sopra riportati si basano sulla seguente tabella:



Quesito	AA 2019/2020 (esiti aggregati per Ateneo)		AA 2020/2021 (esiti aggregati per Ateneo)		Percezione negativa Differenza tra a.a. 2020/2021 e a.a. 2019/2020	Percezione positiva Differenza tra a.a. 2020/2021 e a.a. 2019/2020
	Percezione negativa -.- Somma dei valori percentuali delle opzioni di risposta "più no che sì" e "decisamente no"	Percezione positiva -.- Somma dei valori percentuali delle opzioni di risposta "più sì che no" e "decisamente sì"	Percezione negativa -.- Somma dei valori percentuali delle opzioni di risposta "più no che sì" e "decisamente no"	Percezione positiva -.- Somma dei valori percentuali delle opzioni di risposta "più sì che no" e "decisamente sì"		
1 - Il carico di studio degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è accettabile?	1,2	98,8	4,1	96,0	+ 2,9	- 2,8
2 - L'organizzazione complessiva (orario, esami intermedi e finali) degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è accettabile?	1,2	98,8	6,8	93,2	+ 5,6	-5,6
3 - L'orario delle lezioni degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è stato congegnato in modo tale da consentire una frequenza e una attività di studio individuale degli studenti adeguate?	4,8	95,2	5,4	94,6	+ 0,6	-0,6
4 - Le aule in cui si sono svolte le lezioni sono adeguate (si vede, si sente, si trova posto)?	5,8	94,2	4,1	96,0	-1,7	+ 1,8
5 - I locali e le attrezzature per lo studio e le attività didattiche integrative (biblioteche, laboratori, ecc. sono adeguati?	7,7	92,3	9,5	90,5	+ 1,8	-1,8
6 - Il servizio di supporto fornito dagli uffici di segreteria è stato soddisfacente?	1,2	98,8	12,2	87,9	+ 11,0	-10,9
7 - Le conoscenze preliminari possedute dagli studenti frequentanti sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati a lezione e previsti nel programma d'esame?	21,7	78,3	23,0	77,0	+ 1,3	-1,3



Quesito	AA 2019/2020 (esiti aggregati per Ateneo)		AA 2020/2021 (esiti aggregati per Ateneo)		Percezione negativa Differenza tra a.a. 2020/2021 e a.a. 2019/2020	Percezione positiva Differenza tra a.a. 2020/2021 e a.a. 2019/2020
	Percezione negativa -- Somma dei valori percentuali delle opzioni di risposta "più no che sì" e "decisamente no"	Percezione positiva -- Somma dei valori percentuali delle opzioni di risposta "più sì che no" e "decisamente sì"	Percezione negativa -- Somma dei valori percentuali delle opzioni di risposta "più no che sì" e "decisamente no"	Percezione positiva -- Somma dei valori percentuali delle opzioni di risposta "più sì che no" e "decisamente sì"		
8 - Sono previste modalità di coordinamento sui programmi degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento?	25,3	74,7	32,5	67,6	+ 7,2	-7,1
9 - L'illustrazione delle modalità di esame è stata recepita in modo chiaro?	1,2	98,8	2,7	97,3	+ 1,5	-1,5
10 - Si ritiene complessivamente soddisfatto/a dell'insegnamento svolto/i?	4,8	95,2	6,8	93,2	+ 2	-2,0

L'analisi che segue si concentra sui quesiti per i quali si è registrata una valutazione superiore al 20% relativa alla somma dei valori percentuali delle opzioni di risposta "decisamente no" e "più no che sì" nell'a.a. 2020/2021. Vengono pertanto elencati i corsi di studio in cui si è registrata tale criticità per singolo quesito. I dati vengono presentati attraverso frequenze in valore assoluto in quanto la scarsa numerosità delle schede rende poco significativi i valori percentuali:

- relativamente al quesito "5 - I locali e le attrezzature per lo studio e le attività didattiche integrative (biblioteche, laboratori, ecc. sono adeguati?"
COMPSI (n. 3 su n. 12 totali)
- relativamente al quesito "6 - Il servizio di supporto fornito dagli uffici di segreteria è stato soddisfacente?"
ITAS (n. 3 su n. 10 totali)
- relativamente al quesito "7 - Le conoscenze preliminari possedute dagli studenti frequentanti sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati a lezione e previsti nel programma d'esame?"
COMIP (n. 6 su n. 13 totali); LICI (n. 2 su n. 7 totali); RICS (n. 2 su n. 7 totali)
- relativamente al quesito "8 - Sono previste modalità di coordinamento sui programmi degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento?"
COMIP (n. 7 su n. 13 totali); COMPSI (n. 3 su n. 12 totali); ITAS (n. 4 su 10)
- relativamente al quesito "10 - Si ritiene complessivamente soddisfatto/a dell'insegnamento svolto/i?"
COMIP (n. 4 su n. 13 totali)



6. PUNTI DI FORZA E DI DEBOLEZZA RELATIVAMENTE ALLE MODALITÀ DI RILEVAZIONE, AI RISULTATI E AL LORO IMPIEGO

In questo capitolo si sintetizzano, per punti, gli aspetti che il NdV ritiene positivi e gli aspetti su cui ritiene siano possibili, e in alcuni casi auspicabili, azioni di intervento nell'ottica del miglioramento continuo.

Punti di forza *Modalità di rilevazione*

- Il Nucleo ricorda che il sistema di somministrazione on line dei questionari di valutazione della didattica ha permesso la creazione di un database che fornisce l'elaborazione automatica dei dati mediante query impostate all'origine, ma modificabili a seconda della necessità, con la possibilità di realizzare una reportistica standard consistente in grafici e tabelle;
- Il numero di rilevazioni effettuate risulta estremamente soddisfacente ed in linea con il precedente anno accademico. Nel 2020/2021 sono state rilevate 6.476 schede con una copertura pari al 100% dei corsi erogati.

Punti di debolezza *Modalità di rilevazione*

- Alcune domande del questionario (come ad esempio il quesito sul carico didattico da alleggerire) non risultano sufficientemente chiare e, se male interpretate, rischiano di avere esiti poco attendibili. Il Nucleo raccomanda, a tale proposito, di individuare delle strategie congiunte con CPds e Collegio rappresentanti studenti, per contenere tale rischio;
- Seppure il tasso di copertura della rilevazione sia adeguato, occorre ancora insistere sulla sensibilizzazione degli studenti riguardo l'importanza e le finalità della compilazione del questionario sulla qualità della didattica.



Punti di forza *Risultati*

- I risultati evidenziano un complessivo sensibile miglioramento delle opinioni degli studenti sulla didattica. Il valore medio di Ateneo passa, infatti, dall'86,82% all'87,21% per gli studenti frequentanti e dall'82,73% all'83,25% per gli studenti non frequentanti. Per quanto concerne gli studenti frequentanti, mediamente l'Ateneo risulta avere un giudizio migliore da parte degli studenti in 8 ambiti oggetto di indagine su 11 (ad eccezione di quelli relativi alle "conoscenze preliminari possedute" e al "carico di studio" per i quali risulta una flessione, nonché per "l'interesse rispetto agli argomenti trattati negli insegnamenti" che risulta in linea con l'anno precedente). Per quanto attiene ai non frequentanti, il miglioramento riguarda cinque ambiti sui sei oggetto di indagine (ad eccezione di quello relativo alle "conoscenze preliminari possedute" che risulta in sensibile calo);
- Approfondendo le opinioni degli **studenti frequentanti**, dalla lettura dei dati disponibili si evince che tre corsi su sette hanno visto incrementare il valore medio delle valutazioni fornite ma cinque corsi su sette sono effettivamente migliorati rispetto alla maggior parte degli ambiti oggetto di valutazione (il numero di domande con variazioni positive ha superato quelle con variazioni negative). MICO e TRIN sembrano presentare le performance migliori in termini progressivi, seguiti da RICS e COMIIP. Le difficoltà maggiori sono da ricondurre ai corsi ITAS e COMPSI:



Corsi	Media 2019/2020	Media 2020/2021	Var.	Var. su N. 11 dom.	
		(Frequentanti)		N. Var. +	N. Var. -
COMIIP	86,30	85,60	-	8	3
LICI	90,27	88,63	-	6	5
MICO	84,25	87,00	+	11	0
COMPSI	85,82	85,08	-	5	6
ITAS	89,03	88,05	-	4	7
RICS	86,87	89,05	+	9	2
TRIN	88,06	93,59	+	11	0
COMIP	Nd	88,20		nd	nd
SIS	Nd	89,18		nd	nd
DHI	Nd	89,76		nd	nd

Punti di debolezza *Risultati*

- Il Nucleo rileva la diminuzione del numero dei questionari compilati dai docenti sulla qualità della didattica nell'a.a. 2020-2021, n. 74 rispetto a n. 82 dell'anno precedente, e rimarca ancora una volta come la partecipazione sia decisamente scarsa se comparata al totale delle schede attese (223). Il Nucleo pertanto invita il PQ e l'Ateneo ad una riflessione in merito all'opportunità di continuare la somministrazione del suddetto questionario ai docenti, in quanto, oltre a non essere più prevista da ANVUR, restituisce scarsi risultati. Infatti, lo scarso successo del processo di rilevazione rischia di gettare discredito su uno strumento che, attualmente, è parte integrante del sistema di assicurazione della qualità;
- Prendendo in considerazione le valutazioni degli **studenti non frequentanti**, si evince che tre corsi su sette hanno visto incrementare il valore medio delle valutazioni fornite ma soltanto due corsi su sette sono migliorati rispetto alla maggior parte degli ambiti oggetto di valutazione (il numero di domande con variazioni positive ha superato quelle con variazioni negative). Le variazioni evidenziano difficoltà in riferimento ai corsi LICI, TRIN (in opposizione rispetto alle valutazioni dei frequentanti) e COMPSI. Performance positive si rilevano invece per i corsi RICS (che presenta anche valutazioni particolarmente elevate) e SIS, che sembra rispondere in maniera particolarmente efficace alle esigenze della categoria di studenti non frequentanti:

Corsi	Media 2019/2020	Media 2020/2021	Var.	Var. su N. 6 dom.	
		(Non Frequentanti)		N. Var. +	N. Var. -
COMIIP	81,43	82,55	+	3	3
LICI	79,65	74,92	-	0	6
MICO	77,98	87,93	+	6	0
COMPSI	86,95	84,02	-	1	5
ITAS	85,23	83,65	-	2	4
RICS	84,78	91,57	+	6	0
TRIN	92,08	77,68	-	0	6
COMIP	Nd	77,35		nd	nd
SIS	Nd	93,12		nd	nd
DHI	Nd	69,83		nd	nd



- Nonostante la percentuale di studenti che fornisce suggerimenti sia fortemente aumentata rispetto all'anno accademico precedente (risulta pari al 41,4% per gli studenti frequentanti e al 47,4% per i non frequentanti), permangono criticità che occorre prendere in carico. Le tabelle che seguono evidenziano il numero di corsi che inseriscono ciascun suggerimento tra le priorità assolute (primi tre suggerimenti per frequenza rilevata). La prima si riferisce agli studenti frequentanti e la seconda ai non frequentanti:

(Studenti frequentanti)	Numero corsi di laurea
Fornire più conoscenze di base	10/10
Alleggerire il carico didattico	8/10
Inserire prove di esame intermedie	6/10
Migliorare la qualità del materiale didattico	2/10
Aumentare le attività di supporto didattico	2/10
Fornire in anticipo il materiale didattico	2/10

(Studenti non frequentanti)	Numero corsi di laurea
Fornire più conoscenze di base	9/10
Alleggerire il carico didattico	9/10
Aumentare le attività di supporto didattico	6/10
Inserire prove di esame intermedie	4/10
Migliorare la qualità del materiale didattico	4/10
Fornire in anticipo il materiale didattico	1/10
Migliorare coordinamento tra insegnamenti	1/10
Inserire insegnamenti serali	1/10





Punti di forza *Impiego dei risultati*

- Sebbene non risultino nei documenti pervenuti evidenze del fatto che ai risultati della rilevazione siano seguite azioni correttive specifiche, il tendenziale superamento di molte criticità rilevate dagli studenti in riferimento all'a.a. 2019/2020 lascia intendere che tali azioni sia avvenute per iniziativa dei singoli docenti e dei Consigli di Corso.

Punti di debolezza *Impiego dei risultati*

- La disponibilità dei risultati dei questionari di rilevazione delle Opinioni degli Studenti solo in forma aggregata (come da delibera del Senato Accademico del 3 maggio 2017) ha sicuramente limitato il completo processo di valutazione da parte della CPds. Il Nucleo chiede al PQ di proporre all'Ateneo quanto è stato suggerito dalla CEV riguardo la trasmissione alla CPds dei risultati dei questionari di rilevazione delle Opinioni degli Studenti in modo disaggregato. Ciò comporta riproporre al Senato Accademico l'aggiornamento della vigente delibera in merito alla modalità e al grado di trasparenza e di pubblicazione dei risultati dell'opinione degli studenti sulla qualità della didattica;
- Il Nucleo segnala che, rispetto allo scorso anno e rispetto alle apposite Linee Guida del Presidio della Qualità, la Relazione 2021 della CPds risulta carente in alcuni punti, come ad esempio l'indicazione delle fonti utilizzate ai fini dell'analisi svolta e la 'Premessa', utile non soltanto alla contestualizzazione e alla sintesi del lavoro di analisi ma, soprattutto, alla valorizzazione dei contributi e delle richieste degli studenti in generale e della componente studentesca della CPds in particolare;
- Sebbene dal report con gli esiti della verifica dei questionari sottoposti ai Presidenti dal PQ si evinca che i CdS hanno preso atto delle osservazioni avanzate ed hanno generalmente individuato azioni migliorative, è bene far emergere con maggiore chiarezza i tempi e modi di attuazione di tali azioni, ai fini della tracciabilità del processo;
- Il Nucleo auspica che le relazioni annuali del Nucleo di Valutazione e della CPds ritornino ad essere oggetto di specifica analisi e discussione da parte del Senato Accademico;
- Il Nucleo raccomanda ai Presidenti dei CdS di continuare nello sforzo di identificazione e correzione di eventuali situazioni anomale, particolarmente critiche o con trend negativi. In particolare, sollecita una verifica degli esiti della sezione del questionario "Motivo principale della frequenza ridotta alle lezioni" giustificata dalla frequenza di lezioni di altri insegnamenti o dall'adeguatezza delle strutture;
- Il Nucleo sollecita il PQ a rendere più sistematica la parte che riguarda il monitoraggio sull'utilizzo dei risultati in modo che possa costituire davvero uno strumento utile ed efficace di autovalutazione sulla qualità dell'offerta formativa da parte dei CdS e dei singoli docenti, così che le azioni correttive e di miglioramento continuo siano costantemente verificate e si possano tradurre in un sistema di AQ consolidato.



7. ULTERIORI OSSERVAZIONI

- In merito alla composizione della CPds, il Nucleo apprezza che sia stato risolto il problema dallo stesso segnalato nell'ultima relazione, riguardante una incompatibilità di ruoli nella composizione della Commissione stessa, in quanto uno dei docenti membri ricopriva anche il ruolo di Presidente di Corso di Laurea;
- Il Nucleo apprezza, altresì, l'integrazione del questionario studenti sulla qualità della didattica e del questionario per i docenti, per l'a.a. 2021/2022, con quesiti concernenti la didattica a distanza svolta con le modalità specifiche previste a seguito dell'emergenza sanitaria;
- Il Nucleo chiede al Presidio di continuare a monitorare affinché i corsi di recente istituzione completino le azioni oggetto del questionario erogato dal Presidio ai Presidenti dei Corsi, dandone opportuno riscontro al Nucleo;
- Il Nucleo raccomanda che si trovino forme opportune per valutare distintamente l'esperienza degli studenti stranieri così da promuovere azioni specifiche nel pieno rispetto della mission di Ateneo.