

Verbale della riunione del Nucleo di Valutazione di Ateneo

18 febbraio 2022

Il giorno **18 febbraio 2022** alle ore **10:30**, come da convocazione prot. n. 0002342 del 15/02/2022, il Nucleo di Valutazione dell'Università per Stranieri di Perugia si riunisce in modalità telematica, attraverso la piattaforma Microsoft Teams, individuata come "l'apposita piattaforma digitale messa a disposizione dall'Ateneo", ai sensi del "Regolamento per la disciplina delle sedute collegiali in modalità telematica, con efficacia temporanea fino alla cessazione delle misure volte a fronteggiare l'emergenza epidemiologica da Covid-19 in corso" (emanato con D.R. n. 85 dell'11 marzo 2020), per trattare il seguente ordine del giorno:

1. Comunicazioni Coordinatore;
2. Approvazione verbali precedenti;
3. Parere vincolante in merito al Sistema di Misurazione e Valutazione della Performance dell'Università per Stranieri di Perugia, nel testo aggiornato per l'anno 2022;
4. Varie ed eventuali.

Partecipano alla riunione, collegati tramite la piattaforma Microsoft Teams, il Coordinatore, prof.ssa Floriana Calitti, il prof. Fabio Santini, il prof. Paolo Miccoli, il dott. Mauro Giustozzi, il dott. Mauro Volponi e la dott.ssa Gaia Belardinelli, rappresentante della componente studentesca.

Sono altresì collegate in video conferenza alla piattaforma Teams la dott.ssa Loredana Priolo e la sig.ra Nicoletta Berellini, rispettivamente Responsabile e afferente al Supporto al Nucleo di Valutazione.

Il Coordinatore, verificato che tutti i componenti sono stati regolarmente convocati e constatata la presenza del numero legale, dichiara aperta la riunione alle ore 10:35 e chiede a tutti il consenso per la registrazione della seduta.

Assume le funzioni di Segretario Verbalizzante il prof. Fabio Santini.

I componenti del Nucleo procedono allo scambio di osservazioni relativamente ai materiali caricati sulla piattaforma Teams precedentemente all'apertura della riunione e a tutto quanto necessario alla discussione in merito ai punti previsti dall'Ordine del Giorno.

I risultati dei lavori raccolti dal Coordinatore hanno portato all'odierna discussione.

1. Comunicazioni

- Il Coordinatore ricorda a tutti i componenti che la riunione si effettua a fronte della *prorogatio* richiesta dal Decreto Rettorale n. 23/2022 protocollo n. 0001289 del 27 gennaio 2022, durante la quale il Nucleo fino all'11 marzo 2022 può operare, ai sensi dell'articolo 3 del decreto legge n. 293/1994, e dell'articolo 34 del Regolamento d'Ateneo il quale dispone che «...In caso di mancata ricostituzione di un organo, monocratico o collegiale, entro il termine previsto, il precedente titolare della carica è prorogato ope legis per non più di 45 giorni, decorrenti dal

giorno della scadenza del termine medesimo. In tale periodo possono essere adottati solo gli atti urgenti ed indifferibili, con indicazione specifica dei motivi di urgenza e indifferibilità...».

- Il Coordinatore ricorda, inoltre, che in data 13 gennaio 2022 si è tenuta un'adunanza straordinaria in forma congiunta del Senato Accademico e del Consiglio di Amministrazione, alla presenza del Nucleo di Valutazione e riassume, in attesa di ricevere il verbale, alcuni dei passaggi salienti agli assenti (nella fattispecie al solo Prof. Miccoli), in particolare per le richieste avanzate da un Consigliere riguardo alle determinazioni statutarie della figura di Coordinatore interno del Nucleo.
- Il Coordinatore illustra ai componenti del Nucleo le tabelle riepilogative degli immatricolati ai Corsi di Laurea e Laurea Magistrale dell'Università per Stranieri di Perugia, aggiornate al 19 gennaio, al 26 gennaio e al 10 febbraio 2022. Il Coordinatore ricorda che le iscrizioni, presso l'Unistrapg, possono essere perfezionate entro il mese di febbraio, pur essendo quelle di febbraio solitamente delle iscrizioni residuali che non cambiano di molto i numeri. Numeri che, in particolare per quanto riguarda proprio gli immatricolati, rimangono non confortanti e, in alcuni casi, anche quei CdS che avevano registrato un trend positivo (come il Compsi) hanno una inversione di tendenza seppur di una decina di unità. Una crescita consistente, pur in un range di numeri non alti riguarda il Cds SISS triennale di nuova istituzione e, quindi, da monitorare con particolare attenzione che passa da 17 a 31 immatricolati e una lievissima ripresa è quella del Cds magistrale RICS da 30 a 33. Dunque il Nucleo di Valutazione sollecita una attenta analisi dei dati delle immatricolazioni, in considerazione del fatto che il dato nazionale ha fatto registrare un generale aumento delle immatricolazioni in pressoché tutti gli Atenei durante l'emergenza pandemica dell'anno accademico 2020/2021.
- Il Coordinatore informa che è pervenuta al supporto al Nucleo la comunicazione dei nominativi dei due nuovi Direttori di Dipartimento per il triennio 2022-2025: il prof. Paolo Morozzo della Rocca, Direttore del Dipartimento di Scienze Umane e Sociali internazionali, e la prof.ssa Sabrina Stroppa, Direttore del Dipartimento di Lingua, Letteratura e Arti Italiane nel Mondo. I due nuovi Dipartimenti sono stati istituiti a decorrere dal 1° gennaio 2022 e dalla stessa data il Dipartimento di Scienze Umane e Sociali è stato disattivato.

Il Coordinatore rende noto che ci sono corsi di laurea che afferiscono ad un dipartimento ma che questo dipartimento non è il dipartimento di afferenza del presidente del corso di laurea. Il criterio di afferenza dei docenti ad un dipartimento anziché all'altro è un criterio misto volto alla libertà di scelta dei docenti per l'afferenza ai dipartimenti. Il Coordinatore, a nome del Nucleo di Valutazione, durante il consiglio di Dipartimento al quale afferisce (Dipartimento di Lingua, Letteratura e Arti Italiane nel Mondo), ha chiesto di dare priorità alla soluzione di due problemi che non emergevano dalle urgenze delle Comunicazioni della Direttrice di Dipartimento: la mancata elezione dei rappresentanti degli studenti nel Consiglio di Dipartimento al quale afferisce e la costituzione della Commissione Paritetica Docenti Studenti.

La dott.ssa Belardinelli ringrazia dell'attenzione posta sulla questione e rappresenta che gli studenti non hanno avuto la possibilità di concorrere alla scelta del Direttore di Dipartimento ed esprime la preoccupazione del Collegio dei Rappresentanti degli Studenti relativamente:

- o alla mancanza in Consiglio di Dipartimento della rappresentanza degli studenti. Il Collegio ha avuto pochissimo tempo a disposizione per individuare i nuovi rappresentanti in quanto il decreto di indizione delle elezioni è del 29 dicembre 2021 e non ci sono stati tempi congrui, né tantomeno ci si poteva aspettare delle candidature in un mese così poco partecipato come gennaio anche per la situazione COVID, nonché per l'imminenza degli esami. Al di là della problematica della sensibilizzazione degli studenti che, come sottolinea anche il prof. Miccoli, è diffusa, Gaia Berardinelli lamenta una mancanza di comunicazione

tra i rappresentanti degli studenti e i vari organi dell'Ateneo, e ricorda che la questione dei flussi informativi è stata sottolineata anche dalla CEV ed è in capo al Presidio della Qualità al quale il Nucleo di Valutazione ha più volte consigliato di inserire un rappresentante degli studenti al suo interno oppure la possibilità regolamentata di invitare di volta in volta rappresentanti CdS o di Dipartimento ecc.;

- o alla presenza di una sola Segreteria per entrambi i Dipartimenti.

Il Coordinatore rassicura la dott.ssa Belardinelli sulla presenza di due segreterie distinte per i due dipartimenti mentre è unica la Segreteria Corsi di laurea e la struttura di Programmazione didattica. La dott.ssa Priolo illustra i passaggi amministrativi delle strutture.

In ogni caso, il Nucleo esprime rammarico sulla questione dell'assenza della rappresentanza studentesca, seppure tale problematica, che comprende anche la costituzione della Commissione Paritetica Docenti – Studenti, è comune ad altri Atenei, il rischio è che venga vanificato lo sforzo e i risultati che l'impegno degli ultimi cinque-sei anni ha portato.

Il Nucleo di Valutazione, alla luce di quanto sopra, sollecita di porre quale questione prioritaria la soluzione della mancanza della rappresentanza degli studenti nel Consiglio del Dipartimento di Lingua, Letteratura e Arti Italiane nel Mondo (e in altri organi), nonché la costituzione della Commissione Paritetica Docenti Studenti, in quanto il lavoro di tale Commissione è fondamentale per tutto il processo di AQ.

- La dott.ssa Belardinelli informa i componenti del Nucleo in merito a quanto emerso durante la presentazione del Rapporto tematico "Laureate e laureati: scelte, esperienze e realizzazioni professionali" da parte del Consorzio Interuniversitario AlmaLaurea il 28 gennaio 2022 al quale ha partecipato. La dott.ssa Belardinelli riferisce che incontri come quello organizzato da AlmaLaurea sono di vitale importanza, per continuare quel processo di sensibilizzazione alle tematiche di genere, per troppo tempo sopite. Il risultato del Rapporto reitera ancora una volta la situazione di disparità alla quale le laureate sono ancora sottoposte, rispetto ai laureati. Non sono dati innovativi, ma rispecchiano l'andamento – ancora arretrato – del Paese. Le donne concludono in minor tempo e con migliori risultati i percorsi universitari, rispetto ai colleghi uomini, provenendo molto spesso da contesti familiari più sfavoriti e prendono parte in maggior numero a periodi di mobilità all'estero; risulta comunque inferiore il numero di studentesse iscritte a percorsi STEM. Una volta laureate, però, si assiste a differenze di genere sia nel breve che nel lungo periodo, in termini di accessibilità e valorizzazione lavorative e in termini di compenso economico. Interessante è il dato relativo ai quesiti riguardanti le aspirazioni e realizzazioni lavorative: le donne continuano a cercare un lavoro che presenti una maggiore stabilità – impiego in cui, spesso, c'è minore possibilità di avanzamento di carriera – la coerenza con gli studi e l'utilità sociale. Gli uomini invece, basano la loro ricerca in misura maggiore sulla possibilità di guadagno e il prestigio che ne consegue. Inoltre comunica che al seguente link <https://www.almalaurea.it/info/convegni/laureate-laureati-rapporto-2022> è possibile visualizzare il Rapporto 2022, la Sintesi dei risultati e le Iconografiche, per una più ampia analisi.
- Il Coordinatore comunica che in data 11 gennaio 2022 è pervenuta la richiesta del parere del Nucleo di Valutazione in merito alla *Relazione finale del Master di I livello in International Business and Intercultural Context (IBIC), IV edizione a.a. 2020/2021*. Non risulterebbe chiaro, quindi, quanto riportato nel verbale del Nucleo di Valutazione del 10 dicembre 2021 in merito al punto n. 3 dell'OdG "Parere sull'attività e sulla qualità del corso di Master di I livello in "Didattica dell'italiano lingua non materna" XVII edizione – a.a. 2020/2021". Il Coordinatore sinteticamente illustra l'adempimento del Nucleo di Valutazione: esprimere un parere sul Master attraverso la formulazione di un parere sulla relazione del direttore del Master sostanzialmente al fine dell'erogazione del compenso spettante al Direttore del Master stesso. Questo parere è espresso dal Nucleo dopo che la successiva edizione del Master è già istituita:

quindi non è presente una ricaduta effettiva del parere del Nucleo nella immediata successiva edizione del Master.

Dopo ampia discussione, il Nucleo di Valutazione, unanimemente, conferma quanto riportato nel verbale della riunione del Nucleo del 10 dicembre 2021, al punto n. 3 dell'OdG, e ribadisce, garantendo come sempre la massima disponibilità al miglioramento, che per l'espressione del proprio parere in merito alla *Relazione finale del Master di I livello in International Business and Intercultural Context (IBIC), IV edizione a.a. 2020/2021*, attende l'attuazione delle modifiche del "Regolamento per la disciplina di Master universitari e corsi post lauream", che raccolgano le raccomandazioni ormai da anni fornite dal Nucleo stesso, per poter esprimere una valutazione corrispondente a un minimo processo coerente di Assicurazione della Qualità, quindi a una valutazione che possa avere delle ricadute concrete per il bene dell'Ateneo, e non alla sola remunerazione del Direttore del Master che rischia, peraltro, una interpretazione fuorviante del ruolo del Nucleo stesso.

Il Coordinatore pone la questione del monitoraggio della Ricerca e anche della ripartizione dei fondi di ricerca locali (ex 60%) soprattutto a fronte di un punto all'Ordine del giorno della riunione PQ 16-17 febbraio: *Bozza delle modifiche al Modello per il monitoraggio annuale della ricerca dipartimentale sostitutivo della SUA-RD* mai letta dal Nucleo di Valutazione.

- Il Coordinatore comunica che la Relazione Annuale del Responsabile della Prevenzione della Corruzione e della Trasparenza per l'anno 2021 è stata pubblicata al seguente url: <https://www.unistrapg.it/node/3226>.
- Infine, il Coordinatore reitera la richiesta al PQ, con il quale non ha interlocuzione da quasi un anno, di non appiattare lo scambio e l'interazione con il Nucleo a invio di ordini del giorno o Linee e documenti (come Questionario di autovalutazione CdS, Linee guida SuA) non condivisi e discussi come, invece, richiesto più volte dal Nucleo e dopo che la CEV l'ha evidenziato con molta chiarezza e ha certamente costituito quella criticità più profonda da non avere a livello di AQ di Ateneo quel risultato pieno oppure più che sufficiente ottenuto nelle altre aree. Il Coordinatore invita il nuovo Nucleo a non lasciare che la mancata interazione sia considerata una prassi inevitabile perché, ad esempio, a fine maggio il Coordinatore aveva richiesto al PQ di indire subito una riunione allargata e congiunta per discutere della visita CEV (anche sulla base della prima relazione rilasciata) e delle slide del workshop del COMPAQ ma la risposta è stata che il Responsabile del PQ considerava prematura la riunione anche se, a tutt'oggi, il Nucleo non ha ricevuto una proposta alternativa a quella.

Il Nucleo prende atto e concorda su ciascuna comunicazione e conseguente decisione.

Il Coordinatore propone di anticipare la trattazione del punto n. 3 dell'OdG relativo al Sistema di Misurazione e Valutazione della Performance. Il Nucleo approva la proposta del Coordinatore.

3. Parere vincolante in merito al Sistema di Misurazione e Valutazione della Performance dell'Università per Stranieri di Perugia, nel testo aggiornato per l'anno 2022

Il Nucleo di Valutazione, come stabilito all'art. 7, comma 1, del D.Lgs. n. 150/2009, poi modificato dal D.Lgs. n. 74/2017, è tenuto ad esprimere un parere vincolante in merito all'aggiornamento annuale del Sistema di Misurazione e Valutazione della Performance (SMVP), da allegare allo stesso SMVP come previsto da ANVUR.

Il Nucleo, nelle sue funzioni di Organismo Indipendente di Valutazione (OIV), ha proceduto all'analisi del testo del SMVP 2022 proposto dall'Amministrazione e alla verifica di congruenza dei contenuti, con particolare riferimento alle integrazioni richieste dallo stesso Nucleo di Valutazione nei precedenti pareri e nelle Relazioni annuali, riassunti e ribaditi da ultimo nel verbale della riunione del 14 luglio 2021, al punto n. 2 dell'odg.

Il Nucleo ricorda che il Consiglio di Amministrazione del 21 luglio 2021 ha nominato un Gruppo di lavoro con il compito di elaborare una proposta di revisione del Sistema di Misurazione e Valutazione della Performance di Ateneo, con efficacia a partire dal Ciclo della Performance 2022, che sarà poi oggetto di valutazione, da parte del Nucleo, nell'anno 2023.

Dal momento che la dott.ssa Priolo, Responsabile del Supporto al Nucleo, ha fatto parte del suddetto Gruppo di lavoro ha illustrato, in diversi momenti precedenti all'odierna riunione, al Coordinatore e ad alcuni tra i componenti del Nucleo, in quanto competenti in materia, le principali modifiche introdotte nel documento che, nell'ottica del miglioramento continuo, recepisce la gran parte dei suggerimenti e delle raccomandazioni del Nucleo, nonché le indicazioni del Dipartimento della Funzione Pubblica.

La dott.ssa Priolo informa il Nucleo di Valutazione che il testo aggiornato del SMVP è stato presentato alle Organizzazioni Sindacali e, per la prima volta, al Comitato Unico di Garanzia.

Dunque il Nucleo, esaminato il testo aggiornato del "Sistema di Misurazione e Valutazione della Performance" (SMVP) per l'anno 2022 che sarà oggetto di apposita deliberazione da parte del prossimo Consiglio di Amministrazione dell'Ateneo del 22 febbraio 2022, secondo quanto previsto dalla normativa vigente, apprezza il nuovo impianto e l'architettura del SMVP rilevando che:

- ha tenuto conto della gran parte delle integrazioni e/o modifiche richieste negli anni precedenti dal Nucleo, a partire dall'esigenza urgente che l'Ateneo potesse riuscire a riallineare le tappe del Ciclo della Performance in una sequenza e con una tempistica più congrue agli obiettivi che il Ciclo si prefigge, al fine di garantirne l'efficacia e per evitare il rischio di vanificarne l'essenza e la ratio stessa;
- mostra l'uso di un metodo coerente teso a rendere il documento sempre più di immediata comprensione, anche in riferimento alle dimensioni della performance (istituzionale, organizzativa e individuale), al processo connesso al ciclo di gestione della performance, distinto per fasi, le relative tempistiche, gli strumenti e gli attori;
- ha inserito un'apposita sezione dedicata alla valutazione della Performance individuale del Direttore Generale;
- sono state modificate le schede per la valutazione della performance individuale dei Responsabili di struttura (allegato 1);
- sono stati modificati gli item e i valori attesi nelle schede per la valutazione dei comportamenti per tutte le categorie di personale per permettere la valutazione anche della produttività (allegato 2);
- sono stati inseriti nella sezione relativa alla performance organizzativa delle strutture amministrative i criteri di misurazione e valutazione del livello raggiunto;
- è stato inserito un breve paragrafo dedicato al lavoro agile e Performance;
- è stato inserito l'avvio della mappatura dei processi nel paragrafo 'Azioni di miglioramento';
- è stato inserito, in via sperimentale, un meccanismo di valutazione dal basso su base volontaria.

Il Nucleo, tuttavia, sollecita l'Ateneo affinché l'inserimento della *customer satisfaction* quale elemento di valutazione della performance individuale, così come richiesto dal D.Lgs. n. 74/2017 e più volte richiamato dal Nucleo e che nel SMVP aggiornato si trova inserito tra le azioni di miglioramento, possa entrare a pieno titolo nel sistema di valutazione.

Analogamente, auspica, che la mappatura dei processi, anch'essa richiesta più volte dal Nucleo e inserita nell'attuale documento tra le azioni di miglioramento, possa realizzarsi quanto prima così da consentire al Nucleo di svolgere il proprio ruolo anche nel promuovere, garantire, monitorare, validare e controllare la correttezza dei processi relativi al Ciclo della performance.

Dopodiché,
il Nucleo,
all'unanimità,

esprime parere favorevole in merito all'adozione del Sistema di Misurazione e Valutazione della Performance, nel testo aggiornato, ai sensi dell'art. 7, comma 1, del D.Lgs. 150/2009, così come modificato dal D.Lgs. 74/2017, ritenendolo coerente con quanto previsto sia dal citato D.Lgs. 150/2009 e ss.mm.ii., sia dalle linee guida di riferimento emanate dall'Agenzia Nazionale di Valutazione del Sistema Universitario e della Ricerca (ANVUR - gennaio 2019).

Il Nucleo passa quindi alla trattazione del punto n. 2 dell'OdG.

2. Approvazione verbali precedenti

Il Coordinatore sottopone all'approvazione del Nucleo i verbali delle riunioni dell'8 marzo, del 14 luglio e dell'8 ottobre 2021.

Non essendoci osservazioni, il Nucleo approva i verbali delle riunioni dell'8 marzo e dell'8 ottobre 2021.

4. Varie ed eventuali

Il Coordinatore, su suggerimento della dott.ssa Priolo, propone di organizzare una o due riunioni (in quest'ultimo caso prevedere una riunione in modalità telematica e una in presenza) prima della scadenza della *prorogatio* del Nucleo di Valutazione per approvare i verbali non ancora perfezionati o che debbono ancora essere pubblicati.

Propone, inoltre, di mettere agli atti per il nuovo Nucleo di Valutazione il prospetto relativo alle raccomandazioni e ai suggerimenti espressi dal Nucleo nei vari anni.

Il Nucleo concorda su quanto proposto.

Le determinazioni assunte dal Nucleo di Valutazione durante questa riunione sono approvate seduta stante.

La documentazione utilizzata per la trattazione del punto di cui all'ordine del giorno della presente riunione, è depositata agli atti presso il Servizio Programmazione, Qualità e Valutazione dell'Università per Stranieri di Perugia.

La riunione termina alle ore 11:43.

Il Segretario verbalizzante
f.to prof. Fabio Santini

Il Coordinatore del Nucleo di Valutazione
f.to prof.ssa Floriana Calitti