

Verbale della riunione del Nucleo di Valutazione di Ateneo 14 luglio 2021

Il giorno **14 luglio 2021** alle ore 12:00, come da convocazione prot. n. 9186 del 9 luglio 2021, il Nucleo di Valutazione dell'Università per Stranieri di Perugia si riunisce in modalità telematica, attraverso la piattaforma Microsoft Teams, individuata come "l'apposita piattaforma digitale messa a disposizione dall'Ateneo", ai sensi del "Regolamento per la disciplina delle sedute collegiali in modalità telematica, con efficacia temporanea fino alla cessazione delle misure volte a fronteggiare l'emergenza epidemiologica da Covid-19 in corso" (emanato con D.R. n. 85 dell'11 marzo 2020), per trattare il seguente ordine del giorno:

1. Comunicazioni;
2. Sistema di Misurazione e Valutazione della Performance dell'Università per Stranieri di Perugia- anno 2021: determinazioni;
3. Cronoprogramma dei lavori del Nucleo;
4. Relazione annuale dei Nuclei di Valutazione interna (D.Lgs. 19/2012, art. 12 e art. 14);
5. Problematiche organizzative ufficio di Supporto al NdV;
6. Varie ed eventuali.

Partecipano alla riunione, collegati tramite la piattaforma Microsoft Teams, il Coordinatore, prof.ssa Floriana Calitti, il prof. Fabio Santini, il dott. Mauro Volponi e la dott.ssa Gaia Belardinelli, rappresentante della componente studentesca.

Sono altresì collegate in video conferenza alla piattaforma Teams la dott.ssa Loredana Priolo e la sig.ra Nicoletta Berellini, rispettivamente Responsabile e afferente al Supporto al Nucleo di Valutazione.

Il Coordinatore, verificato che tutti i componenti sono stati regolarmente convocati e constatata la presenza del numero legale, dichiara aperta la riunione alle ore 12:06 e chiede a tutti il consenso per la registrazione della seduta.

Assume le funzioni di Segretario Verbalizzante il prof. Fabio Santini.

Il dott. Mauro Giustozzi si connette alle ore 12:11 alla Piattaforma Microsoft Teams per partecipare alla riunione, durante la trattazione del punto n. 1 dell'OdG.

Il prof. Paolo Miccoli si connette alle ore 12:38 alla Piattaforma Microsoft Teams per partecipare alla riunione, durante la trattazione del punto n. 2 dell'OdG.

I componenti del Nucleo procedono allo scambio di osservazioni relativamente ai materiali caricati sulla piattaforma Teams precedentemente all'apertura della riunione e a tutto quanto necessario alla discussione in merito al punto previsto dall'Ordine del Giorno.

I risultati dei lavori raccolti dal Coordinatore hanno portato all'odierna discussione.

1. Comunicazioni

- Il Coordinatore informa il Nucleo che un punto all'odg del verbale della Commissione Paritetica Docenti – Studenti (CPDS) del 18 maggio 2021 ha riguardato la Relazione annuale del Nucleo di Valutazione – Prima Parte - Capitolo 5. Rilevazione dell'opinione degli studenti frequentanti (e, se effettuata, dei laureandi) approvata il 28 aprile 2021. Il Coordinatore ricorda che quanto riportato dal Nucleo nella Relazione in merito all'attività della CPDS è orientato sempre ad una spinta al miglioramento continuo e alla sempre maggiore efficacia delle sue azioni: fare più focus group, estendere le buone pratiche (ad esempio il monitoraggio sul Comiip, la tracciabilità delle attività - gestite certamente con una maggiore consapevolezza negli ultimi due anni). Il Nucleo ha sollecitato la Commissione Paritetica non tanto a fare più riunioni - come mero dato quantitativo - ma a distribuirle maggiormente durante l'intero anno e non soprattutto a ridosso della relazione annuale della CPDS; in questo modo si potrebbe così anche ovviare al problema della non presenza vacanza dei rappresentanti degli studenti in seno alla CPDS che è un organo dove una tale assenza mette in crisi il ruolo stesso. A questo proposito sia il PQ che gli organi collegiali devono vigilare su questa eventuale criticità.

Il Coordinatore ricorda, infatti, che il Nucleo non ha più contatti diretti con la CPDS perché è il Presidio della Qualità che ha in carico i flussi informativi tra il Nucleo e la CPDS. Il Coordinatore propone, quindi, di audire la CPDS tanto più che la dott.ssa Belardinelli rileva che la CPDS svolge le proprie riunioni quasi sempre in occasione questioni di cui discutere. Le riunioni allargate della CPDS al Collegio dei rappresentanti degli studenti sono state effettuate anche in base all'impulso del Collegio dei Rappresentanti stessi. La dott.ssa Belardinelli proporrà alle rappresentanti degli studenti della CPDS di svolgere le riunioni della CPDS con cadenza mensile/bimestrale, anche in assenza di specifiche problematiche per monitorare e per confrontarsi in itinere. Tanto più che, ad esempio, la relazione annuale della Paritetica diventa sempre più importante nel sistema di AQ e, quindi, come ha sottolineato il Nucleo nella propria relazione annuale 2020 il PQ non può limitarsi a un compito di controllo redazionale e di conformità alle Linee guida redatte dallo stesso PQ sulla stesura della relazione annuale della CPDS.

- Il Coordinatore ricorda che in data 28 giugno 2021 è pervenuta al Nucleo di Valutazione la comunicazione del ritardo dell'adozione della Relazione Integrata 2020 ai sensi dell'articolo 10, comma 5, del D.Lgs. 150/2009 di cui si parlerà comunque al punto 2 odg.

- Il Coordinatore, ricorda, altresì, che il 2 luglio 2021 è pervenuta la comunicazione della Presidente del Convui relativamente alla pubblicazione delle Linee Guida per la redazione della Relazione annuale NdV 2021. In tale comunicazione è stato messo in risalto il ruolo fondamentale del Nucleo per una verifica della reazione dell'Ateneo all'emergenza pandemica, cosa che, in parte, il Nucleo ha già iniziato a fare nella relazione 2020 come suggerito da Anvur. Inoltre, dal momento che, nella stessa comunicazione, è stata sottolineata la presenza di indicazioni più dettagliate per il monitoraggio e la valutazione del requisito CdS AQ R3, è necessario acquisire quanto prima il rapporto della visita CEV e che è altrettanto necessario e urgente che il Supporto al Nucleo sensibilizzi immediatamente il PQ - che si riunisce su:

1. "Indicazioni operative e scadenze per la compilazione della SMA e Questionario di autovalutazione" che il Nucleo chiede di poter visionare quanto prima;

2. "Monitoraggio sullo stato di avanzamento degli obiettivi / azioni di miglioramento programmati dai CdS nel Rapporto di Riesame Ciclico 2019" i cui esiti il Nucleo chiede di poter visionare quanto prima.

Alla luce delle esperienze non propriamente positive degli scorsi anni è bene che fin da ora il Presidio abbia contezza di quanto richiesto al Nucleo di Valutazione nelle Linee guida Anvur sulla relazione annuale 2021 e che si adoperi in modo che il Nucleo sia messo nelle migliori condizioni, sia per quanto riguarda i dati che per quanto riguarda i materiali utili alla valutazione del funzionamento del sistema di AQ a livello di CdS, di Dipartimento, di Ateneo e che i tempi siano adeguati al lavoro e alla scadenza della relazione annuale del Nucleo che è fissata improrogabilmente al 15 di ottobre 2021.

- Il dott. Volponi, in merito alla novità che include nella scadenza stabilita dall'ANVUR per l'invio della Relazione annuale del NdV (15 ottobre 2021), anche la sezione Performance solitamente al 15 luglio, ricorda che nelle Linee Guida relative, Anvur però consiglia agli Atenei di anticipare al mese di luglio la redazione della sezione sulla Performance, questo perché l'Ateneo possa usufruire della valutazione del Nucleo ai fini del monitoraggio.
- Il Coordinatore informa il Nucleo che il Comitato Unico di Garanzia di Ateneo (CUG) ha aderito allo studio della Conferenza Nazionale degli Organismi di Parità delle Università Italiane relativa alla didattica da remoto e/o in presenza per emergenza da Covid-19. L'indagine è rivolta alla componente studentesca e chiede alla dott.ssa Belardinelli di monitorare l'avanzamento del progetto.
- Il Coordinatore informa che è stato pubblicato il Rapporto 2021 relativo alla XXIII indagine su profilo e condizione occupazionale dei laureati e chiede al Supporto al Nucleo di fornire quanto prima al prof. Santini e alla dott.ssa Belardinelli i dati estrapolati visto che c'è da completare quella parte della relazione annuale del Nucleo sulla rilevazione opinione studenti. Il supporto al Presidio della Qualità ha fornito i link relativi e ha trasmesso due rapporti speciali di AlmaLaurea relativamente alla Regione Umbria e all'Università per Stranieri di Perugia. Il Coordinatore chiede, inoltre, al Supporto di capire chi ha la dotazione di accesso e perché sono stati forniti al PQ e non al Nucleo in modo da snellire e facilitare i lavori.

Il Nucleo prende atto.

2. Sistema di Misurazione e Valutazione della Performance dell'Università per Stranieri di Perugia–anno 2021: determinazioni

Il Nucleo di Valutazione, come stabilito all'art. 7, comma 1, del D.Lgs. n. 150/2009, poi modificato dal D.Lgs. n. 74/2017, è tenuto ad esprimere un parere vincolante in merito all'aggiornamento annuale del Sistema di Misurazione e Valutazione della Performance (SMVP), da allegare allo stesso SMVP come previsto da ANVUR.

In data 25 giugno 2021 il Direttore Generale ha inviato ai componenti del Nucleo di Valutazione il testo del SMVP 2020 nel quale è stata inserita una premessa alla versione 2021, ai fini del parere preventivo e vincolante del Nucleo nelle sue funzioni di OIV. Nella comunicazione il Direttore Generale, di concerto con il Magnifico Rettore, informava il Nucleo che «l'Ateneo, in conseguenza del ritardo con cui si trova ad adottare il SMVP per l'anno 2021 e non potendo realizzare la prevista revisione volta a recepire le modifiche e gli adeguamenti indicati dal Nucleo di Valutazione e dal Consiglio di Amministrazione, al fine di approvare in tempi brevi il Piano integrato 2021-2023 ha

ritenuto opportuno non apportare modifiche nella forma e nei contenuti e, pertanto, di confermare l'efficacia del SMVP adottato nel 2020 anche per il ciclo della performance 2021, che sarà oggetto di valutazione nell'anno 2022».

Il Nucleo di Valutazione, nelle sue funzioni di Organismo Indipendente di Valutazione (OIV), ha proceduto all'analisi del testo del SMVP, in particolare della premessa alla versione 2021 dello stesso, sottolineando che:

- ai sensi della normativa vigente, nel processo di definizione del SMVP, il Nucleo ha un ruolo attivo anche in presenza della volontà dell'Ateneo di non apportare modifiche al SMVP;
- la questione fondamentale è, nella fattispecie, dunque, la verifica dell'adeguatezza delle motivazioni che hanno portato alla decisione dell'Ateneo di non apportare modifiche al SMVP.

Sulla base della proposta dell'Amministrazione, il Nucleo si richiama innanzitutto alle valutazioni già espresse in passato nei propri documenti in merito alla necessità che tutte le fasi del Ciclo della performance di Ateneo si svolgano in modo ordinato e consequenziale, secondo la previsione del D.Lgs. 150/2009, al fine di garantire l'efficacia dell'intero ciclo, e segnalate in particolare:

- **in sede di parere vincolante sull'aggiornamento del SMVP**

Verbale 08/02/2019

Verbale 20/01/2020

- **in sede di Validazione della Relazione Performance 2018**

Verbali 11/12/2019 e 12/12/2019

- **in sede di Validazione della Relazione Performance 2019**

documento di validazione con relativo estratto del verbale

- **in sede di relazione Annuale**

Relazione annuale NdV - 2020

Relazione annuale NdV - 2019

Il Nucleo, si vede costretto a rilevare nuovamente il notevole scostamento temporale tra andamento del ciclo performance dell'Ateneo e previsioni normative dopo che già con riferimento all'esercizio 2018 erano state fornite puntuali raccomandazioni e osservazioni sull'esigenza e l'urgenza di riallineare il Ciclo della performance per evitare il rischio di vanificare l'essenza e la ratio dello stesso.

A riprova della rilevanza attribuita alla questione di cui trattasi, il Nucleo ricorda che, nella propria relazione annuale 2020, nella sezione relativa alla "Valutazione della Performance", è stata espressa grande preoccupazione e ribadita ancora una volta la necessità che l'Ateneo ponesse rimedio a questa rilevante distorsione di per sé in grado di minare la validità stessa, nonché l'efficacia, dell'intero ciclo della Performance.

Il Nucleo rileva che, ad oggi, non tutte le integrazioni richieste nei precedenti pareri sono state recepite, e in particolare:

- l'adeguamento del SMVP alle Linee Guida per la misurazione e valutazione della performance individuale emanate dal Dipartimento della Funzione Pubblica nel mese di dicembre 2019 prevedendo, in particolare, l'inserimento della *customer satisfaction* quale elemento di valutazione della performance individuale così come richiesto dal D.Lgs. n. 74/2017;
- la necessità di descrivere e chiarire meglio, il rapporto tra performance ed esercizio di valutazione. Ciò, in particolare, dal punto di vista della successione temporale, posto che la

performance di Ateneo e quella organizzativa delle strutture non possono non essere correlate anche alla performance individuale;

- l'individuazione di opportuni pesi anche per gli obiettivi operativi di cui è responsabile il Direttore Generale e per gli obiettivi di "Performance Generale di Ateneo";
- l'opportunità che la Relazione dell'attività svolta dal Direttore generale debba essere collegata all'intero sistema.

Inoltre, nella riunione del 20 gennaio 2020, in sede di espressione del parere vincolante sul SMVP, il Nucleo aveva proposto di specificare, come previsto dalla normativa vigente in materia, che l'aggiornamento del SMVP dovesse essere fatto annualmente. Pertanto, nell'ottica del miglioramento continuo, l'Università avrebbe dovuto prevedere di norma e salvo specifica motivazione contraria, un aggiornamento annuale del SMVP.

Nello specifico dell'adozione del SMVP per l'anno 2021, il Nucleo rileva che la motivazione che ha indotto l'Ateneo a non apportare modifiche al sistema, e cioè «Per l'anno 2021 l'aggiornamento del presente documento è stato differito rispetto alla scadenza prevista a causa della particolare situazione in cui si è venuto a trovare l'Ateneo», non sia del tutto adeguata poiché non spiega né la situazione né come la situazione abbia impedito che si potessero effettuare modifiche, poiché il fatto di avere una situazione critica non è di per sé limitativo rispetto alla possibilità di procedere in tal senso, a meno che non si espliciti perché quel fatto che poi non è descritto abbia inciso sullo sviluppo amministrativo del documento.

Suggerisce, quindi, di inserire nella Premessa al SMVP 2021, le motivazioni del differimento dei termini per l'adozione del Sistema nonché del Piano della Performance 2021-2023 inviate in data 25 gennaio 2021 al Dipartimento della Funzione Pubblica, all'ANVUR, nonché al Nucleo di Valutazione.

Infine, ribadisce all'Ateneo la ormai imprescindibile urgenza di tener conto delle integrazioni già richieste così da riallineare le tappe del Ciclo della Performance in una sequenza e in una tempistica più congrue agli obiettivi che il Ciclo si prefigge. Ciò dovrà avvenire a partire dalla revisione e modifica del SMVP che andrà effettuata improrogabilmente prima del mese di dicembre 2021, affinché nell'anno 2023 l'esercizio di valutazione possa basarsi sul nuovo SMVP 2022.

Dopodiché,
il Nucleo,
all'unanimità,

in ottemperanza a quanto richiestogli dall'art. 7, comma 1, del D.Lgs. 150/2009, così come modificato dal D.Lgs. 74/2017, e per permettere all'Ateneo di procedere quanto prima e con urgenza a tutto quanto richiesto e sopra ricordato in via definitiva, esprime parere positivo all'adozione del Sistema di Misurazione e Valutazione della Performance, previo l'inserimento nella Premessa al SMVP 2021, delle motivazioni del differimento dei termini per l'adozione del Sistema nonché del Piano della Performance 2021-2023 inviate in data 25 gennaio 2021 al Dipartimento della Funzione Pubblica, all'ANVUR, nonché al Nucleo di Valutazione, da sottoporre all'approvazione del CdA, secondo le indicazioni sopra riportate

3. Cronoprogramma dei lavori del Nucleo

Il Nucleo rinvia la trattazione del presente punto all'ordine del giorno ad una successiva riunione.

4. Relazione annuale dei Nuclei di Valutazione interna (D. Lgs. 19/2012, art. 12 e art. 14)

Il punto è stato trattato congiuntamente alle Comunicazioni.

5. Problematiche organizzative ufficio di Supporto al NdV

Il Nucleo rinvia la trattazione del presente punto all'ordine del giorno ad una successiva riunione.

6. Varie ed eventuali

Il Coordinatore mette a verbale in modo sintetico ma dandone però notizia di un incontro non calendarizzato ma in risposta ad una richiesta all'impronta del Nucleo al Magnifico Rettore e al Direttore Generale (all'incontro non era presente il dott. Volponi poiché uscito prima dal canale Teams per impegni). Si è discusso della questione ritardi e tempistiche del Ciclo della Performance, dell'auspicio di poter ristabilire rapporti corretti con gli organi collegiali (a questo proposito il Rettore ha assunto l'impegno di ripercorrere attraverso la lettura le deliberazioni del CdA riguardanti direttamente o indirettamente i lavori del Nucleo) e dell'esigenza non più procrastinabile di un ufficio di Supporto al Nucleo esclusivamente dedicato.

Le determinazioni assunte dal Nucleo di Valutazione durante questa riunione sono approvate seduta stante.

La documentazione utilizzata per la trattazione del punto di cui all'ordine del giorno della presente riunione, è depositata agli atti presso il Servizio Programmazione, Qualità e Valutazione dell'Università per Stranieri di Perugia.

La riunione termina alle ore 12:57.

Il Segretario verbalizzante
f.to prof. Fabio Santini

Il Coordinatore del Nucleo di Valutazione
f.to prof.ssa Floriana Calitti