

Verbale della riunione del Nucleo di Valutazione di Ateneo 6 maggio 2021

Il giorno **6 maggio 2021** alle ore 18:00, come da convocazione prot. n. 0006107 del 5 maggio 2021, il Nucleo di Valutazione dell'Università per Stranieri di Perugia si riunisce in modalità telematica, attraverso la piattaforma Microsoft Teams, individuata come "l'apposita piattaforma digitale messa a disposizione dall'Ateneo", ai sensi del "Regolamento per la disciplina delle sedute collegiali in modalità telematica, con efficacia temporanea fino alla cessazione delle misure volte a fronteggiare l'emergenza epidemiologica da Covid-19 in corso" (emanato con D.R. n. 85 dell'11 marzo 2020), per trattare il seguente ordine del giorno:

1. Comunicazioni;
2. Relazione del Nucleo di Valutazione ai fini dell'accreditamento del Corso di dottorato di ricerca in "Scienze Linguistiche, Filologico-Letterarie e Politico-Sociali – XXXVII ciclo" (nota MUR Prot. 7403 del 16.03.2021);
3. Varie ed eventuali.

Partecipano alla riunione, collegati tramite la piattaforma Microsoft Teams, il Coordinatore, prof.ssa Floriana Calitti, il prof. Paolo Miccoli, il dott. Mauro Volponi e il prof. Fabio Santini.

La dott.ssa Gaia Belardinelli, rappresentante della componente studentesca, risulta assente giustificata e ha inviato una comunicazione di cui più avanti.

Sono altresì collegate in video conferenza alla piattaforma Teams la dott.ssa Loredana Priolo e la sig.ra Nicoletta Berellini, del Supporto al Nucleo di Valutazione.

Il Coordinatore, verificato che tutti i componenti sono stati regolarmente convocati e constatata la presenza del numero legale, dichiara aperta la riunione alle ore 18:10 e chiede a tutti il consenso per la registrazione della seduta.

Il dott. Mauro Giustozzi si connette alla Piattaforma Teams, per partecipare alla presente riunione, alle ore 18:13, durante la trattazione del punto n. 1 dell'OdG.

Assume le funzioni di Segretario verbalizzante il prof. Fabio Santini.

I componenti del Nucleo procedono allo scambio di osservazioni relativamente ai materiali caricati sulla piattaforma Teams precedentemente all'apertura della riunione e a tutto quanto necessario alla discussione in merito al punto previsto dall'Ordine del Giorno.

I risultati dei lavori raccolti dal Coordinatore hanno portato all'odierna discussione.

1. Comunicazioni

- Il Coordinatore considera utile il webinar organizzato dal CONVUI per il 17 maggio 2021, a cui parteciperà l'ANVUR e in cui saranno fatti degli approfondimenti e delle riflessioni sul dibattito avviato nell'assemblea organizzata dall'ANVUR il 3 luglio 2019 riguardo alla rilevazione dell'opinione degli studenti e dei docenti sulla qualità della didattica: infatti, dal 3 luglio 2019 non ci sono stati sviluppi in merito ai nuovi modelli proposti e testati da ANVUR;
- Il Coordinatore informa, inoltre, che in data odierna è pervenuta una nota da parte del Magnifico Rettore, prof. Valerio De Cesaris, in cui vengono presentate le iniziative in vista della visita CEV prevista dal 24 al 28 maggio 2021 e in cui è riportato "...i CdS direttamente coinvolti (COMIP, COMPSI, DHI, RICS) nella giornata del 4 maggio scorso in un incontro con il Nucleo di Valutazione, hanno ricevuto molte utili indicazioni..."

2. Relazione del Nucleo di Valutazione ai fini dell'accreditamento del Corso di dottorato di ricerca in "Scienze Linguistiche, Filologico-Letterarie e Politico-Sociali – XXXVII ciclo" (nota MUR Prot. 7403 del 16.03.2021)

Il Nucleo di Valutazione, sulla base delle apposite Linee guida per l'accreditamento dei corsi di dottorato del 1° febbraio 2019 (prot. n. 3315) e delle Indicazioni operative del MUR sulle procedure di accreditamento dei dottorati A.A. 2021-2022 – XXXVII ciclo (prot. n. 7403 del 16 marzo 2021) contenente il termine per la chiusura della scheda di valutazione da parte dei Nuclei al 7 maggio 2021, procede a ottemperare a quanto stabilito dalla normativa e, in particolare, a quanto richiesto al Nucleo di Valutazione dal DM 45/2013 art. 3, comma 7, nel quale è previsto che il monitoraggio annuale dei requisiti di accreditamento iniziale sia effettuato da parte di ANVUR «anche sulla base delle attività di controllo effettuate dagli organi di valutazione interna». Trattandosi di monitoraggio annuale, gli esiti dei requisiti di accreditamento possono variare rispetto all'anno precedente. Successivamente, l'ANVUR, ai sensi dell'art. 3, co. 5, del D.M. n. 45/2013, procede alla valutazione delle proposte, fatta eccezione per gli eventuali casi di sospensione derivanti dalla richiesta di integrazioni ritenute necessarie.

Il Coordinatore ricorda che nel 2019 (nelle riunioni del 12 e del 24 aprile) il Nucleo si è espresso sul 34° ciclo del Dottorato di ricerca in "Scienze letterarie, librerie, linguistiche e della comunicazione internazionale" in vista dell'accreditamento del 35° ciclo dello stesso. In data 11 giugno 2019, l'ANVUR ha espresso parere favorevole all'accreditamento del Dottorato sopra citato.

Nel 2020, inoltre, l'Ateneo ha chiesto l'accreditamento per il dottorato di ricerca di nuova istituzione "Scienze linguistiche, filologico-letterarie e politico-sociali" e l'ANVUR ha espresso il relativo parere favorevole in data 2 luglio 2020.

L'Ateneo ha proposto l'accreditamento del Corso di dottorato di ricerca in "Scienze Linguistiche, Filologico-Letterarie e Politico-Sociali – XXXVII ciclo con la modifica del Coordinatore del Dottorato predetto. Tale modifica, secondo le indicazioni operative prot. 7403/2021 sopra citate, è una delle tre situazioni che, in caso di prosecuzione di un dottorato già accreditato, richiede la verifica da parte del Nucleo della presenza di alcuni requisiti attraverso la compilazione di una scheda di valutazione visualizzabile nella procedura telematica dedicata. Secondo tale scheda per il 2021 il Nucleo deve verificare la presenza dei seguenti requisiti per i quali viene richiesto di dare un esito tra un SÌ e un NO:

- *A.6 "Sostenibilità del corso"* (condizione IV);
- *A.6 "Sostenibilità del corso – Ciclo 36°"* (condizioni I, II, III, IV);
- *A.7 "Strutture operative e scientifiche"* (condizioni I, II, III, IV, V)
- *A.8 "Attività di formazione"* (condizioni I, II, III).

Per i requisiti *A.3 Composizione del collegio docenti* e *A.5 Numero borse di dottorato* la verifica è automatica.

Il Nucleo di Valutazione dell'Università per Stranieri di Perugia ha esaminato:

- la proposta pervenuta dall'Ateneo per l'accreditamento del XXXVII ciclo del Corso di Dottorato di Ricerca in Scienze Linguistiche, Filologico-Letterarie e Politico-Sociali articolato nei seguenti curricula: Linguistica e didattica delle lingue; Filologia e letteratura italiana; Diplomazia e cooperazione internazionale;
- la documentazione trasmessa dall'ufficio competente relativa ad informazioni concernenti il Dottorato di Ricerca in parola che integrano la proposta per l'accreditamento sopra citata;
- il lavoro istruttorio preparato dal dott. Volponi riportato in slide.

Prima di passare alla verifica dei requisiti di competenza, il Nucleo premette che nella scheda di proposta di accreditamento del Dottorato in parola, predisposta dall'ANVUR nell'apposita area riservata al Nucleo, per quanto riguarda il Requisito A5 "Numero borse di dottorato" – ciclo 36° (requisito che non deve essere verificato dal NdV), è riportato un esito 'NO' in entrambe le condizioni. Dalla documentazione fornita ad integrazione della proposta per l'accreditamento si evince:

- che ciò dipende da un "problema informatico di allineamento tra i dati forniti da questo Ateneo tramite Esse3 ed inviati in ANS/PL"
- che in data 5 maggio 2021 "sono stati effettuati i controlli in sede con un tecnico Cineca, al fine di appurare la coerenza dei dati inseriti in Esse3 con quelli letti dall'osservatorio ANS/PL" e sono stati riallineati tutti i dati con le nuove spedizioni in pari data.

Il Nucleo, durante la trattazione del presente punto all'odg, verifica nella procedura telematica il Requisito A5: le due condizioni risultano ancora presentare come esito un "NO".

Ciononostante, con spirito collaborativo, il Nucleo decide di proseguire ugualmente alla compilazione della propria scheda anche se, ai sensi delle citate Indicazioni operative, questa parte della scheda chiusa entro il 22 aprile avrebbe dovuto riportare il dato corretto per dare modo al Nucleo di procedere nella valutazione.

Il Nucleo passa a verificare i requisiti di propria competenza:

- **Requisito A6 "Sostenibilità del corso"**, condizione "IV. Disponibilità di fondi di ricerca nei settori disciplinari del dottorato derivanti da bandi competitivi o resi disponibili dai soggetti proponenti". Il Nucleo verifica che la condizione IV è **soddisfatta**.
- **Requisito A6 "Sostenibilità del corso" – ciclo 36°**

Il Nucleo verifica che le quattro condizioni del Requisito A6 – ciclo 36° (Percentuale borse su posti disponibili; budget attività di ricerca; integrazione borsa soggiorni estero; disponibilità di fondi di ricerca nei settori disciplinari del dottorato, derivanti da bandi competitivi o resi disponibili dai soggetti proponenti) **sono soddisfatte**. Il Corso, come certificato dai documenti ricevuti, ha garantito per il 36 ciclo i fondi a sostegno dell'attività di ricerca per un budget non inferiore al 10% a ciascun dottorando e dell'integrazione dell'importo aggiuntivo max pari al 50% a ciascun dottorando con borsa, per soggiorni di ricerca all'estero, fino a un max di 18 mesi. Inoltre, il Nucleo ha preso atto che la sede amministrativa del Corso dichiara che la copertura finanziaria include fondi a carico di progetti di ricerca relativi a bandi competitivi o resi disponibili dai soggetti proponenti ma di cui non ha una documentazione adeguata.

- **Requisito A7 "Strutture operative e scientifiche"**

Il Nucleo verifica le seguenti cinque condizioni del Requisito A7:

- I. Attrezzature e/o laboratori
Condizione soddisfatta.
- II. Patrimonio librario (consistenza in volumi e copertura delle tematiche del corso)
Condizione non soddisfatta in quanto il Nucleo, in base alla documentazione pervenuta, non è in grado di attestare se il patrimonio librario a disposizione, nonché gli abbonamenti a riviste, coprono le tematiche del corso di dottorato.
- III. Banche dati, intese come accesso al contenuto di insiemi di riviste e/o collane editoriali
Condizione soddisfatta.
- IV. Disponibilità di software specificamente attinenti ai settori di ricerca previsti
Condizione non soddisfatta in quanto vi è l'elenco dei laboratori ma non si evince se in tali laboratori siano utilizzati dei software specificamente attinenti ai settori di ricerca previsti.
- V. Spazi per i dottorandi e risorse per il calcolo elettronico
Condizione soddisfatta.

Per l'attività di studio e di ricerca dei dottorandi le strutture risultano parzialmente adeguate in quanto, sia per il punto II in riferimento alla 'copertura delle tematiche del corso', che per il punto IV in merito alla 'disponibilità di software specificamente attinenti ai settori di ricerca previsti', dalla documentazione disponibile non emergono elementi qualitativi che possano attestarlo.

- **Requisito A8 "Attività di formazione"**

Il Nucleo premette quanto segue:

- nella scheda di proposta di accreditamento del dottorato di ricerca, nella sezione "Informazioni generali"/ "Corso di Dottorato" è riportata la voce 'Sito web dove sia visibile l'offerta formativa prevista ed erogata';
- nelle Nuove Linee Guida per l'accREDITamento del Dottorato (allegato alla nota MIUR prot. 3315 del 1° febbraio 2019) in merito al Requisito A8 è riportato "L'accertamento della sussistenza di tale requisito si basa sulla valutazione delle specifiche informazioni fornite dalla sede amministrativa del corso".

Il Nucleo ha verificato che nel sito istituzionale, nella pagina dedicata al Dottorato, non è presente l'evidenza documentale sistematica dell'attività didattica erogata per il 36° ciclo e di quella prevista per il 37° ciclo. Evidenza, invece, la sola presenza di eventi e seminari che, ad un ennesimo controllo che il Nucleo ha effettuato al momento e collegialmente, non possono in alcun modo essere considerati una "offerta formativa prevista ed erogata".

Alla luce di quanto sopra, il Nucleo, in merito alle tre condizioni del requisito A8, rileva quanto segue:

- I. Attività formative specifiche per il dottorato, eventualmente corredate di accertamento finale, sia di contenuto specialistico che interdisciplinare.
Condizione non soddisfatta.
- II. Attività di perfezionamento linguistico e informatico.
Condizione non soddisfatta.
- III. Attività di valorizzazione della ricerca e della proprietà intellettuale.
Condizione non soddisfatta.

Il Nucleo raccomanda che in futuro l'Ateneo, nella redazione della scheda di proposta di accreditamento del dottorato di ricerca, con riferimento in particolare ai requisiti che dovranno essere sottoposti al parere del Nucleo, riporti informazioni più dettagliate e complete che possano informare il Nucleo di tutte le parti che compongono la voce presente nella scheda e che la pagina dedicata al Dottorato sia effettivamente popolata con quella attività didattica espressa anche in cfu, richiesta in modo inequivocabile da Anvur.

Il Nucleo infine non può non rilevare che riguardo al 36° ciclo del Corso di Dottorato in Scienze linguistiche, filologico- letterarie e politico- sociali (A.A. 2020/2021), con DR 115 del 15 aprile 2021 sono stati approvati gli atti del pubblico concorso, per titoli ed esami, per l'ammissione al predetto corso che è avviato a decorrere dalla stessa data (15 aprile 2021) e che al 30 aprile 2021 l'avvio delle attività didattiche sono in corso di definizione.

Il Nucleo recepisce, inoltre, le osservazioni della dott.ssa Belardinelli, inviate con e-mail in data odierna, relativamente alla valutazione del 36° ciclo del Dottorato in parola. La dott.ssa Belardinelli rileva che dalla documentazione pervenuta il predetto Dottorato sarebbe iniziato ufficialmente soltanto dopo il 30 aprile e che il materiale disponibile ai fini della valutazione del Nucleo risulta lacunoso. Evidenza, inoltre, il trattamento a cui sono stati sottoposti gli aspiranti dottorandi, costretti a ripetere la prova più volte e a cui sono stati attribuite valutazioni iniziali differenti di volta in volta, nonché il silenzio dell'Ateneo che li ha costretti all'immobilità, mettendo in secondo piano quelli che dovrebbero essere i primi stakeholder dell'Università. La dott.ssa Belardinelli si fa portavoce della situazione di incertezza che hanno avuto le ripetute prove di ammissione e che non si percepiscono quei margini di miglioramento necessari per rimediare in tempi rapidi ad una chiarezza formale e sostanziale del Dottorato.

A seguito di una ampia discussione che ha anche ripercorso la storia degli accreditamenti precedenti e di tutte le occasioni, tra verbali, audizioni e relazioni annuali, nelle quali ha sollecitato l'Ateneo a dare una soluzione alle criticità protratte nel tempo, nonché dopo ulteriori verifiche del materiale documentario arrivato, delle pagine del sito dedicate al Dottorato, degli atti amministrativi inviati dal Dipartimento di Scienze Umane e Sociali,

il Nucleo
all'unanimità,

approva la scheda 'Nucleo di Valutazione' relativa alla proposta di accreditamento del Corso di Dottorato di ricerca in "Scienze linguistiche, filologico-letterarie e politico-sociali", XXXVII ciclo, comprensiva della seguente relazione, che sarà inserita nell'apposita procedura telematica entro la giornata odierna:

Sulla base dei dati analizzati e dei riscontri effettuati, il NdV dell'Università per Stranieri di Perugia, ha verificato il sussistere dei requisiti di accreditamento del 37 ciclo del Dottorato di ricerca in Scienze linguistiche, filologico-letterarie e politico-sociali, secondo quanto previsto dal DM 45/13, art. 3, c.7, nel quale è indicato che il monitoraggio annuale dei requisiti di accreditamento iniziale sia effettuato da parte di ANVUR «anche sulla base delle attività di controllo effettuate dagli organi di valutazione interna». Si tratta di prosecuzione di dottorato già accreditato (2020) per il quale, come da nota MUR n. 3570/21, si procede con le modalità indicate per le nuove istituzioni. Nello specifico, al NdV viene richiesto di esprimersi, in quanto è stato variato il Coordinatore e, fatte salve le verifiche annuali, ha esaminato la Proposta di accreditamento del dottorato, 37 ciclo, così come indicato dalle Nuove LG MIUR per l'accREDITAMENTO dei Dottorati, n. 3315/19, effettuando il controllo della soddisfazione dei requisiti ivi contenuti. In particolare: per A.6: il Corso, come certificato dai documenti ricevuti, ha garantito per il 36 ciclo i fondi a sostegno dell'attività di ricerca per un budget non inferiore al 10% a ciascun dottorando, e dell'integrazione dell'importo aggiuntivo max pari al 50% a ciascun dottorando con borsa, per soggiorni di ricerca all'estero, fino a un max di 18 mesi. Inoltre, il NdV ha preso atto che la sede amministrativa del Corso dichiara che la copertura finanziaria include fondi a carico di progetti di ricerca relativi a bandi competitivi o resi disponibili dai soggetti proponenti; per A.7: per l'attività di studio e di ricerca dei dottorandi le strutture risultano parzialmente adeguate in quanto, sia per il punto II in riferimento alla 'copertura delle tematiche del corso', che per il punto IV in merito alla disponibilità di 'software specificamente attinenti ai settori di ricerca previsti', dalla documentazione disponibile non emergono elementi qualitativi che possano attestarlo; per A.8: il NdV, ai sensi delle citate LG, analizza il Corso di dottorato in parola, organizzato in 3 curricula, per verificare che alla domanda di accreditamento sia «allegata l'indicazione di un sito web dove sia visibile l'offerta formativa prevista ed erogata». Il NdV rileva la mancanza, sul sito web del Dottorato, di evidenza documentale sistematica dell'attività didattica erogata per il 36 ciclo e di quella prevista per il 37 ciclo, e ricorda che viene espressamente richiesto che l'accertamento di tale requisito si debba basare «sulla valutazione delle specifiche informazioni fornite dalla sede amministrativa». Il NdV, infine, non può non rilevare che per il 36 ciclo il DR di approvazione degli ammessi è stato sottoscritto il 15/4/21 (n. 115/21) e che la richiesta di procedere alla compilazione della Scheda NdV 2021 è stata inoltrata il 29/4/21.

3. Varie ed eventuali

Nulla da trattare.

Le determinazioni assunte dal Nucleo di Valutazione durante questa riunione sono approvate seduta stante.

La documentazione utilizzata per la trattazione del punto di cui all'ordine del giorno della presente riunione, è depositata agli atti presso il Servizio Programmazione, Qualità e Valutazione dell'Università per Stranieri di Perugia.

La riunione termina alle ore 20:00.

Il Segretario verbalizzante
f.to prof. Fabio Santini

Il Coordinatore del Nucleo di Valutazione
f.to prof.ssa Floriana Calitti