

## **Verbale della riunione del Nucleo di Valutazione di Ateneo 28 aprile 2021**

Il giorno **28 aprile 2021** alle ore 9:30, come da convocazione prot. n. 5230 del 16 aprile 2021, il Nucleo di Valutazione dell'Università per Stranieri di Perugia si riunisce in modalità telematica, attraverso la piattaforma Microsoft Teams, individuata come "l'apposita piattaforma digitale messa a disposizione dall'Ateneo", ai sensi del "Regolamento per la disciplina delle sedute collegiali in modalità telematica, con efficacia temporanea fino alla cessazione delle misure volte a fronteggiare l'emergenza epidemiologica da Covid-19 in corso" (emanato con D.R. n. 85 dell'11 marzo 2020), per trattare il seguente ordine del giorno:

1. Comunicazioni;
2. Approvazione verbali sedute precedenti;
3. "Relazione annuale dei Nuclei di Valutazione interna (D.Lgs. 19/2012, art. 12 e art. 14)" - Prima parte su "Rilevazione dell'opinione degli studenti (e, se effettuata, dei laureandi)" anno accademico 2019/2020: approvazione;
4. Validazione della Relazione sulla Performance dell'anno 2019, ai sensi dell'art. 14, comma 4, lett. c) del D.Lgs. 150/2009 come modificato dall'art. 11, comma 1, lett. c) del D.Lgs. 74/2017;
5. Varie ed eventuali.

Partecipano alla riunione, collegati tramite la piattaforma Microsoft Teams, il Coordinatore, prof.ssa Floriana Calitti, il prof. Paolo Miccoli, il dott. Mauro Volponi e la dott.ssa Gaia Belardinelli, rappresentante della componente studentesca.

Il dott. Mauro Giustozzi si connette dalla Piattaforma Microsoft Teams per partecipare alla riunione dalle ore 10:05.

La dott.ssa Gaia Belardinelli si disconnette dalla Piattaforma Microsoft Teams alle ore 13:25.

Sono altresì collegate in video conferenza alla piattaforma Teams la dott.ssa Loredana Priolo e la sig.ra Nicoletta Berellini del Supporto al Nucleo di Valutazione.

Il Coordinatore, verificato che tutti i componenti sono stati regolarmente convocati e constatata la presenza del numero legale, dichiara aperta la riunione alle ore 9:30 e chiede a tutti il consenso per la registrazione della seduta.

Assume le funzioni di Segretario Verbalizzante il dott. Mauro Volponi.

I componenti del Nucleo procedono allo scambio di osservazioni relativamente ai materiali caricati sulla piattaforma Teams precedentemente all'apertura della riunione e a tutto quanto necessario alla discussione in merito al punto previsto dall'Ordine del Giorno.

I risultati dei lavori raccolti dal Coordinatore hanno portato all'odierna discussione.

## 1. Comunicazioni

Il Coordinatore informa che:

in data 25 aprile 2021:

- riguardo alle INIZIATIVE VISITA CEV è stata data risposta al Rettore e al PQ sul test/simulazione del 4 maggio, incontro stabilito da tempo per un test dal quale possano emergere indicazioni utili a "calibrare" eventuali ulteriori iniziative da parte degli organi di governo di Ateneo - e della sua cabina di regia che è il PQ - che possano essere funzionali alla visita CEV;
- il Coordinatore ha trasmesso alla Delegata alla Terza Missione l'e-mail relativa a Fondazione CRUI, Netval e CoDAU: aperte iscrizioni al percorso formativo "DEFINIAMO LA TERZA MISSIONE" -3, 4, 7 e 8 giugno 2021;

in data 26 aprile 2021:

- è arrivata la comunicazione riguardante il Decreto Ministeriale del 23 aprile 2021 n. 560 con il quale il Prof. Valerio De Cesaris, docente di ruolo di prima fascia, è stato nominato Rettore dell'Università per Stranieri di Perugia per il sessennio 2021-2027 a decorrere dalla data del medesimo decreto;
- il Nucleo ha ricevuto la relazione della prof.ssa Pistolesi sul progetto TECO applicato al CdS triennale LICI da inserire nella relazione OPIS.

## 2. Approvazione verbali sedute precedenti

Il Coordinatore sottopone al Nucleo l'approvazione del verbale della riunione del 15 febbraio 2021. Non essendoci osservazioni, il Nucleo, all'unanimità, approva.

## 3. "Relazione annuale dei Nuclei di Valutazione interna (D.Lgs. 19/2012, art. 12 e art. 14)" - Prima parte su "Rilevazione dell'opinione degli studenti (e, se effettuata, dei laureandi)" anno accademico 2019/2020: approvazione

Viene esaminata la bozza della "Prima parte" della Relazione Annuale "Rilevazione dell'opinione degli studenti (e, se effettuata, dei laureandi)" i cui lavori sono iniziati nella riunione del 14 aprile 2021 e proseguiti nella riunione del 22 aprile 2021, attraverso uno scambio di osservazioni, proposte di modifica e/o integrazioni e, in conclusione, viene redatto il testo finale (**ALL. A**) che sarà approvato e inserito nell'apposita procedura informatica per l'invio all'ANVUR entro la data odierna.

Il Coordinatore dà la parola al prof. Santini che, insieme con la dott.ssa Belardinelli, illustra il metodo seguito per l'analisi dei risultati delle rilevazioni studenti e la nuova logica di presentazione dei dati, legati soprattutto all'impatto avuto dalla DAD.

Il Prof. Santini ricorda che, a seguito delle misure necessarie a contenere la pandemia da COVID-19, nel secondo semestre dell'a.a. 2019/2020 si è dovuto procedere ad attivare la didattica a distanza per tutti i corsi dell'Ateneo. Tale modifica ha reso scarsamente significativa la comparazione dei dati riferiti ai due anni accademici 2018/2019 e 2019/2020. Per questa ragione i commenti relativi alle opinioni degli studenti sono stati organizzati per semestri. In particolare, i dati relativi al primo semestre dei due anni considerati sono da ritenersi omogenei in quanto riferiti ad una condizione di didattica in presenza. Al contrario, quelli relativi al secondo semestre incorporano l'effetto della diversa modalità di erogazione

della didattica. Il prof. Santini procede illustrando le slide e i grafici riferiti a questa sezione, soffermandosi in particolare sui risultati conseguiti sia a livello di Ateneo sia a livello dei CdS.

Segue un lungo confronto tra tutti i componenti del Nucleo, dal quale emergono molti spunti di riflessione soprattutto in merito alla questione della didattica a distanza, per la quale le scuole di pensiero sono numerose, anche a livello prettamente pedagogico oltre che gestionale. Il Nucleo auspica che l'Ateneo ragioni su questo insieme con il Presidio, riflettendo e ponderando bene quali siano le ricadute, anche rispetto alla dotazione tecnologica per la DaD, sulla qualità della didattica. In ogni caso sarà necessario evidenziare ancora una volta l'importanza di dotarsi di un questionario ad hoc, specifico sulla DaD.

In merito alla sezione di AlmaLaurea, visto che, ad oggi, AlmaLaurea non ha ancora consentito la pubblicazione dei risultati della XXIII indagine 2021 – profilo dei laureati 2020, prevista per il 18 giugno 2021, e al Nucleo l'Ateneo non è riuscito a mettere a disposizione i dati che sono riservati ma utilizzabili per la valutazione, come sottolineato dal dott. Volponi, il Nucleo provvederà, in sede di relazione annuale, ad integrare la presente relazione con un apposito documento di analisi.

Il Nucleo procede con la lettura e il confronto sulle altre sezioni di questa prima parte della Relazione e condivide tutti i commenti emersi.

Dopodiché,  
il Nucleo,  
all'unanimità

approva il testo della "Relazione annuale dei Nuclei di Valutazione interna (D.Lgs. 19/2012, art. 12 e art. 14)" - Prima parte su "Rilevazione dell'opinione degli studenti (e, se effettuata, dei laureandi)" anno accademico 2019/2020 che sarà inserita nell'apposita procedura informatica per l'invio all'ANVUR entro la data del 30 aprile 2021.

#### **4. Validazione della Relazione sulla Performance dell'anno 2019, ai sensi dell'art. 14, comma 4, lett. c) del D.Lgs. 150/2009 come modificato dall'art. 11, comma 1, lett. c) del D.Lgs. 74/2017**

L'ANVUR, nelle "Linee guida 2018" per la Relazione Annuale dei Nuclei di Valutazione ha, tra l'altro, ricordato che «l'interpretazione prevalente sul significato giuridico della "validazione" della Relazione sulla performance è che essa si limiti ad assicurare la correttezza metodologica e la coerenza con quanto indicato nel SMVP. In attesa di un pronunciamento ufficiale da parte del DFP), in sostanza, il NdV accerta che i risultati indicati nella Relazione siano effettivamente riscontrabili».

Il Dipartimento della Funzione Pubblica (DFP) nelle sue Linee Guida ha precisato che la validazione della Relazione deve essere intesa come "validazione" del processo di misurazione e valutazione svolto dall'amministrazione attraverso il quale sono stati rendicontati i risultati organizzativi ed individuali riportati nella Relazione.

Non può essere, pertanto, considerata una mera "certificazione" della veridicità dei dati concernenti i singoli risultati ottenuti dall'amministrazione stessa in quanto essa costituisce, invece, il principale strumento di accountability mediante il quale l'Ateneo rendiconta la sua performance complessiva alla comunità di riferimento, agli stakeholders e ai cittadini.

Inoltre, le modifiche del D.Lgs. 150/2009 apportate dal D.Lgs. 74/2017 hanno riguardato anche l'art. 14, comma 4, lett. c) e il Nucleo di Valutazione, nelle sue funzioni di Organismo Indipendente di Valutazione (OIV), valida la Relazione sulla performance «a condizione che la stessa sia redatta in forma sintetica, chiara e di immediata comprensione ai cittadini e agli altri utenti finali e ne assicura la visibilità attraverso la pubblicazione sul sito istituzionale dell'amministrazione».

Per lo svolgimento dei propri compiti il comma 4-ter del medesimo articolo 14 stabilisce, altresì, che

l'OIV possa procedere alla verifica dei dati accedendo a tutti gli atti, documenti e sistemi informativi, anche attraverso l'esecuzione di controlli a campione.

Il Nucleo di Valutazione dell'Università per Stranieri di Perugia, nelle sue funzioni di OIV, per la validazione della Relazione Integrata 2019, ha condotto l'analisi facendo riferimento alla documentazione in materia di valutazione della performance predisposta da ANVUR e dal Dipartimento della Funzione Pubblica in particolare: alle Linee Guida ANVUR per la gestione integrata del ciclo della performance 2015, alla Nota di indirizzo ANVUR per la gestione del ciclo della performance 2018-2020 di dicembre 2017, alle Linee guida per il Sistema di misurazione e valutazione della performance (SMVP) dei Ministeri adottate dal Dipartimento della Funzione Pubblica a dicembre 2017, alle Linee Guida ANVUR per la gestione integrata dei cicli della performance e del bilancio delle Università statali italiane di gennaio 2019.

Il Nucleo ricorda che per l'anno 2019 la Relazione Integrata è stata approvata dal Consiglio di Amministrazione soltanto in data 12 novembre 2020, con un ritardo molto considerevole visto che entro il 30 giugno 2020 la Relazione avrebbe dovuto essere validata dal Nucleo. Inoltre, la trasmissione al Nucleo è avvenuta con ulteriore ritardo rispetto all'approvazione e cioè in data 19 febbraio 2021.

Il Nucleo si vede costretto a rilevare nuovamente il notevole scostamento temporale tra andamento del ciclo performance dell'Ateneo e previsioni normative dopo che già con riferimento all'esercizio 2018 erano state fornite puntuali raccomandazioni e osservazioni sull'esigenza e l'urgenza di riallineare il Ciclo della performance per evitare il rischio di vanificare l'essenza e la *ratio* dello stesso. A tale proposito, basti evidenziare come lo sfasamento temporale comporti o possa comportare di fatto l'attribuzione di obiettivi già in corso di realizzazione e l'impossibilità di effettuare qualsiasi monitoraggio in itinere con conseguente rimodulazione.

Il Nucleo rileva che dalla delibera del Consiglio di Amministrazione n. 133/2020, con la quale è stata approvata la relazione in parola, non emerge alcun riferimento alle ragioni e alle criticità che determinano il ripetersi di una situazione già ampiamente evidenziata dal Nucleo. Essa appare invece limitarsi in modo quasi "notarile" ad approvare una Relazione senza la dovuta presa d'atto del grave ritardo e, soprattutto, senza la definizione delle necessarie misure atte ad evitare il ripetersi della medesima situazione anche per gli anni successivi. A riprova della rilevanza attribuita dal Nucleo alla questione di cui trattasi, va segnalato che, nella propria relazione annuale 2020, nella sezione relativa alla "Valutazione della Performance", è stata espressa grande preoccupazione e ribadita ancora una volta la necessità che l'Ateneo ponga rimedio a questa rilevante distorsione di per sé in grado di minare la validità stessa, nonché l'efficacia, dell'intero ciclo della Performance:

*«Il Nucleo di Valutazione ritiene opportuno evidenziare che anche nel 2020 le fasi del Ciclo della performance non si stanno svolgendo secondo la previsione del D.Lgs. 150/2009, in quanto: [...] c. la Relazione Integrata, che rendiconta i risultati ottenuti nell'ambito del Ciclo della performance, della trasparenza e dell'anticorruzione, deve essere approvata entro il 30 giugno di ogni anno ed è uno strumento di miglioramento gestionale grazie al quale l'Ateneo può riprogrammare obiettivi e risorse, tenendo conto dei risultati ottenuti nell'anno precedente e migliorando progressivamente il funzionamento del Ciclo della performance e le attività correlate alla trasparenza e all'anticorruzione. Come ricorda anche il Dipartimento della Funzione Pubblica, l'anticipazione dei termini per la predisposizione del documento è particolarmente utile a favorire una maggiore efficacia dell'attività di programmazione. Lo scorso anno la Relazione Integrata è stata approvata dagli Organi di governo nel mese di dicembre, anziché entro il 30 giugno, e quest'anno non è ancora stata approvata, con evidenti ricadute non solo sulle attività del Nucleo di Valutazione, a cui spetta la validazione della Relazione, ma proprio con riferimento alla capacità delle strutture amministrative di garantire il corretto funzionamento delle attività correlate al Ciclo della performance, alla trasparenza e all'anticorruzione».*

Il Nucleo fa presente inoltre:

- l'assenza di un quadro informativo e di contesto senza il quale non è possibile per il Nucleo stesso di avere contezza delle ricadute, dirette e indirette, delle attività correlate al Ciclo della performance, sui temi della trasparenza e della prevenzione del fenomeno corruttivo;
- le gravi difficoltà incontrate nell'accedere alle informazioni richieste per l'esercizio dei propri compiti istituzionali nonostante l'espressa previsione di cui all'art. 14, comma 4 ter, del D.Lgs. 150/2009 che, in diversi occasioni, non ha avuto la puntuale e rapida esecuzione che è presupposto voluto dal legislatore a corredo indispensabile e indefettibile delle attribuzioni proprie dell'Organo.

**Il Nucleo ribadisce, ancora una volta, il proprio impegno al fine di agevolare, in ogni modo possibile, un percorso di ripresa che si auspica possa avvenire molto sollecitamente, a partire dalle criticità connesse alla mancanza della figura del Direttore Generale.**

**Ciò per evitare di dover ulteriormente reiterare – in termini inevitabilmente più cogenti – le medesime osservazioni.**

Ciò premesso, il Nucleo ha analizzato i documenti ricevuti e le varie sezioni della "Relazione Integrata 2019" sulla base della documentazione resa disponibile in materia di valutazione della performance.

Dall'analisi della stessa e a seguito di un'ampia e approfondita discussione, il Nucleo formula le seguenti osservazioni, così come previsto dalle Linee Guida per la Relazione annuale sulla Performance della Presidenza del Consiglio dei Ministri – Dipartimento della Funzione Pubblica, n. 3 del novembre 2018, e auspica che le stesse contribuiscano a migliorare sensibilmente, già a partire dal prossimo esercizio, le modalità di realizzazione del Ciclo della performance:

- la necessità che tutte le fasi del Ciclo della performance di Ateneo si svolgano in modo ordinato e consequenziale, secondo la previsione del D.Lgs. 150/2009 al fine di garantire l'efficacia dell'intero ciclo;
- la necessità di descrivere e chiarire meglio, il rapporto tra performance ed esercizio di valutazione. Ciò, in particolare, dal punto di vista della successione temporale, posto che la performance di Ateneo e quella organizzativa delle strutture non possono non essere correlate anche alla performance individuale;
- a tale proposito, occorre ricordare, come già evidenziato in precedenza dal Nucleo, l'esigenza imprescindibile di aggiornare costantemente la mappatura dei processi – già segnalata dal Nucleo nella riunione dell'[11 dicembre 2019](#) e nella riunione del [1° ottobre 2020](#) – così da consentire al Nucleo di svolgere il proprio ruolo per promuovere, garantire, monitorare, validare e controllare la correttezza dei processi relativi al Ciclo della performance;
- la necessità che gli atti degli organi che riguardano i passaggi nodali del Ciclo (approvazione Piano integrato e Relazione, monitoraggio, rimodulazione, ecc.) siano adeguatamente corredati da tutte le informazioni di contesto e motivazionali idonee a garantire la piena comprensibilità delle scelte adottate e la funzione di accountability propria dell'istituto.

Tutto quanto sopra premesso e richiamato, il Nucleo, procede a validare la Relazione Integrata 2019 dell'Università per Stranieri di Perugia e relativi allegati, nel testo definitivo. Contestualmente il Nucleo approva il documento di validazione, allegato al presente verbale (All. A) di cui fa parte integrante, e ne dispone l'invio al Magnifico Rettore, e per conoscenza, alla Direzione Generale e all'ANVUR, l'inserimento nell'apposita sezione del Portale della Performance, nonché la pubblicazione nel sito web di Ateneo alla sezione "Amministrazione Trasparente".

## **5. Varie ed eventuali**

Nulla da trattare.

Le determinazioni assunte dal Nucleo di Valutazione durante questa riunione sono approvate seduta stante.

La documentazione utilizzata per la trattazione del punto di cui all'ordine del giorno della presente riunione, è depositata agli atti presso il Servizio Programmazione, Qualità e Valutazione dell'Università per Stranieri di Perugia.

La riunione termina alle ore 13:50.

Il Segretario verbalizzante  
f.to dott. Mauro Volponi

Il Coordinatore del Nucleo di Valutazione  
f.to prof.ssa Floriana Calitti

## Allegato A

Al Magnifico Rettore  
dell'Università per Stranieri di Perugia  
SEDE

e p.c. Alla Direzione Generale  
dell'Università per Stranieri di Perugia  
SEDE

ANVUR – Agenzia Nazionale di Valutazione del Sistema  
Universitario e della Ricerca  
Via Ippolito Nievo, 35  
00153 Roma

### Documento di validazione della Relazione Integrata (ex Relazione sulla Performance) 2019

A. L'Organismo Indipendente di Valutazione (OIV) dell'Università per Stranieri di Perugia, ai sensi dell'articolo 14, comma 4, lettera c), del D.Lgs. n. 150/2009 come modificato dal D.Lgs. n. 74/2017, e successive delibere CIVIT n. 4/2012, n. 5/2012 e n. 6/2012, ha fatto riferimento alla documentazione in materia di valutazione della performance predisposta da ANVUR e dal Dipartimento della Funzione Pubblica ed in particolare: alle Linee Guida ANVUR per la gestione integrata del ciclo della performance 2015, alla Nota di indirizzo ANVUR per la gestione del ciclo della performance 2018-2020 di dicembre 2017, alle Linee guida per il Sistema di misurazione e valutazione della performance dei Ministeri adottate dal Dipartimento della Funzione Pubblica a dicembre 2017, alle Linee Guida ANVUR per la gestione integrata dei cicli della performance e del bilancio delle Università statali italiane di gennaio 2019.

La Relazione Integrata 2019, nel testo definitivo, è stata approvata dal Consiglio di Amministrazione dell'Università per Stranieri di Perugia in data 12 novembre 2020 e trasmessa al Nucleo di Valutazione in data 19 febbraio 2021.

B. L'OIV per esprimere il proprio parere ha preso in esame la seguente documentazione:

- Piano Strategico di Ateneo 2019-2021;
- Sistema di misurazione e valutazione della performance aggiornato in data 28 febbraio 2019;
- Piano triennale di prevenzione della corruzione e della trasparenza 2019-2021;
- Bilancio unico di Ateneo d'Esercizio per l'anno 2019;
- Piano Integrato (ex Piano della Performance) 2019-2021;

e ha svolto il proprio lavoro di validazione sulla base degli accertamenti che ha ritenuto opportuno nella fattispecie.

C. La documentazione del processo di validazione e le motivate conclusioni raggiunte su ciascuno dei punti esaminati nel processo, contenute in apposite Carte di lavoro, sono conservate presso il Servizio Programmazione, Qualità e Valutazione dell'Ateneo.

Tutto ciò premesso, l'OIV dell'Università per Stranieri di Perugia valida la Relazione Integrata 2019 con le seguenti osservazioni:

- la necessità che tutte le fasi del Ciclo della performance di Ateneo si svolgano in modo ordinato e consequenziale, secondo la previsione del D.Lgs. 150/2009 al fine di garantire l'efficacia dell'intero ciclo;
- la necessità di descrivere e chiarire meglio, il rapporto tra performance ed esercizio di valutazione. Ciò, in particolare, dal punto di vista della successione temporale, posto che la performance di

Ateneo e quella organizzativa delle strutture non possono non essere correlate anche alla performance individuale;

a tale proposito, occorre ricordare, come già evidenziato in precedenza dal Nucleo, l'esigenza imprescindibile di aggiornare costantemente la mappatura dei processi – già segnalata dal Nucleo nella riunione dell'[11 dicembre 2019](#) e nella riunione del [1° ottobre 2020](#) – così da consentire al Nucleo di svolgere il proprio ruolo per promuovere, garantire, monitorare, validare e controllare la correttezza dei processi relativi al Ciclo della performance;

- la necessità che gli atti degli organi che riguardano i passaggi nodali del Ciclo (approvazione Piano integrato e Relazione, monitoraggio, rimodulazione, ecc.) siano adeguatamente corredati da tutte le informazioni di contesto e motivazionali idonee a garantire la piena comprensibilità delle scelte adottate e la funzione di accountability propria dell'istituto.

Perugia, 28 aprile 2021

Il Coordinatore del Nucleo di Valutazione  
f.to prof.ssa Floriana Calitti