

## **Verbale della riunione del Nucleo di Valutazione di Ateneo 31 marzo 2021**

Il giorno **31 marzo 2021** alle ore 16:30, come da convocazione prot. n. 4149 del 26/03/2021, il Nucleo di Valutazione dell'Università per Stranieri di Perugia si riunisce in modalità telematica, attraverso la piattaforma Microsoft Teams, individuata come "l'apposita piattaforma digitale messa a disposizione dall'Ateneo", ai sensi del "Regolamento per la disciplina delle sedute collegiali in modalità telematica, con efficacia temporanea fino alla cessazione delle misure volte a fronteggiare l'emergenza epidemiologica da Covid-19 in corso" (emanato con D.R. n. 85 dell'11 marzo 2020), per trattare il seguente ordine del giorno:

1. Comunicazioni;
2. Approvazione verbali precedenti e pubblicazione sulla pagina Nucleo di Valutazione dei verbali approvati;
3. Pagina Nucleo di Valutazione: richieste di modifica;
4. Validazione della Relazione sulla Performance dell'anno 2019, ai sensi dell'art. 14, comma 4, lett. c) del D.Lgs. 150/2009 come modificato dall'art. 11, comma 1, lett. c) del D.Lgs. 74/2017: determinazioni;
5. Proposta valutazione Performance del Direttore Generale per l'anno 2019, ex art. 12, comma 1 dello Statuto: stato dell'arte;
6. Validazione indicatori per la valutazione dei risultati della Programmazione triennale (PRO3) 2019-2020 di cui al D.M. n. 989/2019: determinazioni;
  - a. Stato dell'arte Corso di Dottorato di ricerca in "Scienze letterarie, librerie, linguistiche e della comunicazione internazionale" e del Corso di Dottorato di ricerca di nuova istituzione "Scienze linguistiche, filologico-letterarie e politico-sociali";
7. Varie ed eventuali.

Partecipano alla riunione, collegati tramite la piattaforma Microsoft Teams, il Coordinatore, prof.ssa Floriana Calitti, il dott. Mauro Giustozzi, il prof. Paolo Miccoli, il prof. Fabio Santini, il dott. Mauro Volponi e la dott.ssa Gaia Belardinelli, rappresentante della componente studentesca.

È altresì collegata in video conferenza alla piattaforma Teams la sig.ra Nicoletta Berellini, afferente al Supporto al Nucleo di Valutazione mentre la Responsabile, dott.ssa Loredana Priolo, si collegherà successivamente per la trattazione dei punti 4 e 6 (ore 17:07 circa).

Il Coordinatore, verificato che tutti i componenti sono stati regolarmente convocati e constatata la presenza del numero legale, dichiara aperta la riunione alle ore 16:30 e chiede a tutti il consenso per la registrazione della seduta.

Assume le funzioni di Segretario verbalizzante il dott. Mauro Giustozzi.

I componenti del Nucleo procedono allo scambio di osservazioni relativamente ai materiali caricati sulla piattaforma Teams precedentemente all'apertura della riunione e a tutto quanto necessario alla discussione in merito ai punti previsti dall'Ordine del Giorno.

I risultati dei lavori raccolti dal Coordinatore hanno portato all'odierna discussione.

## 1. Comunicazioni.

### - **Relazione sulla Ricerca (art. 3 quater DL 180/2008)**

Il Servizio Programmazione ha chiesto agli uffici amministrativi di fornire una relazione utile alla stesura della «apposita relazione concernente i risultati delle attività di ricerca, di formazione e di trasferimento tecnologico nonché i finanziamenti ottenuti da soggetti pubblici e privati» che sarà allegata al bilancio consuntivo. Il Servizio Ricerca ha trasmesso la propria relazione al Servizio Programmazione, come stabilito, nonché all'ufficio di supporto al Nucleo. Quindi il Nucleo prende atto rinviando l'analisi all'approvazione dei documenti contabili a consuntivo.

### - **Piano Triennale di Prevenzione della Corruzione e della Trasparenza di Ateneo per il triennio 2021-2023**

Il Nucleo è stato informato che con Deliberazione n. 77 del 29 marzo 2021 il Consiglio di Amministrazione ha dato approvazione definitiva al nuovo Piano Triennale di Prevenzione della Corruzione e della Trasparenza di Ateneo per il triennio 2021-2023, ora pubblicato al seguente url: <https://www.unistrappg.it/node/2414>. Inoltre, con Deliberazione n. 26 del 03.03.2021, il Prof. Roberto Giuffrida, docente di II Fascia di Diritto Internazionale dell'Ateneo, è stato nominato Responsabile della Prevenzione della Corruzione e della Trasparenza dell'Università per Stranieri di Perugia con Deliberazione n. 26 del 03.03.2021, il Prof. Roberto Giuffrida, docente di II Fascia di Diritto Internazionale dell'Ateneo, è stato nominato Responsabile della Prevenzione della Corruzione e della Trasparenza dell'Università per Stranieri di Perugia (cfr. verbale NdV 8 marzo 2021).

### - **Votazioni per l'elezione del Rettore 31 marzo 2021**

Il Coordinatore comunica che sono in corso di svolgimento le votazioni per l'elezione del Rettore dell'Università per Stranieri di Perugia per il sessennio 2021-2027 dalle ore 9:00 alle ore 18:00 in modalità online tramite la piattaforma ELIGO.

### - **Visita CEV – chiusura piattaforma AVA**

La dott.ssa Loredana Priolo in qualità di referente amministrativo dell'Università per Stranieri di Perugia per la visita di accreditamento periodico CEV ha inviato nota datata 19 marzo 2021 con la quale informa che, nel rispetto della scadenza odierna indicata dall'ANVUR, è stata appena chiusa la Piattaforma AVA dove è stata caricata la documentazione relativa alla Sede (Prospetto di Sintesi con giudizi di Autovalutazione e documenti chiave/supporto), al Dipartimento (documenti chiave/supporto) e ai 4 CdS (documenti chiave/supporto). Chiusa questa fase di Autovalutazione da parte dell'Ateneo, l'ANVUR avvierà la fase dell'esame a distanza a cura della CEV. L'Ateneo, attraverso la PIATTAFORMA AVA, riceverà una comunicazione relativa all'avvio di questa fase.

### - **Esiti verifica documentazione quadri CEV**

Il Coordinatore, sollecitando il verbale dell'audizione con il Presidio della Qualità del 16 marzo 2021, richiama tutti i passaggi a partire dal 9 marzo quando ha chiesto al Presidio della Qualità di illustrare il lavoro sui materiali istruttori o di compilazione prodotti dal Presidio perché il Nucleo avesse immediatamente contezza del metodo e delle scelte operate. Per evitare che la lettura fosse troppo "astratta" e perché lo "sguardo" del Nucleo, costretto in tempi così abbreviati, potesse essere il più efficace possibile dal momento che è già stato apprezzabile lo sforzo e la disponibilità che stanno mostrando tutti i componenti, compresi i nuovi e nuovissimi arrivati che si sono spesi in modo encomiabile. Sempre per il bene dell'Ateneo e in un'ottica di collaborazione mancando pochi mesi all'arrivo della CEV. Dopo l'incontro del 16 marzo c'è stata una fitta corrispondenza con il PQ in particolare per una ricognizione attenta di tutti i riquadri visto che su alcuni il Nucleo che pur si

era anche dato una divisione operativa non era riuscito a lavorare per la non apertura di tutte le cartelle, in particolare quelle relative a TM R4A4 – Programmazione

#### **- IL SISTEMA DI ASSICURAZIONE DELLA QUALITÀ DI ATENEO**

Riguardo alla preparazione della visita CEV il Coordinatore del Nucleo ha aderito alla diffusione dei video sul sistema di AQ gestiti dai rappresentanti degli studenti. Il 30 marzo la prof.ssa Floriana Calitti, coordinatrice del Nucleo di Valutazione, dialoga su Teams e su YouTube di Unistrapg con Diego Andrès Attisani, rappresentante degli studenti nel consiglio di corso del corso di laurea in "Studi internazionali per la sostenibilità e la sicurezza sociali" Introduce: Gaia Belardinelli, presidente del collegio dei rappresentanti degli studenti e rappresentante degli studenti nel Nucleo di Valutazione.

Il Nucleo, prima di iniziare la trattazione dei punti all'ordine del giorno, concorda con la proposta del Coordinatore di chiedere alla dott.ssa Priolo, che interverrà per i punti n. 4 e 6 (come indicato nella mail del dott. Lucchese del 29 marzo 2021), delucidazioni in merito a quanto riportato nella mail di trasmissione al Nucleo della delibera del CdA con cui è stata approvata la Relazione integrata della Performance 2019 e allo stato dell'arte del processo di valutazione della Performance del Direttore Generale per l'anno 2019, ex art. 12, comma 1 dello Statuto.

#### **2. Approvazione verbali precedenti e pubblicazione sulla pagina Nucleo di Valutazione dei verbali approvati.**

Il punto è rinviato a una prossima riunione.

#### **3. Pagina Nucleo di Valutazione: richieste di modifica.**

Il Nucleo, in merito alla propria pagina web, chiede al Supporto di riorganizzarla in modo da renderla più chiara, per esempio suddividendola in sezioni e raggruppando tutte le tipologie di Relazioni in alto a destra, per rendere più facile e immediata la ricerca dei vari documenti.

#### **4. Validazione della Relazione sulla Performance dell'anno 2019, ai sensi dell'art. 14, comma 4, lett. c) del D.Lgs. 150/2009 come modificato dall'art. 11, comma 1, lett. c) del D.Lgs. 74/2017: determinazioni.**

Il Coordinatore ricorda che nella riunione del 15 febbraio 2021, una delle Comunicazioni riguardava la problematica riferita alla Relazione Integrata 2019 e, nello specifico, si era sottolineato che il Nucleo aveva ricevuto soltanto la nota del ritardo dell'adozione del Piano Integrato rispetto alla scadenza del 31 gennaio, ma di non aver mai ricevuto da parte del Supporto alcuna comunicazione formale, neppure al solo Coordinatore, in merito al fatto che la Relazione Integrata 2019 era stata approvata dal CDA nella seduta del 12 novembre 2020, a fronte del fatto che, invece, sono giunti fino al Nucleo molti malumori da parte del personale TA che ha considerato il Nucleo in qualche modo "inadempiente" mentre, dall'altra parte, il Supporto non ha fornito la documentazione necessaria perché il Nucleo non era stato ancora legittimamente ricostituito.

Soltanto il 19 febbraio 2021 il Supporto ha trasmesso al Nucleo il testo della Relazione Integrata insieme con la delibera di approvazione da parte del Consiglio di Amministrazione n. 133/2020. Inoltre, nel testo della mail di trasmissione si fa riferimento all'aggiornamento del testo che riguarda la motivazione del ritardo dell'adozione, che risulta poco comprensibile al Nucleo al quale nulla era stato riferito e chiede delucidazioni alla dott.ssa Priolo, la quale chiarisce i passaggi avvenuti.

Il Nucleo, inoltre, rileva nuovamente il notevole scostamento temporale tra andamento del ciclo performance dell'Ateneo e previsioni normative dopo che già con riferimento all'esercizio 2018 erano state fornite puntuali raccomandazioni e osservazioni sull'esigenza e l'urgenza di riallineare il Ciclo della performance per evitare il rischio di vanificare l'essenza e la ratio dello stesso. Il dott. Giustozzi, inoltre, fa notare che dalla citata delibera non emerge alcun riferimento alle ragioni e alle criticità che determinano il ripetersi di una situazione già ampiamente evidenziata dal Nucleo. Essa appare invece limitarsi in modo quasi "notarile" ad approvare una Relazione senza la dovuta presa d'atto del grave ritardo e, soprattutto, senza la definizione delle necessarie misure atte ad evitare il ripetersi della medesima situazione anche per gli anni successivi. Propone, pertanto, di avviare comunque l'esame della Relazione e, nel contempo, a fronte delle discrasie rilevate dal punto di vista deliberativo chiedere una interlocuzione su questo con l'Amministrazione affinché questa Relazione possa essere riesaminata e riapprovata dal CDA presieduto dal nuovo Rettore. Il Nucleo concorda con la proposta e decide all'unanimità di chiedere formalmente un incontro urgente con il Rettore neo eletto in merito alla validazione di questa Relazione, di assoluta rilevanza per l'Ateneo e che sta creando anche malumori nel personale tecnico-amministrativo, nonché alla corretta gestione di tutto il Ciclo della Performance.

#### **5. Proposta valutazione Performance del Direttore Generale per l'anno 2019, ex art. 12, comma 1 dello Statuto: stato dell'arte.**

Il Nucleo chiede alla dott.ssa Priolo se è a conoscenza dello stato dell'arte del processo valutativo del Direttore Generale sull'attività svolta nel 2019, ex art. 12, comma 1 dello Statuto.

La dott.ssa Priolo riferisce che il Direttore Generale, come di prassi in questo Ateneo, avrebbe presentato la propria relazione dopo la validazione da parte del Nucleo della Relazione integrata 2019, approvata dal CdA il 12 novembre 2020 ma che poi subito dopo l'Ateneo si è trovato senza i vertici e, dunque, la situazione non ha permesso, a tutt'oggi, che ciò avvenisse.

Il Nucleo, pertanto, in assenza di una relazione e, ancor più, in assenza del Direttore Generale, non ritiene opportuno iniziare un processo valutativo e all'unanimità decide di rinviarlo e di aspettare l'insediamento del nuovo Rettore al quale, come determinato al punto precedente, chiederà la disponibilità per un incontro urgente.

#### **6. Validazione indicatori per la valutazione dei risultati della Programmazione triennale (PRO3) 2019-2020 di cui al D.M. n. 989/2019: determinazioni.**

Il Coordinatore dà la parola al dott. Volponi che ricorda che nel mese di agosto il Ministero dell'Università e della Ricerca ha pubblicato il Decreto Ministeriale n. 435 del 06/08/2020, relativo all'integrazione delle Linee Generali di indirizzo della programmazione delle università 2019-2021 ([DM 989/2019](#)), adottate a seguito dell'emergenza epidemiologica da COVID-19. Il MIUR non procederà alla valutazione dei programmi presentati dai singoli atenei sulla base dei quali poi

avrebbe erogato i fondi sulla PRO3 e la programmazione non sarà triennale ma riguarderà solo il 2019 e il 2020. Agli atenei saranno assegnate risorse pro quota sulla base del FFO assegnato negli anni 2019 e 2020. Gli Atenei in autonomia rimodulano il programma con le relative azioni. Il MIUR renderà il programma alla fine del 2021. A gennaio 2021 sarà emanato un nuovo DM e delle nuove linee guida generali d'indirizzo della programmazione delle Università e gli indicatori per la valutazione periodica dei risultati per il triennio 2021-2023.

Il dott. Volponi chiede alla dott.ssa Priolo di illustrare gli indicatori scelti dall'Ateneo nel Programma che ha riformulato alla luce del citato DM 435 e che è stato inviato al Nucleo.

La dott.ssa Priolo riepiloga al Nucleo le varie tappe di lavoro che hanno portato alla riformulazione del Programma PRO3, comprese le interlocuzioni avute con il Ministero. Ricorda che per il Programma dal titolo "Stranieri nel mondo: interventi per il rafforzamento della mobilità studentesca" (inviato al MUR in data 14 febbraio 2020 tramite la piattaforma dedicata) era stato scelto l'Obiettivo D – Internazionalizzazione e l'Azione: a) Esperienze di studio e formazione alla ricerca all'estero. Gli indicatori di riferimento per il monitoraggio e la valutazione dei risultati che erano stati individuati e che non richiedevano una validazione da parte del Nucleo erano:

- D\_b - Proporzione di Dottori di ricerca che hanno trascorso almeno 3 mesi all'estero
- D\_e - Numero di Corsi di Studio nei quali almeno il 20% degli studenti ha acquisito almeno 12 CFU all'estero nel corso della propria carriera universitaria

Dopo l'emanazione del DM 435/2020 e ai sensi dell'art. 1, l'Ateneo ha deciso di mantenere il Progetto modificando gli indicatori e i target. Sono stati quindi individuati i seguenti indicatori di sede che necessitano della validazione da parte del Nucleo:

- D1, Incremento di Adozione e/o Rinnovi di Convenzioni con Enti di formazione, ricerca o istituzionali estere
- D2, Attivazione in modalità virtuale, di attività di mobilità internazionale studentesca ai fini di formazione, tirocinio o ricerca

Dopo un'ampia discussione,  
il Nucleo,

verificati gli indicatori di sede scelti dall'Ateneo a seguito della riformulazione del Programma PRO3 2029-2020 ai sensi del DM 435,

sentito quanto esposto dalla dott.ssa Priolo,  
all'unanimità,

valida i due indicatori con i seguenti suggerimenti:

- inserire nell'obiettivo D1, *Incremento di Adozione e/o Rinnovi di Convenzioni con Enti di formazione, ricerca o istituzionali estere*, la fase di monitoraggio di tali accordi da inviare al Nucleo e l'ufficio responsabile;
- specificare nell'obiettivo D2, *Attivazione in modalità virtuale, di attività di mobilità internazionale studentesca ai fini di formazione, tirocinio o ricerca*, la fonte dei dati.

**7. Stato dell'arte Corso di Dottorato di ricerca in "Scienze letterarie, librerie, linguistiche e della comunicazione internazionale" e del Corso di Dottorato di ricerca di nuova istituzione "Scienze linguistiche, filologico-letterarie e politico-sociali.**

Il punto è rinviato a una prossima riunione in attesa che vengano chiariti definitivamente i processi di accreditamento e la partenza del Corso di dottorato di nuova istituzione e che il Nucleo riceva tutta la documentazione necessaria.

**8. Varie ed eventuali.**

Nulla da trattare.

Le determinazioni assunte dal Nucleo di Valutazione durante questa riunione sono approvate seduta stante.

La documentazione utilizzata per la trattazione dei punti di cui all'ordine del giorno della presente riunione, è depositata agli atti presso il Servizio Programmazione, Qualità e Valutazione dell'Università per Stranieri di Perugia.

La riunione termina alle ore 18:51.

Il Segretario verbalizzante  
f.to dott. Mauro Giustozzi

Il Coordinatore del Nucleo di Valutazione  
f.to prof.ssa Floriana Calitti