



**Verbale della riunione telematica del Nucleo di Valutazione di Ateneo
19 luglio 2017**

Con inizio alle ore **9:30** del giorno **19 luglio 2017** e termine alle ore **13:00**, il Nucleo di Valutazione dell'Università per Stranieri di Perugia (di seguito Nucleo) termina, con la stesura del verbale, la riunione indetta per via telematica e via Skype, come da convocazione concordata fra i membri e inviata in data 7 luglio 2017.

Partecipano alla riunione telematica il Coordinatore, prof.ssa Floriana Calitti, la dott.ssa Clara Coviello, il dott. Alessandro Ferri, la prof.ssa Valeria Ruggiero e il dott. Mauro Volponi.

Risulta assente giustificato il prof. Adriano Rocucci.

Partecipano alla riunione anche la sig.ra Nicoletta Berellini e la sig.ra Novella Verbeni dell'ufficio di supporto al Nucleo.

Constatato il numero legale e constatata la presenza nelle rispettive postazioni dei partecipanti, si procede con la discussione dell'O.d.G. di cui alla convocazione.

I componenti del Nucleo procedono, quindi, allo scambio dei materiali e delle informazioni necessarie alla discussione in merito ai punti previsti dall'Ordine del Giorno. I risultati dei lavori raccolti dal Coordinatore hanno portato alla presente verbalizzazione.

1. Verbale del 26 giugno 2017 approvato per via telematica

Il Nucleo conferma l'approvazione, avvenuta per via telematica, del verbale della riunione del 26 giugno 2017.

2. Comunicazioni del Coordinatore

Il Coordinatore comunica che nella prossima riunione saranno sottoposti all'attenzione del Nucleo i *curricula* dei docenti proposti per incarichi di docenza nel nuovo corso di laurea magistrale in "Traduzione e interpretariato per l'internazionalizzazione dell'impresa" (a.a. 2017/2018), al fine della verifica della congruità degli stessi ai sensi dell'art. 2, comma 1, lettera r), della legge 240/2010.

Il dott. Alessandro Ferri ha predisposto un documento, che trasmetterà all'ufficio di supporto, utile alla redazione della Relazione Annuale del Nucleo da redigere entro il 30 settembre 2017 ai sensi degli articoli 12 e 14 del D.Lgs. 19/2012.

Il Presidio della Qualità, così come concordato con il Nucleo, entro il 27 luglio 2017 trasmetterà al Nucleo stesso i Rapporti di Riesame Interno dei Corsi di Studio, con riferimento all'a.a. 2015/2016. Tale documentazione sarà utile al Nucleo per la redazione della sopra citata Relazione Annuale.

Tutti i componenti del Nucleo esprimono un sentito e sincero ringraziamento al dott. Ferri, quale rappresentante degli studenti in seno al Nucleo stesso, per il prezioso impegno profuso nello svolgimento del suo ruolo con competenza e dedizione. Il Nucleo si congratula con il dott. Ferri per l'imminente conseguimento della laurea magistrale e gli augura un futuro professionale ricco di soddisfazioni.



3. Validazione della Relazione Integrata 2016 (ex Relazione sulla Performance), ai sensi dell'articolo 14, comma 4, lettera c), del D.Lgs. 150/2009

Con riferimento al presente punto all'ordine del giorno, il Nucleo, effettuate verifiche e approfondimenti sui contenuti della Relazione Integrata 2016, con il supporto del Servizio Programmazione, Qualità e Valutazione e mediante le consuete carte di lavoro, approva il previsto documento di validazione, allegato al presente verbale (**ALL. A**) di cui fa parte integrante con le note di riferimento, e ne dispone l'invio al Magnifico Rettore.

4. Parere sulla Relazione del Direttore Generale in merito all'attività svolta nell'anno 2016

Preso atto di quanto previsto dallo Statuto e dal Sistema di Misurazione e Valutazione della *Performance* in merito alla valutazione annuale del Direttore Generale, il Nucleo, acquisite la Relazione Integrata 2016, approvata dal Consiglio di Amministrazione in data 5 luglio 2017 e la Relazione del Direttore Generale sull'attività svolta nel periodo gennaio/dicembre 2016, rileva che, in linea con lo scorso anno e come previsto dal Piano Integrato 2016-2018, la *performance* del Direttore Generale è ricondotta alle seguenti tre dimensioni di analisi:

- 1) risultati della performance generale di Ateneo;
- 2) risultati rispetto a specifici obiettivi;
- 3) efficace valutazione individuale dei responsabili delle strutture (significativa differenziazione delle valutazioni).

Esaminata la documentazione disponibile, il Nucleo esprime all'unanimità un parere pienamente positivo sulla relazione del Direttore Generale per l'anno 2016 e contestualmente esprime la propria proposta di valutazione, allegata al presente verbale (**ALL. B**) e di cui fa parte integrante, indirizzandola al Magnifico Rettore, in linea con quanto previsto dallo Statuto e dal Sistema di Misurazione e Valutazione della *Performance*.

Le determinazioni assunte dal Nucleo di Valutazione durante questa riunione sono approvate seduta stante.

La documentazione utilizzata per la trattazione del punto di cui all'ordine del giorno della presente riunione, è depositata agli atti presso il Servizio Programmazione, Qualità e Valutazione dell'Università per Stranieri di Perugia.

19 luglio 2017

Il Coordinatore
f.to prof.ssa Floriana Calitti



ALL. A

Al Magnifico Rettore
dell'Università per Stranieri di Perugia
prof. Giovanni Paciullo
SEDE

e p.c. Al Direttore Generale
dell'Università per Stranieri di Perugia
dott. Cristiano Nicoletti
SEDE

ANVUR – Agenzia Nazionale di Valutazione del Sistema
Universitario e della Ricerca
Via Ippolito Nievo, 35
00153 Roma

Documento di validazione della Relazione Integrata 2016

- A. Il Nucleo di Valutazione dell'Università per Stranieri di Perugia con funzioni di Organismo Indipendente di Valutazione (OIV), ai sensi dell'articolo 14, comma 4, lettera c), del D.Lgs. n. 150/2009 e successive delibere ex CIVIT n. 4/2012, n. 5/2012, n. 6/2012 e n. 23/2013, ha preso in esame la Relazione Integrata 2016 che, in coerenza con l'impostazione del Piano Integrato della performance 2016-2018, integra la consueta Relazione sulla performance con elementi di valutazione e di contesto relativi alla trasparenza e all'anticorruzione riferiti all'anno 2016. La Relazione Integrata 2016 è stata approvata dal Consiglio di Amministrazione in data 05 luglio 2017 con deliberazione n. 1 e trasmessa al Nucleo di Valutazione in data 07 luglio 2017;
- B. Il Nucleo di Valutazione ha effettuato verifiche e approfondimenti sui contenuti della Relazione Integrata 2016, con il supporto del Servizio Programmazione, Qualità e Valutazione e mediante le consuete carte di lavoro, tenendo conto anche degli elementi e dei risultati emersi dai seguenti documenti:
- Piano Integrato della Performance 2016-2018;
 - Bilancio unico di Ateneo d'Esercizio per l'anno 2016;
 - Relazione Annuale del Nucleo di Valutazione 2017 (riferimento all'anno 2016), seconda sezione: Valutazione Performance, approvata il 26 giugno 2017);
 - Relazione del Direttore Generale sull'attività svolta nel periodo gennaio/dicembre 2016.
- C. La documentazione del processo di validazione e le motivate conclusioni raggiunte su ciascuno dei punti esaminati nel processo, contenute in apposite Carte di lavoro, sono conservate in formato elettronico e cartaceo negli archivi del Servizio Programmazione, Qualità e Valutazione.

Tutto ciò premesso, il Nucleo di Valutazione dell'Università per Stranieri di Perugia valida la Relazione Integrata 2016. Un giudizio di sintesi riepilogativo dei risultati dell'analisi condotta per la procedura di validazione è riportato nell'allegato che è parte integrante del presente documento.

Perugia, 19 luglio 2017

Il Coordinatore
del Nucleo di Valutazione
f.to prof.ssa Floriana Calitti



NOTE AL DOCUMENTO DI VALIDAZIONE DELLA RELAZIONE INTEGRATA ANNO DI RIFERIMENTO 2016

Premessa

Il Nucleo di Valutazione, in qualità di Organismo Indipendente di Valutazione (OIV), presenta una sintesi dei risultati dell'analisi condotta per la validazione della Relazione Integrata 2016, prevista dal D.Lgs. n. 150/2009, art. 14, comma 4, lettera c) e dalle delibere di riferimento della Commissione indipendente per la Valutazione, la Trasparenza e l'Integrità delle Amministrazioni pubbliche (CIVIT), trasformata nell'attuale Autorità Nazionale AntiCorruzione (ANAC) e da ultimo dalle *Linee Guida per la gestione integrata del Ciclo della Performance delle università statali italiane*, emanate dall'Agenzia Nazionale di Valutazione del Sistema Universitario e della Ricerca (ANVUR) a cui, con legge n. 98/2013, sono state trasferite le competenze relative al sistema di valutazione delle attività amministrative delle università e degli enti di ricerca vigilati dal MIUR.

Con la validazione della Relazione Integrata 2016, che integra la consueta Relazione sulla *performance*, prevista dal D.Lgs. n. 150/2009, con elementi di valutazione e di contesto relativi alla trasparenza e all'anticorruzione riferiti all'anno 2016, in coerenza con le citate linee guida dell'ANVUR e con l'impostazione del Piano Integrato della performance 2016-2018, si conclude il sesto ciclo di gestione della *performance* dell'Università per Stranieri di Perugia.

La validazione

Il Nucleo di Valutazione ha preliminarmente esaminato i seguenti documenti approvati dagli Organi di governo dell'Ateneo:

- Piano Strategico d'Ateneo 2016-2018 (approvato dal Consiglio di Amministrazione il 3 marzo 2016);
- Piano integrato 2016-2018 (approvato dal Consiglio di Amministrazione il 3 marzo 2016 e aggiornato con Decreto del Presidente del CdA n. 54 del 14 settembre 2016);
- Sistema di misurazione e valutazione della Performance (aggiornato con Decreto del Presidente del CdA n. 58 del 22 settembre 2016);
- Piano triennale di prevenzione della corruzione 2016-2018 (approvato dal Consiglio di Amministrazione il 29 luglio 2016 e aggiornato nel mese di novembre 2016 in coerenza con il Piano Nazionale Anticorruzione);
- Programma triennale per la Trasparenza e l'Integrità 2016-2018 (approvato con Decreto del Presidente del Consiglio di Amministrazione il 26 gennaio 2016);
- Bilancio unico di Ateneo d'Esercizio per l'anno 2016 (approvato dal Consiglio di Amministrazione il 3 maggio 2017).

Il Nucleo di Valutazione ha quindi esaminato la Relazione Integrata 2016, con l'ausilio delle consuete carte di lavoro, e ha riscontrato:

- conformità rispetto alla normativa vigente e alle linee guida ANVUR;
- coerenza rispetto ai contenuti dei documenti del ciclo della performance, del Piano Strategico e del Bilancio d'esercizio 2016;
- chiarezza espositiva a beneficio dei potenziali destinatari. Come indicato nell'articolo 14, comma 4, lettera c), aggiornato dal D.Lgs. n. 74/2017, l'OIV valida la Relazione sulla Performance "a condizione che la stessa sia redatta in forma sintetica, chiara e di immediata comprensione ai cittadini e agli altri utenti finali".

Con le premesse e le evidenze rappresentate, il Nucleo di Valutazione ha validato, per quanto di competenza, la Relazione Integrata 2016.



ALL. B

Al Magnifico Rettore
dell'Università per Stranieri di Perugia
prof. Giovanni Paciullo
SEDE

**Proposta di valutazione del Direttore Generale
- Anno 2016 -**

Lo Statuto dell'Università per Stranieri di Perugia prevede:

- articolo 11, comma 1, punto d): il Consiglio di Amministrazione valuta annualmente l'attività del Direttore Generale "...in base alle proposte formulate dal Rettore e dal Nucleo di Valutazione";
- articolo 12, comma 1: il Nucleo di Valutazione "propone al Rettore la valutazione annuale del Direttore Generale".

Tali riferimenti sono contenuti anche nel Sistema di misurazione e valutazione della performance e il Piano Integrato 2016-2018 prevede che la valutazione della *performance* del Direttore Generale sia articolata in base alle seguenti tre dimensioni:

1. risultati della *performance* generale di Ateneo;
2. risultati rispetto a specifici obiettivi;
3. efficace valutazione individuale dei responsabili delle strutture (significativa differenziazione delle valutazioni).

Il Nucleo di Valutazione, oltre alla relazione del Direttore Generale e alle relazioni dei Responsabili delle strutture amministrative sull'attività svolta nel 2016, ha esaminato la seguente documentazione:

- Piano Strategico d'Ateneo 2016-2018 (approvato dal Consiglio di Amministrazione il 3 marzo 2016);
- Piano integrato 2016-2018 (approvato dal Consiglio di Amministrazione il 3 marzo 2016);
- Sistema di misurazione e valutazione della Performance (aggiornato dal Consiglio di Amministrazione il 3 aprile 2017);
- Piano triennale di prevenzione della corruzione 2016-2018 (approvato dal Consiglio di Amministrazione il 29 luglio 2016 e aggiornato nel mese di novembre 2016 in coerenza con il Piano Nazionale Anticorruzione);
- Programma triennale per la Trasparenza e l'Integrità 2016-2018 (approvato con Decreto del Presidente del Consiglio di Amministrazione il 26 gennaio 2016);
- Bilancio di esercizio 2016 (approvato dal Consiglio di Amministrazione il 3 maggio 2017);
- Relazione Integrata 2016 (approvata dal Consiglio di Amministrazione il 5 luglio 2017).

Dalle evidenze documentali è emerso quanto segue, con riferimento alle tre dimensioni di riferimento per la valutazione della *performance* del Direttore Generale:

1. risultati della *performance* generale di Ateneo: dalla batteria di 18 indicatori finalizzati al monitoraggio di tale performance emerge che 10 obiettivi sono stati pienamente raggiunti, 5 sono stati raggiunti entro il valore "soglia" e i seguenti 3 obiettivi non sono stati raggiunti:
 - *Contribuzione studentesca* (Valore contributi studenti/totale ricavi ateneo): il risultato ottenuto è stato pari a 0,213 (valore soglia 0,25 – target 0,3 – eccellenza 0,35).
 - *Numero corsi erogati in distance learning*: il risultato ottenuto è stato pari a 4 (valore soglia 5 – target 8 – eccellenza 10).
 - % autofinanziamento (autofinanziamento/ricavi totali): il risultato ottenuto è stato pari a 0,25 (valore soglia 0,33 – target 0,35 – eccellenza 0,40).

Si tratta di indicatori influenzati da variabili esogene oltre che dalle caratteristiche strutturali dell'Ateneo e, con riferimento alla valutazione del Direttore Generale, il Nucleo di Valutazione ritiene utile prendere



in considerazione anche i risultati desumibili dal Bilancio d'esercizio 2016 che si è chiuso con un utile di esercizio pari a € 1.987.242, determinato non solo dal positivo risultato della VQR ma anche da una gestione delle risorse orientata all'efficienza, condizione necessaria, in un contesto di risorse decrescenti per il Sistema universitario italiano, per continuare a disporre di margini di bilancio da destinare al miglioramento della qualità della didattica e della ricerca dell'Ateneo.

2. risultati rispetto a specifici obiettivi: il Piano Integrato 2016-2018 ha previsto i seguenti specifici obiettivi per il Direttore Generale (anno 2016):
- integrazione dei documenti programmatici e di valutazione (Piano Strategico, Piano della Performance, Piano di prevenzione della corruzione, Programma per la trasparenza e l'integrità, documenti di programmazione economico-finanziaria, etc.);
 - attuazione degli adempimenti normativi previsti in tema di dematerializzazione e delle attività interne ad essi connesse;
 - monitoraggio dei carichi di lavoro delle strutture finalizzato ad una più efficiente gestione delle risorse;
 - valorizzazione del personale tecnico-amministrativo attraverso l'individuazione di percorsi formativi qualificanti;
 - miglioramento *customer satisfaction* dei servizi;
 - cura degli adempimenti connessi alla prevenzione della corruzione in qualità di Responsabile della prevenzione della corruzione fino al 31 maggio 2016 e cura degli adempimenti connessi alla promozione della trasparenza in qualità di Responsabile della Trasparenza fino ad ottobre 2016.

Dalle evidenze documentali disponibili, il Nucleo di Valutazione rileva che tutti gli obiettivi specifici assegnati al Direttore generale sono stati pienamente raggiunti. Il Nucleo di Valutazione esprime, inoltre, apprezzamento per l'approccio proattivo che caratterizza l'azione del Direttore Generale, che si è concretizzato, ad esempio, nel Piano Integrato 2016-2018 e nella Relazione Integrata 2016, non obbligatori e non adottati da tutti gli Atenei, ma importanti, così come la partecipazione attiva al Progetto Good Practice, per la crescita professionale del personale tecnico-amministrativo e il miglioramento qualitativo dei servizi erogati dalla tecnostruttura.

3. efficace valutazione individuale dei responsabili delle strutture (significativa differenziazione delle valutazioni): dalla documentazione disponibile il Nucleo di Valutazione rileva una effettiva differenziazione delle valutazioni espresse dal Direttore Generale nei confronti dei responsabili delle strutture amministrative dell'Ateneo.

Il Nucleo di Valutazione in base alle evidenze esposte e tenuto conto delle competenze professionali e manageriali del Direttore Generale, così come sono emerse durante le interlocuzioni e i periodici confronti, sempre improntati alla collaborazione e al *problem solving*, esprime all'unanimità, per quanto di competenza, una proposta di valutazione complessiva pienamente positiva della *performance* individuale del Direttore Generale per l'anno 2016.

Perugia, 19 luglio 2017

Il Coordinatore
del Nucleo di Valutazione
f.to prof.ssa Floriana Calitti