



PRESIDIO DELLA QUALITÀ

**VERBALE n. 90**  
**PRESIDIO DELLA QUALITÀ DI ATENEO**  
**17 novembre 2021**

Il giorno 17 novembre 2021 alle ore 9:05 il Presidio della Qualità (di seguito anche "PQ" o "Presidio"), regolarmente convocato, si è riunito in modalità telematica tramite la piattaforma Microsoft Teams, per trattare il seguente ordine del giorno:

1. Comunicazioni
2. Esame della Relazione annuale del Nucleo di Valutazione
3. Indicazioni operative e scadenze per la redazione dei rapporti di riesame ciclico, delle proposte di modifica di ordinamento e dei documenti di progettazione per nuove istituzioni
4. Integrazione dei questionari di rilevazione relativi alla didattica
5. Data di apertura delle rilevazioni docenti/studenti sulla qualità della didattica
6. Varie ed eventuali

Risultano presenti il Responsabile, prof. Antonio Allegra, la prof.ssa Chiara Biscarini (a partire dalle ore 9:15), la prof.ssa Francesca Malagnini, la prof.ssa Stefania Tusini, la dott.ssa Paola Tricoli e il dott. Alessandro Campagnacci.

È assente giustificata la dott.ssa Germana Zito.

Il dott. Alessandro Campagnacci, in qualità di responsabile della Unità Operativa Qualità, viene individuato quale segretario verbalizzante.

Il prof. Allegra anticipa per ragioni organizzative la trattazione del punto n. 4.

**4. Integrazione dei questionari di rilevazione relativi alla didattica**

A partire dalle ore 9:10 è presente, su invito del Responsabile del Presidio, la prof.ssa Stefania Scaglione, delegata rettorale alla didattica.

Il prof. Allegra, attraverso la condivisione dello schermo, mostra ai presenti la versione modificata dei quesiti integrativi, alla luce del feedback della CPDS. Fa presente che i tecnici informatici hanno iniziato il caricamento del materiale, nelle more delle eventuali modifiche.

La prof.ssa Scaglione condivide ulteriori integrazioni rese necessarie in risposta alla CPDS.

La prof.ssa Biscarini ritiene che, oltre ai quesiti sulle problematicità, si dovrebbe dare spazio anche alla segnalazione di aspetti positivi.

La prof.ssa Scaglione ricorda che si è cercato di contenere il numero delle domande.

La prof.ssa Tusini ritiene che si potrebbero inserire due domande dedicate a chi ha fornito giudizi positivi, così da motivare maggiormente le risposte analogamente a quanto avviene per le problematicità.

Il prof. Allegra ritiene che tale modifica sia tecnicamente possibile.

La bozza dei nuovi quesiti viene formulata e condivisa dalla prof.ssa Scaglione.



*La prof.ssa Biscarini esce alle 9:55.*

Si discute la scelta di consentire una sola risposta per ogni quesito ovvero opzioni multiple, tenuto conto delle indicazioni tecniche fornite dal dott. Filippo Nicchi.

Il PQ resta in attesa dell'allegato definitivo da parte della prof.ssa Scaglione, che verrà approvato tramite e-mail entro il 19 novembre p.v..

Il prof. Allegra ringrazia la prof.ssa Scaglione, che lascia la riunione alle ore 10:05

La trattazione dell'Ordine del Giorno prosegue con il punto n. 3

### **3. Indicazioni operative e scadenze per la redazione dei rapporti di riesame ciclico, delle proposte di modifica di ordinamento e dei documenti di progettazione per nuove istituzioni**

A partire dalle ore 10:07 è presente, su invito del Responsabile del Presidio, il dott. Luciano Lopergolo.

Il dott. Lopergolo, in merito alle tempistiche sulle modifiche dei Corsi di studio, ricorda che il 14 ottobre è stato pubblicato il nuovo decreto AVA. Il decreto ministeriale contiene dei rimandi a successivi decreti integrativi.

A partire dal 2023-2024 si dovranno anticipare i tempi della programmazione didattica, chiudendo la banca dati a febbraio per avere ad aprile l'offerta definitiva per l'anno accademico successivo.

Per quest'anno, con riferimento all'a.a. 2022-2023, si propone di confermare le tempistiche. Non appena possibile il PQ dovrà comunque predisporre le nuove linee guida.

Il prof. Allegra ricorda che quest'anno il riesame non dovrà essere fatto, mentre è previsto per il prossimo anno.

Il dott. Lopergolo auspica la modifica delle linee guida affinché il parere del Nucleo sia reso necessario solo per le nuove istituzioni di Corsi, non per le modifiche, coerentemente alle normative nazionali. Occorrerà tuttavia modificare preliminarmente l'analoga impostazione del Regolamento didattico di Ateneo, all'interno di una prossima revisione complessiva di tale Regolamento.

Il dott. Lopergolo fa presente, inoltre, che nel nuovo decreto AVA non sono individuati direttamente i corsi internazionali (la relativa tabella è pertanto abrogata) ma si rimanda a un prossimo decreto attuativo. Un'ulteriore novità riguarda il docente di riferimento, che non deve più necessariamente insegnare nel proprio SSD. Il focus non è stato semplicemente spostato sul settore concorsuale, bensì sul macrosettore concorsuale, consentendo una maggiore flessibilità. Infine, mentre fino a oggi potevano essere utilizzati come docenti di riferimento i docenti a contratto, tale possibilità permarrà ma sarà contingentata (al massimo due docenti a contratto in ciascuna triennale e uno in ciascuna magistrale).

Il prof. Allegra ringrazia il dott. Lopergolo, che lascia la riunione alle ore 10:33.

La trattazione dell'ordine del giorno riprende dal punto n. 1, relativo alle Comunicazioni.

#### **1. Comunicazioni**

a) SCHEDA DI MONITORAGGIO ANNUALE SUA-CdS e RELAZIONE ANNUALE DELLA COMMISSIONE PARITETICA

In riferimento alla compilazione della Scheda di Monitoraggio Annuale all'interno della SUA-CdS, il prof. Allegra fa presente che è stata rispettata la tempistica prevista. Il lavoro della Commissione paritetica docenti-studenti ha



invece richiesto una settimana supplementare per la consegna della relazione annuale, che avverrà entro il 19 novembre p.v. e sarà in seguito oggetto di una riunione telematica, tramite scambio di e-mail, per l'analisi da parte del Presidio della Qualità.

#### b) MONITORAGGIO RICERCA DIPARTIMENTALE

Il Presidio della Qualità, nella riunione del 26/04/2021, ha discusso il report di monitoraggio redatto dalla Commissione per il Monitoraggio della Ricerca di Dipartimento, approvato dal Consiglio di Dipartimento nell'adunanza dell'8/02/2021, che rappresenta una prima compilazione effettuata in via sperimentale per l'anno 2019 del "Modello per il monitoraggio annuale della ricerca dipartimentale sostitutivo della SUA-RD" fornito dal PQ.

Con nota del Responsabile del PQ in data 4 novembre 2021, la Commissione è stata invitata a recepire le osservazioni ivi formulate e a dare seguito alle stesse nel monitoraggio della ricerca dipartimentale riferito all'anno 2020, ricordando che il Modello sostitutivo della SUA-RD deve essere compilato all'inizio di ogni anno con riferimento all'anno solare precedente, contestualmente al monitoraggio del Piano Triennale del Dipartimento.

La prof.ssa Biscarini a nome della Commissione (Biscarini, Sbrana, Simoncini) ha inviato una nota in data 7 novembre 2021 contenente una richiesta dati all'ufficio ricerca, il quale ha risposto in data 11 novembre 2021. Il lavoro di monitoraggio è dunque regolarmente in corso e verrà a breve completato.

La prof.ssa Malagnini ricorda che il 27 novembre 2020 si sarebbe dovuta tenere una conferenza di Ateneo per presentare i progetti di ricerca e l'avvio di progetti interdisciplinari. Gli adempimenti della VQR ne hanno impedito lo svolgimento. La prof.ssa Malagnini, allora delegata alla ricerca, nei primi mesi del 2021 aveva avviato con l'ufficio ricerca delle riunioni e dei corsi preparatori per la realizzazione di tali progetti.

La dott.ssa Tricoli ricorda, per quanto riguarda i processi di AQ della ricerca, che è scaduto a giugno il mandato della CARS. Tutte le attività che erano state affidate alla Commissione per il monitoraggio di Ateneo sono venute meno. Pertanto, al 30 giugno 2021, a differenza di quanto avvenuto negli anni precedenti, non si è svolto il previsto monitoraggio annuale della ricerca.

#### c) QUINTA EDIZIONE DEL TEST SULLE COMPETENZE (TECO)

In data 6 ottobre 2021, il Presidente ANVUR ha comunicato con nota a propria firma l'avvio della rilevazione TECO relativa al primo semestre 2021-2022 (dal 6 ottobre al 17 dicembre 2021). Il prof. Allegra sottolinea che, sebbene quest'anno il questionario TECO sia stato aperto, questo riguarda competenze di tipo scientifico non riscontrabili nel nostro Ateneo.

La relazione a cura della prof.ssa Pistolesi, relativa invece al secondo semestre 2020-2021, è stata trasmessa con e-mail del Dipartimento del 29 ottobre 2021.

#### d) CRUSCOTTO ANVUR

Il prof. Allegra fa presente che, in merito al CRUSCOTTO ANVUR, si è svolto un incontro formativo con il dott. Giampiero D'Alessandro in data 26/10/2021. Per il PQ hanno partecipato il Responsabile e l'U.O. Qualità. L'incontro si è rivelato utile per fornire indicazioni in merito alla lettura e all'utilizzo dei dati a disposizione.

#### e) ESAME INDICATORI ANVUR

Il prof. Allegra ricorda di aver fatto parte di un apposito gruppo di lavoro incaricato dell'esame degli indicatori ANVUR. Il documento finale è stato approvato dal Senato Accademico e dal Consiglio di Amministrazione nelle rispettive adunanze del 19 e 21 ottobre 2021.

Il prof. Allegra ricorda che nella riunione precedente del Presidio si era parlato della fruizione dei dati ANVUR in merito alla didattica a distanza. Rileva che i dati sono pervenuti in forma grezza e non c'è un feedback chiaro sui



questionari degli studenti. Anche per questo motivo è sembrato opportuno integrare i questionari sulla qualità della didattica.

*La prof.ssa Malagnini esce temporaneamente alle ore 11:05.*

Si procede con la trattazione del punto n. 5 dell'Ordine del Giorno.

## **5. Data di apertura delle rilevazioni docenti/studenti sulla qualità della didattica**

Il prof. Allegra fa presente che avrebbe voluto proporre la data del 29/11 per l'apertura delle rilevazioni docenti/studenti, tenendo conto anche del necessario passaggio in Senato Accademico per l'integrazione discussa al punto 4 dell'ordine del giorno di questa riunione. Tuttavia, alcuni docenti finiranno in anticipo le lezioni e, pertanto, potrebbe essere opportuno l'anticipo della data al 24/11/2021. Pertanto, chiede e ottiene dal PQ il mandato per poter stabilire la data previa interlocuzione con i tecnici informatici in merito ai tempi necessari per la configurazione.

*La riunione è momentaneamente interrotta alle ore 12:00 e riprende alle ore 12:05. La prof.ssa Malagnini è nuovamente presente a partire dalle ore 12:05.*

## **2. Esame della Relazione annuale del Nucleo di Valutazione**

Il prof. Allegra analizza i punti salienti della Relazione annuale del Nucleo di Valutazione relativa all'anno 2020.

In estrema sintesi, il Nucleo nella prima parte della relazione ha osservato, tra l'altro, alcune attività che il Presidio della Qualità ha svolto nel corso del 2020 per quanto riguarda i processi di AQ. Ha riconosciuto che è stata avviata una riflessione sui processi di AQ della ricerca, è stato realizzato il modello sostitutivo, oltre ai documenti concernenti la terza missione. È stata, altresì, creata una pagina dedicata all'Assicurazione della Qualità all'interno del sito web di Ateneo. Tra le osservazioni più critiche, ricorre l'enfasi sulle difficoltà nell'interlocuzione tra strutture. Anche la CEV su questo ha individuato un ambito di miglioramento. Il Nucleo chiede che si eviti la ricaduta burocratica delle funzioni del PQ, auspicando maggiore flessibilità. Si richiama al monitoraggio delle attività programmate e a un ruolo proattivo del PQ nei confronti del Senato Accademico e del CdA.

Il prof. Allegra ricorda che lo scorso anno la presentazione della relazione del Nucleo agli Organi Collegiali di Governo non è avvenuta per motivi contingenti.

Il Nucleo chiede inoltre una riflessione sull'opportunità della presenza di uno studente all'interno del Presidio.

Per quanto riguarda l'offerta formativa, il Nucleo nutre dei dubbi sul processo di revisione, in relazione alla modifica del LiCI (che, tuttavia, risale all'anno precedente). Propone, inoltre, che siano adottati dei questionari mirati per gli studenti stranieri.

A causa della repentinà di alcune fluttuazioni e dell'emergenza dovuta alla pandemia, il prof. Allegra ritiene che si debba valutare in un arco di tempo maggiore se i dati si stabilizzeranno.

Sui questionari studenti, il Nucleo insiste sul monitoraggio relativo alla DAD. Si sta ottemperando, tenendo conto che il ritardo di ANVUR non era preventivabile.

Il Responsabile propone che il PQ si faccia promotore con i Cds di una sensibilizzazione degli studenti in merito ai questionari e alla loro corretta compilazione, sebbene esista già un vademecum che dovrà essere aggiornato.

La prof.ssa Tusini ricorda che la competenza è dipartimentale e che il Presidio può solo sollecitare la Commissione paritetica perché si faccia carico di questa sensibilizzazione degli studenti.

Il prof. Allegra sottolinea che la rappresentanza degli studenti ha proposto, come riportato nella relazione del Nucleo, che venga messo a disposizione un grafico con l'andamento nell'ultimo triennio delle opinioni degli studenti.



Il Nucleo, come del resto la CEV nella prima restituzione al Rettore, chiede che la Commissione Paritetica abbia a disposizione i dati dei questionari anche in forma disaggregata.

La prof.ssa Tusini evidenzia che esiste un problema di privacy e andrebbe chiesta una liberatoria a ogni docente. I gruppi AQ vedono già i dati disaggregati ma la loro diffusione non è estesa agli studenti. Prima di procedere, aspetterebbe che la CEV dia indicazioni precise nella sua relazione.

*La prof.ssa Biscarini rientra alle ore 12:39.*

La prof.ssa Malagnini ritiene opportuno aspettare nel formulare una risposta alle osservazioni del Nucleo. Inoltre, riconosce che le puntualizzazioni del Nucleo in merito alla ricerca sono state molto utili; inoltre, segnala che il Dipartimento ha solo preso atto del documento di monitoraggio della ricerca predisposto dal PQ.

Il prof. Allegra ricorda che il PQ non deve elaborare una risposta. Alcune considerazioni saranno riportate nella relazione del Presidio. Osserva inoltre che a pagina 34 della Relazione del Nucleo si legge che *"Il PQ ha predisposto uno schema semplificato che ricalca la SUA-RD...non risulta però che questo strumento...sia stato prodotto"*: ciò non appare accurato.

*La prof.ssa Malagnini lascia la riunione alle ore 13:07.*

La riunione si conclude alle ore 13:15.

Le deliberazioni assunte dal Presidio della Qualità durante la riunione sono immediatamente esecutive.

Segretario verbalizzante: Alessandro Campagnacci  
Perugia, 17 novembre 2021

Il Responsabile del Presidio della Qualità  
f.to Antonio Allegra