



UNIVERSITÀ PER STRANIERI
PERUGIA

VERBALE N. 6

**RIUNIONE DEL
PRESIDIO DI ATENEO PER LA QUALITA'
DELLA DIDATTICA E DELLA RICERCA**

**RIUNIONE CONGIUNTA CON LA
COMMISSIONE PARITETICA
DOCENTI-STUDENTI DEL DIPARTIMENTO
DI SCIENZE UMANE E SOCIALI**

11 luglio 2013

ore 11



UNIVERSITÀ PER STRANIERI
PERUGIA

VERBALE DELLA RIUNIONE TENUTA L' 11 LUGLIO 2013, ALLE ORE 11.00, DAL PRESIDIO DI ATENEO PER LA QUALITÀ DELLA DIDATTICA E DELLA RICERCA CONGIUNTAMENTE ALLA COMMISSIONE PARITETICA DOCENTI – STUDENTI DEL DIPARTIMENTO DI SCIENZE UMANE E SOCIALI DELL'UNIVERSITÀ PER STRANIERI DI PERUGIA.

L'anno duemilatredici, il giorno 11 del mese di luglio, alle ore 11.00, si è riunito presso la sala Riunioni del Rettorato di Palazzo Gallenga il Presidio di Ateneo per la Qualità della Didattica e della Ricerca (PdQ) dell'Università per Stranieri di Perugia insieme con la Commissione Paritetica Docenti-Studenti (CPDS) del Dipartimento di Scienze Umane e Sociali per trattare il seguente

ORDINE DEL GIORNO

1. Rilevazione opinione studenti nuovi modelli predisposti dall'ANVUR;
2. Varie ed eventuali.

Sono presenti i componenti del PdQ (prof.ssa Calitti, dott.ssa Burini, dott.ssa Di Lena, dott.ssa Genga, prof.ssa Spina, prof. Dolci; assenti: prof. De Cesaris, prof.ssa Scaglione), della CPDS (prof.ssa Tusini, prof.ssa Margutti, sig.ra Giacco, sig. Proietti; assenti: prof. Cingari, sig. Nisi) ed il personale amministrativo del *Servizio Organi collegiali, elezioni, NdV, statistiche* (dott.ssa Donati, sig.ra Berellini).

Il Responsabile del PdQ, in qualità di Presidente della riunione, verificato che tutti i componenti siano stati regolarmente convocati e preso atto delle giustificazioni degli assenti, dichiara aperta la riunione, chiamando la dott.ssa Genga a fungere da segretario verbalizzante.

N° 1 dell'o.d.g.: Rilevazione opinione studenti nuovi modelli predisposti dall'ANVUR.

Al punto n. 1 dell'ordine del giorno il Presidente ricapitola i punti cruciali del documento di sintesi prodotto dalla Crui dopo il Gruppo di lavoro del 20 maggio 2013, al quale ha preso parte:

- importanza di utilizzare la giusta definizione: è opportuno parlare di rilevazione delle percezioni degli studenti sulla didattica e non di "valutazione" dei docenti; non si tratta, infatti, soltanto di una questione terminologica in quanto è necessario lavorare sui questionari per una corretta autovalutazione della didattica da parte del singolo docente e, soprattutto, del Consiglio di Corso di studio, del Dipartimento e dell'Ateneo;
- dal 1 ottobre, secondo il calendario dell'allegato X del documento finale AVA, l'Anvur ritiene debbano partire obbligatoriamente i nuovi questionari on-line per l'opinione degli studenti secondo la tipologia indicata (allegato IX), necessaria come una delle procedure di accreditamento dei Corsi di Studio e delle Sedi e inoltre per la Valutazione Periodica. Le schede inserite dall'Anvur nel documento finale AVA sono 7 (tra le quali una anche per i docenti) e mostrano alcune problematiche nei contenuti e nelle modalità di



UNIVERSITÀ PER STRANIERI
PERUGIA

somministrazione legate all'individuazione univoca dei destinatari: appartenenza alla coorte, distinzione tra frequentanti e non frequentanti, assicurazione della privacy per gli studenti e obbligatorietà all'atto dell'iscrizione all'esame. Inoltre, alcune delle schede presentano una evidente ripetitività nelle domande.

Il Presidente rende noto che, sulla base di queste criticità e considerando le diverse modalità di pubblicità e diffusione dei risultati da parte degli Atenei, si è ritenuto di stilare un documento a firma Crui per richiedere una revisione delle schede e perlomeno una proroga alla data di partenza dei nuovi modelli e della modalità obbligatoria online (1 ottobre), potendo così considerare l'a.a. 2013-2014 come di sperimentazione. Il Presidente è in attesa che da parte della Crui venga riconvocato il Gruppo di Lavoro per procedere a quanto stabilito.

In ogni caso la questione va affrontata anche perché, come mostra la Tabella comparativa degli Atenei che hanno partecipato al Gruppo di Lavoro Crui, uno dei punti più delicati su cui operare è quello della pubblicazione o meno (e soprattutto fino a quale punto di trasparenza) degli esiti dei questionari. D'altra parte i risultati dei questionari, pur nel rispetto della privacy, sono la base per avviare un buon processo di autovalutazione e di messa in atto dei correttivi e/o delle strategie di miglioramento che devono arrivare dal lavoro della CPDS e dai suggerimenti del PdQ. I rappresentanti degli studenti su questo punto sono molto fermi: la rilevazione della loro opinione è un atto importante e di partecipazione diretta al processo di valutazione, quindi rappresenta un contributo essenziale all'iter autovalutativo dell'Ateneo. Il grado di collaborazione richiesto a questi ultimi, ai docenti e al personale tecnico-amministrativo - tutti ugualmente coinvolti nel nuovo sistema AVA - è alto e richiede un'opportuna sensibilizzazione.

A questo proposito si ribadisce la necessità di avere una banca dati sempre aggiornata e disponibile, grazie ad un forte supporto informatico: tutti i presenti chiedono al Responsabile del PdQ di portare questa richiesta di nuovo all'attenzione del Rettore e del Direttore generale. Su questo punto interviene il prof. Dolci, che sottolinea come sia importante, oltre che utile, coinvolgere il Delegato rettorale per i Servizi informatici di Ateneo (prof. Bartocchini), nonché il dott. Scolastra, che attualmente può avvalersi della collaborazione di un contrattista a tempo determinato (dott. Nicchi), con i quali stilare un piano di intervento e una proposta di realizzazione di quanto necessario per rendere operativo il sistema di rilevazione se non nei tempi brevi previsti dall'Anvur perlomeno per il prossimo anno accademico. Quindi ancora di più sembrerebbe opportuna la richiesta di una proroga.

Sul tavolo della discussione vengono comunque posti alcuni quesiti importanti per le specificità del nostro Ateneo. Ad esempio:

- Organi collegiali. Sull'importanza della trasparenza dei risultati: finora soltanto a Rettore e Preside di Facoltà e Nucleo di Valutazione;
- Calitti: la relazione del Nucleo di Valutazione mostra una percentuale molto buona di copertura dei nostri questionari, due corsi di laurea fino al 100% ma per il resto non sappiamo su quali dati (fino a che grado di disaggregazione) si siano basati;



UNIVERSITÀ PER STRANIERI
PERUGIA

- Margutti: gli iscritti al primo anno delle triennali saranno tutti in grado di comprendere le domande in Italiano? Traduzione in altre lingue?
- Genga: le regole del gioco stanno cambiando: è possibile realizzare una *campagna pubblicitaria* di sensibilizzazione ideata dagli studenti iscritti ai corsi di comunicazione pubblicitaria dell'Ateneo?
- Dolci: per ovviare al problema dell'individuazione della coorte, è possibile avere all'inizio dell'anno accademico una sorta di registro di classe con i nominativi degli iscritti da spuntare? Almeno per distinguere più velocemente poi da parte delle segreterie tra frequentanti e non frequentanti.

Stefania Tusini, che interviene per dare alcune ipotesi operative sul controllo e la coerenza delle somministrazioni (a chi stiamo chiedendo cosa), si mostra disponibile a lavorare sui contenuti delle schede di rilevazione (ritiene anche opportuna una delega rettorale su questo specifico compito) e dunque nella riunione si arriva ad individuare in Stefania Spina per il PdQ e in Stefania Tusini per la CPDS, con la collaborazione della dott.ssa Burini, capo *Area Didattica e Servizi allo Studente* e componente del PdQ, una commissione di lavoro per la supervisione scientifica delle schede di rilevazione opinione studenti, sia quelle in dotazione attualmente (Alma Laurea), sia quelle da adottare secondo le tipologie Anvur (allegato IX documento finale Anvur).

La prof.ssa Spina, infine, sottolinea l'importanza che questo tipo di compito abbia un solido e qualificato supporto informatico.

Il Responsabile del PdQ si impegna ad inviare il materiale del Gruppo di Lavoro Cui a tutti i partecipanti alla riunione congiunta e invita gli interessati a vedere in streaming il seminario Anvur presso l'Università di Padova sulla rilevazione opinione studenti dell'11 luglio.

N° 2 dell'o.d.g.: Varie ed eventuali.

Non essendovi altro da trattare, la seduta è tolta alle ore 13.00.

Perugia, 15 luglio 2013

IL SEGRETARIO
(f.to dott.ssa Paola Genga)

IL RESPONSABILE DEL PRESIDIO QUALITA'
(f.to prof.ssa Floriana Calitti)