



Università per Stranieri di Perugia

Perugia, 17 dicembre 2020

Verbale riunione Commissione Paritetica Docenti-Studenti

Nel pomeriggio di giovedì 17 novembre 2020, a seguito della convocazione del Presidente Prof. Salvatore Cingari, la Commissione Paritetica Docenti-Studenti si è riunita in modalità telematica sincrona (piattaforma Teams) per discutere il seguente ordine del giorno:

- 1) Criticità relative all'attuale implementazione del tutorato (allargata ai docenti e studenti interessati);
- 2) Criticità relative alla somministrazione dei questionari agli studenti (allargata ai docenti e studenti interessati);
- 3) Correzione della Relazione di fine anno ai punti "D" e "F" della sezione "ITAS" (seconda parte);
- 4) Correzione della Relazione di fine anno al punto "F" della sezione "Compsi" (seconda parte);
- 5) Discussione sulla proposta degli studenti di organizzare un'assemblea sulla difficile situazione istituzionale dell'Ateneo.

Presenti:

Prof. Salvatore Cingari
Prof. Giancarlo Scozzese
Prof. Gabriele Rigano¹
Dott.ssa Chiara Valcelli
Dott.ssa Emanuela Pisco
Dott.ssa Caterina Calicchio

Presenti in qualità di uditori:

Prof.ssa Daria Carmina Coppola
Prof.ssa Borbala Samu
Prof.ssa Calitti
Dott. Mauro Volponi
Dott. Ivan Garofalo
Dott.ssa Gaia Belardinelli
Dott.ssa Sara Carera

La riunione ha avuto inizio alle 18:00.

¹ Entra alle ore 18:30

Punto 1

La CPDS discute la perplessità dei Rappresentanti degli Studenti in merito alla mancata implementazione della delibera relativa all'attività di tutorato linguistico, approvata nel Consiglio di Dipartimento del 28 maggio 2020. I criteri e le modalità del tutorato, indicati nella delibera, non sono stati rispettati, in quanto il tutorato linguistico è stato fuso con il bando delle 150 ore, che non prevede criteri di "merito" nell'assegnazione, ciò da cui deriva il paradosso di studenti tutor di lingua italiana con carenze nella lingua stessa.

La CPDS si impegna a riproporre all'attenzione del Dipartimento questa problematica, e a sottolineare la necessità di un referente e di un gruppo di lavoro per l'attività di tutorato, figure mancanti in questo primo tentativo. Si propongono come referenti del progetto la Prof.ssa Pistolesi, la quale ha collaborato con i Rappresentanti degli Studenti per la stesura del progetto e la Prof.ssa Borbala Samu, per le sua sensibilità al tema.

Punto 2

La Prof.ssa Calitti, la Dott.ssa Sara Carera, e il Dott. Mauro Volponi, in qualità di membri del Nucleo di Valutazione, portano all'attenzione della CPDS la criticità legata alla somministrazione dei questionari di opinione per gli studenti. Il 24 novembre 2020 il Presidio della Qualità invia una comunicazione a docenti e a studenti, comunicando che "Data la peculiarità della situazione generale e la sperimentality del sistema implementato, è necessario compilare i questionari con l'usuale attenzione alla quale va affiancato il suggerimento dell'ANVUR di calibrare le risposte tenendo conto della situazione emergenziale." Il suggerimento di Anvur risale a marzo 2020, ed è relativo al fatto che la relazione del Nucleo sui risultati opinione studenti veniva prorogata al 30 giugno, trattando dei questionari del II semestre 2019-2020, nel pieno della pandemia e nell'impossibilità di poter cambiare il modello standard dei questionari. Su questo punto il Nucleo di Valutazione ha espresso accordo a giugno. Da ottobre, però, Anvur ha proposto alcune domande aggiuntive relative ai questionari studenti del I semestre dell'anno accademico 2020-2021, che potevano sostituire alcune delle domande del modello standard, oppure potevano servire da spunto. Queste domande sono state inviate a tutti i Rettori e a tutti i delegati alla didattica. Il Presidio non ha comunicato la presenza di questi questionari né al Nucleo, né alla Commissione Paritetica, i due organi che si occupano della redazione di una relazione sui questionari. La CPDS propone, quindi, di segnalare questo fatto al Presidio, e di sollecitare una riflessione su una maggiore condivisione.

Punto 3

La Prof.ssa Coppola e la Prof.ssa Samu, docenti del corso di Glottodidattica e Linguistica educativa 2, fanno notare una problematica legata al punto "D" e al punto "F" della relazione finale, in quanto emerge la scarsa continuità tra i due insegnamenti di Glottodidattica e Linguistica educativa 1 e 2. Al punto "F" in particolare, viene specificato come il problema maggiore sia legato alle poche basi fornite dall'insegnamento di Glottodidattica 1, tenuto dal Prof. Dolci. La Prof.ssa Coppola e la Prof.ssa Samu propongono di sottolineare, anche al punto "D", come la problematica sia legata al corso tenuto dal Prof. Dolci, e non a quello svolto da loro.

La CPDS propone di pronunciarsi ancora su questa parte del testo (fatta eccezione per il prof. Rigano, che ancora non era presente alla riunione), confermando quanto scritto a suo tempo (la relazione tuttavia era già stata trasmessa al presidio, per cui tale votazione ha avuto soltanto un valore formale di tipo confermativo).

Punto 4

La CPDS prende atto della modifica effettuata dal presidente al testo della relazione dopo che il Prof. Antonio Catolfi ha portato all'attenzione l'errore presente al punto "F" del CdLM Compsi nella relazione finale. Infatti emerge che non sussiste un problema di concentrazione delle ore di lezione nel secondo semestre.

Punto 5

I Rappresentanti degli Studenti propongono un'assemblea di Ateneo, per discutere della delicata fase che sta affrontando l'Università. La CPDS decide di portare questa richiesta all'attenzione del Dipartimento.

La riunione è terminata alle 20:00

**Il Segretario
Chiara Valcelli**