



Università
per Stranieri
di Perugia

Perugia, 31 luglio 2019

Verbale riunione Commissione Paritetica Docenti-Studenti

Nel corso della giornata di mercoledì 31 luglio 2019, a seguito della convocazione del Presidente Prof. Salvatore Cingari, la Commissione Paritetica Docenti-Studenti si è riunita in modalità telematica per discutere il seguente ordine del giorno:

- 1) approvazione del verbale della riunione del 24/7;
- 2) approvazione del parere sulle proposte di modifica dell'offerta formativa;
- 3) approvazione del documento di segnalazione al rettore e al Direttore di Dipartimento degli aspetti "anticostituzionali" e diseducativi dal punto di vista civico del test sulle competenze trasversali inserito nel progetto PRO 3.

Partecipanti:

Prof. Salvatore Cingari (Presidente)
Prof. Giancarlo Scozzese
Prof. Gabriele Rigano
Dott. Simone Rosi
Dott. Maxime Tatset Tsape

[Nessun assente]

La riunione ha avuto inizio alle ore 08:51.

Primo punto

È stato approvato all'unanimità il verbale della riunione svoltasi in data 24 luglio.

Il Presidente della CPDS Prof. Salvatore Cingari ha altresì richiesto ai partecipanti di confermare o riformulare il giudizio espresso durante la riunione del 24 luglio, in merito al nuovo corso di laurea triennale 'Studi Internazionali per la sostenibilità e la sicurezza sociale', alla luce degli ultimi documenti inoltrati alla CPDS dal Presidio della Qualità.

I partecipanti confermano i giudizi positivi formulati durante la riunione precedente, sottolineando il carattere innovativo della nuova triennale L-37.

Il Dott. Simone Rosi ha riportato anche il parere positivo della Rappresentante del CdS RICS, la quale ha tuttavia evidenziato la necessità di fare attenzione a possibili ripetizioni nell'offerta formativa della nuova triennale e del corso magistrale (specie nell'ambito delle lingue straniere).

Secondo punto

Il parere relativo alle proposte di modifica dell'offerta formativa presentato dal Presidente Prof. Salvatore Cingari - nel quale la CPDS aveva espresso un parere negativo nei confronti dell'ipotesi di revisione del CdS Lici (declinato in una serie di criticità per le quali si rimanda al verbale della riunione del 24/07), ma positivo in merito alle proposte riguardanti altri corsi e altre aree disciplinari - ha ottenuto il voto favorevole dello stesso Presidente Prof. Cingari, del Dott. Simone Rosi e del Dott. Maxime Tatset Tsape. Hanno invece espresso voto contrario il Prof. Giancarlo Scozzese e il Prof. Gabriele Rigano.

Di seguito gli interventi dei membri della CPDS.

[Prof. Giancarlo Scozzese]: [...] riguardo al parere da dare alla revisione dei corsi, io sono d'accordo ad approvare anche LIC1. Sicuramente le osservazioni fatte sono del tutto pertinenti ma ribadisco comunque che una revisione del corso LIC1, come già detto nel corso della riunione, è necessaria e ritengo che il lavoro della commissione fosse finalizzato a cercare di rendere più attrattivo lo stesso. Quindi, per quanto mi riguarda, la revisione del corso LIC1 è da ritenersi valida, benché si dovrà chiedere alla commissione di rivedere lo stesso prendendo in seria considerazione le obiezioni e i rilievi fatti.

[Prof. Gabriele Rigano]: [...] rispetto al parere sulla revisione di corsi, io propongo di evitare una bocciatura del corso LIC1. Mi sembra meglio un approccio maggiormente costruttivo che dimostri la comprensione della Paritetica per le ragioni che hanno spinto la Commissione, in cui la componente studentesca è rappresentata, a proporre una revisione coraggiosa e innovativa. Sarebbe meglio, a mio giudizio, esprimere un apprezzamento complessivo della riforma, per poi rilevare le criticità segnalate, senza su questo fare sconti. In questa maniera la Paritetica, pur salvaguardando la sua libertà di giudizio, dimostrerebbe di apprezzare un progetto di riforma che ha incontrato il favore dei Consigli dei corsi, e si allineerebbe allo sforzo che l'ateneo sta facendo per rilanciarsi.

[Dott. Simone Rosi]: [...] il parere negativo sul corso in 'Digital Humanities per l'italiano' è per me motivo di dispiacere; allo stesso tempo, è il frutto di una riflessione maturata in seno al Collegio dei Rappresentanti e presa attentamente in considerazione dalla componente docente della CPDS (che ringrazio), ma che non ha trovato il giusto spazio, ahimè, all'interno della Commissione preposta alla revisione dell'offerta formativa.

Abbiamo sinceramente apprezzato il lavoro svolto dalla suddetta Commissione, ma un maggiore coinvolgimento degli studenti avrebbe potuto evitare la situazione che si è oggi determinata, nella quale una serie di dubbi e forti perplessità mi ha spinto - in linea con il giudizio dell'intero Collegio - a fornire, appunto, un parere negativo.

[Presidente Prof. Salvatore Cingari]: [...] credo che il parere negativo possa portare a prendere in seria considerazione eventuali modifiche. L'apprezzamento verso il lavoro della commissione c'è anche da parte mia, ma anch'io non ho apprezzato il metodo escludente. Ho sicuramente apprezzato che - credo anche a seguito dei rilievi sollevati a questo proposito -, ci sia stata un'apertura da parte

della commissione al confronto, con anche la ricezione di una serie di considerazioni. Per quanto riguarda il Lici non posso che registrare la mia impressione generale, quella degli studenti e quella di autorevoli colleghi dell'area linguistica.

Confermo quindi il parere negativo sul Lici.

[Dott. Maxime Tatset Tsape]: Condivido il parere negativo della CPDS sulla riforma del corso Lici, che trascura aspetti fondamentali della cultura italiana.

Terzo punto

Il documento di segnalazione proposto dal Presidente Prof. Salvatore Cingari, nel quale lo stesso pone in evidenza una serie di aspetti ritenuti in antitesi con il ruolo educativo del nostro Ateneo, ha incontrato il parere favorevole della componente studentesca della CPDS e quello parzialmente favorevole del Prof. Giancarlo Scozzese e del Prof. Gabriele Rigano, i quali, pur sottolineando la necessità di una maggiore attenzione da parte dell'Ateneo nel somministrare test agli studenti, hanno avanzato la richiesta di attenuare i toni di alcuni passaggi del documento.

La richiesta è stata accolta dal Presidente Prof. Salvatore Cingari e approvata all'unanimità.

La riunione si è conclusa alle 21:46.

Il Segretario
Simone Rosi