



**Università
per Stranieri
di Perugia**

Dipartimento di Scienze Umane e Sociali

Università per Stranieri di Perugia

Dipartimento di Scienze Umane e Sociali

**RELAZIONE ANNUALE
DELLA COMMISSIONE PARITETICA DOCENTI-STUDENTI
A.A. 2014-15**

Approvata dal:

- Presidio di Ateneo per la qualità della Didattica e della Ricerca (11 dicembre 2015)**
- Consiglio di Dipartimento di Scienze Umane e sociali (14 dicembre 2015)**
- Senato Accademico (16 dicembre 2015)**

§1. SISTEMA DI RILEVAZIONE DELLE OPINIONI DEI DOCENTI E DEGLI STUDENTI. STATO DI AVANZAMENTO

A partire dall'autunno del 2015 il sistema di rilevazione delle opinioni dei docenti e degli studenti previsto dal MIUR e dall'ANVUR è stato inserito nel nuovo sistema operativo Esse3. La migrazione al nuovo sistema operativo non ha comportato difficoltà ma ha reso necessaria una modifica delle procedure che erano state adottate in precedenza.

Negli scorsi anni i docenti erano chiamati a stabilire lo status di frequentante degli studenti segnalandolo alla segreteria. Ciò consentiva di presentare automaticamente a ciascun tipo di studente il questionario adeguato al suo status (frequentante o non-frequentante).

La migrazione a Esse3 impedisce di fatto l'operato dei docenti in questo senso e pertanto la decisione sul dichiararsi frequentante o meno spetta adesso unicamente agli studenti.

Dato che la compilazione del questionario avviene in concomitanza con la prima iscrizione ad ogni singolo esame, si temeva che gli studenti potessero auto-dichiararsi frequentanti sperando così di ottenere un trattamento conforme all'esame. Per evitare questa evenienza, all'inizio del processo si è inserita un'avvertenza in cui si sottolinea che le due procedure (compilazione questionario di valutazione e iscrizione all'esame) sono semplicemente concomitanti, ma in nessun modo legate.

I dati così raccolti vengono inviati al Miur per le valutazioni in merito al Fondo di premialità, e ai Presidenti dei corsi di laurea perché possano essere oggetto di analisi e discussione all'interno dei Consigli di Corso e ispirazione per eventuali migliorie.

In merito alla pubblicazione dei risultati, il Presidio di Ateneo per la Qualità della didattica e della ricerca ha fornito un parere (verbale n. 18 del 2 novembre 2015) che suggerisce di rendere visibili a tutti sul sito internet d'Ateneo i dati aggregati a livello di Dipartimento e di Corso di laurea, nonché i dati dei singoli insegnamenti valutati con almeno 5 questionari, previa acquisizione di nulla osta dei docenti interessati.

Aggiungiamo anche che nei prossimi anni accademici i singoli corsi di laurea potrebbero studiare, ove lo ritengano necessario, la possibilità di somministrare questionari integrativi che rispondano a specifiche esigenze conoscitive di un determinato contesto e sfuggano, anche, al carattere astratto del questionario ministeriale, che, essendo precostituito rispetto alle varie situazioni empiriche, non risulta sempre adeguato a rilevare informazioni esaustive o probanti.

RILEVAZIONE OPINIONE SULLA QUALITA' DELLA DIDATTICA A.A. 2014/2015

VALUTAZIONE EFFETTUATA DAL DOCENTE RILEVAZIONE COMPLESSIVA PER ATENE

Totale questionari elaborati:

108

La tabella che segue riporta il risultato dell'elaborazione dei dati, **aggregati per Ateneo**, riguardanti la valutazione, effettuata dai docenti, della qualità della didattica.

Tale risultato è espresso in:

- ***media aritmetica***, calcolata attribuendo alle singole opzioni di risposta un valore numerico (decisamente no = 2; più no che sì = 5; più sì che no = 7; decisamente sì = 10)

Quando il valore della media risulta essere uguale o maggiore a 7,0, la valutazione da parte degli studenti si ritiene pienamente sufficiente e, nella tabella, detto valore è evidenziato

- *valore assoluto*

- *valore percentuale*, calcolato sul totale dei questionari elaborati.

Statistiche Docenti

	Valor medi o	Decisamente no	Più che si	Più sì che no	Decisamente sì	Non risp oste
Corso di Studi, aule e attrezzature e servizi di supporto						
1) Il carico di studio degli previsti nel periodo di riferimento accettabile?	9,0	0 0,0 %	3 2,8 %	32 29, %	73 67,6 %	0 0,0 %
2) L'organizzazione complessiva (orario, esami, intermedi e finali) degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è	8,7	2 1,9 %	5 4,6 %	33 30, % 6	68 63,0 %	0 0,0 %
3) L'orario delle lezioni degli previsti nel periodo di riferimento consegnato in modo tale da una frequenza e una attività di studio individuale degli studenti adeguate?	8,6	4 3,7 %	3 2,8 %	36 33, % 3	65 60,2 %	0 0,0 %
4) Le aule in cui si sono svolte le sono adeguate (si vede, si sente, posto)?	8,7	2 1,9 %	8 7,4 %	29 26, % 9	69 63,9 %	0 0,0 %
5) I locali e le attrezzature per lo studio e le attività didattiche integrative (biblioteche, laboratori, ecc.) sono adeguati?	7,7	4 3,7 %	16 14,8 %	46 42, % 6	42 38,9 %	0 0,0 %
6) Il servizio di supporto fornito dagli uffici di segreteria è stato soddisfacente?	9,2	0 0,0 %	6 5,6 %	20 18, % 5	82 75,9 %	0 0,0 %
Didattica						
7) Le conoscenze preliminari possedute dagli studenti frequentanti sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati a lezione e previsti nel programma d'esame?	6,9	3 2,8 %	24 22,2 %	62 57,4 %	19 17,6 %	0 0,0 %
8) Sono previste modalità di coordinamento sui programmi degli insegnamenti previsti nel	6,3	16 14,8 %	35 32,4 %	33 30,6 %	24 22,2 %	0 0,0 %
9) L'illustrazione delle modalità di esame è stata recepita in modo chiaro?	9,3	0 0,0 %	0 0,0 %	25 23, % 1	83 76,9 %	0 0,0 %

10) Si ritiene complessivamente soddisfatto/a	9,0	0	7	24	77	0
		0,0 %	6,5 %	22, %	71,3 %	0,0 %
				2		

§2. I DATI SULLE OPINIONI DEGLI STUDENTI AGGREGATI A LIVELLO DI ATENEO

I dati relativi agli studenti con frequenza maggiore del 50 per cento (questionari elaborati: 2845), aggregati per tutto l'ateneo, presentano un'omogenea tendenza ad eguagliare i risultati dell'anno precedente o a migliorarli di poco. Considerando il fatto che parliamo di dati quasi sempre sopra l'8, il riscontro non può che considerarsi molto positivo. L'unico risultato in ribasso è l'apprezzamento della puntualità dei docenti, che scende dall'8.6 all'8,5. Tuttavia, come si vede, si tratta di un'oscillazione poco significativa su livelli molto alti. D'altro canto emerge significativamente un generale trend al miglioramento, considerando che quattro quesiti su undici registrano una tendenza al rialzo.

Fra i suggerimenti che hanno ottenuto una maggiore adesione (il 20,5), su una percentuale di risposte che è molto alta rispetto a chi ha compilato il questionario (2288), spicca la richiesta a fornire più conoscenze di base. Non c'è dubbio che questo risultato vada da un lato messo in relazione al progressivo assottigliarsi della formazione culturale delle giovani generazioni, rispetto a quelle dei docenti, ma, dall'altro, anche alla forte presenza, all'Università per Stranieri di Perugia, di studenti provenienti da culture distanti. Sarà interessante vedere i risultati dell'anno prossimo, per comprendere quale sia stato l'impatto delle misure già adottate dai corsi di laurea per affrontare questo problema.

In questo quadro va anche valutato il dieci per cento di studenti che chiede un maggior supporto didattico. Da valutare altresì il 13 per cento di studenti che chiede prove intermedie d'esame. Ipotesi, questa, che in genere non è compatibile con le esigenze dei docenti e del loro calendario didattico, scientifico e di impegni gestionali, e che rischia di distogliere gli studenti dalla frequenza alle lezioni; ma che va presa in considerazione (studiando le soluzioni compatibili) ove si accertino effettive difficoltà degli studenti, che, però, al momento, non sembrano quantitativamente allarmanti. L'11 per cento di studenti desidera inoltre un miglioramento del materiale didattico: ciò è ovviamente uno stimolo a migliorare ancora una situazione che, comunque, gode di un generale apprezzamento.

Per quanto riguarda, infine, il 15 per cento di studenti che chiedono di alleggerire il carico didattico, pur ritenendo che il dato abbia una sua importante consistenza, c'è anche da chiedersi in che misura una siffatta richiesta non sia "fisiologica" in qualsiasi contesto formativo. E, infine, quanto l'alleggerimento, il miglioramento o l'anticipazione del materiale didattico, in un sistema pubblico, non debbano considerarsi questioni di esclusiva competenza dell'agenzia di formazione. E' tuttavia utile monitorare in ogni corso di laurea se, in effetti, vi siano programmi di esame eccessivamente pesanti.

Gli altri suggerimenti, sotto questa soglia, o anche sotto quella del dieci, possono forse non essere considerati significativi.

Il quadro molto positivo offerto dagli studenti che frequentano più del 50 % delle lezioni, diventa un po' meno brillante (ma sempre piuttosto soddisfacente, sebbene con un trend in calo) se passiamo agli studenti che frequentano meno del 50 per cento delle lezioni (questionari elaborati: 1778). In questi casi i risultati son sempre sotto l'8 e sempre qualche punto sotto quelli dell'anno passato. Tale risultato va spiegato da un lato con la maggiore difficoltà degli studenti che frequentano meno, soprattutto per motivi di lavoro, ad usufruire del servizio nel miglior modo e, dall'altro, con il fatto che i docenti dell'Università per Stranieri di Perugia, tendono a valorizzare soprattutto la didattica frontale; conseguentemente, quando non si è in relazione con loro, la soddisfazione cala, pur rimanendo piuttosto positiva.

Non è un caso che fra coloro che frequentano per più del 50 per cento delle lezioni, il numero di quanti ritengono che sia necessario aumentare le conoscenze di base, sia più basso rispetto a quello riscontrato fra i frequentanti a meno del 50 per cento delle stesse (15,9 vs 20,5). il dato sembra confermare appunto che la presenza del docente accresce significativamente la qualità e quantità dei contenuti forniti, facendo diminuire proporzionalmente il senso di inadeguatezza di taluni studenti. Anche

fra gli studenti meno frequentanti è diffusa la richiesta di aumentare le prove d'esame intermedie (15,3 per cento) e di alleggerire il carico didattico (18,2). Sempre fra i meno frequentanti emerge una richiesta per istituire corsi serali (9,5 vs 3,5 dei frequentanti): si tratterebbe di un'iniziativa importante per aprire maggiormente l'università alle esigenze e al vissuto degli studenti, ma che andrebbe probabilmente a scontrarsi con le attuali esigenze di risparmio sulla spesa (del bilancio universitario e di quello ministeriale).

L'opinione dei docenti conferma il problema di una sofferenza sul lato delle conoscenze di base degli studenti, registrando un 6,9 a fronte di risultati molto più positivi in tutte le altre voci (fra il 7,7 e il 9,2, con ben quattro risultati oltre il 9 e tre oltre l'8). Si aggiunga che il valore di 6,9 è in discesa di due punti rispetto all'anno passato. Esso è da addebitarsi ad un problema di discrasia formativa fra le generazioni dei docenti e quelle degli studenti, tutti nati e cresciuti in epoca post-moderna, in cui lo spazio della trasmissione della cultura tradizionale è erosa da altre agenzie di socializzazione culturale. A questo si aggiunge il problema, specifico della Stranieri, delle culture distanti. Nonostante che costituiscano una risorsa in termini di interculturalità e uno stimolo per la didattica e la ricerca, tuttavia esse pongono qualche difficoltà in più per la didattica stessa. Rispetto a questi problemi, come sopra accennato, i corsi di laurea stanno già adottando strategie di contrasto del problema (tutoraggi, corsi integrativi ecc...)

Altro voto "basso" è quello relativo al coordinamento fra docenti, che registra una valutazione ancora insoddisfacente (6,3), pur essendo salita dal 5,9 dell'anno passato. Evidentemente lo scarso coordinamento fra docenti, che tuttavia non sembra incidere sul grado di soddisfazione degli studenti, è visto come un problema dai docenti, che sanno per esperienza come il rapporto con i colleghi potrebbe essere proficuamente migliorato ai fini di una offerta formativa più coesa ed efficace. Questo risultato può essere spiegato come esito di una tradizione professionale universitaria che tende all'autonomia scientifica e didattica dello studioso, tendenzialmente esercitata in forme individualistiche. Senza che la libertà stessa venga messa a rischio, si stanno tuttavia mettendo in atto strategie che gradualmente tendono a confrontare maggiormente i programmi e i contenuti dei corsi, in modo da migliorare l'omogeneità dell'offerta formativa. Un ottimo risultato, in questo senso, è già stato conseguito al corso di laurea ITAS, che infatti è l'unico a conseguire un voto alto dai docenti (8,1), riguardo al coordinamento dei programmi. In questo corso di laurea sono stati infatti dedicati momenti specifici dei consigli alla discussione di questo problema, promuovendo un confronto fra i programmi, con particolare attenzione alla necessità di evitare sovrapposizione fra gli stessi. La Commissione perciò raccomanda a tutti i corsi di laurea una modalità di intervento affine a quella attuata dall'ITAS, raccomandando altresì di salvaguardare parimenti l'autonomia didattica e scientifica del docente, pur in un quadro di obiettivi strategici condivisi.

Per concludere aggiungiamo che l'opinione dei docenti risulta non brillantissima (7,7 di media), sebbene ampiamente sufficiente in tutti i corsi di laurea, per quanto riguarda le attrezzature per attività laboratoriali, di studio integrativo e le biblioteche. A quest'ultimo riguardo si raccomanda di diffondere fra gli studenti e i docenti tutte le informazioni utili relative alle convenzioni con le altre biblioteche perugine, che possono integrare proficuamente i giacimenti librari della Stranieri.

RILEVAZIONE OPINIONE DEGLI STUDENTI SULLA QUALITA' DELLA DIDATTICA A.A. 2014/2015

RILEVAZIONE COMPLESSIVA PER ATENEO

Studenti con frequenza alle lezioni superiore al 50%: 2845

Studenti con frequenza alle lezioni inferiore al 50%: 1778

Totale questionari elaborati per corso di studio: **4623**

Le tabelle che seguono riportano il risultato dell'elaborazione dei dati, **aggregati per Ateneo**, riguardanti l'insieme degli insegnamenti rilevati.

Tale risultato è espresso in:

- **media aritmetica**, calcolata attribuendo alle singole opzioni di risposta un valore numerico (decisamente no = 2; più no che sì = 5; più sì che no = 7; decisamente sì = 10)

Quando il valore della media risulta essere uguale o maggiore a 7,0, la valutazione da parte degli studenti si ritiene pienamente sufficiente e, nella tabella, detto valore è evidenziato

- *valore assoluto*

- **valore percentuale**, calcolato sul totale dei questionari "studenti con frequenza alle lezioni superiore al 50%" e sul totale dei questionari "studenti con frequenza alle lezioni inferiore al 50%".

Statistiche studenti con frequenza ALLE LEZIONI *superiore* al 50%

	Valore medio	Decisamente no	Più no che sì	Più sì che no	Decisamente sì risposte	Non
Insegnamento						
1) Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	7,8	141	344	1174	1186	0
		5,0 %	12,1 %	41,3 %	41,7 %	0,0 %
2) Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	7,9	112	304	1173	1256	0
		3,9 %	10,7 %	41,2 %	44,1 %	0,0 %
3) Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio materia?	8,1	85	277	1120	1363	0
		3,0 %	9,7 %	39,4 %	47,9 %	0,0 %
4) Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	8,3	79	246	1000	1520	0
		2,8 %	8,6 %	35,1 %	53,4 %	0,0 %
Docenza						
5) Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	8,5	46	201	948	1650	0
		1,6 %	7,1 %	33,3 %	58,0 %	0,0 %

6) Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?	8,3	90 3,2 %	268 9,4 %	964 33,9 %	1523 53,5 %	0 0,0 %
7) Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	8,3	73 2,6 %	261 9,2 %	1010 35,5 %	1501 52,8 %	0 0,0 %
8) Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, ove esistenti, sono utili della materia? (lasciare in bianco se non pertinenti)	8,2	58 2,0 %	194 6,8 %	886 31,1 %	1157 40,7 %	550 19,3 %
9) L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto sul sito web del corso di studio?	8,3	63 2,2 %	175 6,2 %	1123 39,5 %	1484 52,2 %	0 0,0 %
10) Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	8,6	47 1,7 %	173 6,1 %	910 32,0 %	1715 60,3 %	0 0,0 %
Interesse						
11) E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	8,4	75 2,6	220 7,7	982 34,5	1568 55,1	0 0,0

Statistiche studenti con frequenza ALLE LEZIONI *superiore* al 50%

SUGGERIMENTI

numero risposte (*) %

Alleggerire il carico didattico complessivo	352	15,4
Aumentare l'attività di supporto didattico	240	10,5
Fornire più conoscenze di base	469	20,5
Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti	131	5,7
Migliorare il coordinamento con gli altri insegnamenti	212	9,3
Migliorare la qualità del materiale didattico	254	11,1
Fornire in anticipo il materiale didattico	236	10,3
Inserire prove d'esame intermedie	313	13,7
Attivare insegnamenti serali o nel fine settimana	81	3,5
<i>Totale risposte (100%)</i>		2288

(*) Lo studente può indicare più opzioni di risposta

Statistiche studenti con frequenza ALLE LEZIONI *inferiore* al 50%

	Valore medio	Decisamente no	Più no che sì	Più sì che no	Decisamente sì	Non risposte
Insegnamento						
1) Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli previsti nel programma d'esame?	7,0	137 7,7 %	327 18,4 %	839 47,2 %	475 26,7 %	0 0,0 %
2) Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato crediti assegnati?	7,3	91 5,1 %	280 15,7 %	865 48,7 %	542 30,5 %	0 0,0 %
3) Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo della materia?	7,6	66 3,7 %	251 14,1 %	851 47,9 %	610 34,3 %	0 0,0 %
4) Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	7,7	74 4,2 %	240 13,5 %	778 43,8 %	686 38,6 %	0 0,0 %
Docenza						
5) Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	7,9	58 3,3 %	213 12,0 %	722 40,6 %	785 44,2 %	0 0,0 %
Interesse						
6) E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	7,9	64 3,6 %	210 11,8 %	744 41,8 %	760 42,7 %	0 0,0 %

Statistiche studenti con frequenza ALLE LEZIONI *inferiore* al 50%

MOTIVO PRINCIPALE DELLA FREQUENZA RIDOTTA ALLE LEZIONI	numero risposte (*)	%
Lavoro	869	50,1
Frequenza lezioni di altri insegnamenti	317	18,3
Frequenza poco utile ai fini della preparazione dell'esame	50	2,9
Le strutture dedicate all'attività didattica non consentono la frequenza agli studenti interessati	2	0,1
Altro	495	28,6
<i>Totale risposte (100%)</i>		1733

SUGGERIMENTI	numero risposte (*)	%
Alleggerire il carico didattico complessivo	277	18,2
Aumentare l'attività di supporto didattico	173	11,4
Fornire più conoscenze di base	242	15,9
Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti	81	5,3
Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti	115	7,6
Migliorare la qualità del materiale didattico	138	9,1
Fornire in anticipo il materiale didattico	117	7,7
Inserire prove d'esame intermedie	233	15,3
Attivare insegnamenti serali	144	9,5
<i>Totale risposte (100%)</i>		1520

§3-LE OPINIONI DEGLI STUDENTI DISAGGREGATE PER SINGOLI CORSI DI LAUREA. I CORSI DI LAUREA TRIENNALI

§3.1. Il COMIP

CORSO DI LAUREA IN COMUNICAZIONE INTERNAZIONALE E PUBBLICITARIA (COMIP)

I questionari raccolti sono stati 2.377, di cui 1.288 compilati da studenti frequentanti (da questo momento F) e 1.089 da studenti che hanno frequentato meno del 50 per cento delle lezioni (da questo momento non-F). Tra gli studenti di questo secondo gruppo, si nota che il 50,8% afferma che il motivo della frequenza ridotta è il lavoro (dato in linea con il 2013-14), mentre solo il 16,9% sostiene che la causa è la frequenza di altri insegnamenti. Un altro 28,5% fa riferimento ad altre cause non altrimenti specificate.

Le domande del primo blocco (domm.1-4) relative agli insegnamenti ricevono tutte giudizi positivi con valori che vanno da 7,4 a 7,9 in entrambi i gruppi di studenti. Il punto più critico (7,4 per i F e 6,8 per i non-F) è rappresentato dall'autovalutazione delle conoscenze pregresse. Inoltre, relativamente alle voci ricomprese in questa dimensione, rispetto al 2013-14, si segnalano valori leggermente in calo tra gli studenti non-F.

Le valutazioni relative alla docenza (fornite dai soli F su: rispetto degli orari, ricevimento, capacità didattiche, utilità attività integrative, coerenza rispetto al programma pubblicato sul web) si mantengono buone variando tra 7,9 e 8,3 e registrano un leggero miglioramento rispetto all'a.a. 2013-14. Si segnala in particolare un incremento positivo (+0,3) relativamente alla capacità del docente di stimolare interesse verso la disciplina, mentre si registra un calo di 0,3 punti in media relativamente alla reperibilità dei docenti. Infine, l'interesse verso gli argomenti migliora leggermente tra gli studenti F (8,1) mentre peggiora tra i non-F (7,6).

In generale, quindi, in una prospettiva diacronica le valutazioni degli studenti non-F rispetto all'a.a. 2013-14 sono leggermente calate con variazioni tra lo 0,3 e lo 0,4, mentre quelle degli studenti F sostanzialmente ricalcano l'andamento della rilevazione precedente.

Differenze tra i due gruppi di studenti si rilevano anche nella sezione relativa ai suggerimenti. Tra gli studenti F i valori modali si rintracciano nelle voci relative alla necessità di ricevere più conoscenze di base (22%; precedente 19%) e all'alleggerimento del carico didattico (19,3%; precedente 18,9%), istanza condivisa anche dal 17,9% dei non-F. La seconda richiesta degli studenti non-F in ordine di preferenza riguarda invece le prove d'esame intermedie (15,7%; precedente 18,1%). Tra questi, come è comprensibile, si rintraccia una percentuale 5 volte maggiore (9,7% contro 2%) di studenti che chiedono di attivare corsi serali o nel fine settimana. Un'altra richiesta che risulta più evidente tra i non-F è la necessità di aumentare l'attività di supporto didattico (11,4%).

I docenti del COMIP hanno compilato 24 questionari. Le valutazioni relative alle strutture risultano in generale positive; merita segnalare che la valutazione più bassa è destinata a biblioteche e laboratori (7,9; leggermente peggiorata rispetto alla rilevazione precedente), e che si registra un -0,8 relativamente alla valutazione delle aule che comunque mantengono un giudizio pari a 9.

Le valutazioni relative alla parte didattica sono molto diversificate: 6 sul coordinamento degli insegnamenti, 6,7 sulle conoscenze preliminari degli studenti (queste calate di 0,3 rispetto al 2013-14), mentre risulta ampiamente positivo il giudizio sull'operato della segreteria e la soddisfazione in merito all'insegnamento svolto.

**RILEVAZIONE OPINIONE DEGLI STUDENTI SULLA QUALITA' DELLA DIDATTICA
A.A. 2014/2015**

CORSO DI LAUREA IN COMUNICAZIONE INTERNAZIONALE E PUBBLICITARIA (COMIP)

Totale questionari elaborati - studenti con frequenza alle lezioni superiore al 50%:	1288
Totale questionari elaborati - studenti con frequenza alle lezioni inferiore al 50%:	1089
Totale questionari elaborati per corso di studio:	2377

Le tabelle che seguono riportano il risultato dell'elaborazione dei **dati aggregati riguardanti l'insieme degli insegnamenti rilevati per il corso di studio.**

Tale risultato è espresso in:

- *media aritmetica*, calcolata attribuendo alle singole opzioni di risposta un valore numerico (decisamente no = 2; più no che sì = 5; più sì che no = 7; decisamente sì = 10)

Quando il valore della media risulta essere uguale o maggiore a 7,0, la valutazione da parte degli studenti si ritiene pienamente sufficiente e, nella tabella, detto valore è evidenziato

- *valore assoluto*

- *valore percentuale*, calcolato sul totale dei questionari "studenti con frequenza alle lezioni superiore al 50%" e sul totale dei questionari "studenti con frequenza alle lezioni **inferiore** al 50%".

Statistiche studenti con frequenza **ALLE LEZIONI** *superiore* al 50%

	Valore medio	Decisamente no	Più no che sì	Più sì che no	Decisamente sì	Non risposte
Insegnamento						
1) Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	7,4	95	171	576	446	0
		7,4 %	13,3 %	44,7 %	34,6 %	0,0 %
2) Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	7,5	89	151	575	473	0
		6,9 %	11,7 %	44,6 %	36,7 %	0,0 %
3) Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	7,7	61	154	580	493	0
		4,7 %	12,0 %	45,0 %	38,3 %	0,0 %
4) Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	7,9	56	135	513	584	0
		4,3 %	10,5 %	39,8 %	45,3 %	0,0 %
Docenza						
5) Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	8,3	26	90	515	657	0
		2,0 %	7,0 %	40,0 %	51,0 %	0,0 %
6) Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?	8,0	52	148	492	596	0
		4,0 %	11,5 %	38,2 %	46,3 %	0,0 %
7) Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	7,9	46	150	524	568	0
		3,6 %	11,6 %	40,7 %	44,1 %	0,0 %
8) Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia? (lasciare in bianco se non pertinente)	7,9	39	104	466	456	223
		3,0 %	8,1 %	36,2 %	35,4 %	17,3 %

9) L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web del corso di studio?	8,1	37	89	587	575	0
		2,9 %	6,9 %	45,6 %	44,6 %	0,0 %
10) Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	8,1	44	122	493	629	0
		3,4 %	9,5 %	38,3 %	48,8 %	0,0 %
Interesse						
11) E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	8,1	44	122	493	629	0
		3,4 %	9,5 %	38,3 %	48,8 %	0,0 %

Statistiche studenti con frequenza ALLE LEZIONI *superiore* al 50%

SUGGERIMENTI	numero risposte (*)	%
Alleggerire il carico didattico complessivo	183	19,3
Aumentare l'attività di supporto didattico	88	9,3
Fornire più conoscenze di base	209	22,0
Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti	43	4,5
Migliorare il coordinamento con gli altri insegnamenti	80	8,4
Migliorare la qualità del materiale didattico	113	11,9
Fornire in anticipo il materiale didattico	90	9,5
Inserire prove d'esame intermedie	124	13,1
Attivare insegnamenti serali o nel fine settimana	19	2,0
Totale risposte (100%)	949	

(*) Lo studente può indicare più opzioni di risposta

Statistiche studenti *con frequenza ALLE LEZIONI inferiore al 50%*

	Valore medio	Decisamente no	Più no che sì	Più sì che no	Decisamente sì	Non risposte
Insegnamento						
1) Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	6,8	104 9,6 %	226 20,8 %	525 48,2 %	234 21,5 %	0 0,0 %
2) Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	7,1	74 6,8 %	183 16,8 %	550 50,5 %	282 25,9 %	0 0,0 %
3) Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	7,3	48 4,4 %	175 16,1 %	569 52,2 %	297 27,3 %	0 0,0 %
4) Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	7,4	58 5,3 %	175 16,1 %	496 45,5 %	360 33,1 %	0 0,0 %
Docenza						
5) Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	7,7	45 4,1 %	146 13,4 %	477 43,8 %	421 38,7 %	0 0,0 %
Interesse						
6) E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	7,6	52 4,8 %	145 13,3 %	498 45,7 %	394 36,2 %	0 0,0 %

Statistiche studenti con frequenza ALLE LEZIONI ***inferiore*** al 50%

MOTIVO PRINCIPALE DELLA FREQUENZA RIDOTTA ALLE LEZIONI	numero risposte (*)	%
Lavoro	540	50,8
Frequenza lezioni di altri insegnamenti	179	16,9
Frequenza poco utile ai fini della preparazione dell'esame	38	3,6
Le strutture dedicate all'attività didattica non consentono la frequenza agli studenti interessati	2	0,2
Altro	303	28,5
<i>Totale risposte (100%)</i>		1062

SUGGERIMENTI	numero risposte (*)	%
Alleggerire il carico didattico complessivo	181	17,9
Aumentare l'attività di supporto didattico	115	11,4
Fornire più conoscenze di base	147	14,6
Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti	54	5,3
Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti	83	8,2
Migliorare la qualità del materiale didattico	101	10,0

Fornire in anticipo il materiale didattico	72	7,1
Inserire prove d'esame intermedie	159	15,7
Attivare insegnamenti serali	98	9,7
Totale risposte (100%)	1010	

(*) Lo studente può indicare più opzioni di risposta

**RILEVAZIONE OPINIONE SULLA QUALITA' DELLA DIDATTICA
A.A. 2014/2015**

VALUTAZIONE EFFETTUATA DAL DOCENTE

CORSO DI LAUREA IN COMUNICAZIONE INTERNAZIONALE E PUBBLICITARIA (COMIP)

Totale questionari elaborati:

24

La tabella che segue riporta il risultato dell'elaborazione dei dati aggregati **riguardanti la valutazione, effettuata dai docenti, della qualità della didattica dell'insieme degli insegnamenti rilevati per il corso di studio.**

Tale risultato è espresso in:

- *media aritmetica*, calcolata attribuendo alle singole opzioni di risposta un valore numerico (decisamente no = 2; più no che sì = 5; più sì che no = 7; decisamente sì = 10)

Quando il valore della media risulta essere uguale o maggiore a 7,0, la valutazione da parte degli studenti si ritiene pienamente sufficiente e, nella tabella, detto valore è evidenziato

- *valore assoluto*

- *valore percentuale*, calcolato sul totale dei questionari elaborati.

Statistiche Docenti

	Valore medio	Decisamente no	Più no che sì	Più sì che no	Decisamente sì	Non risposte
Corso di Studi, aule e attrezzature e servizi di supporto						
1) Il carico di studio degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è accettabile?	8,5	0 0,0 %	0 0,0 %	12 50,0 %	12 50,0 %	0 0,0 %
2) L'organizzazione complessiva (orario, esami, intermedi e finali) degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è accettabile?	8,7	0 0,0 %	1 4,2 %	9 37,5 %	14 58,3 %	0 0,0 %
3) L'orario delle lezioni degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è stato consegnato in modo tale da consentire una frequenza e una attività di studio individuale degli studenti adeguate?	8,9	0 0,0 %	1 4,2 %	7 29,2 %	16 66,7 %	0 0,0 %
4) Le aule in cui si sono svolte le lezioni sono adeguate (si vede, si sente, si trova posto)?	9,0	0 0,0 %	1 4,2 %	6 25,0 %	17 70,8 %	0 0,0 %
5) I locali e le attrezzature per lo studio e le attività didattiche integrative (biblioteche, laboratori, ecc.) sono adeguati?	7,9	1 4,2 %	3 12,5 %	9 37,5 %	11 45,8 %	0 0,0 %
6) Il servizio di supporto fornito dagli uffici di segreteria è stato soddisfacente?	9,0	0 0,0 %	2 8,3 %	5 20,8 %	17 70,8 %	0 0,0 %
Didattica						
7) Le conoscenze preliminari possedute dagli studenti frequentanti sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati a lezione e previsti nel programma d'esame?	6,7	1 4,2 %	9 37,5 %	9 37,5 %	5 20,8 %	0 0,0 %
8) Sono previste modalità di coordinamento sui programmi degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento?	6,0	6 25,0 %	4 16,7 %	9 37,5 %	5 20,8 %	0 0,0 %
9) L'illustrazione delle modalità di esame è stata recepita in modo chiaro?	9,1	0 0,0 %	0 0,0 %	7 29,2 %	17 70,8 %	0 0,0 %
10) Si ritiene complessivamente	8,8	0	2	6	16	0

soddisfatto/a dell'insegnamento
svolto?



0,0 %

8,3 %

25,0 %

66,7 %

0,0 %

§3.2. LINGUA E CULTURA ITALIANA (LICI)

I questionari raccolti sono stati 956, di cui 701 compilati da studenti frequentanti (F) e 255 da studenti non frequentanti (non-F). Tra gli studenti di questo secondo gruppo, è da segnalare che il 28% afferma che il motivo della frequenza ridotta è il lavoro, mentre il 37% sostiene che la causa è la sovrapposizione fra alcune lezioni e altre di insegnamenti scelti in altri corsi di laurea e in anni diversi da quello che stanno frequentando. Un altro 30,2% è il gruppo di coloro che indicano altre cause per la loro difficoltà a frequentare, non altrimenti specificate.

Le domande relative agli insegnamenti (domm.1-4) richiedono agli studenti un'autovalutazione relativa all'insegnamento, con riferimento specifico alla adeguatezza delle conoscenze pregresse, alla valutazione del carico di studio, all'adeguatezza del materiale didattico e alla chiarezza con cui sono indicate le modalità di esame. Riguardo a questo primo blocco di domande, i giudizi medi espressi da tutti gli studenti sono complessivamente positivi; posizionandosi tutti sopra l'8 e tra l'8,2 e l'8,6, esprimendo valori superiori rispetto all'anno precedente di 1 o 2 decimi. Tuttavia, si registra una differenza tra i giudizi degli studenti frequentanti e quelli dei non frequentanti. Infatti, i valori di questi ultimi sono inferiori di 1 punto rispetto ai frequentanti, assestandosi tra il 7,2 e il 7,6.

Anche per il secondo blocco di domande relativo alla docenza, le valutazioni medie sono molto positive, sebbene si registri un lievissimo calo rispetto ai valori dell'anno precedente, fino a un massimo di tre decimi in meno nel giudizio sull'orario. Quelle degli studenti F si attestano tra 8,3 e 8,6, mentre per gli studenti non-F tra il 7,2 e il 7,8. L'interesse suscitato dagli insegnamenti di questo Corso di Laurea ha ricevuto come valutazione media 8,4 dagli studenti F e 7,8 dagli studenti non-F, ottenendo un decimo in più dai F e un valore uguale a quello espresso nell'anno precedente dai non-F.

Nella sezione relativa ai suggerimenti, la voce che in entrambi i gruppi riceve maggiori adesioni è quella relativa alla necessità di ricevere più conoscenze di base (24% nei F e 27,2% nei non-F). Per quanto riguarda i suggerimenti che raggiungono il secondo posto per segnalazioni, i due gruppi si differenziano, poiché i F indicano la necessità di inserire prove intermedie (16%), mentre i non-F suggeriscono l'alleggerimento del carico didattico complessivo (16,2%); un suggerimento che ricopre il terzo posto fra i F. I non-F indicano invece al terzo posto poter avere prove d'esame intermedie. Confrontando i dati relativi all'a.a. 2013-14 con gli attuali, tutte le voci comparabili del gruppo di studenti F hanno incrementato il loro punteggio di +0,1 e +0,2 nel primo gruppo di domande 1-4 relativi agli aspetti materiali dell'insegnamento; mentre i giudizi sulla docenza registrano una diminuzione fino a -0,3. L'interesse aumenta di +0,1. Questa tendenza verso giudizi leggermente più negativi (dal -0,3 al -0,1) si registra anche per tutte le voci dei non-F, tranne che nel giudizio espresso sull'interesse, il cui valore rimane invariato. Si sottolinea, tuttavia, che i cali sono lievi e le valutazioni rimangono nella media di un giudizio pienamente sufficiente.

Per quanto riguarda la valutazione effettuata dai docenti del corso LICI, i questionari elaborati sono 24. Tutte le voci relative alla prima sezione registrano una valutazione sufficiente, con punte che vanno verso valori più che positivi. Tuttavia, si segnalano due voci che ricevono valutazioni non sufficienti da parte dei docenti: la valutazione delle conoscenze preliminari possedute dagli studenti (6,5) e quella sulla modalità di coordinamento sui programmi, che registra un valore particolarmente negativo (4,9).

**RILEVAZIONE OPINIONE DEGLI STUDENTI SULLA QUALITA' DELLA DIDATTICA
A.A. 2014/2015**

CORSO DI LAUREA IN LINGUA E CULTURA ITALIANA (LICI)

Totale questionari elaborati - studenti con frequenza alle lezioni **superiore** al 50%: **701**

Totale questionari elaborati - studenti con frequenza alle lezioni **inferiore** al 50%: **255**

Totale questionari elaborati per corso di studio: **956**

Le tabelle che seguono riportano il risultato dell'elaborazione dei **dati aggregati riguardanti l'insieme degli insegnamenti rilevati per il corso di studio.**

Tale risultato è espresso in:

- *media aritmetica*, calcolata attribuendo alle singole opzioni di risposta un valore numerico (decisamente no = 2; più no che sì = 5; più sì che no = 7; decisamente sì = 10)

Quando il valore della media risulta essere uguale o maggiore a 7,0, la valutazione da parte degli studenti si ritiene pienamente sufficiente e, nella tabella, detto valore è evidenziato

- *valore assoluto*

- *valore percentuale*, calcolato sul totale dei questionari "studenti con frequenza alle lezioni **superiore** al 50%" e sul totale dei questionari "studenti con frequenza alle lezioni **inferiore** al 50%".

Statistiche studenti con frequenza **ALLE LEZIONI** *superiore* al 50%

	Valore medio	Decisamente no	Più no che sì	Più sì che no	Decisamente sì	Non risposte
Insegnamento						
1) Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	8,2	19 2,7 %	67 9,6 %	263 37,5 %	352 50,2 %	0 0,0 %
2) Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	8,3	6 0,9 %	58 8,3 %	292 41,7 %	345 49,2 %	0 0,0 %
3) Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	8,4	9 1,3 %	57 8,1 %	251 35,8 %	384 54,8 %	0 0,0 %
4) Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	8,4	11 1,6 %	54 7,7 %	245 35,0 %	391 55,8 %	0 0,0 %
Docenza						
5) Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	8,5	7 1,0 %	62 8,8 %	224 32,0 %	408 58,2 %	0 0,0 %
6) Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?	8,4	10 1,4 %	59 8,4 %	244 34,8 %	388 55,3 %	0 0,0 %
7) Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	8,5	7 1,0 %	48 6,8 %	242 34,5 %	404 57,6 %	0 0,0 %
8) Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia? (lasciare in bianco se non pertinente)	8,3	7 1,0 %	47 6,7 %	234 33,4 %	308 43,9 %	105 15,0 %

9) L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web del corso di studio?	8,4	7	52	266	376	0
		1,0 %	7,4 %	37,9 %	53,6 %	0,0 %
10) Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	8,6	6	48	223	424	0
		0,9 %	6,8 %	31,8 %	60,5 %	0,0 %
Interesse						
11) E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	8,4	13	43	257	388	0
		1,9 %	6,1 %	36,7 %	55,3 %	0,0 %

Statistiche studenti con frequenza ALLE LEZIONI *superiore* al 50%

SUGGERIMENTI	numero risposte (*)	%
Alleggerire il carico didattico complessivo	65	12,4
Aumentare l'attività di supporto didattico	46	8,8
Fornire più conoscenze di base	126	24,0
Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti	41	7,8
Migliorare il coordinamento con gli altri insegnamenti	41	7,8
Migliorare la qualità del materiale didattico	45	8,6
Fornire in anticipo il materiale didattico	44	8,4
Inserire prove d'esame intermedie	84	16,0
Attivare insegnamenti serali o nel fine settimana	33	6,3
Totale risposte (100%)	525	

(*) Lo studente può indicare più opzioni di risposta

Statistiche studenti *con frequenza ALLE LEZIONI* *inferiore al 50%*

	Valore medio	Decisamente no	Più no che sì	Più sì che no	Decisamente sì	Non risposte
Insegnamento						
1) Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	7,2	14 5,5 %	53 20,8 %	114 44,7 %	74 29,0 %	0 0,0 %
2) Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	7,5	3 1,2 %	44 17,3 %	131 51,4 %	77 30,2 %	0 0,0 %
3) Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	7,6	7 2,7 %	41 16,1 %	119 46,7 %	88 34,5 %	0 0,0 %
4) Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	7,6	7 2,7 %	39 15,3 %	120 47,1 %	89 34,9 %	0 0,0 %
Docenza						
5) Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	7,8	6 2,4 %	38 14,9 %	111 43,5 %	100 39,2 %	0 0,0 %
Interesse						
6) E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	7,8	6 2,4 %	40 15,7 %	107 42,0 %	102 40,0 %	0 0,0 %

Statistiche studenti con frequenza ALLE LEZIONI ***inferiore*** al 50%

MOTIVO PRINCIPALE DELLA FREQUENZA RIDOTTA ALLE LEZIONI	numero risposte (*)	%
Lavoro	67	28,5
Frequenza lezioni di altri insegnamenti	87	37,0
Frequenza poco utile ai fini della preparazione dell'esame	10	4,3
Le strutture dedicate all'attività didattica non consentono la frequenza agli studenti interessati	0	0,0
Altro	71	30,2
<i>Totale risposte (100%)</i>		235

SUGGERIMENTI	numero risposte (*)	%
Alleggerire il carico didattico complessivo	28	16,2
Aumentare l'attività di supporto didattico	21	12,1
Fornire più conoscenze di base	47	27,2
Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti	11	6,4
Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti	11	6,4
Migliorare la qualità del materiale didattico	9	5,2
Fornire in anticipo il materiale didattico	9	5,2
Inserire prove d'esame intermedie	22	12,7

Attivare insegnamenti serali	15	8,7
Totale risposte (100%)		173

(*) Lo studente può indicare più opzioni di risposta

**RILEVAZIONE OPINIONE SULLA QUALITA' DELLA DIDATTICA
A.A. 2014/2015**

VALUTAZIONE EFFETTUATA DAL DOCENTE

CORSO DI LAUREA IN LINGUA E CULTURA ITALIANA (LICI)

Totale questionari elaborati:

24

La tabella che segue riporta il risultato dell'elaborazione dei dati aggregati **riguardanti la valutazione, effettuata dai docenti, della qualità della didattica dell'insieme degli insegnamenti rilevati per il corso di studio.**

Tale risultato è espresso in:

- *media aritmetica*, calcolata attribuendo alle singole opzioni di risposta un valore numerico (decisamente no = 2; più no che sì = 5; più sì che no = 7; decisamente sì = 10)

Quando il valore della media risulta essere uguale o maggiore a 7,0, la valutazione da parte degli studenti si ritiene pienamente sufficiente e, nella tabella, detto valore è evidenziato

- *valore assoluto*

- *valore percentuale*, calcolato sul totale dei questionari elaborati.

Statistiche Docenti

	Valore medio	Decisamente no	Più no che sì	Più sì che no	Decisamente sì	Non risposte
Corso di Studi, aule e attrezzature e servizi di supporto						
1) Il carico di studio degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è accettabile?	9,1	0 0,0 %	0 0,0 %	7 29,2 %	17 70,8 %	0 0,0 %
2) L'organizzazione complessiva (orario, esami, intermedi e finali) degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è accettabile?	8,9	0 0,0 %	1 4,2 %	7 29,2 %	16 66,7 %	0 0,0 %
3) L'orario delle lezioni degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è stato congegnato in modo tale da consentire una frequenza e una attività di studio individuale degli studenti adeguate?	8,3	1 4,2 %	1 4,2 %	9 37,5 %	13 54,2 %	0 0,0 %
4) Le aule in cui si sono svolte le lezioni sono adeguate (si vede, si sente, si trova posto)?	8,3	1 4,2 %	3 12,5 %	6 25,0 %	14 58,3 %	0 0,0 %
5) I locali e le attrezzature per lo studio e le attività didattiche integrative (biblioteche, laboratori, ecc.) sono adeguati?	7,7	1 4,2 %	1 4,2 %	14 58,3 %	8 33,3 %	0 0,0 %
6) Il servizio di supporto fornito dagli uffici di segreteria è stato soddisfacente?	9,5	0 0,0 %	0 0,0 %	4 16,7 %	20 83,3 %	0 0,0 %
Didattica						
7) Le conoscenze preliminari possedute dagli studenti frequentanti sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati a lezione e previsti nel programma d'esame?	6,5	0 0,0 %	7 29,2 %	16 66,7 %	1 4,2 %	0 0,0 %
8) Sono previste modalità di coordinamento sui programmi	4,9	5	16	1	2	0

degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento?		20,8 %	66,7 %	4,2 %	8,3 %	0,0 %
9) L'illustrazione delle modalità di esame è stata recepita in modo chiaro?	9,0	0	0	8	16	0
		0,0 %	0,0 %	33,3 %	66,7 %	0,0 %
10) Si ritiene complessivamente soddisfatto/a dell'insegnamento svolto?	9,0	0	2	5	17	0
		0,0 %	8,3 %	20,8 %	70,8 %	0,0 %

§4. I CORSI DI LAUREA MAGISTRALE

4.1. CORSO DI LAUREA MAGISTRALE IN COMUNICAZIONE PUBBLICITARIA (ComPu)

I questionari raccolti sono stati 275, di cui 195 compilati da studenti frequentanti (F) e 80 da studenti non frequentanti (non-F). Tra gli studenti di questo secondo gruppo, il 51,3% afferma che il motivo della frequenza ridotta è il lavoro (quota incrementata di ben 13 punti percentuali rispetto al 2013-14), mentre il 15,8% sostiene che la causa è la frequenza a lezioni di altri insegnamenti. Un altro 32,9% indica altre cause non altrimenti specificate.

Le domande 1-4 richiedono agli studenti una valutazione relativa all'insegnamento, con riferimento specifico alla adeguatezza delle conoscenze pregresse, alla valutazione del carico di studio, del materiale didattico e della chiarezza con cui sono indicate le modalità di esame. Riguardo a questo primo blocco di domande, i giudizi medi espressi dagli studenti F e non-F essenzialmente si equivalgono e si connotano abbastanza positivamente variando tra il 7,4 e l'8,2 e restando sostanzialmente invariati rispetto al 2013-14.

Per il secondo blocco di domande relativo alla docenza (domm. 5-10), somministrato solo agli studenti F, le valutazioni medie sono positive (tra il 7,8 e l'8,5) anche se in leggero arretramento rispetto al 2013-14. L'item relativo alla reperibilità dei docenti ottiene una valutazione più che buona attestandosi sull'8,3 per gli studenti non-F e sull'8,5 per quelli F.

L'interesse suscitato dagli insegnamenti di questo Corso di Laurea ha ricevuto come valutazione media 8,3, registrando un leggero miglioramento rispetto al 2013-14.

Nella sezione relativa ai suggerimenti i due gruppi di studenti esprimono esigenze differenziate. Il 20% degli studenti F, nonostante si tratti di un Corso magistrale, richiede che siano fornite più conoscenze di base a cui seguono l'esigenza di migliorare la qualità del materiale didattico (14,2%), di poter avere in anticipo i suddetti materiali (14,1%) e di aumentare l'attività di supporto didattico.

Invece gli studenti non-F chiedono di alleggerire il carico didattico (ben il 30,2%), di fornire più conoscenze di base (13,2%) e di migliorare il coordinamento tra insegnamenti (13,2%).

Confrontando nell'insieme i dati relativi all'a.a. 2013-14 con gli attuali si può notare come gli studenti F abbiano espresso valutazioni leggermente più basse in 9 domande su 11. In particolare si segnala un -0,6 sull'item relativo al rispetto degli orari; mentre gli altri scostamenti sono meno significativi.

Per contro, rispetto all'a.a. 2013-14 gli studenti non-F hanno dato giudizi migliori su tutte le domande loro proposte, tra le quali si segnala un +0,5 relativo all'item che valuta l'interesse sugli argomenti trattati.

Per quanto riguarda la valutazione effettuata dai docenti del corso ComPu, i questionari elaborati sono 9. Data l'esiguità della cifra di base, diventa difficile interpretare spostamenti di lieve entità. Pertanto ci si limita a segnalare due punti critici le cui valutazioni medie sono calate di circa 1 punto rispetto all'a.a. 2013-14 e che sono relativi

all'organizzazione complessiva degli insegnamenti e all'adeguatezza dei locali e delle attrezzature per le attività didattiche integrative (biblioteche, laboratori, etc.). Si registra, per contro, un aumento della soddisfazione rispetto all'insegnamento svolto (+ 0,7). Infine, la voce che ha ottenuto la valutazione in assoluto peggiore è quella relativa al coordinamento sui programmi (6,8), calata di quasi un punto rispetto alla precedente rilevazione.

**RILEVAZIONE OPINIONE DEGLI STUDENTI SULLA QUALITA' DELLA DIDATTICA
A.A. 2014/2015**

CORSO DI LAUREA MAGISTRALE IN COMUNICAZIONE PUBBLICITARIA (COMPU)

Totale questionari elaborati - studenti con frequenza
alle lezioni **superiore** al 50%: **195**

Totale questionari elaborati - studenti con frequenza
alle lezioni **inferiore** al 50%: **80**

Totale questionari elaborati per corso di studio: **275**

Le tabelle che seguono riportano il risultato dell'elaborazione dei **dati aggregati riguardanti l'insieme degli insegnamenti rilevati per il corso di studio.**

Tale risultato è espresso in:

- *media aritmetica*, calcolata attribuendo alle singole opzioni di risposta un valore numerico (decisamente no = 2; più no che sì = 5; più sì che no = 7; decisamente sì = 10)

Quando il valore della media risulta essere uguale o maggiore a 7,0, la valutazione da parte degli studenti si ritiene pienamente sufficiente e, nella tabella, detto valore è evidenziato

- *valore assoluto*

- *valore percentuale*, calcolato sul totale dei questionari "studenti con frequenza alle lezioni **superiore** al 50%" e sul totale dei questionari "studenti con frequenza alle lezioni **inferiore** al 50%".

Statistiche studenti con frequenza **ALLE LEZIONI** *superiore* al 50%

	Valore medio	Decisamente no	Più no che sì	Più sì che no	Decisamente sì	Non risposte
Insegnamento						
1) Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	7,4	13	37	71	74	0
		6,7 %	19,0 %	36,4 %	37,9 %	0,0 %
2) Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	7,8	6	27	85	77	0
		3,1 %	13,8 %	43,6 %	39,5 %	0,0 %
3) Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	7,8	8	24	82	81	0
		4,1 %	12,3 %	42,1 %	41,5 %	0,0 %
4) Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	8,2	7	18	67	103	0
		3,6 %	9,2 %	34,4 %	52,8 %	0,0 %
Docenza						
5) Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	8,4	6	19	59	111	0
		3,1 %	9,7 %	30,3 %	56,9 %	0,0 %
6) Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?	7,9	15	15	72	93	0
		7,7 %	7,7 %	36,9 %	47,7 %	0,0 %
7) Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	8,0	10	25	63	97	0
		5,1 %	12,8 %	32,3 %	49,7 %	0,0 %
8) Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia? (lasciare in bianco	7,8	7	17	63	64	44
		3,6 %	8,7 %	32,3 %	32,8 %	22,6 %

se non pertinente)

9) L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web del corso di studio?	8,0	11	10	82	92	0
		5,6 %	5,1 %	42,1 %	47,2 %	0,0 %
10) Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	8,5	3	12	69	111	0
		1,5 %	6,2 %	35,4 %	56,9 %	0,0 %
Interesse						
11) E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	8,4	4	17	65	109	0
		2,1 %	8,7 %	33,3 %	55,9 %	0,0 %

Statistiche studenti con frequenza **ALLE LEZIONI** *superiore* al 50%

SUGGERIMENTI	numero risposte (*)	%
Alleggerire il carico didattico complessivo	23	8,7
Aumentare l'attività di supporto didattico	36	13,7
Fornire più conoscenze di base	53	20,2
Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti	14	5,3
Migliorare il coordinamento con gli altri insegnamenti	29	11,0
Migliorare la qualità del materiale didattico	38	14,4
Fornire in anticipo il materiale didattico	37	14,1
Inserire prove d'esame intermedie	28	10,6
Attivare insegnamenti serali o nel fine settimana	5	1,9
Totale risposte (100%)	263	

(*) Lo studente può indicare più opzioni di risposta

Statistiche studenti *con frequenza ALLE LEZIONI inferiore al 50%*

	Valore medio	Decisamente no	Più no che sì	Più sì che no	Decisamente sì	Non risposte
Insegnamento						
1) Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	7,6	3	12	36	29	0
		3,8 %	15,0 %	45,0 %	36,3 %	0,0 %
2) Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	7,3	5	15	34	26	0
		6,3 %	18,8 %	42,5 %	32,5 %	0,0 %
3) Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	7,6	3	13	34	30	0
		3,8 %	16,3 %	42,5 %	37,5 %	0,0 %
4) Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	8,1	3	3	37	37	0
		3,8 %	3,8 %	46,3 %	46,3 %	0,0 %
Docenza						
5) Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	8,3	2	4	33	41	0
		2,5 %	5,0 %	41,3 %	51,3 %	0,0 %
Interesse						
6) E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	8,2	2	6	32	40	0
		2,5 %	7,5 %	40,0 %	50,0 %	0,0 %

Statistiche studenti *con frequenza ALLE LEZIONI inferiore al 50%*

MOTIVO PRINCIPALE DELLA FREQUENZA RIDOTTA ALLE LEZIONI	numero risposte (*)	%
Lavoro	39	51,3
Frequenza lezioni di altri insegnamenti	12	15,8
Frequenza poco utile ai fini della preparazione dell'esame	0	0,0
Le strutture dedicate all'attività didattica non consentono la frequenza agli studenti interessati	0	0,0
Altro	25	32,9
<i>Totale risposte (100%)</i>		76

SUGGERIMENTI	numero risposte (*)	%
Alleggerire il carico didattico complessivo	16	30,2
Aumentare l'attività di supporto didattico	4	7,5
Fornire più conoscenze di base	7	13,2
Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti	2	3,8
Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti	7	13,2
Migliorare la qualità del materiale didattico	5	9,4
Fornire in anticipo il materiale didattico	3	5,7
Inserire prove d'esame intermedie	3	5,7
Attivare insegnamenti serali	6	11,3
<i>Totale risposte (100%)</i>		53

(*) Lo studente può indicare più opzioni di risposta

**RILEVAZIONE OPINIONE SULLA QUALITA' DELLA DIDATTICA
A.A. 2014/2015**

VALUTAZIONE EFFETTUATA DAL DOCENTE

CORSO DI LAUREA MAGISTRALE IN COMUNICAZIONE PUBBLICITARIA (COMIP)

Totale questionari elaborati:

9

La tabella che segue riporta il risultato dell'elaborazione dei dati aggregati **riguardanti la valutazione, effettuata dai docenti, della qualità della didattica dell'insieme degli insegnamenti rilevati per il corso di studio.**

Tale risultato è espresso in:

- *media aritmetica*, calcolata attribuendo alle singole opzioni di risposta un valore numerico (decisamente no = 2; più no che sì = 5; più sì che no = 7; decisamente sì = 10)

Quando il valore della media risulta essere uguale o maggiore a 7,0, la valutazione da parte degli studenti si ritiene pienamente sufficiente e, nella tabella, detto valore è evidenziato

- *valore assoluto*

- *valore percentuale*, calcolato sul totale dei questionari elaborati.

Statistiche Docenti

	Valore medio	Decisamente no	Più no che sì	Più sì che no	Decisamente sì	Non risposte
Corso di Studi, aule e attrezzature e servizi di supporto						
1) Il carico di studio degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è accettabile?	9,3	0	0	2	7	0
		0,0 %	0,0 %	22,2 %	77,8 %	0,0 %
2) L'organizzazione complessiva (orario, esami, intermedi e finali) degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è accettabile?	8,1	1	0	3	5	0
		11,1 %	0,0 %	33,3 %	55,6 %	0,0 %

3) L'orario delle lezioni degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è stato consegnato in modo tale da consentire una frequenza e una attività di studio individuale degli studenti adeguate?	9,1	1	0	0	8	0
		11,1 %	0,0 %	0,0 %	88,9 %	0,0 %
4) Le aule in cui si sono svolte le lezioni sono adeguate (si vede, si sente, si trova posto)?	9,0	0	0	3	6	0
		0,0 %	0,0 %	33,3 %	66,7 %	0,0 %
5) I locali e le attrezzature per lo studio e le attività didattiche integrative (biblioteche, laboratori, ecc.) sono adeguati?	7,3	0	3	3	3	0
		0,0 %	33,3 %	33,3 %	33,3 %	0,0 %
6) Il servizio di supporto fornito dagli uffici di segreteria è stato soddisfacente?	9,4	0	1	0	8	0
		0,0 %	11,1 %	0,0 %	88,9 %	0,0 %
Didattica						
7) Le conoscenze preliminari possedute dagli studenti frequentanti sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati a lezione e previsti nel programma d'esame?	7,4	0	1	6	2	0
		0,0 %	11,1 %	66,7 %	22,2 %	0,0 %
8) Sono previste modalità di coordinamento sui programmi degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento?	6,8	0	4	3	2	0
		0,0 %	44,4 %	33,3 %	22,2 %	0,0 %
9) L'illustrazione delle modalità di esame è stata recepita in modo chiaro?	9,7	0	0	1	8	0
		0,0 %	0,0 %	11,1 %	88,9 %	0,0 %
10) Si ritiene complessivamente soddisfatto/a dell'insegnamento svolto?	9,7	0	0	1	8	0
		0,0 %	0,0 %	11,1 %	88,9 %	0,0 %

4.2. RELAZIONI INTERNAZIONALI E COOPERAZIONE ALLO SVILUPPO (RICS)

Il numero complessivo dei questionari elaborati è stato di 288: 124 studenti F e 164 non-F. Il corso di laurea RICS non solo conferma, nell'anno accademico 2014-2015 un alto grado di apprezzamento da parte degli studenti, ma migliora, talvolta in modo anche netto, il proprio risultato. Sicuramente va fatto un distinguo fra studenti con

frequenza al di sopra del 50 per cento e studenti con frequenza al di sotto di quella soglia, per i quali i risultati, seppure, sempre, piuttosto lusinghieri, sono più distanti dal massimo (vedi in proposito le considerazioni nel paragrafo 2).

E' il caso, ad esempio, della adeguatezza delle conoscenze di base, che salgono, nell'opinione degli studenti più frequentanti, da 7,8 a 8,3. Anche la proporzione fra carico di studio e crediti sale dall'8,4 all'8,9, in qualche modo attenuando ulteriormente il peso (già basso: 7 su 50 rispondenti, su 124 frequentanti sopra il 50 per cento delle lezioni) del suggerimento, dato da taluni, di ridurre il carico stesso. Se, inoltre, di poco sale il già elevato apprezzamento dell'adeguatezza del materiale didattico per la preparazione dell'esame (dall'8,9 al 9), un vero balzo in avanti fa la valutazione positiva della chiarezza di definizione delle modalità di esame (dall'8,7 al 9,3). Aumenta in modo significativo anche il numero di studenti che valuta molto positivamente la puntualità dei docenti, che risultano ancora più stimolanti rispetto all'anno passato (dall'9,3 addirittura al 9,4) e, come l'anno scorso, estremamente chiari nelle loro esposizioni (9,2). Altro balzo in avanti nella valutazione per l'apprezzamento dell'utilità di laboratori ed altre attività didattiche integrative (dall'8,7 al 9,2) e per la coerenza del programma rispetto a quanto riportato nel sito web (dal 9,0 al 9,3). Incremento di due frazioni di punto anche per la reperibilità del docente, risultato che veleggia quasi verso la perfezione (9,6), così come in leggero aumento risulta l'alto interesse dimostrato dagli studenti per le lezioni (da 9,2 a 9,3).

Quanto ai suggerimenti specifici, si esprimono meno della metà degli studenti, a testimonianza della loro quasi ottimale soddisfazione. Solo 50 su 124 hanno risposto, ma nessuna istanza va in doppia cifra, diventando quindi poco rilevante.

Il quadro è diverso (come si diceva sopra) per gli studenti con una frequenza inferiore al 50 per cento delle lezioni. In qualche misura le loro opinioni sono una conferma dei dati su esposti, in quanto si attestano su risultati molto alti, ma in genere circa un punto sotto rispetto alle valutazioni degli studenti più frequentanti. Ma non può non essere registrato che i risultati o eguagliano quelli dell'anno passato (adeguatezza delle conoscenze di base e proporzionalità del carico di studio rispetto ai crediti: 7,6 e 8,0), o segnano un incremento (adeguatezza del materiale didattico, da 8,3 a 8,6; chiarezza delle modalità di esame, da 8,4 a 8,5; reperibilità del docente, da 8,6 a 8,7; balzo in avanti per l'interesse per le lezioni: da 8,4 a 9).

Quello che, invece, è rilevante notare di differente fra le due categorie di studenti, è il fatto che fra i non frequentanti, che hanno meno legame con il vissuto diretto dell'Università, aumenta l'esigenza di dare suggerimenti. Una percentuale consistente degli studenti "meno frequentanti", ha ritenuto di dare suggerimenti supplementari rispetto ai quesiti del rilevamento (111 su 164).

22 di questi studenti ritengono che bisognerebbe diminuire il carico didattico, ma ciò va anche soppesato alla luce del fatto che si tratta di studenti che spesso frequentano poco per via del lavoro (124 su 164). Sempre 22 studenti ritengono che vadano inserite più prove intermedie, cosa che si comprende sempre alla luce di quanto abbiamo appena detto. 18 ritengono sia utile istituire corsi serali. 12 ritengono che sia necessario fornire più conoscenze di base e 11 di migliorare il coordinamento fra i docenti.

Per quanto riguarda i docenti, il discorso è ambivalente. Le opinioni dei 16 docenti del RICS sono, da un lato, molto positive, oscillando, come si vede, dal 7,9 al 9,3, con dati che a volte migliorano, a volte peggiorano di poco quelli dell'anno passato. Ci sono unicamente due voci cui va posta attenzione (e per le quali vale quanto detto al §2), essendo sotto quella che consideriamo sufficienza (il 7). Una è quella relativa all'adeguatezza delle conoscenze di base degli studenti, considerata dai docenti non soddisfacente (6,9), mentre ancora l'anno passato questo dato era

almeno appena sopra alla sufficienza (7,1). L'altra voce insufficiente, anche se in netta risalita (da 5,4 a 6,2), riguarda il grado di soddisfazione dei docenti per il coordinamento con i colleghi.

**RILEVAZIONE OPINIONE DEGLI STUDENTI SULLA QUALITA' DELLA DIDATTICA
A.A. 2014/2015**

**CORSO DI LAUREA MAGISTRALE IN RELAZIONI INTERNAZIONALI E COOPERAZIONE ALLO
SVILUPPO (RICS)**

Totale questionari elaborati - studenti con frequenza alle
lezioni **superiore** al 50%: **124**

Totale questionari elaborati - studenti con frequenza alle
lezioni **inferiore** al 50%: **164**

Totale questionari elaborati per corso di studio: **288**

Le tabelle che seguono riportano il risultato dell'elaborazione dei **dati aggregati riguardanti l'insieme degli insegnamenti rilevati per il corso di studio.**

Tale risultato è espresso in:

- *media aritmetica*, calcolata attribuendo alle singole opzioni di risposta un valore numerico (decisamente no = 2; più no che sì = 5; più sì che no = 7; decisamente sì = 10)

Quando il valore della media risulta essere uguale o maggiore a 7,0, la valutazione da parte degli studenti si ritiene pienamente sufficiente e, nella tabella, detto valore è evidenziato

- *valore assoluto*

- *valore percentuale*, calcolato sul totale dei questionari "studenti con frequenza alle lezioni **superiore** al 50%" e sul totale dei questionari "studenti con frequenza alle lezioni **inferiore** al 50%".

Statistiche studenti con frequenza **ALLE LEZIONI** *superiore* al 50%

	Valore medio	Decisamente no	Più no che sì	Più sì che no	Decisamente sì	Non risposte
Insegnamento						
1) Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	8,3	0	8	55	61	0
		0,0 %	6,5 %	44,4 %	49,2 %	0,0 %
2) Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	8,9	0	7	32	85	0
		0,0 %	5,6 %	25,8 %	68,5 %	0,0 %
3) Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	9,0	0	5	32	87	0
		0,0 %	4,0 %	25,8 %	70,2 %	0,0 %
4) Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	9,3	0	1	29	94	0
		0,0 %	0,8 %	23,4 %	75,8 %	0,0 %
Docenza						
5) Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	9,3	0	2	24	98	0
		0,0 %	1,6 %	19,4 %	79,0 %	0,0 %
6) Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?	9,4	0	2	20	102	0
		0,0 %	1,6 %	16,1 %	82,3 %	0,0 %
7) Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	9,2	0	2	28	94	0
		0,0 %	1,6 %	22,6 %	75,8 %	0,0 %
8) Le attività didattiche integrative (esercitazioni,	9,2	0	2	23	76	23

tutorati, laboratori, etc.), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia? (lasciare in bianco se non pertinente)		0,0 %	1,6 %	18,5 %	61,3 %	18,5 %
9) L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web del corso di studio?	9,3	0	2	26	96	0
		0,0 %	1,6 %	21,0 %	77,4 %	0,0 %
10) Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	9,6	0	1	15	108	0
		0,0 %	0,8 %	12,1 %	87,1 %	0,0 %
Interesse						
11) E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	9,3	2	2	19	101	0
		1,6 %	1,6 %	15,3 %	81,5 %	0,0 %

Statistiche studenti con frequenza ALLE LEZIONI *superiore* al 50%

SUGGERIMENTI	numero risposte (*)	%
Alleggerire il carico didattico complessivo	7	14,0
Aumentare l'attività di supporto didattico	5	10,0
Fornire più conoscenze di base	8	16,0
Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti	2	4,0
Migliorare il coordinamento con gli altri insegnamenti	8	16,0
Migliorare la qualità del materiale didattico	4	8,0
Fornire in anticipo il materiale didattico	5	10,0
Inserire prove d'esame intermedie	6	12,0
Attivare insegnamenti serali o nel fine settimana	5	10,0
Totale risposte (100%)	50	

(*) Lo studente può indicare più opzioni di risposta

Statistiche studenti *con frequenza ALLE LEZIONI inferiore al 50%*

	Valore medio	Decisamente no	Più no che sì	Più sì che no	Decisamente sì	Non risposte
Insegnamento						
1) Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	7,6	4 2,4 %	20 12,2 %	87 53,0 %	53 32,3 %	0 0,0 %
2) Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	8,0	2 1,2 %	17 10,4 %	75 45,7 %	70 42,7 %	0 0,0 %
3) Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	8,6	0 0,0 %	4 2,4 %	72 43,9 %	88 53,7 %	0 0,0 %
4) Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	8,5	1 0,6 %	8 4,9 %	65 39,6 %	90 54,9 %	0 0,0 %
Docenza						
5) Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	8,7	0 0,0 %	8 4,9 %	56 34,1 %	100 61,0 %	0 0,0 %
Interesse						
6) E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	9,0	0 0,0 %	5 3,0 %	47 28,7 %	112 68,3 %	0 0,0 %

Statistiche studenti *con frequenza ALLE LEZIONI inferiore al 50%*

MOTIVO PRINCIPALE DELLA FREQUENZA RIDOTTA ALLE LEZIONI	numero risposte (*)	%
Lavoro	124	75,6
Frequenza lezioni di altri insegnamenti	6	3,7
Frequenza poco utile ai fini della preparazione dell'esame	0	0,0
Le strutture dedicate all'attività didattica non consentono la frequenza agli studenti interessati	0	0,0
Altro	34	20,7
<i>Totale risposte (100%)</i>		164

SUGGERIMENTI	numero risposte (*)	%
Alleggerire il carico didattico complessivo	22	19,8
Aumentare l'attività di supporto didattico	8	7,2
Fornire più conoscenze di base	12	10,8
Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti	3	2,7
Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti	11	9,9
Migliorare la qualità del materiale didattico	7	6,3
Fornire in anticipo il materiale didattico	8	7,2
Inserire prove d'esame intermedie	22	19,8
Attivare insegnamenti serali	18	16,2
<i>Totale risposte (100%)</i>		111

(*) Lo studente può indicare più opzioni di risposta

**RILEVAZIONE OPINIONE SULLA QUALITA' DELLA DIDATTICA
A.A. 2014/2015**

VALUTAZIONE EFFETTUATA DAL DOCENTE

**CORSO DI LAUREA MAGISTRALE IN RELAZIONI INTERNAZIONALI E COOPERAZIONE ALLO
SVILUPPO (RICS)**

Totale questionari elaborati:

16

La tabella che segue riporta il risultato dell'elaborazione dei dati aggregati **riguardanti la valutazione, effettuata dai docenti, della qualità della didattica dell'insieme degli insegnamenti rilevati per il corso di studio.**

Tale risultato è espresso in:

- *media aritmetica*, calcolata attribuendo alle singole opzioni di risposta un valore numerico (decisamente no = 2; più no che sì = 5; più sì che no = 7; decisamente sì = 10)

Quando il valore della media risulta essere uguale o maggiore a 7,0, la valutazione da parte degli studenti si ritiene pienamente sufficiente e, nella tabella, detto valore è evidenziato

- *valore assoluto*

- *valore percentuale*, calcolato sul totale dei questionari elaborati.

Statistiche Docenti

	Valore medio	Decisamente no	Più no che sì	Più sì che no	Decisamente sì	Non risposte
Corso di Studi, aule e attrezzature e servizi di supporto						
1) Il carico di studio degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è accettabile?	8,8	0	1	5	10	0
		0,0 %	6,3 %	31,3 %	62,5 %	0,0 %
2) L'organizzazione complessiva	9,1	0	1	3	12	0

(orario, esami, intermedi e finali) degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è accettabile?		0,0 %	6,3 %	18,8 %	75,0 %	0,0 %
3) L'orario delle lezioni degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è stato congegnato in modo tale da consentire una frequenza e una attività di studio individuale degli studenti adeguate?	8,9	0	0	6	10	0
		0,0 %	0,0 %	37,5 %	62,5 %	0,0 %
4) Le aule in cui si sono svolte le lezioni sono adeguate (si vede, si sente, si trova posto)?	8,6	1	1	3	11	0
		6,3 %	6,3 %	18,8 %	68,8 %	0,0 %
5) I locali e le attrezzature per lo studio e le attività didattiche integrative (biblioteche, laboratori, ecc.) sono adeguati?	7,8	0	4	5	7	0
		0,0 %	25,0 %	31,3 %	43,8 %	0,0 %
6) Il servizio di supporto fornito dagli uffici di segreteria è stato soddisfacente?	9,3	0	0	4	12	0
		0,0 %	0,0 %	25,0 %	75,0 %	0,0 %
Didattica						
7) Le conoscenze preliminari possedute dagli studenti frequentanti sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati a lezione e previsti nel programma d'esame?	6,9	1	3	9	3	0
		6,3 %	18,8 %	56,3 %	18,8 %	0,0 %
8) Sono previste modalità di coordinamento sui programmi degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento?	6,2	2	6	5	3	0
		12,5 %	37,5 %	31,3 %	18,8 %	0,0 %
9) L'illustrazione delle modalità di esame è stata recepita in modo chiaro?	9,6	0	0	2	14	0
		0,0 %	0,0 %	12,5 %	87,5 %	0,0 %
10) Si ritiene complessivamente soddisfatto/a dell'insegnamento svolto?	9,3	0	1	2	13	0
		0,0 %	6,3 %	12,5 %	81,3 %	0,0 %

4.3. CORSO DI LAUREA IN ITALIANO PER L'INSEGNAMENTO A STRANIERI (ITAS)

I questionari raccolti sono stati 521, di cui 386 compilati da studenti frequentanti (F) e 135 da studenti non frequentanti (non-F). Tra gli studenti di questo secondo gruppo, è da segnalare che il 50% afferma che il motivo della frequenza ridotta è il lavoro, mentre solo il 17,6% sostiene che la causa è la sovrapposizione fra alcune lezioni e altre

di insegnamenti scelti in altri corsi di laurea e in anni diversi da quello che stanno frequentando. Il 32,4% fa riferimento ad altre cause non altrimenti specificate.

Le domande del primo blocco (domm.1-4) relative agli insegnamenti ricevono tutte dei giudizi positivi e, in alcuni casi, decisamente positivi, con la maggioranza dei valori espressi da entrambi i gruppi (F e non-F) superiori a 8 (da 8,1 a 8,8). Anche per quanto riguarda il giudizio sull'autovalutazione delle conoscenze pregresse possedute (domanda n. 1), che l'anno precedente aveva registrato valori inferiori a 8, quest'anno ottiene valori più positivi (8,1 per i F e 8,1 per i non-F). A questo proposito si segnala che anche il questionario somministrato ai docenti, a differenza del giudizio espresso in altri corsi di laurea, registra una valutazione pienamente sufficiente (7,6) relativa alla valutazione delle competenze pregresse degli studenti.

È soprattutto nel blocco di domande relative alla docenza che si registrano valori molto alti, sia negli aspetti materiali (orario e disponibilità del docente) che negli aspetti più prettamente didattici, con valutazioni che vanno da 8,8 a 9,2. Si evidenziano in particolare giudizi molto più positivi rispetto all'anno precedente in tutti i valori espressi dai F, con variazioni che vanno da +0,5 a +0,1. Anche l'interesse suscitato dagli insegnamenti di questo Corso di Laurea ha ricevuto come valutazione media dell'8,7 dagli studenti F (+0,1 rispetto all'anno precedente).

Sono invece i giudizi dei non-F che, pur attestandosi su giudizi molto positivi (da 8,1 a 8,7), registrano un calo di qualche decimo rispetto all'anno precedente, con il picco di -0,5 riferito alla reperibilità del docente per ottenere chiarimenti e spiegazioni.

Nella sezione relativa ai suggerimenti, rispetto alle richieste più segnalate l'anno precedente, la necessità di ricevere più conoscenze di base passa da 41,7% a 12,9% nei F e da 20,1 a 15,6% nei non-F, attestandosi al terzo posto per entrambi i gruppi e quindi confermando i risultati positivi espressi sia dagli studenti che dai docenti rispetto a questa voce. Quest'anno i primi due posti sono occupati dalla necessità di alleggerire il carico didattico (16,6%) e dalla richiesta di prove intermedie (14%) per i F. Nel gruppo dei non-F, invece, il 17% desidererebbe avere materiale didattico in anticipo e il 16,3 % vorrebbe vedere aumentata l'attività di supporto didattico. Si segnala che tutte le voci, con l'esclusione di 3 (attivare insegnamenti serali, eliminare insegnamenti e migliorare il coordinamento, che ricevono valutazioni sotto il 10 e si distaccano dagli altri) si attestano su valori vicini; segno che non ci sono richieste veramente prioritarie segnalate dagli studenti.

Si segnala che, già lo scorso gennaio, il CdC ItaS ha organizzato un incontro con tutti gli studenti iscritti, al fine di sensibilizzarli all'importanza della compilazione dei questionari per il rilevamento della loro opinione; incontro in cui si sono illustrate anche le iniziative intraprese dal CdC in base alle indicazioni scaturite dall'esame dei suddetti questionari e dalla relazione della CPDS. L'incontro è stato ripetuto nel mese di ottobre e ha visto la partecipazione anche dei nuovi iscritti e di tutti i docenti del Corso ItaS; si è ribadita l'importanza dei questionari e si sono illustrate, al fine di ottimizzare la comunicazione con gli studenti e lo svolgimento delle attività programmate, le iniziative messe in atto dal Consiglio di Corso, come risposte strutturali alle richieste emerse negli anni precedenti e finalizzate a migliorare l'offerta formativa. Tali iniziative consistono nelle seguenti azioni: 1) riorganizzazione dei lettori di lingua italiana, trasversali a tutti i Corsi di Laurea e gratuiti, per gli studenti di madre lingua straniera che hanno rivelato lacune specifiche nella competenza della lingua italiana nei test di ingresso al momento dell'iscrizione; 2) riforma strutturale e potenziamento delle attività di tirocinio per i corsi di laurea ItaS e LiCI, 3) seminari su conoscenze di base, tenute da docenti dell'Ateneo, e attività di tutorato affidate ad alcuni dottorandi per il recupero delle lacune formative disciplinari in ingresso delle matricole.

I questionari dei docenti sono in tutto 20 e riportano valori positivi in tutte le voci. La maggioranza delle valutazioni è superiore a 8, con molti giudizi vicini al 9. I valori più bassi (7,9 e 7,6 e quindi pienamente sufficienti) si registrano per la valutazione sui locali e le attrezzature e le conoscenze preliminari possedute dagli studenti. Quindi, in generale si può parlare di valutazioni molto positive.

RILEVAZIONE OPINIONE DEGLI STUDENTI SULLA QUALITA' DELLA DIDATTICA A.A. 2014/2015

CORSO DI LAUREA MAGISTRALE IN ITALIANO PER L'INSEGNAMENTO A STRANIERI (ITAS)

Totale questionari elaborati - studenti con frequenza
alle lezioni **superiore** al 50%: **386**

Totale questionari elaborati - studenti con frequenza alle
lezioni **inferiore** al 50%: **135**

Totale questionari elaborati per corso di studio: **521**

Le tabelle che seguono riportano il risultato dell'elaborazione dei **dati aggregati riguardanti l'insieme degli insegnamenti rilevati per il corso di studio.**

Tale risultato è espresso in:

- *media aritmetica*, calcolata attribuendo alle singole opzioni di risposta un valore numerico
(decisamente no = 2; più no che sì = 5; più sì che no = 7; decisamente sì = 10)

Quando il valore della media risulta essere uguale o maggiore a 7,0, la valutazione da parte degli studenti si ritiene pienamente sufficiente e, nella tabella, detto valore è evidenziato

- *valore assoluto*

- *valore percentuale*, calcolato sul totale dei questionari "studenti con frequenza alle lezioni **superiore** al 50%" e sul totale dei questionari "studenti con frequenza alle lezioni **inferiore** al 50%".

Statistiche studenti con frequenza ALLE LEZIONI ***superiore*** al 50%

	Valore medio	Decisamente no	Più no che sì	Più sì che no	Decisamente sì	Non risposte
Insegnamento						
1) Le conoscenze preliminari	8,2	10	37	144	195	0

possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?		2,6 %	9,6 %	37,3 %	50,5 %	0,0 %
2) Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	8,4	6	39	129	212	0
		1,6 %	10,1 %	33,4 %	54,9 %	0,0 %
3) Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	8,7	2	27	114	243	0
		0,5 %	7,0 %	29,5 %	63,0 %	0,0 %
4) Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	8,8	3	29	93	261	0
		0,8 %	7,5 %	24,1 %	67,6 %	0,0 %
Docenza						
5) Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	9,0	2	17	95	272	0
		0,5 %	4,4 %	24,6 %	70,5 %	0,0 %
6) Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?	8,8	9	29	88	260	0
		2,3 %	7,5 %	22,8 %	67,4 %	0,0 %
7) Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	8,8	5	25	95	261	0
		1,3 %	6,5 %	24,6 %	67,6 %	0,0 %
8) Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia? (lasciare in bianco se non pertinente)	8,8	5	21	67	190	103
		1,3 %	5,4 %	17,4 %	49,2 %	26,7 %
9) L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web del corso di studio?	8,9	5	16	102	263	0
		1,3 %	4,1 %	26,4 %	68,1 %	0,0 %
10) Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	9,2	4	11	80	291	0
		1,0 %	2,8 %	20,7 %	75,4 %	0,0 %
Interesse						

11) E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	8,7	10	25	98	253	0
		2,6 %	6,5 %	25,4 %	65,5 %	0,0 %

Statistiche studenti con frequenza ALLE LEZIONI *superiore* al 50%

SUGGERIMENTI	numero risposte (*)	%
Alleggerire il carico didattico complessivo	59	16,6
Aumentare l'attività di supporto didattico	52	14,6
Fornire più conoscenze di base	46	12,9
Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti	17	4,8
Migliorare il coordinamento con gli altri insegnamenti	36	10,1
Migliorare la qualità del materiale didattico	33	9,3
Fornire in anticipo il materiale didattico	45	12,6
Inserire prove d'esame intermedie	50	14,0
Attivare insegnamenti serali o nel fine settimana	18	5,1
Totale risposte (100%)	356	

(*) Lo studente può indicare più opzioni di risposta

Statistiche studenti *con frequenza ALLE LEZIONI inferiore al 50%*

Valore medio	Decisamente no	Più no che sì	Più sì che no	Decisamente sì	Non risposte
Insegnamento					

1) Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	8,1	7	9	51	68	0
		5,2 %	6,7 %	37,8 %	50,4 %	0,0 %
2) Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	8,2	4	14	48	69	0
		3,0 %	10,4 %	35,6 %	51,1 %	0,0 %
3) Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	8,4	6	13	34	82	0
		4,4 %	9,6 %	25,2 %	60,7 %	0,0 %
4) Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	8,6	3	10	37	85	0
		2,2 %	7,4 %	27,4 %	63,0 %	0,0 %
Docenza						
5) Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	8,7	4	12	27	92	0
		3,0 %	8,9 %	20,0 %	68,1 %	0,0 %
Interesse						
6) E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	8,7	2	9	37	87	0
		1,5 %	6,7 %	27,4 %	64,4 %	0,0 %

Statistiche studenti *con frequenza ALLE LEZIONI inferiore al 50%*

MOTIVO PRINCIPALE DELLA FREQUENZA RIDOTTA ALLE LEZIONI

numero risposte
(*) %

Lavoro	68	50,0
Frequenza lezioni di altri insegnamenti	24	17,6
Frequenza poco utile ai fini della preparazione dell'esame	0	0,0

Le strutture dedicate all'attività didattica non consentono la frequenza agli studenti interessati	0	0,0
Altro	44	32,4
<i>Totale risposte (100%)</i>	136	

SUGGERIMENTI	numero risposte (*)	%
Alleggerire il carico didattico complessivo	18	12,8
Aumentare l'attività di supporto didattico	23	16,3
Fornire più conoscenze di base	22	15,6
Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti	8	5,7
Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti	9	6,4
Migliorare la qualità del materiale didattico	13	9,2
Fornire in anticipo il materiale didattico	24	17,0
Inserire prove d'esame intermedie	17	12,1
Attivare insegnamenti serali	7	5,0
<i>Totale risposte (100%)</i>	141	

(*) Lo studente può indicare più opzioni di risposta

**RILEVAZIONE OPINIONE SULLA QUALITA' DELLA DIDATTICA
A.A. 2014/2015**

VALUTAZIONE EFFETTUATA DAL DOCENTE

CORSO DI LAUREA MAGISTRALE IN ITALIANO PER L'INSEGNAMENTO A STRANIERI (ITAS)

Totale questionari elaborati:

20

La tabella che segue riporta il risultato dell'elaborazione dei dati aggregati **riguardanti la valutazione, effettuata dai docenti, della qualità della didattica dell'insieme degli insegnamenti rilevati per il corso di studio.**

Tale risultato è espresso in:

- *media aritmetica*, calcolata attribuendo alle singole opzioni di risposta un valore numerico (decisamente no = 2; più no che sì = 5; più sì che no = 7; decisamente sì = 10)

Quando il valore della media risulta essere uguale o maggiore a 7,0, la valutazione da parte degli studenti si ritiene pienamente sufficiente e, nella tabella, detto valore è evidenziato

- *valore assoluto*

- *valore percentuale*, calcolato sul totale dei questionari elaborati.

Statistiche Docenti

Corso di Studi, aule e attrezzature e servizi di supporto						
1) Il carico di studio degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è accettabile?	9,2	0	1	4	15	0
		0,0 %	5,0 %	20,0 %	75,0 %	0,0 %
2) L'organizzazione complessiva (orario, esami, intermedi e finali) degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è accettabile?	8,8	0	2	5	13	0
		0,0 %	10,0 %	25,0 %	65,0 %	0,0 %
3) L'orario delle lezioni degli insegnamenti previsti nel periodo	8,7	0	1	7	12	0

di riferimento è stato consegnato in modo tale da consentire una frequenza e una attività di studio individuale degli studenti adeguate?		0,0 %	5,0 %	35,0 %	60,0 %	0,0 %
4) Le aule in cui si sono svolte le lezioni sono adeguate (si vede, si sente, si trova posto)?	9,0	0	0	7	13	0
		0,0 %	0,0 %	35,0 %	65,0 %	0,0 %
5) I locali e le attrezzature per lo studio e le attività didattiche integrative (biblioteche, laboratori, ecc.) sono adeguati?	7,9	0	3	9	8	0
		0,0 %	15,0 %	45,0 %	40,0 %	0,0 %
6) Il servizio di supporto fornito dagli uffici di segreteria è stato soddisfacente?	9,7	0	0	2	18	0
		0,0 %	0,0 %	10,0 %	90,0 %	0,0 %
Didattica						
7) Le conoscenze preliminari possedute dagli studenti frequentanti sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati a lezione e previsti nel programma d'esame?	7,6	0	2	13	5	0
		0,0 %	10,0 %	65,0 %	25,0 %	0,0 %
8) Sono previste modalità di coordinamento sui programmi degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento?	8,1	0	3	8	9	0
		0,0 %	15,0 %	40,0 %	45,0 %	0,0 %
9) L'illustrazione delle modalità di esame è stata recepita in modo chiaro?	9,3	0	0	5	15	0
		0,0 %	0,0 %	25,0 %	75,0 %	0,0 %
10) Si ritiene complessivamente soddisfatto/a dell'insegnamento svolto?	8,9	0	1	6	13	0
		0,0 %	5,0 %	30,0 %	65,0 %	0,0 %

4.4. CORSO DI LAUREA IN PROMOZIONE DELL'ITALIA ALL'ESTERO (PrIE)

I questionari raccolti sono stati 206, di cui 151 compilati da studenti frequentanti (F) e 55 da studenti non frequentanti (non-F). Tra gli studenti di questo secondo gruppo, il 51,7% afferma che il motivo della frequenza ridotta è il lavoro, mentre il 15% sostiene che la causa è la sovrapposizione fra alcune lezioni e altre di insegnamenti scelti in

altri corsi di laurea e in anni diversi da quello che stanno frequentando. Il 30% adduce altri motivi non ulteriormente specificati.

Tutte le domande del questionario ricevono dei giudizi positivi (tra il 7,7 e l'8,8) da parte degli studenti F, registrando quindi un generale giudizio più diffusamente positivo rispetto all'anno precedente. Si segnala un aumento di +0,8 nel giudizio sulla reperibilità del docente, +0,7 nel giudizio sull'autovalutazione delle conoscenze pregresse possedute, +0,5 sulla definizione delle modalità di esame, +0,4 sulle attività didattiche integrative. Quindi, il giudizio degli studenti F è globalmente molto più positivo rispetto all'anno precedente.

Anche il gruppo dei non-F esprime tutti giudizi positivi superiori a 7 e fino a 8,4. Rispetto all'anno precedente si registra anche qui un andamento più positivo, con l'abbassamento di -0,1 solo nell'autovalutazione delle conoscenze pregresse.

Nella sezione relativa ai suggerimenti, nel gruppo degli F si registra una distribuzione piuttosto equa tra tutte le voci a disposizione degli studenti; segno, a nostro parere, che gli studenti non mostrano di avere suggerimenti rilevanti da fare. Si segnala tuttavia che il 18,6% del totale dei soggetti scelgono come suggerimento quello di provvedere a fornire agli studenti più conoscenze di base, facendo sì che si attesti al primo posto tra i suggerimenti, anche se con poco distacco rispetto alle altre opzioni disponibili. Al secondo posto (14,5%) si attestano la necessità di avere prove d'esame intermedie e quella di migliorare la qualità del materiale didattico. Le altre voci si attestano su valori vicini che vanno tra il 12,4% e il 9%. L'unica proposta esclusa è quella di attivare insegnamenti serali o nel fine settimana, con lo 0,7% del gradimento.

Tra le proposte dei non-F spiccano invece nei primi tre posti la richiesta di vedere alleggerito il carico didattico (28,6%), seguita dalla richiesta di prove intermedie (23,8%) e di fornire più conoscenze di base (16,7).. Tutte e le altre voci ottengono valori molto più bassi e nessuno sceglie l'opzione di attivare insegnamenti serali.

Per quanto riguarda il questionario dei docenti, 15 è il totale degli elaborati. Tutte le voci ottengono risultati molto alti (fra l'8,6 e il 9,2), ed una buona (7,7) per la qualità delle attrezzature e i locali per attività di studio integrative. L'unica voce che registra un giudizio sotto la sufficienza (6,3) è quella che riguarda il coordinamento sui programmi degli insegnamenti (per cui vedi, ancora una volta, quanto detto al §2).

§5. Le opinioni degli studenti: fonti integrative di rilevamento

La componente studentesca della CPDS ha effettuato un approfondimento delle opinioni degli studenti, studiando i verbali del collegio degli studenti stessi e, inoltre, intervistando i rappresentanti studenteschi nei vari organi dell'Ateneo.

In linea generale la soddisfazione degli studenti sembra essere molto alta. Alcune problematiche sono già state discusse in sede del Collegio dei Rappresentanti, il quale ha già provveduto a provare a risolverne alcune: 1) L'elezione di un rappresentante per la biblioteca grazie al quale si possono avere più *feedback* con i responsabili della stessa 2) istituzione di un dottorato di lingua francese 3) Accordo Unistrapg-Umbria Mobilità 4) Apertura di una nuova aula studio al secondo piano della Palazzina Valitutti 5) Incontro con l'ufficio Orientamento per organizzare un Open-Day aperto a tutti gli studenti dell'Università, da svolgersi nel mese di marzo 6) creazione di una *fan page* dei Rappresentanti degli Studenti all'interno del *social network* Facebook, per meglio interagire con tutti gli studenti dell'Università.

Gli studenti sembrano soddisfatti dei servizi offerti dall'Università. In particolare, molti esprimono gradimento per i seminari offerti e ne richiederebbero con maggiore frequenza.

Il servizio mensa è ritenuto soddisfacente, salvo per alcune esigenze manifestate isolatamente da gruppi ristretti di studenti, già trattate dal Collegio dei Rappresentanti e da considerarsi poco rilevanti.

Nei vari corsi di laurea emerge una riflessione legata al fatto che manca l'insegnamento di lingue europee come il tedesco, utile per inserirsi nel mercato del lavoro. Sempre nella prospettiva di un più efficace inserimento nel mondo del lavoro (marketing e pubblicità), si richiede di introdurre insegnamenti come l'analisi strategica per le decisioni aziendali e *l'e-commerce*, oltre che un potenziamento dell'offerta di competenze nel *web marketing* e nelle professioni digitali.

Per quanto riguarda invece problematiche trasversali ai vari corsi, va segnalata una maggiore richiesta di informazioni per gli studenti che vanno in Erasmus e un disagio per i lunghi tempi di attesa del tirocinio.

Altra considerazione che risulta abbastanza comune riguarda i lettori di lingua cinese: essendo questi divisi per corso di laurea e non per livello, gli studenti lamentano la possibilità, per chi ne ha le capacità, di avanzare di livello nella conoscenza della lingua. Nonostante non tutti gli studenti sentano la necessità dello studio di questa lingua (come sopra menzionato), alcuni la ritengono invece fondamentale nel mondo del lavoro e vorrebbero dunque poterla studiare in modo più articolato.

Per ciò che riguarda gli ultimi mesi, si è rilevato quest'anno un consistente ritardo di pubblicazione delle commissioni di laurea per la sessione di novembre.

RILEVAZIONE OPINIONE DEGLI STUDENTI SULLA QUALITA' DELLA DIDATTICA A.A. 2014/2015

CORSO DI LAUREA MAGISTRALE IN PROMOZIONE DELL'ITALIA ALL'ESTERO (PRIE)

Totale questionari elaborati - studenti con frequenza alle lezioni superiore al 50%:	151
---	------------

Totale questionari elaborati - studenti con frequenza alle lezioni inferiore al 50%:	55
---	-----------

<i>Totale questionari elaborati per corso di studio:</i>	<i>206</i>
--	------------

Le tabelle che seguono riportano il risultato dell'elaborazione dei **dati aggregati riguardanti l'insieme degli insegnamenti rilevati per il corso di studio.**

Tale risultato è espresso in:

- *media aritmetica*, calcolata attribuendo alle singole opzioni di risposta un valore numerico (decisamente no = 2; più no che sì = 5; più sì che no = 7; decisamente sì = 10)

Quando il valore della media risulta essere uguale o maggiore a 7,0, la valutazione da parte degli studenti si ritiene pienamente sufficiente e, nella tabella, detto valore è evidenziato

- *valore assoluto*

- *valore percentuale*, calcolato sul totale dei questionari "studenti con frequenza alle lezioni **superiore** al 50%" e sul totale dei questionari "studenti con frequenza alle lezioni **inferiore** al 50%".

Statistiche studenti con frequenza ALLE LEZIONI ***superiore*** al 50%

	Valore medio	Decisamente no	Più no che sì	Più sì che no	Decisamente sì	Non risposte
Insegnamento						
1) Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	7,7	4	24	65	58	0
		2,6 %	15,9 %	43,0 %	38,4 %	0,0 %
2) Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	7,8	5	22	60	64	0
		3,3 %	14,6 %	39,7 %	42,4 %	0,0 %
3) Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	8,2	5	10	61	75	0
		3,3 %	6,6 %	40,4 %	49,7 %	0,0 %
4) Le modalità di esame sono	8,5	2	9	53	87	0

state definite in modo chiaro?		1,3 %	6,0 %	35,1 %	57,6 %	0,0 %
Docenza						
5) Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	8,8	5	11	31	104	0
		3,3 %	7,3 %	20,5 %	68,9 %	0,0 %
6) Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?	8,3	4	15	48	84	0
		2,6 %	9,9 %	31,8 %	55,6 %	0,0 %
7) Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	8,2	5	11	58	77	0
		3,3 %	7,3 %	38,4 %	51,0 %	0,0 %
8) Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia? (lasciare in bianco se non pertinente)	8,8	0	3	33	63	52
		0,0 %	2,0 %	21,9 %	41,7 %	34,4 %
9) L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web del corso di studio?	8,5	3	6	60	82	0
		2,0 %	4,0 %	39,7 %	54,3 %	0,0 %
10) Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	8,8	2	8	41	100	0
		1,3 %	5,3 %	27,2 %	66,2 %	0,0 %
Interesse						
11) E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	8,5	2	11	50	88	0
		1,3 %	7,3 %	33,1 %	58,3 %	0,0 %

Statistiche studenti con frequenza ALLE LEZIONI *superiore* al 50%

SUGGERIMENTI	numero risposte (*)	%
Alleggerire il carico didattico complessivo	15	10,3
Aumentare l'attività di supporto didattico	13	9,0
Fornire più conoscenze di base	27	18,6
Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti	14	9,7
Migliorare il coordinamento con gli altri insegnamenti	18	12,4
Migliorare la qualità del materiale didattico	21	14,5
Fornire in anticipo il materiale didattico	15	10,3
Inserire prove d'esame intermedie	21	14,5
Attivare insegnamenti serali o nel fine settimana	1	0,7
<i>Totale risposte (100%)</i>	145	

(*) Lo studente può indicare più opzioni di risposta

Statistiche studenti *con frequenza ALLE LEZIONI inferiore al 50%*

	Valore medio	Decisamente no	Più no che sì	Più sì che no	Decisamente sì	Non risposte
Insegnamento						
1) Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	7,2	5 9,1 %	7 12,7 %	26 47,3 %	17 30,9 %	0 0,0 %
2) Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	7,5	3 5,5 %	7 12,7 %	27 49,1 %	18 32,7 %	0 0,0 %
3) Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	8,0	2 3,6 %	5 9,1 %	23 41,8 %	25 45,5 %	0 0,0 %
4) Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	8,0	2 3,6 %	5 9,1 %	23 41,8 %	25 45,5 %	0 0,0 %
Docenza						
5) Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	8,4	1 1,8 %	5 9,1 %	18 32,7 %	31 56,4 %	0 0,0 %
Interesse						
6) E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	8,0	2 3,6 %	5 9,1 %	23 41,8 %	25 45,5 %	0 0,0 %

Statistiche studenti *con frequenza ALLE LEZIONI inferiore al 50%*

MOTIVO PRINCIPALE DELLA FREQUENZA RIDOTTA ALLE LEZIONI	numero risposte (*)	%
Lavoro	31	51,7
Frequenza lezioni di altri insegnamenti	9	15,0
Frequenza poco utile ai fini della preparazione dell'esame	2	3,3
Le strutture dedicate all'attività didattica non consentono la frequenza agli studenti interessati	0	0,0
Altro	18	30,0
<i>Totale risposte (100%)</i>	60	

SUGGERIMENTI	numero risposte (*)	%
Alleggerire il carico didattico complessivo	12	28,6
Aumentare l'attività di supporto didattico	2	4,8
Fornire più conoscenze di base	7	16,7
Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti	3	7,1
Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti	4	9,5
Migliorare la qualità del materiale didattico	3	7,1
Fornire in anticipo il materiale didattico	1	2,4
Inserire prove d'esame intermedie	10	23,8
Attivare insegnamenti serali	0	0,0

Totale risposte (100%)

42

(*) Lo studente può indicare più opzioni di risposta

**RILEVAZIONE OPINIONE SULLA QUALITA' DELLA DIDATTICA
A.A. 2014/2015**

VALUTAZIONE EFFETTUATA DAL DOCENTE

CORSO DI LAUREA MAGISTRALE IN PROMOZIONE DELL'ITALIA ALL'ESTERO (PRIE)

Totale questionari elaborati:

15

La tabella che segue riporta il risultato dell'elaborazione dei dati aggregati **riguardanti la valutazione, effettuata dai docenti, della qualità della didattica dell'insieme degli insegnamenti rilevati per il corso di studio.**

Tale risultato è espresso in:

- *media aritmetica*, calcolata attribuendo alle singole opzioni di risposta un valore numerico (decisamente no = 2; più no che sì = 5; più sì che no = 7; decisamente sì = 10)

Quando il valore della media risulta essere uguale o maggiore a 7,0, la valutazione da parte degli studenti si ritiene pienamente sufficiente e, nella tabella, detto valore è evidenziato

- *valore assoluto*

- *valore percentuale*, calcolato sul totale dei questionari elaborati.

Statistiche Docenti

	Valore medio	Decisamente no	Più no che sì	Più sì che no	Decisamente sì	Non risposte
Corso di Studi, aule e attrezzature e servizi di supporto						
1) Il carico di studio degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è accettabile?	9,3	0 0,0 %	1 6,7 %	2 13,3 %	12 80,0 %	0 0,0 %
2) L'organizzazione complessiva (orario, esami, intermedi e finali) degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è accettabile?	8,3	1 6,7 %	0 0,0 %	6 40,0 %	8 53,3 %	0 0,0 %
3) L'orario delle lezioni degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è stato congegnato in modo tale da consentire una frequenza e una attività di studio individuale degli studenti adeguate?	7,5	2 13,3 %	0 0,0 %	7 46,7 %	6 40,0 %	0 0,0 %
4) Le aule in cui si sono svolte le lezioni sono adeguate (si vede, si sente, si trova posto)?	8,2	0 0,0 %	3 20,0 %	4 26,7 %	8 53,3 %	0 0,0 %
5) I locali e le attrezzature per lo studio e le attività didattiche integrative (biblioteche, laboratori, ecc.) sono adeguati?	7,1	2 13,3 %	2 13,3 %	6 40,0 %	5 33,3 %	0 0,0 %
6) Il servizio di supporto fornito dagli uffici di segreteria è stato soddisfacente?	8,0	0 0,0 %	3 20,0 %	5 33,3 %	7 46,7 %	0 0,0 %
Didattica						
7) Le conoscenze preliminari possedute dagli studenti frequentanti sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati a lezione e previsti nel programma d'esame?	7,0	1 6,7 %	2 13,3 %	9 60,0 %	3 20,0 %	0 0,0 %
8) Sono previste modalità di coordinamento sui programmi	6,3	3	2	7	3	0

degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento?		20,0 %	13,3 %	46,7 %	20,0 %	0,0 %
9) L'illustrazione delle modalità di esame è stata recepita in modo chiaro?	9,6	0 0,0 %	0 0,0 %	2 13,3 %	13 86,7 %	0 0,0 %
10) Si ritiene complessivamente soddisfatto/a dell'insegnamento svolto?	8,9	0 0,0 %	1 6,7 %	4 26,7 %	10 66,7 %	0 0,0 %

Il Presidente della Commissione Paritetica Docenti Studenti

F.to prof. Salvatore Cingari