



Università
per Stranieri
di Perugia

Relazione Commissione Paritetica docenti studenti

A. A. 2022

Dipartimento di Scienze Umane e Sociali Internazionali

La Commissione Paritetica docenti-studenti (d'ora in avanti CPds) del Dipartimento in Scienze Umane e Sociali Internazionali (d'ora in avanti SUSI) si è insediata con una prima riunione il giorno 18.10.2022 alla presenza di tutti i suoi membri in modalità mista: i professori Toni Marino e Matteo Gerli in presenza, e la prof.ssa Donatella Radicchi unitamente agli studenti Francesca Pellegrino, Luca Kosowski e Luca Mattiacci a distanza tramite piattaforma microsoft teams.

Durante la prima riunione la Commissione, nel rispetto dello Statuto dell'Università per Stranieri di Perugia (art. 21) e del Regolamento per il funzionamento interno della Commissione paritetica docenti-studenti (art. 1 comma 6), ha eletto il prof. Toni Marino come Presidente, ha deciso di nominare la prof.ssa Donatella Radicchi come vicepresidente e ha indicato il prof. Matteo Gerli come segretario verbalizzante.

La Commissione risulta pertanto così composta

DOCENTI	
Prof. Toni Marino	Presidente
Prof. Matteo Gerli	Segretario verbalizzante
Prof.ssa Donatella Radicchi	Membro con funzione di vicepresidente
STUDENTI	
Luca Kosowski	
Luca Mattiacci	
Francesca Pellegrino	

Durante la prima riunione il prof. Toni Marino ha dato lettura a tutti i membri della CPds del Regolamento che disciplina le sue attività e ha illustrato gli scopi della stessa all'interno del sistema di assicurazione della qualità dell'Ateneo. La CPds si è poi riunita il giorno 11.11.2022 in modalità telematica tramite la piattaforma microsoft teams per discutere i seguenti punti:

CPds SUSI

Toni Marino
Matteo Gerli
Donatella Radicchi
Francesca Pellegrino
Luca Kosowski
Luca Mattiacci



1. gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti;
2. materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato;
3. validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi;
4. completezza ed efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico;
5. effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS;
6. eventuali ulteriori approfondimenti e proposte di miglioramento

relativamente ai corsi di studio (d'ora in avanti CdS) dell'area "comunicazione" del Dipartimento: Corso di Laurea in Comunicazione internazionale e pubblicitaria L-22 (d'ora in avanti Comip), Corso di Laurea in Comunicazione internazionale, interculturale e pubblicitaria (ad esaurimento) (d'ora in avanti Comiip) e Corso di Laurea Magistrale in Comunicazione pubblicitaria, storytelling e cultura d'immagine LM-92 (d'ora in avanti Compsi).

La CPds si è riunita nuovamente il giorno 17.11.2022 in modalità telematica tramite la piattaforma microsoft teams per discutere i seguenti punti:

1. gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti;
2. materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato;
3. validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi;
4. completezza ed efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico;
5. effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS;
6. eventuali ulteriori approfondimenti e proposte di miglioramento

relativamente ai CdS dell'area "relazioni internazionali" del Dipartimento: Corso di Laurea in Studi internazionali per la sostenibilità e la sicurezza sociale L-37 (d'ora in avanti Sis) e Corso di Laurea Magistrale in Relazioni internazionali e cooperazione allo sviluppo LM-52 (d'ora in avanti Rics).

Durante le riunioni ha discusso i dati messi a disposizione dei suoi membri in un'area riservata sul sito web di Ateneo contenuti nei seguenti documenti:

CPds SUSI

Toni Marino
Matteo Gerli
Donatella Radicchi
Francesca Pellegrino
Luka Kosowski
Luca Mattiacci



- report con i dati aggregati per Ateneo e CdS relativi ai questionari per il rilevamento dell'opinione dei degli studenti sull'offerta didattica (2021-22)
- report con i dati aggregati per Ateneo e CdS relativi ai questionari per il rilevamento dell'opinione dei docenti sull'organizzazione dell'offerta formativa (2021-22)
- La relazione del Nucleo di Valutazione (d'ora in avanti NdV) (2022)
- Le schede di monitoraggio dei singoli CdS
- scheda unica annuale (d'ora in avanti Sua) di ogni CdS tramite accesso diretto coin credenziali di Ateneo ai singoli membri della CPds

La CPds, inoltre, ha preso in considerazione, tramite l'apporto diretto della componente studentesca, opinioni rilevate da detta componente per mezzo di una interrogazione delle rappresentanze studentesche dei vari CdS oggetto di analisi e valutazione e ha auspicato, cosa che sarà realizzata a partire dal prossimo anno accademico, l'accesso ai dati sulla rilevazione dell'opinione degli studenti relativamente ad ogni singolo insegnamento.

CPds SUSI

Toni Marino
Matteo Gerli
Donatella Radicchi
Francesca Pellegrino
Luka Kosowski
Luca Mattiacci



In sintesi

1. Corsi di Laurea e di Laurea Magistrale esaminati e relativa classe di appartenenza:

CdS	Classe di appartenenza
Comiip/Comip	L-22
Compsi	LM-92
Sis	L-37
Rics	LM-52

2. Dipartimento nel cui ambito la CPds opera:

SUSI

3. Composizione della CPds e Presidente:

DOCENTI	
Marino Toni	Compsi
Gerli Matteo	ComIP
Radicchi Donatella	Mico

Docente a cui è conferito l'incarico di Presidente: Toni Marino

STUDENTI	
Kosowski Luca	Rics
Mattiacci Luca	Sis
Pellegrino Francesca	Compsi

4. Elenco delle sedute della Commissione nel corso dell'anno solare precedente alla redazione della relazione e breve sintesi dei lavori condotti. *Si ricorda, a tal fine, che*

CPds SUSI

Toni Marino
Matteo Gerli
Donatella Radicchi
Francesca Pellegrino
Luka Kosowski
Luca Mattiacci



è essenziale la conservazione/archiviazione documentale relativa alle sedute della CPds.

18.10.2022

11.11.2022

17.11.2022

CPds SUSI

Toni Marino
Matteo Gerli
Donatella Radicchi
Francesca Pellegrino
Luka Kosowski
Luca Mattiacci



Corso di Laurea Comiip/Comip

A. Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

A.1 Analisi

La CPds, con particolare riferimento alla componente degli studenti, ritiene necessario un accesso diretto alle schede dei singoli insegnamenti per poter eventualmente individuare criticità che nei dati aggregati risultano mascherate e diluite in percentuali complessive e che invece potrebbero riguardare specifici insegnamenti.

Dalla riflessione sui questionari, inoltre, emerge che non sono resi disponibili questionari di valutazione dei lettori e che comunque sarebbe auspicabile uno strumento di valutazione degli stessi al fine di evidenziare criticità ritenute, in modo particolare dalla componente degli studenti, rilevanti.

In relazione ai lettori, la componente degli studenti evidenzia, e la componente dei docenti ne prende atto, che esiste una difficoltà di merito relativa al supporto fornito per lo studio della lingua, sia relativo alla scarsa disponibilità di ore, nonostante siano essi obbligatori, sia relativo ai materiali didattici. Inoltre, viene fatto notare che per gli studenti non frequentanti l'accesso agli stessi è di fatto precluso, non essendoci lettori che utilizzano la modalità a distanza.

Dai dati che emergono dalla rilevazione, l'apprezzamento del CdS appare buono se si considerano le opinioni degli studenti frequentanti (le percentuali di gradimento positivo si assestano al di sopra del 75%) ad eccezione del quesito riguardante l'attività didattica integrativa (quesito 8) che viene percepita dagli studenti frequentanti come non totalmente soddisfacente. Si tratta di una valutazione comune a tutti i CdS del Dipartimento che in ogni caso rischia di apparire ambigua alla luce di una non chiara individuazione delle componenti della didattica dei singoli insegnamenti riferibili a tale categoria, in molti casi non esistenti (22,9% delle risposte). Il dato, in ogni caso, riportato anche nella Relazione del NdV maschera una valutazione di tipo diverso, perché il 23% degli intervistati in realtà non risponde perché il quesito non è rilevante, quindi la valutazione positiva (somma delle risposte "più sì che no" e "decisamente sì"), proiettata sulla base di intervistati che risponde pesa per un valore pari a circa il 90%. La valutazione del corso, invece, appare meno soddisfacente

CPds SUSI

Toni Marino
Matteo Gerli
Donatella Radicchi
Francesca Pellegrino
Luka Kosowski
Luca Mattiacci



relativamente al possesso di conoscenze preliminari (quesito 1), sia pure se complessivamente positiva, nel caso della componente degli studenti non frequentanti, che dichiarano di avere conoscenze preliminari adeguate in una percentuale inferiore al 75%. Il dato trova conferma nella comparazione delle percentuali di apprezzamento tra il CdS Comip e il precedente CdS di cui rappresenta una evoluzione, cioè il Comiip,, che nel caso degli studenti frequentanti mostra sempre un incremento ad eccezione del quesito 1. Questo dimostra che il lavoro di riprogettazione del Comiip che ha portato alla strutturazione del nuovo Comip, ha certamente raggiunto degli obiettivi di miglioramento. Nel caso degli studenti non frequentanti, invece, va rilevato che la comparazione degli indici di apprezzamento tra Cds Comiip e CdS Comip è negativa per i primi 5 quesiti, cosa che denuncia una generale difficoltà del CdS riformulato di migliorare gli indici di apprezzamento nel caso della didattica per non frequentanti. La CPds, a tal proposito, sottolinea però la generale difficoltà determinata dalla pandemia che ha prodotto un generale clima di confusione e disagio relativo alle modalità di frequenza a distanza, oltre che una sovrapposizione tra lo status di studente frequentante (a distanza o in presenza) e lo status di studente non frequentante, sia pure nella generale e chiara indicazione formale nell'intestazione dei questionari relativa alla percentuale di frequenza.

A.2 Proposte

La CPds, in relazione ai lettori, propone di formulare una generale riflessione, a livello di Dipartimento, relativa alla possibilità di introdurre strumenti di analisi relativi all'andamento dei lettori simili ai questionari di valutazione della didattica, e auspica un reclutamento di lettori che possa rendere più ricca l'offerta dei lettori in termini di orari.

La CPds sostiene la necessità di migliorare la didattica integrata e quindi il materiale didattico fornito dai docenti sia come supporto alla didattica in presenza che come supporto per gli studenti non frequentanti.

La CPds auspica: (i) una progettazione dei lettori, soprattutto nel caso dei lettori di cattedra, più in linea con gli argomenti del singolo insegnamento; (ii) l'introduzione di un esame di ingresso che certifichi il livello.

La CPds, in relazione al quesito n. 8 del questionario, segnala al Presidio della Qualità che gli indici di apprezzamento andrebbero riportati sulla base degli intervistati che rispondono alla domanda in quanto pertinente con

CPds SUSI

Toni Marino
Matteo Gerli
Donatella Radicchi
Francesca Pellegrino
Luka Kosowski
Luca Mattiacci



l'insegnamento e non sulla base di tutti gli intervistati compresi quelli che non rispondono al quesito

B. Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

B.1 Analisi:

Dalla discussione non emergono criticità specifiche sul punto. In ogni caso va sottolineato che nella rilevazione dei docenti i quesiti relativi alle aule e agli strumenti didattici sono gli unici a registrare quote percentuali negative (quesiti 4 e 5). Si tratta in ogni caso di un valore percentuale che deve essere rapportato al numero di risposte date proiettato sulla base di tutti i docenti, compresi quelli che hanno scelto di non partecipare alla rilevazione. Complessivamente hanno aderito 6 docenti per COMIP, 13 per COMPSI, 6 per RICS e 9 per SIS. In merito alla strumentazione a supporto della didattica, la CPds rileva che sono in fase di allestimento due laboratori a sostegno del trasferimento di competenze per la produzione dei contenuti e per attività di ricerca che potranno certamente aiutare a migliorare questi indici.

B.2 Proposte

La CPds, anche in assenza di una rilevazione specifica da parte della componente degli studenti, auspica un miglioramento della strumentazione a supporto della didattica e in modo particolare un attento e costante monitoraggio della strumentazione presente accompagnato da momenti di coordinamento delle proposte di investimento che possano favorire una partecipazione dei docenti e la formulazione di proposte di investimento che partano direttamente dai docenti e che tengano conto della reale pratica delle attività didattiche.

C. Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.

C.1 Analisi

CPds SUSI

Toni Marino
Matteo Gerli
Donatella Radicchi
Francesca Pellegrino
Luka Kosowski
Luca Mattiaci



Sul punto non sono avanzati rilievi da parte della componente degli studenti. In ogni caso, la CPds rileva che dalla rilevazione docenti emerge che il quesito 8, relativo alla presenza del CdS di momenti di coordinamento dei programmi di insegnamento, è l'unico a registrare un'alta percentuale (circa il 50%) di gradimento negativo.

C.2 Proposte

La CPds auspica che il CdS introduca con maggiore efficacia momenti di confronto tra i docenti relativi ai contenuti dei programmi di insegnamento al fine di migliorare la consapevolezza di sistema relativa al percorso formativo degli studenti.

D. Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

D.1 Analisi

L'attività di monitoraggio del CdS appare propositiva e votata a migliorare l'andamento generale del corso, ma non sempre attenta all'individuazione di criticità emergenti o stabili in maniera chiara e, più in generale, appare carente nella formulazione di misure e indici di valutazione quantitativi che possano garantire la valutazione dell'efficacia delle misure adottate.

D.2 Proposte

Formulare proposte che individuino soluzioni coerenti, applicabili e verificabili.

La CPds ritiene utile aver individuato nel rapporto con gli stakeholders una leva di miglioramento del corso e auspica che questa attività possa essere incrementata. Inoltre, suggerisce di introdurre indici di misurazione dell'efficacia delle misure adottate.

CPds SUSI

Toni Marino
Matteo Gerli
Donatella Radicchi
Francesca Pellegrino
Luka Kosowski
Luca Mattiacci



E. Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

E.1 Analisi

La CPds ritiene corrette, esaustive e puntuali le informazioni contenute nella SUA-CdS

E.2 Proposte

La CPds ritiene di non dover formulare alcuna proposta in merito al punto.

F. Ulteriori proposte di miglioramento

Dalla discussione tra la componente dei docenti e degli studenti emerge che per molti dei punti trattati la componente degli studenti non possiede conoscenze preliminari relative al processo di assicurazione della qualità e soprattutto non possiede conoscenze specifiche relative al sistema ministeriale universitario (regolamenti e struttura dei corsi di Laurea e Laurea Magistrale) all'interno del quale si collocano le scelte relative ai singoli CdS. Pertanto, la CPds propone di introdurre momenti formativi, rivolti agli studenti, relativi al processo di assicurazione della qualità dei CdS che contengano al loro interno riferimenti ai vincoli e ai regolamenti per la gestione dei CdS, relativamente alle tempistiche di intervento e alla gestione dei contenuti dell'offerta formativa, che vengono vincolati dal sistema dei SSD e delle classi di Laurea e Laurea Magistrale.

CPds SUSI

Toni Marino
Matteo Gerli
Donatella Radicchi
Francesca Pellegrino
Luka Kosowski
Luca Mattiacci



Corso di Laurea Magistrale Compsi

A. Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

A.1 Analisi

La CPds, con particolare riferimento alla componente degli studenti, ritiene necessario un accesso diretto alle schede dei singoli insegnamenti per poter eventualmente individuare criticità che nei dati aggregati risultano mascherate e diluite in percentuali complessive e che invece potrebbero riguardare specifici insegnamenti.

Dalla riflessione sui questionari, inoltre, emerge che non sono resi disponibili questionari di valutazione dei lettori e che comunque sarebbe auspicabile uno strumento di valutazione degli stessi al fine di evidenziare criticità ritenute, in modo particolare dalla componente degli studenti, rilevanti.

Dalla rilevazione dei questionari emerge un apprezzamento positivo del corso anche se si rileva un trend negativo dal confronto con i risultati dell'anno precedente in merito alla maggior parte dei quesiti, rilevato anche nella Relazione del NdV mettendo a confronto le percentuali di apprezzamento del CdS con quelle di Ateneo, e deducendo in tal modo uno scarto, ritenuto significativo, del 10% in negativo, relativo al quesito 1 (conoscenze preliminari), cosa che si ritrova anche nei suggerimenti degli studenti che chiedono di fornire maggiori conoscenze di base nella sezione dei "suggerimenti" dei questionari. Dalla discussione emerge che una delle possibili ragioni del dato potrebbe riguardare il sistema di accesso al corso e più in generale il sistema 3+2, che nel caso di determinate aree disciplinari vede numerosi passaggi da corsi di Laurea triennali con obiettivi formativi linguistico-letterari a corsi di Laurea Magistrale a carattere più sociologico. Nel caso del Compsi è presumibile che la componente di studenti proveniente da corsi triennali linguistico-letterari risenta dalla mancanza di conoscenze di base relative ad alcune aree disciplinari relative al mondo della comunicazione.

Dall'analisi dei questionari sulla didattica on-line emerge un generale apprezzamento della stessa, che è stato anche discusso in una riunione di

CPds SUSI

Toni Marino
Matteo Gerli
Donatella Radicchi
Francesca Pellegrino
Luka Kosowski
Luca Mattiacci



confronto docenti-studenti del 28.07.2022. Con il ritorno alla didattica in presenza, che prevede però una integrazione di didattica mista o a distanza per gli studenti non frequentanti, la CPds, in modo particolare la componente studentesca, ritiene auspicabile una maggiore attenzione alla programmazione di corsi fruibili, per struttura e contenuti, anche in modalità "a distanza".

La CPds, inoltre, ha valutato il decremento relativo ai dati sull'apprezzamento del servizio segreteria a livello di Ateneo alla luce di una segnalazione della componente studentesca relativa al servizio segreteria e alla difficoltà di ottenere informazioni amministrative da parte degli studenti. Si tratta di una situazione a quanto pare generalizzata a livello di Ateneo e unanimemente condivisa dalla componente degli studenti, di cui la componente docenti prende atto ritenendo necessaria una verifica anche in considerazione del fatto che non sono stati forniti alla CPds dati relativi ai questionari degli studenti sui servizi di supporto relativi ai singoli CdS.

La CPds, infine, ha valutato l'indicazione del NdV relativa al soddisfacimento generale del corso Compsi relativamente ai dati di monitoraggio che emergono dalla rilevazione AlmaLaurea che mostrano una contraddizione rispetto agli indici di monitoraggio, tutti positivi, relativamente alle risposte fornite dagli studenti che hanno ottenuto il titolo e che dichiarano, con uno scarto negativo di 16 punti percentuali rispetto al 2020, che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di laurea (68,6% nel 2021 vs 84,6% nel 2020). Si tratta di un indicatore significativo che a parere della CPds deve essere valutato con attenzione e diventare oggetto di una riflessione relativa ad un possibile rinnovamento dell'offerta formativa del CdS in considerazione delle evoluzioni intervenute nel mercato del lavoro di riferimento. Si tratta in ogni caso di un dato che deve essere valutato anche alla luce delle alterazioni prodotte dalla pandemia, che hanno fortemente penalizzato il mercato del lavoro della pubblicità.

A.2 Proposte

La CPds propone di istituire una sezione FAQ da rendere disponibile sul sito di Ateneo gestita in collaborazione con la Segreteria, in corrispondenza del CdS e anche degli altri CdS del Dipartimento, al fine di ottimizzare l'indice di soddisfazione in merito alla richiesta di informazioni.

La CPds propone di istituire uno strumento di valutazione dei lettori.

La CPds, infine, nel rispetto dei vincoli ministeriali sulla didattica a distanza, si fa promotrice di una esigenza, particolarmente sentita nel caso del corso Compsi,

CPds SUSI

Toni Marino
Matteo Gerli
Donatella Radicchi
Francesca Pellegrino
Luka Kosowski
Luca Mattiaci



relativa alla necessità di incrementare la didattica a distanza e/o il supporto didattico a distanza per gli studenti non frequentanti.

B. Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

B.1 Analisi:

Dalla discussione non emergono criticità specifiche sul punto ad eccezione della necessità di adeguare la programmazione delle attività didattiche anche a modelli di didattica a distanza per gli studenti non frequentanti o comunque di ipotizzare un modello di didattica a distanza specifico per studenti non frequentanti.

B.2 Proposte

La CPds auspica la presa in carico dell'osservazione sulla didattica a distanza da parte del CdS.

C. Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.

C.1 Analisi

Dalla discussione non emergono criticità specifiche sul punto.

C.2 Proposte

La CPds ritiene di non dover formulare alcuna ulteriore proposta.

D. Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

D.1 Analisi

CPds SUSI

Toni Marino
Matteo Gerli
Donatella Radicchi
Francesca Pellegrino
Luka Kosowski
Luca Mattiaci



L'attività di monitoraggio del CdS appare propositiva e votata a migliorare l'andamento generale del corso.

D.2 Proposte

La CPds ritiene di non dover formulare alcuna proposta sul punto.

E. Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

E.1 Analisi

La CPds ritiene necessario adeguare i quadri della SUA-CdS a nuove esigenze del mercato del lavoro di riferimento, anche con l'ausilio, come suggerito dal NdV, di analisi di settore accompagnate da una riorganizzazione dei rapporti con gli stakeholders a livello regionale ma anche e soprattutto nazionale.

In merito ai dottorati, la componente degli studenti evidenzia che in relazione ai dottorati di cattedra è presente una difficoltà nello svolgimento del dottorato di spagnolo e pertanto propone di spostare l'insegnamento relativo "Lingua spagnola, traduzione interculturale e pubblicità, al I anno di corso al II semestre, così da consentire a tutti gli studenti lo svolgimento dell'esame senza accumulare ritardi. Allo stesso modo, propone di inserire l'esame di "English advertising" al I semestre del I anno.

La CPds ha poi valutato, sulla scorta di un suggerimento promosso dalla componente degli studenti, la possibilità di rimodulare il carico didattico nei 2 anni di corso e per semestre, considerando che il I semestre del I anno risulta eccessivamente gravoso per gli studenti.

E.2 Proposte

La CPds ritiene necessaria una riflessione da parte del CdS che porti a una revisione della SUA-CdS in relazione all'equilibrio tra trasferimento delle conoscenze teoriche e trasferimento delle competenze tecnico-pratiche.

La CPds auspica che il CdS porti avanti una riflessione per ottimizzare l'offerta dei dottorati e la distribuzione del carico didattico

F. Ulteriori proposte di miglioramento

La CPds ritiene di non dover formulare alcuna ulteriore proposta.

CPds SUSI

Toni Marino
Matteo Gerli
Donatella Radicchi
Francesca Pellegrino
Luka Kosowski
Luca Mattiacci



Corso di Laurea Sis

A. Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

A.1 Analisi

La CPds rileva che il corso Sis presenta percentuali di apprezzamento molto alte sia da parte degli studenti frequentanti che non frequentanti in relazione a tutti i quesiti del questionario ad eccezione del quesito sulla didattica integrativa (n. 8) rispetto al quale la CPds rileva, come già indicato nel caso del CdS Comiip/Comip che rischia di apparire poco chiaro il referente reale delle attività rubricate come "integrative". Inoltre, come già rilevato per il Comiip/Comip, la CPds rileva che la percentuale positiva valutata negli altri documenti di ateneo non tiene conto della presenza di percentuali di studenti che non rispondono al quesito perché non sempre pertinente con gli insegnamenti.

Vengono però rilevate alcune piccole criticità portate all'attenzione della CPds da parte della componente studenti, sia comuni a tutti i CPds del Dipartimento sia specifiche del Sis.

La CPds rileva:

- una difficoltà degli studenti nel reperire informazioni amministrative tramite il canale della segreteria, rilevata nel dato aggregato sull'opinione degli studenti relativa a tali servizi;
- una difficoltà nella frequenza dei lettori, dovuta ad una offerta di lezioni ristretta a specifiche fasce che, auspicabilmente, dovrebbero essere incrementate.

A.2 Proposte

La CPds propone di istituire una sezione FAQ da rendere disponibile sul sito di Ateneo, gestita in collaborazione con la Segreteria, in corrispondenza del CdS e anche degli altri CdS del Dipartimento, al fine di ottimizzare l'indice di soddisfazione in merito alla richiesta di informazioni.

CPds SUSI

Toni Marino
Matteo Gerli
Donatella Radicchi
Francesca Pellegrino
Luka Kosowski
Luca Mattiacci



La CPds propone di istituire uno strumento di valutazione dei lettori.
La CPds, in relazione al quesito n. 8 del questionario, segnala al Presidio della Qualità che gli indici di apprezzamento andrebbero riportati sulla base degli intervistati che rispondono alla domanda in quanto pertinente con l'insegnamento e non sulla base di tutti gli intervistati compresi quelli che non rispondono al quesito

B. Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

B.1 Analisi:

Dalla discussione non emergono criticità specifiche sul punto.

B.2 Proposte

La CPds ritiene di non dover formulare alcuna ulteriore proposta.

C. Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.

C.1 Analisi

Sul punto non sono avanzati rilievi da parte della componente degli studenti e della componente docenti.

C.2 Proposte

La CPds ritiene di non dover formulare alcuna proposta sul punto.

D. Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

D.1 Analisi

L'attività di monitoraggio del CdS appare propositiva e votata a migliorare l'andamento generale del corso.

CPds SUSI

Toni Marino
Matteo Gerli
Donatella Radicchi
Francesca Pellegrino
Luka Kosowski
Luca Mattiacci



D.2 Proposte

La CPds ritiene di non dover formulare alcuna proposta sul punto.

E. Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

E.1 Analisi

La CPds prende in considerazione la segnalazione della componente studenti relativa a:

- una volontà di alleggerire il carico di contenuti didattici di carattere storico;
- una volontà di rispettare le quote di insegnamenti erogati in lingua inglese e spagnola, così come definito nella presentazione del corso.

E.2 Proposte

La CPds auspica che il CdS prenda in considerazione la segnalazione relativa all'erogazione degli insegnamenti in lingua inglese/spagnola in associazione ad una riflessione più generale, da condurre di concerto con gli altri CdS del Dipartimento, relativa all'offerta formativa dei lettori e al suo rafforzamento quantitativo.

F. Ulteriori proposte di miglioramento

Dalla discussione è emersa una difficoltà per gli studenti dell'area internazionale, sia Sis che Rics, relativa alla reperibilità di proposte erasmus compatibili con la classe di Laurea e con i contenuti erogati, soprattutto in relazione alla compatibilità tra i programmi di insegnamento. La problematica sembrerebbe essere di natura strutturale, relativa ad un disallineamento tra queste classi di Laurea e Laurea magistrale e quelle comunemente diffuse in Europa, tendenzialmente più compatibili con i CdS in Scienze politiche.

Sull'argomento la CPds rimanda la discussione e la formulazione di proposte ad un incontro con l'Ufficio relazioni internazionali e con i docenti responsabili.

CPds SUSI

Toni Marino
Matteo Gerli
Donatella Radicchi
Francesca Pellegrino
Luka Kosowski
Luca Mattiacci



Corso di Laurea Magistrale Rics

A. Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

A.1 Analisi

La CPds rileva che il corso Rics presenta percentuali di apprezzamento molto alte sia da parte degli studenti frequentanti che non frequentanti in relazione a tutti i quesiti del questionario ad eccezione del quesito sulla didattica integrativa (n. 8) rispetto al quale la CPds rileva, come già indicato nel caso del CdS Comiip/Comip, che rischia di apparire poco chiaro il referente reale delle attività rubricate come "integrative".

Inoltre, come già rilevato per il Comiip/Comip, la CPds rileva che la percentuale positiva valutata negli altri documenti di ateneo non tiene conto della presenza di percentuali di studenti che non rispondono al quesito perché non sempre pertinente con gli insegnamenti.

Viene inoltre rilevato che il trend relativo al rapporto con le valutazioni dell'anno precedente (2019-20) è pienamente positivo.

La CPds, però, rileva alcune piccole criticità portate all'attenzione della CPds da parte della componente studenti, sia comuni a tutti i CPds del Dipartimento sia specifiche del Rics.

La CPds rileva:

- una difficoltà degli studenti nel reperire informazioni amministrative tramite il canale della segreteria, rilevata nel dato aggregato sull'opinione degli studenti relativa a tali servizi e che dalla discussione appare più marcata nel caso del Rics per il quale vengono portate all'attenzione della CPds segnalazioni relative alla presenza di informazioni non corrette sul sito web di Ateneo;
- la volontà degli studenti di rendere non obbligatorio il lettorato di lingua inglese b1/b2.

A.2 Proposte

CPds SUSI

Toni Marino
Matteo Gerli
Donatella Radicchi
Francesca Pellegrino
Luka Kosowski
Luca Mattiacci



La CPds propone di istituire una sezione FAQ da rendere disponibile sul sito di Ateneo gestita in collaborazione con la Segreteria, in corrispondenza del CdS e anche degli altri CdS del Dipartimento, al fine di ottimizzare l'indice di soddisfazione in merito alla richiesta di informazioni.

La CPds propone di istituire uno strumento di valutazione dei lettori.

La CPds, in relazione al quesito n. 8 del questionario, segnala al Presidio della Qualità che gli indici di apprezzamento andrebbero riportati sulla base degli intervistati che rispondono alla domanda in quanto pertinente con l'insegnamento e non sulla base di tutti gli intervistati compresi quelli che non rispondono al quesito

B. Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

B.1 Analisi:

Dalla discussione non emergono criticità specifiche sul punto.

B.2 Proposte

La CPds ritiene di non dover formulare alcuna ulteriore proposta.

C. Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.

C.1 Analisi

Sul punto non sono avanzati rilievi da parte della componente degli studenti e della componente docenti.

C.2 Proposte

La CPds ritiene di non dover formulare alcuna proposta sul punto.

D. Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

D.1 Analisi

CPds SUSI

Toni Marino
Matteo Gerli
Donatella Radicchi
Francesca Pellegrino
Luka Kosowski
Luca Mattiaci



L'attività di monitoraggio del CdS appare propositiva e votata a migliorare l'andamento generale del corso.

D.2 Proposte

La CPds ritiene di non dover formulare alcuna proposta sul punto.

E. Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

E.1 Analisi

Sul punto non sono avanzati rilievi da parte della componente degli studenti e della componente docenti.

E.2 Proposte

La CPds ritiene di non dover formulare alcuna proposta sul punto.

F. Ulteriori proposte di miglioramento

La CPds ritiene di non dover formulare alcuna proposta sul punto.

Perugia, 5 Dicembre 2022

La CPds del Dipartimento SUSI

Prof. Toni Marino Presidente
Prof. Matteo Gerli Segretario verbalizzante

CPds SUSI

Toni Marino
Matteo Gerli
Donatella Radicchi
Francesca Pellegrino
Luka Kosowski
Luca Mattiacci