

PROCEDURA SELETTIVA PER IL CONFERIMENTO DI N. 1 CONTRATTO DI RICERCA AI SENSI DELL'ART. 22 DELLA LEGGE 240/2010 PER IL GRUPPO SCIENTIFICO-DISCIPLINARE 11/PHIL-05 "STORIA DELLA FILOSOFIA" SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE PHIL-05/A "STORIA DELLA FILOSOFIA" PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE UMANE E SOCIALI INTERNAZIONALI, INDETTA CON D.R. N. 171 DEL 16 APRILE 2025

Codice selezione D-11/PHIL-05-PHIL-05/A

VERBALE SEDUTA PRELIMINARE

L'anno 2025, il giorno 30 del mese di aprile si è riunita in Perugia per via telematica attraverso la piattaforma Teams la Commissione giudicatrice della procedura selettiva, indetta con D.R. n. 171 del 16 aprile 2025, per n. 1 posti per il conferimento di un contratto di ricerca per il Gruppo scientifico-disciplinare 11/PHIL-05 "Storia della filosofia", Settore scientifico-disciplinare PHIL-05/A "Storia della filosofia", presso il Dipartimento di Scienze umane e sociali internazionali dell'Università per Stranieri di Perugia, nominata con D.R. n. 194 del 30 aprile 2025 e composta da:

- Prof. Antonio Allegra – (II fascia, PHIL-05/A) presso l'Università per Stranieri di Perugia;
- Prof. Antonio Petagine – (II fascia, PHIL-05/A) presso l'Università degli Studi di Roma III;
- Prof. Denise Vincenti – (RTDB, PHIL-05/A) presso l'Università degli Studi di Perugia;

La riunione è stata convocata previa comunicazione per email da parte del Prof. Allegra, responsabile della ricerca, in data odierna. La Commissione, presente al completo, inizia i propri lavori alle ore 19.00.

Ciascun componente della Commissione giudicatrice dichiara di non avere rapporti di coniugio, di parentela o di affinità fino al quarto grado compreso con gli altri Commissari (art. 5, comma 2, D.lgs. 7 maggio 1948, n. 1172), di situazioni di incompatibilità di cui all'art. 51 del Codice di Procedura Civile, nonché di situazioni di conflitto di interesse, anche potenziale, di cui alla Legge n. 190/2012 (allegato 1). I componenti confermano altresì:

- ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001, di non essere stati condannati, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale;
- di non aver riportato una valutazione negativa nelle attività di cui al comma 7 dell'art. 6 della Legge n. 240/2010.

La Commissione elegge Presidente del Collegio il Prof. Antonio Allegra e Segretario la Prof. Denise Vincenti, e procede quindi alla lettura del bando della procedura selettiva e della scheda progettuale D.

La Commissione prende atto che le fasi procedurali per la valutazione dei candidati sono le seguenti:

- presa d'atto dei criteri da utilizzare per la valutazione preliminare dei candidati e dei relativi punteggi;
- attribuzione dei punteggi ai criteri di cui ai punti a), b) e c) dell'art. 7 del bando, nel rispetto dei limiti indicati nella scheda progettuale D;
- discussione con i candidati volta ad accertare l'idoneità allo svolgimento dell'attività di ricerca oggetto del contratto e alla realizzazione della proposta progettuale presentata, nonché alla valutazione della conoscenza della lingua inglese;
- attribuzione per ciascun soggetto candidato di un punteggio finale e di un motivato giudizio complessivo;

- formulazione della graduatoria di merito ed individuazione del vincitore o della vincitrice sulla base dei punteggi attribuiti.

La Commissione ha a disposizione complessivamente 100 punti, secondo la ripartizione indicata nella scheda progettuale D.

La selezione si intende superata con un punteggio complessivo minimo di 70/100.

La Commissione prende atto che, ai sensi dell'art. 7 del bando e della scheda progettuale, i criteri per l'attribuzione dei punteggi sono i seguenti:

- a) qualità, originalità e innovatività della proposta progettuale, con riferimento al programma di ricerca oggetto della selezione: **fino a 20 punti**;
- b) attinenza e rilevanza delle attività di ricerca precedentemente svolte, nonché delle eventuali esperienze lavorative, in relazione ai contenuti del programma di ricerca oggetto della selezione: **fino a 25 punti**;
- c) attinenza delle pubblicazioni allegate con il programma di ricerca oggetto della selezione: **fino a 25 punti**;
- d) colloquio volto ad accertare l'idoneità allo svolgimento dell'attività di ricerca oggetto del contratto e alla realizzazione della proposta progettuale presentata: **fino a 30 punti**.

Tali criteri vengono così declinati dalla Commissione:

A.

- Qualità e articolazione della proposta fino a punti 10
- Originalità e innovatività metodologica fino a punti 10

B.

- Attività di ricerca post-laurea o post-doc fino a punti 10
- Mobilità scientifica nazionale/internazionale fino a punti 5
- Altre esperienze professionali attinenti fino a punti 5
- Premi, riconoscimenti, borse, abilitazioni ASN fino a punti 5

C.

- Per ogni articolo o contributo in fascia A o monografia fino a punti 7
- Per ogni altro articolo o contributo con peer review fino a punti 4
- Per ogni altro articolo o contributo fino a punti 2

La somma dei punteggi non potrà in ogni caso superare i 25 punti.

L'apporto individuale della persona candidata nei lavori in collaborazione deve risultare oggettivamente enucleabile in virtù delle indicazioni contenute nella pubblicazione o accompagnato da una dichiarazione debitamente sottoscritta sulle quote del lavoro scientifico riferibili in modo esclusivo alla medesima. Ove non risultino tali indicazioni, l'apporto individuale del soggetto viene considerato paritetico tra i vari autori.

D.

- Capacità critica e argomentativa fino a punti 10
- Chiarezza espositiva della proposta fino a punti 5
- Conoscenza del contesto scientifico legato al progetto fino a punti 5
- Capacità interdisciplinare fino a punti 5
- Conoscenza della lingua richiesta fino a punti 5

L'accertamento della conoscenza della lingua inglese avverrà tramite lettura e traduzione di un brano di argomento filosofico.

Ai sensi dell'art. 3 del bando la Commissione rileva che i titoli, che il soggetto candidato ritiene utili per la valutazione, dovranno essere stati indicati nel curriculum vitae attraverso un'elencazione minuziosa, contenutisticamente completa, chiara ed esaustiva.

La Commissione termina i propri lavori alle ore 20 e si riconvoca il giorno **8 maggio alle ore 10** in modalità telematica per la valutazione comparativa dei candidati, e sulla base della documentazione dai medesimi presentata effettuare una attenta valutazione collegiale di cui ai punti a), b) e c) precedentemente elencati, attribuendo i punteggi nel rispetto dei limiti indicati nella scheda progettuale D.

I punteggi attribuiti ai criteri di cui alle lettere a), b) e c) dovranno esser resi noti ai candidati prima dell'effettuazione del colloquio.

La Commissione prende atto che l'Amministrazione ha definito in anticipo la finestra temporale per i colloqui, riducendo così i termini di preavviso per i candidati. La Commissione stabilisce che il colloquio si terrà il giorno **9 maggio alle ore 9** in modalità telematica, al fine di garantire il rispetto delle brevi scadenze di calendario. I componenti della commissione e i candidati avranno a disposizione strumenti che garantiscono correttezza, effettiva partecipazione, contemporaneità delle decisioni, sicurezza dei dati e delle informazioni. A tal fine la Commissione specifica che la piattaforma utilizzata è Microsoft Teams.

Al termine del colloquio la Commissione esprime collegialmente, per ciascun soggetto candidato, un motivato giudizio complessivo e attribuisce il relativo punteggio finale. Sulla base dei punteggi conseguiti redige la graduatoria di merito e individua il vincitore o la vincitrice della selezione.

In caso di parità di punteggio, la preferenza è data alla persona di età anagrafica inferiore. In sede di approvazione degli atti viene approvata la graduatoria e dichiarato il soggetto vincitore. La graduatoria di merito è valida per 6 mesi dall'approvazione degli atti e può essere utilizzata nel rispetto delle disposizioni di cui all'art. 9, comma 4, del Regolamento di Ateneo.

Il Presidente incarica il Segretario della Commissione di trasmettere al seguente indirizzo personale.docente@unistrapg.it il presente verbale ed i relativi allegati, alla Responsabile del procedimento al fine della loro tempestiva pubblicazione sul sito web di Ateneo.

Letto, confermato e sottoscritto,

Prof. Antonio Allegra, Presidente (dichiarazione di adesione allegata)

Prof. Antonio Petagine, Membro (dichiarazione di adesione allegata)

F.to Prof.ssa Denise Vincenti, Segretario verbalizzante