

PROCEDURA SELETTIVA PER IL CONFERIMENTO DI N. 1 CONTRATTO DI RICERCA AI SENSI DELL'ART. 22 DELLA LEGGE 240/2010 PER IL GRUPPO SCIENTIFICO-DISCIPLINARE 12/GIUR-01 "DIRITTO PRIVATO" SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE GIUR-01/A "DIRITTO PRIVATO" PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE UMANE E SOCIALI INTERNAZIONALI INDETTA CON D.R. N. 171 DEL 16 APRILE 2025

Codice selezione B

VERBALE SEDUTA PRELIMINARE

La Commissione giudicatrice della procedura valutativa indicata in epigrafe, nominata con provvedimento rettorale n. D.R. n. 193 del 30 aprile 2025, pubblicato all'Albo Ufficiale in pari data, così composta:

Fascia	Nome e cognome	Ateneo	S.S.D.	Struttura di appartenenza
Ordinario	Paolo Morozzo della Rocca	Università per Stranieri di Perugia	GIUR-01/A	Dipartimento di Scienze Umane e Sociali Internazionali
Associata	Maria Pia Pignalosa	Università di Roma "Foro Italico"	GIUR-01/A	Dipartimento di Scienze Motorie Umane e della Salute
RTDB	Alberto Azara	Università per Stranieri di Perugia	GIUR-01/A	Dipartimento di Scienze Umane e Sociali Internazionali

si riunisce al completo il giorno 30 aprile 2025 alle ore 12:40 avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, avendo i componenti a disposizione idonei strumenti di lavoro che garantiscono l'effettiva compartecipazione, la contemporaneità delle decisioni, la sicurezza dei dati e delle informazioni. A tal fine la Commissione specifica che la piattaforma utilizzata è Microsoft Teams.

La riunione è stata convocata previa comunicazione per email da parte del Prof. Morozzo della Rocca, in data odierna.

In apertura di seduta viene eletto il Presidente nella persona del Prof. Paolo Morozzo della Rocca e il Segretario verbalizzante nella persona del Dott. Alberto Azara.

I commissari dichiarano di non trovarsi tra loro in una delle situazioni di incompatibilità previste dall'art. 51 e 52 del Codice di procedura civile e di non avere tra loro relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso, ai sensi dell'art. 5, comma 2, del D. Lgs. 7 maggio 1948, n. 1172. Confermano, altresì:

- ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001, di non essere stati condannati, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale;
- di non aver riportato una valutazione negativa nelle attività di cui al comma 7 dell'art. 6 della Legge n. 240/2010.

I lavori della Commissione si concluderanno entro 15 giorni dalla data di pubblicazione del decreto rettorale di nomina.

La Commissione prende in esame gli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento della procedura di selezione (art. 22 della legge 30 dicembre 2010, n. 240; decreto del Ministro dell'Università e della Ricerca n. 637 del 30 aprile 2024 e, in attuazione del medesimo, il Decreto Direttoriale MUR n. 47 del 20 febbraio 2025) ed il bando di indizione della presente procedura di selezione.

La Commissione prende atto che le fasi procedurali per la valutazione dei candidati sono le seguenti:

- presa d'atto dei criteri da utilizzare per la valutazione preliminare dei candidati e dei relativi punteggi;
- attribuzione dei punteggi ai criteri di cui ai punti a), b) e c) dell'art. 7, comma 4, del bando, nel rispetto dei limiti indicati nella scheda progettuale B);
- discussione pubblica con i candidati volta ad accertare l'idoneità allo svolgimento dell'attività di ricerca oggetto del contratto e alla realizzazione della proposta progettuale presentata, nonché alla valutazione della conoscenza della lingua inglese;
- attribuzione per ciascun soggetto candidato di un punteggio finale e di un motivato giudizio complessivo;
- formulazione della graduatoria di merito ed individuazione del vincitore o della vincitrice sulla base dei punteggi attribuiti.

La Commissione prende atto che, ai sensi dell'art. 7, comma 4, del bando e della scheda progettuale B, i criteri per l'attribuzione dei punteggi sono i seguenti:

- a) qualità, originalità e innovatività della proposta progettuale, con riferimento al programma di ricerca oggetto della selezione: **fino a 20 punti**;
- b) attinenza e rilevanza delle attività di ricerca precedentemente svolte, nonché delle eventuali esperienze lavorative, in relazione ai contenuti del programma di ricerca oggetto della selezione: **fino a 25 punti**;
- c) attinenza delle pubblicazioni allegate con il programma di ricerca oggetto della selezione: **fino a 25 punti**;
- d) colloquio volto ad accertare l'idoneità allo svolgimento dell'attività di ricerca oggetto del contratto e alla realizzazione della proposta progettuale presentata: **fino a 30 punti**.

I criteri trascritti sopra vengono così declinati dalla Commissione:

- a) alla qualità della proposta progettuale sarà assegnato un punteggio massimo di 10 punti; all'originalità e all'innovatività della proposta progettuale sarà assegnato un punteggio massimo complessivo di 10 punti;
- b) alla qualità dei prodotti della ricerca saranno assegnati i seguenti punteggi:
 - fino a un massimo di 6 punti per la monografia;
 - fino a un massimo di 4 punti per il contributo in rivista di fascia A;
 - fino a un massimo di 2 punti per il contributo in rivista non di fascia A o in volume collettaneo;
 - fino a un massimo di 1 punto per la tesi di dottorato.

All'esperienze post-doc o all'attività di ricerca post-laurea sarà assegnato un punteggio massimo di 5 punti; alla mobilità scientifica internazionale successiva al dottorato di ricerca sarà assegnato un punteggio massimo di 3 punti; alle altre esperienze professionali sarà assegnato un punteggio massimo di 2 punti; ai premi, ai riconoscimenti e alle borse sarà assegnato un punteggio massimo di 2 punti;

- c) all'attinenza della monografia sarà assegnato un punteggio massimo di 6,5 punti; all'attinenza del contributo in rivista di fascia A sarà assegnato un punteggio massimo di 4 punti; all'attinenza del contributo in rivista non di fascia A o in volume collettaneo sarà assegnato un punteggio massimo di 2 punti; all'attinenza della tesi di dottorato sarà assegnato un punteggio massimo di 1 punto;

d) all'esito del colloquio saranno assegnati i seguenti punteggi: per la capacità di sintesi sino a un massimo di 4 punti; per la proprietà di linguaggio sino a un massimo di 6 punti; per la chiarezza espositiva sino a un massimo di 6 punti; per il rigore logico dell'argomentazione sino a un massimo di 10 punti; conoscenza della lingua straniera sino a un massimo di 4 punti.

L'accertamento del livello di conoscenza della lingua straniera avverrà mediante lettura e traduzione di un brano in materia giuridica. La valutazione sarà espressa con i seguenti giudizi sintetici: non idoneo corrispondente a 0 punti e idoneo corrispondente a 4 punti.

La commissione prende atto che, ai sensi dell'art. 7, comma 3, del bando, la selezione si intende superata con un punteggio complessivo minimo di 70/100. A parità di punteggio, in conformità all'art. 7, comma 9, del bando, la preferenza è data alla persona di età anagrafica inferiore.

Ai sensi dell'art. 3 del bando, il titolo di studio richiesto per la partecipazione alla procedura di selezione non sarà oggetto di valutazione da parte della Commissione Giudicatrice in quanto requisito di accesso alla selezione.

Ai sensi dell'art. 4 del bando e salvo quanto previsto nei successivi due periodi, la Commissione Giudicatrice, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sarà presa in considerazione anche in assenza di tali condizioni e – in conformità all'art. 4, comma 12, del bando – sarà conteggiata nel limite massimo delle pubblicazioni previste dalla scheda progettuale (ossia n. 4 pubblicazioni). I testi o gli articoli accettati per la pubblicazione, entro la data di scadenza del bando, saranno presi in considerazione solo se accompagnati dal documento di accettazione dell'editore come previsto dall'art. 4, comma 8, del bando.

La Commissione stabilisce di riunirsi telematicamente il giorno **6 maggio 2025 alle ore 10:00** per l'attribuzione dei punteggi ai criteri di cui ai punti a), b) e c) dell'art. 7, comma 4, del bando, nel rispetto dei limiti indicati nella scheda progettuale B).

La discussione pubblica si svolgerà in presenza presso l'Università per Stranieri di Perugia il giorno **8 maggio 2025 alle ore 10:30**. Al fine di garantire il rispetto delle brevi scadenze di calendario, la Commissione prevede la facoltà per la Prof.ssa Maria Pia Pignalosa di collegarsi da remoto. La seduta è tolta alle ore 13:50

Il presente verbale, letto, approvato e sottoscritto seduta stante, sarà consegnato tempestivamente alla Responsabile del procedimento, dott.ssa Francesca Massa, in formato elettronico all'indirizzo personale.docente@unistrapg.it per la pubblicazione nel sito di Ateneo.

Roma, 30 aprile 2025

F.to Prof. Paolo Morozzo della Rocca- Presidente

Prof.ssa Maria Pia Pignalosa -Componente Dichiarazione di concordanza acquisita agli atti

Dott. Alberto Azara – Segretario verbalizzante Dichiarazione di concordanza acquisita agli atti