



Procedura selettiva, per titoli e colloquio, per la progressione verticale tra le categorie per la copertura di n. 2 posti di categoria D, posizione economica D1, area amministrativa-gestionale (CCNL 2006/2009) riservata al personale tecnico amministrativo dell'Università per Stranieri di Perugia in servizio a tempo indeterminato, inquadrato nella categoria C, per le esigenze dell'Area Didattica e Servizi agli studenti di Ateneo, pubblicata all'Albo di Ateneo in data 30/04/2024.

Ai sensi dell'art.19 del D.Lgs. n. 33/2013, si pubblicano i criteri di valutazione stabiliti dalla Commissione giudicatrice della procedura selettiva indicata in epigrafe nella riunione preliminare tenutasi in data 19/09/2024 (Verbale n. 1).

**La valutazione dei titoli** verrà effettuata secondo i criteri previsti dagli artt.5 e 6 del Bando, al quale il presente verbale fa integralmente rinvio.

I dati relativi al criterio di valutazione di cui all'art. 6, punti a) e b.1) del bando (valutazione delle prestazioni nell'ultimo triennio e servizio prestato nella categoria inferiore a quella oggetto di selezione, o inquadramento giuridico equivalente, alle dipendenze delle pubbliche amministrazioni) saranno forniti alla Commissione dal Responsabile del Procedimento in sede di valutazione dei titoli.

Per quanto attiene al criterio di valutazione c), saranno attribuiti punti 2 per ogni incarico attribuito dal Rettore, dal Direttore Generale e dagli Organi di Ateneo (intendendo per questi ultimi gli Organi di cui all'art. 2, c. 1, lett. a) della L. 240/2010), a prescindere dalla relativa durata e anche in caso di incarico pluriennale.

Per quanto attiene al criterio d.1), il punteggio sarà attribuito secondo la seguente distribuzione:

<b>Votazione</b>	<b>Punti</b>
110 e lode/110	10
110/110	9
Da 107/110 a 109/110	8
Da 104/110 a 106/110	7
Da 101/110 a 103/110	6
Da 98/110 a 100/110	5
Da 95/110 a 97/110	4
Da 92/110 a 94/110	3
Da 89/110 a 91/110	2
Da 86/110 a 88/110	1
Fino a 85/110	0



L'esito della valutazione dei titoli verrà reso noto ai candidati prima dello svolgimento della prova orale, mediante affissione dei risultati nella sede della prova.

**La prova orale**, che avrà luogo in presenza presso l'Ateneo, consisterà nella presentazione da parte del candidato finalizzata a riscontrare il proprio curriculum vitae dichiarato e le esperienze professionali maturate nell'area di provenienza, dando evidenza del possesso delle soft skills, e in n. 5 quesiti individuati dai componenti della Commissione e dal Presidente, da sottoporre ai candidati ammessi alla prova e aventi ad oggetto quanto previsto dal Bando. In particolare:

- a) n. 2 quesiti verteranno sull'accertamento della capacità del/della candidato/a di utilizzare e applicare nozioni teoriche per la soluzione di problemi specifici e casi concreti riferiti al contesto universitario e al profilo messo a selezione;
- b) n. 1 quesito verterà sulla legislazione universitaria e normativa di Ateneo;
- c) n. 1 quesito accerterà la conoscenza della lingua inglese;
- d) n. 1 quesito accerterà la conoscenza dei software Microsoft Word ed Excel.

Per la valutazione della prova la Commissione stabilisce di attribuire i 30 punti previsti dal bando come segue:

- 27 punti per i quesiti di cui ai punti a) e b)
- 1,5 punti per il quesito di cui al punto c)
- 1,5 punti per il quesito di cui al punto d)

Per i quesiti di cui ai punti a) e b) la Commissione attribuirà un punteggio per ciascuno di essi fino ad un massimo complessivo di 27 punti tenendo conto dei seguenti criteri:

- 1) grado di conoscenza e competenza circa gli argomenti oggetto della prova, fino ad un massimo di 9 punti; il punteggio sarà attribuito sulla base della seguente graduazione valutativa:

<b>Punti</b>	<b>Giudizio</b>
4	Insufficiente grado di esposizione chiara, efficace, coerente ed esauriente dei temi trattati
5	Appena sufficiente grado di esposizione chiara, efficace, coerente ed esauriente dei temi trattati
6	Sufficiente grado di esposizione chiara, efficace, coerente ed esauriente dei temi trattati



7	Più che sufficiente grado di esposizione chiara, efficace, coerente ed esauriente dei temi trattati
8	Buon grado di esposizione chiara, efficace, coerente ed esauriente dei temi trattati
9	Ottimo grado di esposizione chiara, efficace, coerente ed esauriente dei temi trattati

2) grado di esposizione chiara, efficace, coerente ed esauriente dei temi trattati, fino ad un massimo di 9 punti; il punteggio sarà attribuito sulla base della seguente graduazione valutativa:

<b>Punti</b>	<b>Giudizio</b>
4	Insufficiente grado di esposizione chiara, efficace, coerente ed esauriente dei temi trattati
5	Appena sufficiente grado di esposizione chiara, efficace, coerente ed esauriente dei temi trattati
6	Sufficiente grado di esposizione chiara, efficace, coerente ed esauriente dei temi trattati
7	Più che sufficiente grado di esposizione chiara, efficace, coerente ed esauriente dei temi trattati
8	Buon grado di esposizione chiara, efficace, coerente ed esauriente dei temi trattati
9	Ottimo grado di esposizione chiara, efficace, coerente ed esauriente dei temi trattati

3) capacità di sintesi facendo collegamenti e individuando differenze con altri temi simili e/o correlati e utilizzo di un linguaggio tecnico/specialistico, fino ad un massimo di 9 punti; il punteggio sarà attribuito sulla base della seguente graduazione valutativa:

<b>Punti</b>	<b>Giudizio</b>
4	Insufficiente grado di esposizione chiara, efficace, coerente ed esauriente dei temi trattati
5	Appena sufficiente grado di esposizione chiara, efficace, coerente ed esauriente dei temi trattati
6	Sufficiente grado di esposizione chiara, efficace, coerente ed esauriente dei temi trattati
7	Più che sufficiente grado di esposizione chiara, efficace, coerente ed esauriente dei temi trattati



Università  
per Stranieri  
di Perugia

8	Buon grado di esposizione chiara, efficace, coerente ed esauriente dei temi trattati
9	Ottimo grado di esposizione chiara, efficace, coerente ed esauriente dei temi trattati

Il punteggio complessivo sui quesiti di cui ai punti a) e b) corrisponderà alla media aritmetica dei punteggi conseguiti sui singoli quesiti.

Per il quesito di cui al punto c), la Commissione attribuirà un punteggio complessivo fino ad un massimo di 1,5 punti sulla base della seguente graduazione valutativa

Punti	Giudizio
0	Mancata conoscenza della lingua inglese
0,5	Sufficiente conoscenza della lingua inglese
1	Buona conoscenza della lingua inglese
1,5	Ottima conoscenza della lingua inglese

Per il quesito di cui al punto d), la Commissione attribuirà un punteggio complessivo fino ad un massimo di 1,5 punti sulla base della seguente graduazione valutativa:

Punti	Giudizio
0	Mancata conoscenza dei software Microsoft Word ed Excel
0,5	Sufficiente conoscenza dei software Microsoft Word ed Excel
1	Buona conoscenza dei software Microsoft Word ed Excel
1,5	Ottima conoscenza dei software Microsoft Word ed Excel

IL RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO  
dott.ssa Elena Settimi

PUBBLICATO IN DATA 24/09/2024