

PROCEDURA DI VALUTAZIONE PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI SECONDA FASCIA AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 6 DELLA LEGGE 240/2010 (Piano Straordinario per la progressione di carriera dei ricercatori a tempo indeterminato in possesso di abilitazione scientifica nazionale - Decreto MIUR n. 364 dell'11 aprile 2019)

S.S.D. SECS-P/08 Economia e gestione delle imprese
S.C. 13/B2 Economia e gestione delle imprese

Codice bando ASS2021-ART24

VERBALE N. 1

Criteri di valutazione

La Commissione giudicatrice della procedura valutativa indicata in epigrafe, nominata con provvedimento rettorale n. 208 del 24.06.2021, pubblicato all'Albo Ufficiale in pari data, così composta:

- Prof. ESPOSITO DE FALCO Salvatore, Università ROMA "La Sapienza, SECS-P/08, Dipartimento di Management;
- Prof.ssa COLURCIO Maria, Università di CATANZARO, SECS-P/08, Dipartimento di Giurisprudenza, Economia e Sociologia;
- Prof. RESCINITI Riccardo, Università SANNIO di BENEVENTO, SECS-P/08, Dipartimento di Diritto, Economia, Management e Metodi Quantitativi;

si riunisce al completo il giorno 14.07.2021 alle ore 12:00 avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, avendo i componenti a disposizione idonei strumenti di lavoro che garantiscono l'effettiva compartecipazione, la contemporaneità delle decisioni, la sicurezza dei dati e delle informazioni.

La Commissione prende atto che, così come comunicato con nota a firma del Rettore dell'Università per Stranieri di Perugia, a seguito del perdurare dell'emergenza sanitaria e viste le disposizioni governative in materia di contenimento e gestione dell'emergenza epidemiologica da COVID-19 la presente procedura, che prevede che la valutazione dei candidati sia effettuata esclusivamente su basi curriculari, sarà interamente svolta in modalità "a distanza".

La riunione è convocata previa comunicazione via e-mail dal componente designato dall'Ateneo, prof. Riccardo Resciniti, in data 01 luglio 2021 (acquisita agli atti dell'Amministrazione il 12.07.2021). I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricsuzione dei Commissari, relativa alla presente procedura valutativa, è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare

In apertura di seduta viene eletto il Presidente nella persona del Prof. Riccardo Resciniti e il Segretario verbalizzante nella persona della Prof. Maria Colurcio.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione. I commissari dichiarano altresì, ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stati

condannati, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice penale. Affermano altresì di aver prodotto agli Uffici amministrativi del Dipartimento di Scienze Umane e Sociali dell'Università per Stranieri di Perugia apposita dichiarazione di non aver riportato una valutazione negativa nelle attività di cui al comma 7 dell'art. 6 della Legge n. 240/2010.

Il Presidente ricorda gli adempimenti previsti dal bando emanato con D.R. n. 160 del 18.05.2021 e dal Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e di seconda fascia dell'Università per Stranieri di Perugia, nel testo vigente:

- La Commissione svolge le proprie funzioni nel rispetto dei principi di legalità, trasparenza e imparzialità e di valorizzazione dei meriti;
- La Commissione effettua i lavori alla presenza di tutti i componenti e assume le proprie deliberazioni a maggioranza assoluta;
- La valutazione comparativa è finalizzata ad individuare il candidato maggiormente qualificato a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche per le quali è stato bandito il posto;
- La commissione effettua la valutazione comparativa, esprimendo un giudizio motivato sulla base:
 - delle pubblicazioni scientifiche (nel numero massimo di 12);
 - del curriculum;
 - dell'attività didattica dei candidati.
- La valutazione avviene sulla base di criteri predeterminati dalla commissione (e che si trovano analiticamente riportati nell'Allegato A che è parte integrante del presente Verbale); tali criteri, stabiliti nel rispetto degli standard di cui al decreto ministeriale 4 agosto 2011, n. 344 e degli ulteriori elementi previsti dal Dipartimento riportati all'art. 1 del bando di reclutamento, dovranno far riferimento ai seguenti principi generali:
 - profilo scientifico del candidato da valutare con riferimento ai migliori standard nazionali ed internazionali della disciplina ed in particolare per quanto concerne la produzione scientifica;
 - organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca e partecipazione a progetti di ricerca nazionali e internazionali;
 - conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
 - collaborazione scientifica con altri Atenei e organismi pubblici e privati sia in Italia che all'estero;
 - attività didattica svolta, con riguardo anche alle esperienze di insegnamento e di coordinamento di programmi formativi presso atenei e istituti di ricerca di alta qualificazione, con particolare attenzione alle esperienze svolte all'estero o in contesti internazionali;
 - attività gestionali, attività istituzionali, organizzative, di innovazione e di sviluppo svolte sia a livello di Ateneo che di istituzioni di alta formazione e ricerca nazionale e internazionale. Saranno considerati la numerosità e la durata delle suddette attività, nonché la loro tipologia e specificità.
- I criteri che la Commissione adotterà, così come riportati all'allegato A del presente Verbale, saranno pubblicati nel sito web dell'Università. Decorso sette giorni dalla data di pubblicazione, la Commissione potrà proseguire i lavori. Solo a partire dalla riunione

- successiva la Commissione prenderà visione delle domande di partecipazione pervenute ed in conformità ai criteri adottati, valuterà ciascun concorrente;
- Al termine dei lavori, la commissione esprimerà la valutazione in merito ai candidati e individuerà l'idoneo, o il vincitore nel caso di più candidati, dandone la motivazione ed indicando il settore scientifico-disciplinare al quale il Dipartimento dovrà attenersi per la proposta di chiamata. In caso di pluralità di candidati la Commissione sarà chiamata ad una motivazione maggiormente rigorosa che dia conto in concreto degli elementi sui quali la stessa ha fondato il proprio giudizio;
 - La Commissione è tenuta a concludere i lavori entro 2 mesi dalla data del decreto rettorale di nomina, vale a dire entro il 23.08.2021. Su richiesta debitamente motivata da presentarsi almeno quindici giorni prima della data prevista per la conclusione dei lavori, la Commissione può chiedere al Rettore una proroga. Il Rettore, valutati i motivi della richiesta, può concedere una proroga per non più di un mese, da adottarsi entro il termine di conclusione dei lavori.

La Commissione giudicatrice prenderà in considerazione le pubblicazioni scientifiche (nel numero massimo di 12) già stampate alla scadenza del bando o testi accettati per la pubblicazione, con l'indicazione del nome degli autori, del titolo, della casa editrice, della data e del luogo di edizione oppure del titolo, del numero della raccolta o del volume e dell'anno di riferimento.

Per titoli si intendono titoli di studio, qualifiche professionali, titoli di specializzazione, di abilitazione, di formazione, di aggiornamento, ecc.

Le pubblicazioni contenute nell'elenco ma non prodotte o l'invio di pubblicazioni non comprese nell'elenco allegato alla domanda non verranno prese in considerazione dalla Commissione giudicatrice.

In caso di superamento del limite massimo di pubblicazioni, la Commissione giudicatrice valuterà le stesse secondo l'ordine indicato nell'elenco, fino alla concorrenza del limite stabilito.

Per i lavori stampati in Italia devono risultare gli autori, il titolo, la casa editrice, la data e il luogo di edizione oppure il titolo, il numero della raccolta o del volume e l'anno di riferimento.

L'apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione deve risultare oggettivamente enucleabile in virtù delle indicazioni contenute nella pubblicazione o accompagnato da una dichiarazione debitamente sottoscritta sulle quote del lavoro scientifico riferibili in modo esclusivo al medesimo.

Ove non risultino tali indicazioni, l'apporto individuale del candidato verrà considerato paritetico tra i vari autori.

La Commissione, terminata la fase di redazione dei criteri di valutazione così come riportati all'Allegato A del presente Verbale, decide di riconvocarsi, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, il giorno 28 luglio alle ore 10:00, per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica svolta dai candidati.

Gli Uffici amministrativi dell'Università per Stranieri di Perugia metteranno a disposizione tutta la documentazione riferita ai candidati tramite apposito cloud riservato, solo dopo che siano trascorsi 7 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri di valutazione nella pagina web dell'Università per Stranieri di Perugia.

La Commissione prende atto che, in base a quanto comunicato dagli uffici, alla procedura partecipa 1 candidato.

Il presente Verbale viene redatto, letto e sottoscritto dal Prof. Riccardo Resciniti, in qualità di Presidente della Commissione ed è corredato dalle dichiarazioni di concordanza dei restanti Commissari collegati telematicamente, datate, firmate e accompagnate dalla copia di un documento di riconoscimento personale. Il Presidente della Commissione si impegna altresì a recapitare il presente Verbale sia in formato cartaceo sia in formato elettronico al Responsabile del procedimento amministrativo, corredato di tutti gli allegati, ove presenti.

La riunione ha termine alle ore 12:40.

Prof. RESCINITI Riccardo (Presidente)

Firmato

Prof. ESPOSITO DE FALCO Salvatore (Componente)

Dichiarazione di concordanza acquisita agli atti

Prof.ssa COLURCIO Maria (Componente)

Dichiarazione di concordanza acquisita agli atti

PROCEDURA DI VALUTAZIONE PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI SECONDA FASCIA AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 6 DELLA LEGGE 240/2010 (Piano Straordinario per la progressione di carriera dei ricercatori a tempo indeterminato in possesso di abilitazione scientifica nazionale - Decreto MIUR n. 364 dell'11 aprile 2019)

S.S.D. SECS-P/08 Economia e gestione delle imprese
S.C. 13/B2 Economia e gestione delle imprese

Codice bando ASS2021-ART24

CRITERI DI VALUTAZIONE (ALLEGATO A AL VERBALE 1)

Criteria redatti dalla commissione per la procedura in epigrafe

La Commissione nella valutazione dei titoli presentati attribuirà un punteggio entro i valori massimi di seguito indicati:

- a) attività di ricerca e pubblicazioni scientifiche: 50 punti, di cui il 75 per cento da attribuire alle pubblicazioni scientifiche;*
- b) attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, comprensive anche degli esiti delle valutazioni degli studenti, ove disponibili: 40 punti;*
- c) attività istituzionali, organizzative e di servizio: 10 punti.*

Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività didattica: 40 punti

- 1) attività didattica frontale nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specialistico e nelle scuole di specializzazione per anno fino ad un massimo di punti 20;*
- 2) attività didattica svolta presso università straniere fino ad un massimo di punti 5;*
- 3) attività didattica frontale nei percorsi formativi post-laurea (scuole di dottorato, master, perfezionamento) per anno fino ad un massimo di punti 5*
- 4) Relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione fino ad un massimo di punti 5;*
- 5) Attività di tutorato di dottorandi di ricerca fino ad un massimo di punti 5*

Punteggio massimo complessivo attribuibile per le pubblicazioni: 37,5 punti

- sino ad un massimo di punti 3 per monografia*
- sino ad un massimo di punti 1 per saggio inserito in opere collettanee*
- sino ad un massimo di punti 1 per articolo su libro*
- sino ad un massimo di punti 4 per articolo su riviste internazionali*
- sino ad un massimo di punti 2 per articolo su riviste nazionali*

· sino ad un massimo di punti 5 per la consistenza complessiva della produzione scientifica dei candidati, l'intensità e la continuità temporale della stessa.

Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività di ricerca: 12,5 punti

1) *Coordinatore su bando competitivo nazionale o internazionale fino ad un massimo di punti 2,5*

2) *Partecipante su bando competitivo nazionale o internazionale fino ad un massimo di punti 2*

3) *Presidenza società scientifica fino ad un massimo di punti 2*

4) *Organizzazione di convegno internazionale fino ad un massimo di punti 2*

5) *Organizzazione di cicli di seminari 1*

6) *Membro di editorial board di rivista scientifica fino ad un massimo di punti 2*

7) *Invited speaker a convegni internazionali 1*

Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività gestionale: 10 punti

- *Componente degli organi di governo di Ateneo fino ad un massimo di punti 4*

- *Componente degli organi di governo di Dipartimento fino ad un massimo di punti 2*

- *Coordinatore corso di studio/dottorato fino ad un massimo di punti 4*

Prof. RESCINITI Riccardo (Presidente)

Firmato

Prof. ESPOSITO DE FALCO Salvatore (Componente)

Dichiarazione di concordanza acquisita agli atti

Prof.ssa COLURCIO Maria (Componente)

Dichiarazione di concordanza acquisita agli atti