

**Procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di professore universitario di prima fascia ai sensi dell'art. 18 comma 1 della legge 240/2010 - pubblicata nella G.U. n. 6 del 21/01/2020**

**S.S.D. SPS/04 – Scienza Politica**  
**S.C. 14/A2 SCIENZA POLITICA**

**Codice bando ORD2019-SC/POL**

VERBALE N. 1  
Seduta Preliminare

Il giorno **25/06/2020**, alle **ore 10.00**, si riunisce la Commissione giudicatrice della procedura di selezione ex art. 18, comma 1, Legge n. 240/2010, riportata in epigrafe.

La Commissione prende atto che, in attuazione delle disposizioni emanate dalle Autorità competenti per contrastare l'emergenza epidemiologica da COVID 19 e tenuto conto di quanto riportato all'art. 87 comma 5 del decreto-legge 17 marzo 2020 n. 18 convertito con modificazioni dalla L. 24 aprile 2020, n. 27, lo svolgimento della presente procedura concorsuale, che prevede che la valutazione dei candidati sia effettuata esclusivamente su basi curriculari, non subirà sospensioni e sarà interamente svolta in modalità "a distanza".

La riunione odierna pertanto si svolge telematicamente, avendo i componenti a disposizione idonei strumenti di lavoro collegiale che garantiscono l'effettiva partecipazione, la contemporaneità delle decisioni, la sicurezza dei dati e delle informazioni.

La riunione è convocata con nota del **Prof. Alessandro Campi**, inviata al Responsabile del Procedimento via email in data **09/06/2020** (acquisita agli atti dell'Amministrazione).

La Commissione, nominata con D.R. n. 143 del 21.05.2020, pubblicato in pari data all'Albo Ufficiale dell'Ateneo, è così composta:

<b>Fascia</b>	<b>Cognome e Nome</b>	<b>Ateneo</b>	<b>S.S.D.</b>	<b>S.C.</b>	<b>Struttura di afferenza</b>
Ordinario	ANDREATTA Filippo	Università degli Studi di Bologna	<b>SPS/04 – Scienza Politica</b>	<b>14/02 SCIENZA POLITICA</b>	Dipartimento di Scienze Politiche e Sociali
Ordinario	CAMPI Alessandro	Università degli Studi di Perugia	<b>SPS/04 – Scienza Politica</b>	<b>14/02 SCIENZA POLITICA</b>	Dipartimento di Scienze Politiche
Ordinario	LONGO Francesca	Università degli Studi di Catania	<b>SPS/04 – Scienza Politica</b>	<b>14/02 SCIENZA POLITICA</b>	Dipartimento di Scienze Politiche e Sociali

La Commissione risulta presente al completo, pertanto, la seduta è valida.

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei Commissari, relativa alla presente procedura valutativa, è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare.

In apertura di seduta viene eletto il Presidente nella persona del **Prof. Alessandro CAMPI** e il Segretario verbalizzante nella persona del **Prof. Filippo ANDREATTA**.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione. I commissari dichiarano altresì, ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stati condannati, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale. Affermano altresì di aver prodotto agli Uffici amministrativi del Dipartimento di Scienze Umane e Sociali dell'Università per Stranieri di Perugia apposita dichiarazione di non aver riportato una valutazione negativa nelle attività di cui al comma 7 dell'art. 6 della Legge n. 240/2010.

Il Presidente ricorda gli adempimenti previsti dal bando e dal Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e di seconda fascia dell'Università per Stranieri di Perugia, emanato con D.R. n. 244 del 31.07.2019:

- La Commissione svolge le proprie funzioni nel rispetto dei principi di legalità, trasparenza e imparzialità e di valorizzazione dei meriti;
- La Commissione effettua i lavori alla presenza di tutti i componenti e assume le proprie deliberazioni a maggioranza assoluta;
- La valutazione comparativa è finalizzata ad individuare il candidato maggiormente qualificato a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche per le quali è stato bandito il posto;
- La commissione effettua la valutazione comparativa, esprimendo un giudizio motivato sulla base:
  - delle pubblicazioni scientifiche (nel numero massimo di **12**);
  - del curriculum;
  - dell'attività didattica dei candidati;
  - **della attività di ricerca;**
  - **della attività di servizio all'Ateneo, istituzionali e organizzative.**

La valutazione avviene sulla base di criteri determinati dalla commissione **(e che si trovano analiticamente riportati nell'Allegato A che è parte integrante del presente Verbale)**.

- ; tali criteri, stabiliti nel rispetto degli standard di cui al decreto ministeriale 4 agosto 2011, n. 344 e degli ulteriori elementi previsti dal Dipartimento riportati all'art. 1 del bando di reclutamento, dovranno far riferimento ai seguenti principi generali:
  - profilo scientifico del candidato da valutare con riferimento ai migliori standard nazionali ed internazionali della disciplina ed in particolare per quanto concerne la produzione scientifica;
  - organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca e partecipazione a progetti di ricerca nazionali e internazionali;
  - conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
  - collaborazione scientifica con altri Atenei e organismi pubblici e privati sia in Italia che all'estero;
  - attività didattica svolta, con riguardo anche alle esperienze di insegnamento e di coordinamento di programmi formativi presso atenei e istituti di ricerca di alta qualificazione, con particolare attenzione alle esperienze svolte all'estero o in contesti internazionali;
  - attività gestionali, attività istituzionali, organizzative, di innovazione e di sviluppo svolte sia a livello di Ateneo che di istituzioni di alta formazione e ricerca nazionale e internazionale. Saranno considerati la numerosità e la durata delle suddette attività, nonché la loro tipologia e specificità.
- I criteri che la Commissione adotterà, **così come riportati all'allegato A del presente Verbale**, saranno pubblicati nel sito web dell'Università. Decorsi sette giorni dalla data di pubblicazione, la Commissione potrà proseguire i lavori. Solo a partire dalla riunione successiva la Commissione prenderà visione delle domande di partecipazione pervenute ed in conformità ai criteri adottati, valuterà ciascun concorrente;

- Il candidato straniero sarà chiamato a sostenere un colloquio di accertamento della lingua italiana;
- Al termine dei lavori, la commissione individuerà il candidato maggiormente qualificato a svolgere le funzioni didattico scientifiche per le quali è stato bandito il posto, con deliberazione assunta a maggioranza dei componenti, attraverso la formulazione per ciascun candidato di un giudizio individuale e di uno complessivo comparativo finale;
- La Commissione è tenuta a concludere i lavori entro 3 mesi dalla data di pubblicazione del decreto rettorale di nomina, vale a dire entro il **26.08.2020**, salvo comprovati ed eccezionali motivi segnalati dal Presidente della Commissione per una sola volta e per un massimo di 1 mese.

La Commissione giudicatrice prenderà in considerazione le pubblicazioni scientifiche (nel numero massimo di **12**) già stampate alla scadenza del bando o testi accettati per la pubblicazione, con l'indicazione del nome degli autori, del titolo, della casa editrice, della data e del luogo di edizione oppure del titolo, del numero della raccolta o del volume e dell'anno di riferimento.

Per titoli si intendono titoli di studio, qualifiche professionali, titoli di specializzazione, di abilitazione, di formazione, di aggiornamento, ecc.

La Commissione, terminata la fase di redazione dei criteri di valutazione così come riportati all'Allegato A del presente Verbale, decide di riconvocarsi, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, il giorno **03 luglio 2020** alle **ore 9.00** per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica svolta dai candidati.

Gli Uffici amministrativi dell'Università per Stranieri di Perugia metteranno a disposizione tutta la documentazione riferita ai candidati tramite apposito *cloud* riservato, il cui accesso è regolato da una password personale, solo dopo la pubblicizzazione dei criteri di valutazione nella pagina web dell'Università per Stranieri di Perugia. La Commissione potrà decidere di svolgere più riunioni qualora ne ravvisasse la necessità. Per ogni riunione la Commissione redigerà un apposito e specifico Verbale.

Il presente Verbale viene redatto, letto e sottoscritto dal **Prof. Alessandro CAMPI**, in qualità di Presidente della Commissione ed è corredato dalle dichiarazioni di concordanza dei restanti Commissari collegati telematicamente, datate, firmate e accompagnate dalla copia di un documento di riconoscimento personale. Il Presidente della Commissione si impegna altresì a recapitare il presente Verbale sia in formato cartaceo sia in formato elettronico al Responsabile del procedimento amministrativo, corredato di tutti gli allegati, ove presenti.

La riunione ha termine alle **ore 11.00**.

### **Perugia, 25 giugno 2020**

LA COMMISSIONE:

- **F.to** prof. Alessandro CAMPI Presidente
- prof. Francesca LONGO      Membro (Dichiarazione di concordanza acquisita agli atti)
- prof. Filippo ANDREATTA    Segretario (Dichiarazione di concordanza acquisita agli atti)

All. A al Verbale n. 1. Criteri predeterminati dalla Commissione. SPS/04 I Fascia UNITRAPG

Macroarea	Macro criterio	Criterio	punt. max.	dettaglio
<b>Didattica (30 punti)</b>	Attività didattica	Sono valutati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità.	30	1 punto per ciascun anno di insegnamento in atenei italiani ed esteri con insegnamenti ufficiali in lauree, lauree magistrali, master o dottorato di ricerca; 1 punto per ogni periodo di visiting presso Atenei internazionali.
<b>Ricerca (55 punti)</b>	A. Attività di ricerca	Costituiscono oggetto di valutazione:		
		a) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;	8	per ciascun coordinamento di ricerca competitiva internazionale 4 punti; per ciascun coordinamento di ricerca competitiva nazionale o direzione di rivista 2 punti; per ciascuna partecipazione a gruppi di ricerca o comitati di riviste 0,5 punti.
		b) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.	1	per ciascuno 0,5 fino a un max di 1.
		Sono inoltre considerate le partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale	1	0,1 punti ciascuno fino ad un max di 1
		E' valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.	3	3 punti se robusta, 2 punti se parzialmente robusta, 1 punto se lacunosa
<b>12 max</b>	B. Pubblicazioni scientifiche	Sono valutate:	42	max 3,5 punti per ciascuna pubblicazione (a+b+c )
		a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione		0 scarsa, 0,5 discreta, 1 buona, 1,5 ottima, 2 eccellente
		b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico- disciplinare del bando oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate		0 se non congruente, 0,2 se parzialmente congruente, 0,5 se pienamente congruente
		c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica		0 scarsa, 0,2 discreta, 0,5 buona, 0,8 ottima, 1 eccellente
		d) sulla base di criteri riconosciuti presso la comunità scientifica internazionale di riferimento, apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.		
<b>Servizio (15)</b>	Attività di servizio all'Ateneo, istituzionali e organizzative	E' valutato il volume e la continuità delle attività svolte, con particolare riferimento a incarichi di gestione e a impegni assunti in organi collegiali e commissioni, presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali ovvero presso l'Ateneo e/o altri Atenei nazionali ed esteri.	15	1 punto per ciascun anno di incarico di coordinamento di lauree, lauree magistrali, master o dottorato
<b>TOTALE</b>			100	