

PROCEDURA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N. 1 RICERCATORE CON CONTRATTO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 240/2010 PER IL SETTORE CONCORSUALE 10/G1 - GLOTTOLOGIA E LINGUISTICA, AREA 10 - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE L-LIN/01 - GLOTTOLOGIA E LINGUISTICA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE UMANE E SOCIALI DELL'UNIVERSITÀ PER STRANIERI DI PERUGIA, INDETTA CON D.R. N. 249 DEL 07.08.2019 IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO NELLA GAZZETTA UFFICIALE IV SERIE SPECIALE N. 71 DEL 06/09/2019 (Codice Bando RIC2019B-1)

**VERBALE N. 1
(Seduta Preliminare)**

La Commissione giudicatrice della procedura di selezione ad 1 posto di ricercatore con contratto a tempo determinato – ai sensi dell'art. 24 – comma 3 – lett. b) L. 240/2010 – della durata di 3 anni – per il settore concorsuale 10/G1 - GLOTTOLOGIA E LINGUISTICA, AREA 10 - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE L-LIN/01 - GLOTTOLOGIA E LINGUISTICA, presso il Dipartimento di Scienze Umane e Sociali dell'Università per Stranieri di Perugia, nominata con D.R. n. 370 del 22.11.2019, composta dai professori:

Fascia	Cognome e Nome	Ateneo	S.S.D.	S.C.	Struttura di afferenza
Ordinario	CIANCAGLINI CLAUDIA ANGELA	Università La Sapienza di Roma	L-LIN/01	10/G1	Dipartimento di Scienze dell'antichità
Ordinario	PUTZU IGNAZIO EFISIO	Università degli Studi di Cagliari	L-LIN/01	10/G1	Dipartimento di Lettere, lingue e beni culturali
Associato	SPINA STEFANIA	Università per Stranieri di Perugia	L-LIN/01	10/G1	Dipartimento di Scienze Umane e Sociali

si insedia al completo il giorno 11 dicembre 2019 alle ore 15:30 per via telematica, modalità concordata preventivamente e collegialmente, per predeterminare i criteri, a cui si dovrà attenere, nella valutazione preliminare dei candidati, nel rispetto di quanto dispone il D.M. 25.5.2011 n. 243, pubblicato in Gazzetta Ufficiale il 21.09.2011, per l'attribuzione del punteggio, a seguito della discussione, a ciascun titolo e pubblicazione presentati dai candidati ammessi alla discussione stessa nonché della prova orale volta ad accertare la conoscenza della lingua straniera indicata nel bando.

I criteri stabiliti nella riunione odierna saranno consegnati al Responsabile del procedimento il quale ne assicurerà la pubblicità sul sito web di Ateneo.

La presente riunione può svolgersi in modalità telematica, avendo i componenti a disposizione idonei strumenti di lavoro collegiale che garantiscono l'effettiva

compartecipazione, la contemporaneità delle decisioni, la sicurezza dei dati e delle informazioni.

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari, relativa alla presente procedura di selezione, è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Ignazio Efsio Putzu e del Segretario, nella persona della Prof.ssa Stefania Spina.

Ciascun commissario dichiara:

- di non avere legami di parentela o affinità fino al quarto grado incluso, o rapporto di coniugio, o rapporto di unione civile o convivenza di cui alla Legge n. 76/2016 tra di loro e che non sussistono le cause di astensione di cui agli articoli 51 e 52 del c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948;
- ai sensi dell'art. 35 bis del D.Lgs. n. 165/2001, così come inserito dall'art. 1, comma 46 della Legge n. 190/2012, di non essere stati condannati, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del libro secondo del codice penale.

Ciascun commissario conferma:

- di non aver riportato una valutazione negativa nelle attività di cui al comma 7 dell'art. 6 della Legge 240/2010;
- di non trovarsi nelle condizioni di cui all'art. 35 bis del D. Lgs. 165/2001;
- di soddisfare i criteri oggettivi di verifica dei risultati dell'attività di ricerca dei professori di cui alla delibera ANVUR n. 132 del 13 settembre 2016.

La Commissione prende visione del D.R. di indizione della procedura di selezione, il cui avviso è stato pubblicato nella G.U. - IV Serie speciale n. 71 del 06/09/2019 (Codice Bando RIC2019B-1).

La Commissione dovrà concludere i lavori entro 3 mesi dalla data di pubblicazione nell'Albo Ufficiale di Ateneo del decreto rettorale di nomina, avvenuta in data 22.11.2019. Il termine di conclusione della selezione è fissato per il giorno 21.02.2020, salvo proroga autorizzata dal Rettore dell'Ateneo. Ciononostante la Commissione tiene presente, nella stesura del calendario dei lavori, del DM n. 204/2019, il quale fissa, per il reclutamento di ricercatori di cui all'articolo 24, comma 3, lettera b), della legge 30 dicembre 2010, n. 240, la presa di servizio entro il 30 novembre 2019, e comunque, in presenza di motivati impedimenti oggettivi, non oltre il 30 aprile 2020.

Il Presidente riassume succintamente le fasi procedurali della selezione:

- 1) valutazione preliminare dei candidati, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica (ivi compresa la tesi di dottorato), secondo i criteri e i parametri individuati con D.M. 25.5.2011, n. 243;
- 2) laddove i candidati fossero in numero maggiore di sei la Commissione può decidere se ammetterli comunque tutti alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica, ovvero di ammetterne soltanto alcuni, in una misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, ritenuti comparativamente più meritevoli (sulla base di un motivato giudizio complessivo formulato) in esito ad una valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica dei candidati, ivi compresa la tesi di dottorato, condotta in conformità al decreto del Ministro dell'Università e della ricerca emesso ai sensi del comma 2 lettera c) dell'art. 24 della legge n. 240/2010;
- 3) nella stesura del calendario dei lavori in relazione alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e della prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera prevista dal bando, la Commissione terrà conto della necessità di garantire almeno 20 giorni di preavviso a favore dei candidati;
- 4) la Commissione potrà proseguire i lavori dopo la pubblicazione dei criteri di valutazione sul sito web di Ateneo;
- 5) in sede di seconda riunione, solo quando sarà noto l'elenco dei candidati, la Commissione dovrà procedere alla verifica delle incompatibilità con i medesimi secondo la normativa vigente. A tal fine il Regolamento vigente presso l'Università per Stranieri di Perugia specifica che non possono farne parte della Commissione quei professori che:
 - abbiano con i candidati un grado di parentela o di affinità fino al quarto grado compreso;
 - abbiano rapporti di collaborazione con i candidati che presentino caratteri di sistematicità, stabilità, continuità tali da dar luogo ad un vero e proprio sodalizio professionale;
 - siano stati relatori/tutor di tesi di dottorato dei candidati;e
 - comunque la circostanza per cui uno dei commissari sia coautore della quasi totalità delle pubblicazioni di un candidato e/o la comunione di interessi economici nascenti da una stabile collaborazione professionale prefigura in ogni caso rapporto di collaborazione incompatibile;
- 6) discussione pubblica con la commissione dei titoli e della produzione scientifica e contestuale prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza di una lingua straniera;
- 7) attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione;
- 8) la commissione stabilisce altresì un punteggio minimo al di sotto del quale non può essere attribuita l'idoneità, pari a 90 su 150;
- 9) individuazione del vincitore sulla base dei punteggi attribuiti.

La Commissione formulerà quindi un giudizio collegiale finale sul candidato meritevole di chiamata, collocato al primo posto nella scala comparativa di merito.

Il Presidente ricorda che sono esclusi esami scritti e orali, ad eccezione della prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera.

Tutto ciò premesso, la Commissione procede a predeterminare i criteri e i parametri con i quali sarà effettuata la valutazione preliminare e la successiva valutazione dei titoli e dei curricula e della produzione scientifica dei candidati.

La valutazione preliminare dei titoli e dei curricula dei candidati è effettuata analiticamente in conformità alle disposizioni vigenti (art. 2 del D.M. n. 243 del 25.5.2011) sulla base dei seguenti titoli debitamente documentati, che la Commissione ha ritenuto pertinenti al settore concorsuale:

- a) Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

La scheda dei criteri e dei relativi punteggi della valutazione preliminare di titoli e dei curricula dei candidati è allegata al presente verbale (all. A).

Nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, saranno presi in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La commissione giudicatrice valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione, ritenendo che nel settore concorsuale relativo alla procedura in oggetto non esistano indici statistici affidabili o affermati (numero delle citazioni, numero medio di citazioni per pubblicazione, impact factor totale e medio, indice di Hirsh o simili, etc.), decide di non ricorrere all'utilizzo dei predetti indici.

In caso di superamento del limite massimo di pubblicazioni, la Commissione Giudicatrice valuterà le stesse secondo l'ordine indicato nell'elenco, fino al raggiungimento del limite stabilito (art. 1 del bando, scheda progettuale).

La scheda dei criteri e dei relativi punteggi della valutazione preliminare delle pubblicazioni dei candidati è allegata al presente verbale (all. B).

Dopo la valutazione preliminare dei candidati seguirà una discussione pubblica, ai sensi dell'art. 24 comma 2 lett. c) della Legge 240/2010.

Tenuto conto che, dalle informazioni pervenute dagli uffici amministrativi, il numero delle candidature pervenute non è superiore a 6, la Commissione ammette tutti i candidati alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica. Contestualmente verrà altresì accertata l'adeguata conoscenza della lingua straniera prevista dal bando.

A seguito della discussione, la Commissione attribuirà un punteggio ai singoli titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, sulla base dei criteri di cui agli ALLEGATI A e B.

La commissione terrà conto del punteggio minimo al di sotto del quale non può essere attribuita l'idoneità, pari a 90 su 150.

La Commissione valuterà altresì il livello di conoscenza della lingua straniera mediante l'espressione di un giudizio sintetico (insufficiente - sufficiente - buono - distinto - ottimo).

L'accertamento del livello di conoscenza della lingua straniera avverrà mediante traduzione orale di un brano scientifico attinente al SSD.

Successivamente la Commissione individuerà, con adeguata motivazione, il vincitore della procedura.

La Commissione redige quindi il seguente calendario dei lavori:

- Martedì 4 febbraio 2020 alle ore 9:30, riunione presso l'Università per Stranieri di Perugia, valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica;
- Mercoledì 5 febbraio 2020 alle ore 9:30 presso l'Università per Stranieri di Perugia - Palazzo Gallenga, discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni.

Il Presidente provvede a far pervenire i criteri stabiliti dalla Commissione al Responsabile della procedura di selezione: Francesca Massa, all'indirizzo personale.docente@unistrapg.it,

affinché provveda ad assicurarne la pubblicizzazione mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Ateneo. Al Responsabile della procedura perverranno inoltre le dichiarazioni di concordanza, corredate dai documenti di identità, dei Commissari partecipanti alla riunione *in modalità telematica*.

La seduta è tolta alle ore 17:30.

Il presente verbale è letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Perugia, 11 dicembre 2019

LA COMMISSIONE:

Prof. Ignazio Efsio Putzu - **Dichiarazione di concordanza acquisita agli atti**

Prof.ssa Claudia Angela Ciancaglini - **Dichiarazione di concordanza acquisita agli atti**

Prof.ssa Stefania Spina - **Firmato**

ALLEGATO A AL VERBALE 1

La Commissione stabilisce la seguente ripartizione del punteggio da attribuire ai candidati ammessi alla discussione, dopo la conclusione di quest'ultima:

- titoli valutabili: fino a un massimo di punti 50
 - pubblicazioni scientifiche: fino a un massimo di punti 100

TOTALE PUNTI 150

Punteggi attribuibili a ciascuna categoria di titoli (fino a un massimo di punti 50):

a) Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero		max punti 12
Se attinente al SSD L-LIN/01	punti 12	
Se non attinente al SSD L-LIN/01, ma ricompreso nel SC 10/G1	punti 5	
b) attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero		max punti 10
Per ogni corso svolto all'interno del SSD L-LIN/01	punti 2	
Per ogni corso svolto in altro SSD ricompreso nel SC10/G1	punti 1	
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri		max punti 10
per ogni anno nel SSD L-LIN/01	punti 2	
per ogni anno in altro SSD ricompreso nel SC10/G1	punti 1	
d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi		max punti 5
per la direzione o il coordinamento di ciascun gruppo di ricerca	punti 5	
per la partecipazione a ciascun gruppo di ricerca	punti 2	
e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali		max punti 10
per ogni partecipazione come relatore a congressi nazionali o internazionali attinenti SSD L-LIN/01	punti 1,5	
per ogni partecipazione come relatore a congressi nazionali o internazionali non attinenti SSD L-LIN/01, ma ricompresi nel SC10/G1	punti 0,5	
f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca		max punti 3
per ogni premio o riconoscimento internazionale	punti 1	
per ogni premio o riconoscimento nazionale	punti 1	

ALLEGATO B AL VERBALE 1

Punteggio attribuito alle pubblicazioni scientifiche (fino a un massimo di 100 punti. NUMERO MASSIMO DI PUBBLICAZIONI STABILITO NEL BANDO: 12).

La Commissione si avvarrà dei criteri precedentemente definiti e stabilisce l'attribuzione dei seguenti punteggi:

1	Publicazioni su riviste nazionali e internazionali		max punti 10
	a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	max punti 6	
	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate;	max punti 1	
	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;	max punti 2	
	d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	max punti 1	
2	Monografie		max punti 15
	a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	max punti 10	
	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate;	max punti 2	
	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;	max punti 2	
	d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	max punti 1	
3	Interventi a convegni con pubblicazione degli atti		max punti 8
	a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	max punti 5	

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate;	max punti 1
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;	max punti 1
d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	max punti 1

4	Saggi inseriti in opere collettanee	max punti 8
	a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	max punti 5
	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate;	max punti 1
	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;	max punti 1
	d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	max punti 1