

PROCEDURA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N. 1 RICERCATORE CON CONTRATTO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 240/2010 PER IL SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE SECS-P/12 – STORIA ECONOMICA, SETTORE CONCORSUALE 13/C1 – STORIA ECONOMICA, AREA 13, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE UMANE E SOCIALI DELL'UNIVERSITÀ PER STRANIERI DI PERUGIA, INDETTA COND.R.N. 248 DEL 07.08.2019 IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO NELLA GAZZETTA UFFICIALE IV SERIE SPECIALE N. 71 DEL 06/09/2019 (Codice Bando RIC2019B-2)

VERBALE N. 1
(Seduta Preliminare)

La Commissione giudicatrice della procedura di selezione ad 1 posto di ricercatore con contratto a tempo determinato – ai sensi dell'art. 24 – comma 3 – lett. b) L. 240/2010 – della durata di 3 anni – per settore scientifico disciplinare SECS-P/12 – STORIA ECONOMICA, settore concorsuale 13/C1 – STORIA ECONOMICA, AREA 13, presso il Dipartimento di Scienze umane e sociali dell'Università per Stranieri di Perugia, nominata con D.R. n. 327 del 16.10.2019 composta dai:

- Prof. Giovanni FARESE, Associato presso la Facoltà in ambito di Economia, macrosettore 13/C1 Storia Economica, SSD SECS-P/12 STORIA ECONOMICA, dell'Università Europea di Roma,
- Prof. Gaetano SABATINI, Ordinario presso il Dipartimento di Filosofia, Comunicazione e Spettacolo, macrosettore 13/C1 Storia Economica, SSD SECS-P/12 STORIA ECONOMICA, dell'Università degli Studi Roma Tre,
- Prof.ssa Donatella STRANGIO, Ordinario presso il Dipartimento Metodi e Modelli per l'Economia, il Territorio e la Finanza MEMOTEF, macrosettore 13/C1 Storia Economica, SSD SECS-P/12 STORIA ECONOMICA, dell'Università degli Studi di Roma La Sapienza.

si insedia al completo il giorno 26 ottobre 2019 alle ore 9,00 per via telematica, modalità autorizzata preventivamente con Nota Rettorale prot. n. 14599 del 21.10.2019, per predeterminare i criteri e i parametri con i quali sarà effettuata la valutazione preliminare e la successiva valutazione dei titoli e della produzione scientifica dei candidati nonché della prova orale volta ad accertare la conoscenza della lingua straniera indicata nel bando.

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari, relativa alla presente procedura di selezione, è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Gaetano Sabatini e del Segretario nella persona del Prof. Giovanni Farese.

Ciascun commissario dichiara:

- di non avere legami di parentela o affinità fino al quarto grado incluso, o rapporto di coniugio, o rapporto di unione civile o convivenza di cui alla Legge n. 76/2016 tra di loro e che non sussistono le cause di astensione di cui agli articoli 51 e 52 del c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948;
- ai sensi dell'art. 35 bis del D.Lgs. n. 165/2001, così come inserito dall'art. 1, comma 46 della Legge n. 190/2012, di non essere stati condannati, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del libro secondo del codice penale.

Ciascun commissario conferma:

- di non aver riportato una valutazione negativa nelle attività di cui al comma 7 dell'art. 6 della Legge 240/2010;
- di non trovarsi nelle condizioni di cui all'art. 35 bis del D. Lgs. 165/2001;
- di soddisfare i criteri oggettivi di verifica dei risultati dell'attività di ricerca dei professori di cui alla delibera ANVUR n. 132 del 13 settembre 2016.

La Commissione prende visione del D.R. di indizione della procedura di selezione, il cui avviso è stato pubblicato nella G.U. - IV Serie speciale n. 71 del 06/09/2019 (Codice Bando RIC2019B-2).

La Commissione dovrà concludere i lavori entro 3 mesi dalla data di pubblicazione nell'Albo Ufficiale di Ateneo del decreto rettorale di nomina, avvenuta in data 17.10.2019. Il termine di conclusione della selezione è fissato per il giorno 16.01.2020, salvo proroga autorizzata dal Rettore dell'Ateneo. Ciononostante la Commissione tiene presente, nella stesura del calendario dei lavori, del DM n. 204/2019, il quale fissa, per il reclutamento di ricercatori di cui all'articolo 24, comma 3, lettera b), della legge 30 dicembre 2010, n. 240, la presa di servizio entro il 30 novembre 2019, salvo motivati impedimenti oggettivi.

Il Presidente ricorda succintamente le fasi procedurali della selezione:

- 1) valutazione preliminare dei candidati, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica (ivi compresa la tesi di dottorato), secondo i criteri e i parametri individuati con D.M. 25.5.2011, n. 243;
- 2) ammissione dei candidati comparativamente più meritevoli alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica;
- 3) discussione pubblica con la commissione dei titoli e della produzione scientifica e contestuale prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza di una lingua straniera;
- 4) attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione;
- 5) individuazione del vincitore sulla base dei punteggi attribuiti.
- 6) La Commissione formulerà quindi un giudizio collegiale finale sul candidato meritevole di chiamata, collocato al primo posto nella scala comparativa di merito.

Il Presidente ricorda che sono esclusi esami scritti e orali, ad eccezione della prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera.

A seguito della valutazione preliminare saranno ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque in misura non inferiore a 6 unità. I candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.

Successivamente, al termine della discussione con ciascun candidato ammesso, la Commissione attribuirà un punteggio ai titoli e a ciascuna pubblicazione.

Tutto ciò premesso, la Commissione procede a predeterminare i criteri e i parametri con i quali sarà effettuata la valutazione preliminare e la successiva valutazione dei titoli e della produzione scientifica dei candidati. Tali criteri saranno consegnati al responsabile del procedimento il quale ne assicurerà la pubblicità mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Ateneo. Decorso il settemila giorni dalla pubblicizzazione di tali criteri, la Commissione potrà nuovamente riunirsi per il prosieguo dei lavori.

La valutazione preliminare dei titoli e dei curricula dei candidati, è effettuata analiticamente in conformità alle disposizioni vigenti (art. 2 del D.M. n. 243 del 25.5.2011) sulla base dei seguenti titoli debitamente documentati:

- a) Dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

La scheda dei criteri e dei relativi punteggi della valutazione preliminare di titoli e curricula dei candidati è allegata al presente verbale (all. A).

Nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, saranno presi in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La commissione giudicatrice valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione, ritenendo che nel settore concorsuale relativo alla procedura in oggetto non esistano indici statistici affidabili o affermati (numero delle citazioni, numero medio di citazioni per pubblicazione, impact factor totale e medio, indice di Hirsh o simili, etc.), decide di non ricorrere all'utilizzo dei predetti indici.

In caso di superamento del limite massimo di pubblicazioni, la Commissione Giudicatrice valuterà le stesse secondo l'ordine indicato nell'elenco, fino al raggiungimento del limite stabilito (art. 1 del bando, scheda progettuale).

La scheda dei criteri e dei relativi punteggi della valutazione preliminare delle pubblicazioni dei candidati è allegata al presente verbale (all. B).

Dopo la valutazione preliminare dei candidati seguirà una discussione pubblica, ai sensi dell'art. 24 comma 2 lett. c) della Legge 240/2010, durante la quale i candidati comparativamente più meritevoli discuteranno e illustreranno davanti alla Commissione giudicatrice stessa i titoli e le pubblicazioni presentati. Verrà altresì accertata l'adeguata conoscenza della lingua straniera prevista dal bando.

A seguito della discussione, la Commissione attribuirà un punteggio ai singoli titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, sulla base dei criteri di cui agli ALLEGATI A e B.

La commissione stabilisce altresì un punteggio minimo al di sotto del quale non può essere attribuita l'idoneità, pari a 80 su 100.

La Commissione valuterà altresì il livello di conoscenza della lingua straniera mediante l'espressione di un giudizio sintetico (insufficiente - sufficiente - buono - distinto - ottimo).

L'accertamento del livello di conoscenza della lingua straniera avverrà mediante traduzione orale di un brano scientifico attinente al SSD.

Successivamente la Commissione individuerà, con adeguata motivazione, il vincitore della procedura.

La Commissione redige il seguente calendario dei lavori:

- giovedì 7 novembre 2019 alle ore 16,00 riunione per la valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica dei candidati;
- venerdì 8 novembre 2019 alle ore 9,00, presso l'Università per Stranieri di Perugia – Palazzo Gallenga, discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati.

Il Presidente dichiara che i nominativi dei candidati verranno resi noti ai commissari successivamente alla pubblicazione del presente verbale sulla pagina web dell'Ateneo, e comunica, altresì, che dalle informazioni pervenute dagli uffici amministrativi, il numero delle candidature pervenute non è superiore a 6.

Il Presidente provvede a far pervenire i criteri stabiliti dalla Commissione al Responsabile della procedura di selezione: Francesca Massa, all'indirizzo personale.docente@unistrapg.it, affinché provveda ad assicurarne la pubblicizzazione mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Ateneo. Al Responsabile della procedura perverranno inoltre le dichiarazioni di concordanza, corredate dai documenti di identità, dei Commissari partecipanti alla riunione in modalità telematica.

La seduta è tolta alle ore 9,45.

Il presente verbale è letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Roma, 26 ottobre 2019

LA COMMISSIONE:

F.to Prof. Gaetano Sabatini (Presidente)

Prof.ssa Donatela Strangio

Prof. Giovanni Farese (Segretario)

ALLEGATO A AL VERBALE 1

La Commissione stabilisce la seguente ripartizione del punteggio da attribuire ai candidati ammessi alla discussione, dopo la conclusione di quest'ultima:

- titoli valutabili:	fino a un massimo di punti 40
- pubblicazioni scientifiche:	fino a un massimo di punti 60
	TOTALE PUNTI 100

Punteggi attribuibili a ciascuna categoria di titoli (fino a un massimo di punti 40):

1	Dottorato di ricerca o equipollente, conseguito in Italia o all'estero	max punti 8
2	Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	max punti 8
3	Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	max punti 6
4	Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	max punti 6
5	Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	max punti 6
6	Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	max punti 6

ALLEGATO B AL VERBALE 1

Punteggio attribuito alle pubblicazioni scientifiche (fino a un massimo di 60 punti. NUMERO MASSIMO DI PUBBLICAZIONI STABILITO NEL BANDO: 18).

La Commissione si avvarrà dei criteri precedentemente definiti e stabilisce l'attribuzione dei seguenti punteggi:

1	Publicazioni su riviste nazionali e internazionali		max punti 10
	a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	max punti 2,5	
	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate;	max punti 2,5	
	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;	max punti 2.5	
	d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	max punti 2.5	
2	Monografie		max punti 30
	a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	max punti 10	
	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate;	max punti 10	
	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;	max punti 5	
	d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	max punti 5	
3	Interventi a convegni con pubblicazione degli atti		max punti 10
	a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	max punti 2,5	
	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione	max punti 2,5	

di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate;	
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;	max punti 2.5
d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	max punti 2.5

4	Saggi inseriti in opere collettanee	max punti 10
	a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	max punti 2,5
	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate;	max punti 2,5
	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;	max punti 2.5
	d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	max punti 2.5