

PROCEDURA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N. 1 RICERCATORE CON CONTRATTO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 240/2010 PER IL SETTORE CONCORSUALE 14/A1 – FILOSOFIA POLITICA - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE SPS-01 – FILOSOFIA POLITICA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE UMANE E SOCIALI, INDETTA CON D.R. N. 398 DEL 23.11.2018 IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO NELLA GAZZETTA UFFICIALE IV SERIE SPECIALE N. 99 DEL 14/12/2018 (Codice Bando RIC2018B-5)

**VERBALE N. 1
(Seduta Preliminare)**

La Commissione giudicatrice della procedura di selezione ad 1 posto di ricercatore con contratto a tempo determinato – ai sensi dell'art. 24 – comma 3 – lett. b) L. 240/2010 – della durata di 3 anni – per il settore concorsuale 14/A1 FILOSOFIA POLITICA settore scientifico-disciplinare SPS-01 FILOSOFIA POLITICA presso il Dipartimento di Scienze umane e sociali di questo Ateneo, nominata con D.R. n. 398 del 23.11.2018 composta dai:

Prof. FEDERICA GIARDINI, Associato presso il Dipartimento di Dipartimento di Filosofia, Comunicazione e Spettacolo, macrosettore 14/A Teoria politica, SSD SPS-01 FILOSOFIA POLITICA, dell'Università degli Studi di Roma Tre,

Prof. ANTONIO MARTONE, Ricercatore presso il Dipartimento di Studi Politici e Sociali/DISPS, macrosettore 14/A Teoria politica, SSD SPS-01 FILOSOFIA POLITICA, dell'Università degli Studi di Salerno,

Prof. DAMIANO PALANO, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze politiche, macrosettore 14/A Teoria politica, SSD SPS-01 FILOSOFIA POLITICA dell'Università Cattolica del Sacro Cuore (sede di Milano),

si insedia al completo il giorno 5 giugno 2019 alle ore 15.00 per via telematica, previa autorizzazione rettorale concessa con nota prot. n. 7016 del 28 maggio 2019, per predeterminare i criteri e i parametri con i quali sarà effettuata la valutazione preliminare e la successiva valutazione dei titoli e della produzione scientifica dei candidati nonché della prova orale volta ad accertare la conoscenza della lingua straniera indicata nel bando

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari, relativa alla presente procedura di selezione, è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. DAMIANO PALANO e del Segretario Prof. FEDERICA GIARDINI.

Ciascun commissario dichiara:

- di non avere legami di parentela o affinità fino al quarto grado incluso, o rapporto di coniugio, o rapporto di unione civile o convivenza di cui alla Legge n. 76/2016

tra di loro e che non sussistono le cause di astensione di cui agli articoli 51 e 52 del c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948;

- ai sensi dell'art. 35 bis del D.Lgs. n. 165/2001, così come inserito dall'art. 1, comma 46 della Legge n. 190/2012, di non essere stati condannati, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del libro secondo del codice penale.

Ciascun commissario conferma di non aver riportato una valutazione negativa nelle attività di cui al comma 7 dell'art. 6 della Legge 240/2010.

La Commissione prende visione del D.R. di indizione della procedura di selezione, il cui avviso è stato pubblicato nella G.U. - IV Serie speciale n. SPECIALE N. 99 DEL 14/12/2018 (Codice Bando RIC2018B-5).

La Commissione dovrà concludere i lavori entro 4 mesi dalla data di pubblicazione nell'Albo Ufficiale di Ateneo del decreto rettorale di nomina, avvenuta in data 14.02.2019. Il termine di conclusione della selezione è fissato per il giorno 13.06.2019, salvo proroga autorizzata dal Rettore dell'Ateneo.

Il Presidente ricorda succintamente le fasi procedurali della selezione:

- 1) valutazione preliminare dei candidati, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica (ivi compresa la tesi di dottorato), secondo i criteri e i parametri individuati con D.M. 25.5.2011, n. 243;
- 2) ammissione dei candidati comparativamente più meritevoli alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica;
- 3) discussione pubblica con la commissione dei titoli e della produzione scientifica e contestuale prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza di una lingua straniera;
- 4) attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione;
- 5) individuazione del vincitore sulla base dei punteggi attribuiti.

Il Presidente ricorda che sono esclusi esami scritti e orali, ad eccezione della prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera.

A seguito della valutazione preliminare saranno ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque in misura non inferiore a 6 unità. I candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.

Successivamente, al termine della discussione con ciascun candidato ammesso, la Commissione attribuirà un punteggio ai titoli e a ciascuna pubblicazione.

Tutto ciò premesso, la Commissione procede a predeterminare i criteri e i parametri con i quali sarà effettuata la valutazione preliminare e la successiva valutazione dei titoli e della produzione scientifica dei candidati. Tali criteri saranno consegnati al responsabile del

procedimento il quale ne assicurerà la pubblicità mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Ateneo. Decorso i sette giorni dalla pubblicizzazione di tali criteri, la Commissione potrà nuovamente riunirsi per il prosieguo dei lavori.

La valutazione preliminare dei titoli e dei curricula dei candidati, è effettuata analiticamente in conformità alle disposizioni vigenti (art. 2 del D.M. n. 243 del 25.5.2011) sulla base dei seguenti titoli debitamente documentati:

- a) Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

La scheda dei criteri e dei relativi punteggi della valutazione preliminare di titoli e curricula dei candidati è allegata al presente verbale (all. A).

Nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, saranno presi in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La commissione giudicatrice valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione, ritenendo che nel settore concorsuale relativo alla procedura in oggetto non esistano indici statistici affidabili o affermati (numero delle citazioni, numero medio di citazioni per pubblicazione, impact factor totale e medio, indice di Hirsh o simili, etc.), decide di non ricorrere all'utilizzo dei predetti indici.

In caso di superamento del limite massimo di pubblicazioni, la Commissione Giudicatrice valuterà le stesse secondo l'ordine indicato nell'elenco, fino al raggiungimento del limite stabilito (art. 5 del bando).

La scheda dei criteri e dei relativi punteggi della valutazione preliminare delle pubblicazioni dei candidati è allegata al presente verbale (all. B).

Dopo la valutazione preliminare dei candidati seguirà una discussione pubblica, ai sensi dell'art. 24 comma 2 lett. c) della Legge 240/2010, durante la quale i candidati comparativamente più meritevoli discuteranno e illustreranno davanti alla Commissione giudicatrice stessa i titoli e le pubblicazioni presentati. Verrà altresì accertata l'adeguata conoscenza della lingua straniera prevista dal bando.

A seguito della discussione, la Commissione attribuirà un punteggio ai singoli titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, sulla base dei criteri di cui agli ALLEGATI A e B.

La Commissione valuterà altresì il livello di conoscenza della lingua straniera mediante l'espressione di un giudizio sintetico (insufficiente - sufficiente – buono – distinto – ottimo).

L'accertamento del livello di conoscenza della lingua straniera avverrà mediante traduzione orale di un brano scientifico attinente al SSD.

Successivamente la Commissione individuerà, con adeguata motivazione, il vincitore della procedura.

Dal momento che, a causa di indifferibili impegni didattici e istituzionali assunti prima della nomina da ciascuno dei membri della Commissione, non sarà possibile concludere i lavori entro la data prevista dei 13.06.2019, la Commissione, in accordo, formula sin da subito ufficialmente al Rettore dell'Ateneo la richiesta di proroga dei termini per la conclusione dei lavori (allegato C al presente Verbale). La Commissione redige il seguente calendario dei lavori che sarà tuttavia subordinato all'accettazione della concessione della proroga:

- 1 luglio 2019 alle ore 15.00, presso il Dipartimento di Scienze umane e sociali, valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica;
- 2 luglio alle ore 9.30, presso il Dipartimento di Scienze umane e sociali, discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni.

Il Presidente dichiara che i nominativi dei candidati verranno resi noti ai commissari successivamente alla pubblicazione del presente verbale sulla pagina web dell'Ateneo, e

comunica, altresì, che da informazioni pervenute dagli uffici, il numero dei candidati ammessi alla procedura è 4.

Il Presidente provvede a far pervenire i criteri stabiliti dalla Commissione al Responsabile della procedura di selezione: Francesca Massa, all'indirizzo personale.docente@unistrapg.it, affinché provveda ad assicurarne la pubblicizzazione mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Ateneo.

La seduta è tolta alle ore 16.00.

Il presente verbale è letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Perugia, li 5 giugno 2019.

LA COMMISSIONE:

F.to Prof. Damiano Palano

ALLEGATO A AL VERBALE 1

La Commissione stabilisce la seguente ripartizione del punteggio da attribuire ai candidati ammessi alla discussione, dopo la conclusione di quest'ultima:

- titoli valutabili:	fino a un massimo di punti	40
- pubblicazioni scientifiche:	fino a un massimo di punti	60
TOTALE PUNTI		100

Punteggi attribuibili a ciascuna categoria di titoli (fino a un massimo di punti 40):

1	Dottorato di ricerca o equipollente, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero	max punti 20
2	Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	max punti 9
3	Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	max punti 4
4	Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	max punti 2
5	Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	max punti 4
6	Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	max punti 1

ALLEGATO B AL VERBALE 1

Punteggio attribuito alle pubblicazioni scientifiche (fino a un massimo di 60 punti. NUMERO MASSIMO DI PUBBLICAZIONI STABILITO NEL BANDO 12).

La Commissione si avvarrà dei criteri precedentemente definiti e stabilisce l'attribuzione dei seguenti punteggi:

1	Pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali		max punti 3
	a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	max punti 1	
	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate;	max punti 1	
	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;	max punti 0.5	
	d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	max punti 0.5	
2	Monografie		max punti 5
	a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	max punti 2	
	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate;	max punti 2	
	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;	max punti 0.5	
	d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	max punti 0.5	
3	Interventi a convegni con pubblicazione degli atti		max punti 1
	a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	max punti 0.3	
	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione	max punti 0.3	

di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate;	
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;	max punti 0.2
d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	max punti 0.2

4	Saggi inseriti in opere collettanee		max punti 3
	a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	max punti 1	
	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate;	max punti 1	
	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;	max punti 0.5	
	d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	max punti 0.5	

5	Abstract		max punti 0.6
	a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	max punti 0.2	
	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate;	max punti 0.2	
	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;	max punti 0.1	
	d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	max punti 0.1	

PROCEDURA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N. 1 RICERCATORE CON
CONTRATTO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. B)
DELLA LEGGE 240/2010 PER IL SETTORE CONCURSALE _____ -
_____ - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE _____ -
_____ PRESSO IL DIPARTIMENTO DI _____, INDETTA
CON D.R. N. _____ DEL _____ IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO NELLA
GAZZETTA UFFICIALE IV SERIE SPECIALE N. _____ DEL _____

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto/a FEDERICA GIARDINI nato/a a LIVORNO (LI) il
16/02/1965, componente della commissione giudicatrice della procedura di
valutazione comparativa per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato
, della durata di 3 anni, ai sensi dell'art. 24 Legge 240/2010, comma 3, lett. b), presso
l'Università per Stranieri di Perugia, Dipartimento di Scienze Umane e Sociali, per il settore
scientifico disciplinare xxxxxxxxxxxxxx, S.C. xxxxxxxxxxxxxx con la presente

DICHIARA

di avere partecipato, per via telematica, ai lavori della I riunione della commissione
giudicatrice, durante la quale, tra l'altro, sono stati definiti i criteri di massima per la
valutazione dei candidati della suddetta procedura e di concordare con il verbale a firma
del prof. D. PALANO, Presidente/Membro della commissione giudicatrice,
redatto in data xxxxxxxxxxxxxxxx, che sarà presentato al Responsabile del procedimento,
per i provvedimenti di competenza.

Si allega altresì la copia di un documento di riconoscimento in corso di validità.

In fede

Addì, 5 giugno 2019

Prof. F. Giardini

PROCEDURA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N. 1 RICERCATORE CON CONTRATTO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 240/2010 PER IL SETTORE CONCORSUALE PER IL SETTORE CONCORSUALE 14/A1 – FILOSOFIA POLITICA - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE SPS-01 – FILOSOFIA POLITICA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE UMANE E SOCIALI, INDETTA CON D.R. N. 398 DEL 23.11.2018 IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO NELLA GAZZETTA UFFICIALE IV SERIE SPECIALE N. 99 DEL 14/12/2018 (Codice Bando RIC2018B-5)

DICHIARAZIONE

Il/la sottoscritto/a ANTONIO MARTONE, nato/a a BENEVENTO il 27.04.1962, componente della commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, della durata di 3 anni, ai sensi dell'art. 24 Legge 240/2010, comma 3, lett. b), presso l'Università per Stranieri di Perugia, Dipartimento di Scienze Umane e Sociali, per il settore scientifico disciplinare SPS/01 Filosofia politica, S.C. 14/A1 Filosofia politica con la presente

DICHIARA

di avere partecipato, per via telematica, ai lavori della I riunione della commissione giudicatrice, durante la quale, tra l'altro, sono stati definiti i criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura e di concordare con il verbale a firma del prof. Damiano Palano, Presidente della commissione giudicatrice, redatto in data 5 giugno 2019, che sarà presentato al Responsabile del procedimento, per i provvedimenti di competenza.

Si allega altresì la copia di un documento di riconoscimento in corso di validità.

In fede

Addì,

05.06.2019

Prof. _____

