

PROCEDURA VALUTATIVA DI CHIAMATA RISERVATA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI II FASCIA PER IL **SSD M-FIL/06 “STORIA DELLA FILOSOFIA”**, AI SENSI DELL’ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE N. 240/2010 E DEL RELATIVO REGOLAMENTO DELL’ ATENEO, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE UMANE E SOCIALI DELL’UNIVERSITA’ PER STRANIERI DI PERUGIA, DI CUI AL DR n. 461 del 21/12/2018

VERBALE N. 1
Riunione preliminare

1

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura valutativa di chiamata riservata nominata con D.R. n. 41 del 14.02.2019, è composta dai:

1. **Prof. Massimiliano MARIANELLI**, Ordinario inquadrato nel SSD M-FIL/06 “Storia della filosofia” presso il Dipartimento di Filosofia, Scienze Sociali, Umane e Formazione dell’Università degli Studi di Perugia;
2. **Prof. Francesco PIRO**, Ordinario inquadrato nel SSD M-FIL/06 “Storia della filosofia” presso il Dipartimento di Scienze Umane, Filosofiche e della Formazione dell’Università degli Studi di Salerno;
3. **Prof.ssa Mariafranca SPALLANZANI**, Ordinario inquadrato nel SSD M-FIL/06 “Storia della filosofia” presso il Dipartimento di Filosofia e Comunicazione dell’Università degli Studi di Bologna.

La Commissione giudicatrice, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, si riunisce al completo il giorno 1 Marzo 2019 alle ore 15:30 per via telematica.

Le dichiarazioni dei Commissari non fisicamente presenti, datate, firmate e accompagnate dalla copia di un loro documento di riconoscimento, saranno trasmesse al Presidente che le allegherà a ciascun Verbale che farà avere al Responsabile del Procedimento.

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei Commissari, relativa alla presente Procedura valutativa, è pervenuta all’Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare.

Si procede quindi alla nomina del Presidente eletto nella persona **del Prof. Massimiliano Marianelli e del Segretario eletto nella persona della Prof.ssa Mariafranca Spallanzani.**

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell’art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con il candidato individuato dall’Ateneo prof. Antonio Allegra e gli altri membri della Commissione. I commissari dichiarano altresì, ai sensi dell’art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stati condannati, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale. Dichiarano altresì di non aver riportato una valutazione negativa nelle attività di cui al comma 7 dell’art. 6 della Legge n. 240/2010.

La Commissione, preso atto che, come previsto dall’art. 10 del Regolamento d’Ateneo relativo al reclutamento di Professori di I e II fascia, dovrà concludere i lavori entro 6 mesi dalla data della nomina, stabilisce che il termine ultimo per la conclusione del procedimento concorsuale è il giorno 14.08.2019.

La valutazione è effettuata sulla base delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica del candidato individuato, nel rispetto degli standard qualitativi riconosciuti in ambito internazionale e degli ulteriori elementi previsti dal Dipartimento di appartenenza.

La Commissione pertanto si atterrà ai seguenti criteri generali:

- profilo scientifico del candidato quale risulta da pubblicazioni, lavori scientifici, relazioni a convegni e seminari di rilievo nazionale e/o internazionale;
- riconoscimenti per attività di ricerca;
- collaborazione scientifica con Università italiane o straniere e/o organismi di ricerca nazionali e/o internazionali;
- esperienze formative e rilevanza dell'attività didattica svolta.

Nel rispetto ed alla luce degli STANDARD QUALITATIVI definiti in merito all'attività di ricerca, in conformità con quanto prevede il D.M. 344/2011, la commissione giudicatrice nell'effettuare la valutazione delle pubblicazioni del candidato, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

Per i lavori in collaborazione l'apporto individuale del candidato, ove non risulti oggettivamente enucleabile o accompagnato da una dichiarazione debitamente sottoscritta dagli estensori dei lavori sull'apporto dei singoli coautori, verrà considerato paritetico tra i vari autori.

La commissione giudicatrice effettuerà la valutazione delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;

ECCELLENTE

OTTIMA

BUONA

ACCETTABILE

LIMITATA

INSUFFICIENTE

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche Interdisciplinari ad esse correlate;

ECCELLENTE

OTTIMA

BUONA

ACCETTABILE

LIMITATA

INSUFFICIENTE

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e su diffusione all'interno della comunità scientifica;

ECCELLENTE

OTTIMA

BUONA

ACCETTABILE

LIMITATA

INSUFFICIENTE

Con riferimento alla produzione scientifica nel suo complesso, anche alla luce di quanto dichiarato dal candidato nel curriculum:

Sarà valutata la significatività della produzione scientifica, alla luce della consistenza complessiva della stessa, dell'intensità e della continuità temporale della medesima, secondo la seguente graduazione:

ECCELLENTE

OTTIMA

BUONA

ACCETTABILE

LIMITATA

INSUFFICIENTE

VALUTAZIONE COMPLESSIVA:

La Commissione formulerà un giudizio complessivo sugli aspetti di cui sopra, alla luce della valutazione del curriculum complessivo, dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche, secondo la seguente graduazione:

ECCELLENTE

OTTIMA

BUONA

ACCETTABILE

LIMITATA

INSUFFICIENTE

4

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica del candidato, avverrà mediante l'espressione di un giudizio individuale da parte dei singoli commissari e di uno collegiale espresso dall'intera Commissione attraverso la comparazione dei giudizi individuali.

Successivamente la Commissione, con deliberazione assunta all'unanimità/a maggioranza dei componenti, determinerà o meno l'idoneità di ciascun candidato a svolgere le funzioni didattico-scientifiche e di ricerca in qualità di professore associato presso l'Università per Stranieri di Perugia.

Il presente Verbale è sottoscritto dal solo Presidente della Commissione e gli altri Commissari, non presenti fisicamente, si impegnano a redigere una dichiarazione di adesione a quanto contenuto nel presente Verbale. Il medesimo iter sarà adottato per il successivo verbale n. 2 e per la Relazione Riassuntiva finale.

La Commissione decide di aggiornare i lavori alle ore 15:00 del giorno 5 Aprile 2019 per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica del candidato.

NB: tra la pubblicazione dei criteri e la valutazione del candidato devono trascorrere almeno 7 giorni.

La seduta è tolta alle ore 16:00.

Letto, approvato e sottoscritto

data 1 marzo 2019

F.to LA COMMISSIONE:

1. **Prof. Massimiliano MARIANELLI,**
2. **Prof. Francesco PIRO,**
3. **Prof.ssa Mariafranca SPALLANZANI**