

PROCEDURA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N. 1 RICERCATORE CON CONTRATTO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 240/2010 PER IL SETTORE CONCORSUALE 10/F1 – Letteratura italiana SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE L-Fil-Let/10 Letteratura italiana PRESSO IL DIPARTIMENTO DI Scienze umane e sociali , INDETTA CON D.R. N. 192 DEL 11/8/2016 IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO NELLA GAZZETTA UFFICIALE IV SERIE SPECIALE N. 71 DEL 6/9/2016

**VERBALE N. 1
(Seduta Preliminare)**

La Commissione giudicatrice della procedura di selezione ad 1 posto di ricercatore con contratto a tempo determinato – ai sensi dell'art. 24 – comma 3 – lett. b) L. 240/2010 – della durata di 3 anni – per il settore concorsuale 10/F1 settore scientifico-disciplinare L-Fil-Let/10 Letteratura italiana presso il Dipartimento di Scienze umane e sociali di questo Ateneo, nominata con D.R. n. 192 del 11/8/2016, è composta dai:

Prof. Roberto Fedi, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze umane e sociali, macrosettore 10/F1, SSD L-Fil-Let/10 dell'Università degli Studi per stranieri di Perugia.
Prof. Sebastiano Martelli, Ordinario presso il Dipartimento di Studi umanistici, macrosettore 10/F1, SSD L-Fil-Let/10 dell'Università degli Studi di Salerno.
Dott.ssa Irene Chirico, Ricercatore confermato presso il Dipartimento di Studi umanistici, macrosettore 10/F1, SSD L-Fil-Let/10 dell'Università degli Studi Salerno.

si riunisce al completo il giorno 7 alle ore 15.00 per via telematica, previa autorizzazione rettorale concessa con nota prot. n. 0008382 del 3/11/2016, per predeterminare i criteri e i parametri con i quali sarà effettuata la valutazione preliminare e la successiva valutazione dei titoli e della produzione scientifica dei candidati nonché della prova orale volta ad accertare la conoscenza della lingua straniera indicata nel bando.

omissis

La Commissione procede a predeterminare i criteri e i parametri con i quali sarà effettuata la valutazione preliminare e la successiva valutazione dei titoli e della produzione scientifica dei candidati. Tali criteri saranno consegnati al responsabile del procedimento il quale ne assicurerà la pubblicità mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Ateneo. Decorso i sette giorni dalla pubblicazione di tali criteri, la Commissione potrà nuovamente riunirsi per il prosieguo dei lavori.

omissis

La valutazione comparativa dei titoli e dei curricula dei candidati, è effettuata analiticamente in conformità alle disposizioni vigenti (art. 2 del D.M. n° 243 del 25.5.2011) sulla base dei seguenti titoli debitamente documentati:

- a) Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati Istituti Italiani o stranieri;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

La scheda dei criteri e dei relativi punteggi della valutazione preliminare di titoli e curricula dei candidati è allegata al presente verbale (all. A).

Nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, saranno presi in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La commissione giudicatrice valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione, ritenendo che nel settore concorsuale relativo alla procedura in oggetto non esistano indici statistici affidabili o affermati (numero delle citazioni, numero medio di citazioni per pubblicazione, impact factor totale e medio, indice di Hirsh o simili, etc.), decide di non ricorrere all'utilizzo dei predetti indici.

In caso di superamento del limite massimo di pubblicazioni, la Commissione Giudicatrice valuterà le stesse secondo l'ordine indicato nell'elenco, fino al raggiungimento del limite stabilito.

Dopo la valutazione preliminare dei candidati seguirà una discussione pubblica, ai sensi dell'art. 24 comma 2 lett. c) della Legge 240/2010, durante la quale i candidati comparativamente più meritevoli discuteranno e illustreranno davanti alla Commissione giudicatrice stessa i titoli e le pubblicazioni presentati. Come previsto dal bando, verrà accertata l'adeguata conoscenza della lingua straniera.

A seguito della discussione, la Commissione attribuirà un punteggio ai singoli titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, sulla base dei criteri come di seguito stabiliti:

Titoli e curriculum: a) dottorato di ricerca; b) attività didattica a livello universitario; c) attività di formazione o ricerca presso istituti italiani o stranieri (assegnista, contrattista);

d) Curriculum (Partecipazione a Convegni e Congressi in qualità di relatore; Partecipazione a gruppi di ricerca; Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca). Valutazione della produzione scientifica: per ogni pubblicazione, tenendo conto della congruenza con il profilo scientifico richiesto dal bando, punti da 0 a 3.

La Commissione stabilisce che il punteggio dei titoli e della produzione scientifica sarà espresso in 60/60, che per il conseguimento dell'idoneità i candidati dovranno uguagliare o superare il punteggio complessivo 30/60.

Decide altresì che il punteggio per titoli e curriculum sarà espresso fino ad un massimo di punti 20/60, mentre il punteggio della produzione scientifica sarà espresso fino ad un massimo di 36/60. Il punteggio della prova orale sarà valutato con un massimo di 4/60.

L'accertamento del livello di conoscenza della lingua straniera avverrà mediante la traduzione orale di un brano.

Successivamente la Commissione individuerà, con adeguata motivazione, il vincitore della procedura.

omissis

La seduta è tolta alle ore 16.30.

Il presente verbale è letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

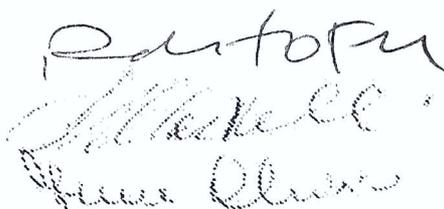
Perugia, il 7/11/2016

LA COMMISSIONE:

Prof. Roberto Fedi

Prof. Sebastiano Martelli

Dott.ssa Irene Chirico



ALLEGATO AL VERBALE 1

SCHEDA DEI CRITERI E RELATIVI PUNTEGGI DA ATTRIBUIRE

Criteria	Punteggi
Titoli e curriculum	20/60
a) Dottorato di ricerca	1
b) Attività didattica universitaria	4
c) Attività di formazione presso istituti universitari italiani o stranieri (assegnista, contrattista)	10
d) Curriculum (Partecipazione a Convegni e Congressi in qualità di relatore; Partecipazione a gruppi di ricerca; Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca)	5
Valutazione della produzione scientifica	36/60
Per ogni pubblicazione, tenendo conto della congruenza con il profilo scientifico richiesto dal bando e dei criteri sopra esposti in questo verbale, punti da 0 a 3.	
Discussione orale dei titoli	4/60

Free
[Signature]
PIE