



VERBALE n. 93
PRESIDIO DELLA QUALITÀ DI ATENEO
27 gennaio 2022

Il giorno 27 gennaio 2022 alle ore 10:05 il Presidio della Qualità (di seguito anche "PQ" o "Presidio"), regolarmente convocato, si è riunito in modalità telematica tramite la piattaforma Microsoft Teams, per trattare il seguente ordine del giorno:

1. Comunicazioni
2. Documento di monitoraggio della ricerca approvato dal Consiglio di Dipartimento: esame
3. Revisioni questionario da sottoporre ai Presidenti dei CdS
4. Linee guida del Presidio della Qualità per la compilazione della SUA-CdS a.a. 2021-2022
5. Varie ed eventuali

Risultano presenti il Responsabile del PQ, prof. Antonio Allegra, la prof.ssa Chiara Biscarini, la prof.ssa Stefania Tusini e il dott. Alessandro Campagnacci*.

Risulta assente giustificata la dott.ssa Germana Zito.

Il dott. Alessandro Campagnacci, in qualità di responsabile della Unità Operativa Qualità, viene individuato quale segretario verbalizzante.

** La dott.ssa Paola Tricoli entra alle ore 10:41 al termine della trattazione del punto n. 1 Comunicazioni. La prof.ssa Francesca Malagnini entra alle ore 11:37 durante la trattazione del punto n. 4 dell'Ordine del Giorno, che viene anticipata rispetto al punto n. 3.*

1. Comunicazioni

a) Il Responsabile del PQ ricorda che le rilevazioni delle opinioni degli studenti e dei docenti per il primo semestre dell'anno accademico 2021-2022 sono state aperte il 29 novembre u.s. e si sono svolte regolarmente con le consuete modalità.

b) Il prof. Allegra ricorda che, con il contributo del prof. Valentino Santucci, è in fase di studio una possibile semplificazione dell'area predisposta da CINECA (all'indirizzo unistrapg.esse3.cineca.it) per i docenti in relazione alle schede insegnamenti. La modifica, qualora andasse in porto, comporterebbe un aggiornamento delle relative Linee Guida.

c) In merito alla relazione della CEV, è stata inviata la nota di risposta a firma del Rettore. Il gruppo di lavoro aveva elaborato un documento più articolato, denominato "note di contesto", che viene mostrato ai componenti del Presidio e verrà conservato agli atti.

Alla luce degli esiti della visita CEV, nel complesso soddisfacenti, si rende comunque necessaria una revisione del sistema di AQ, oltre all'organizzazione, da parte del Presidio, di attività formative rivolte ai vari attori coinvolti nei processi di AQ. La CEV invita, inoltre, a una riflessione sull'opportunità di inserire la componente studentesca all'interno del Presidio della Qualità.

d) In coda alle comunicazioni, chiede la parola il dott. Campagnacci, il quale fa presente che, in vista delle elezioni delle rappresentanze studentesche indette per i giorni 1 e 2 febbraio 2022, sono pervenute candidature soltanto per quattro delle sedici posizioni da ricoprire. In particolare desta preoccupazione, in ciascuno dei nuovi Dipartimenti, l'assenza della componente studentesca necessaria per la costituzione della Commissione paritetica docenti-studenti. Il delegato rettorale ai Servizi agli studenti, prof. Federico Niglia, e il Servizio Organi Collegiali stanno lavorando alla realizzazione di un evento, nel prossimo mese di aprile, per sensibilizzare la popolazione



studentesca in merito all'importanza della partecipazione alla vita istituzionale dell'Ateneo.

La prof.ssa Biscarini propone l'adozione di incentivi, quali il riconoscimento di crediti formativi per la partecipazione agli Organi.

Con riferimento alle Commissioni paritetiche, il Presidio si riserva di proporre ai Dipartimenti l'adozione di una soluzione transitoria, come la nomina *ad interim* nelle Commissioni in parola degli studenti eletti nei Consigli di Corso del Dipartimento. Quanto sopra, potrebbe essere contemplato nei Regolamenti di Dipartimento in via di definizione.

Alle ore 10:41 entra la dott.ssa Paola Tricoli, in collegamento tramite Microsoft Teams.

2. Documento di monitoraggio della ricerca approvato dal Consiglio di Dipartimento: esame

Il Responsabile del Presidio cede la parola alla prof.ssa Chiara Biscarini per illustrare il documento di monitoraggio della ricerca quale strumento per il monitoraggio annuale della Ricerca Dipartimentale, sostitutivo della SUA-RD ministeriale.

Si evidenzia che, a pagina 9 del documento, la Commissione per il monitoraggio della ricerca dipartimentale segnala al Presidio della Qualità che andrebbero specificati in maniera più dettagliata i criteri per cui un progetto è definito internazionale.

Tali requisiti non sono di semplice definizione.

La dott.ssa Tricoli interviene per sottolineare che un requisito da escludere è l'ambito internazionale dell'oggetto della ricerca, perché riguarderebbe un ambito di ricerche troppo vasto. Infatti, la vera ricaduta internazionale delle ricerche è da ricercare nelle partnership.

La prof.ssa Tusini aggiunge che non vanno confusi pubblicazioni e progetti. La pubblicazione internazionale non implica sempre l'internazionalità del progetto.

La prof.ssa Biscarini riprende la parola e prosegue l'illustrazione del Documento di monitoraggio. La Commissione ha segnalato che il Direttore di Dipartimento può avvalersi di alcuni delegati definendone specifiche funzioni e responsabilità all'interno del processo di AQ.

Fra le azioni che si consiglia di intraprendere, il PQ esprime la propria condivisione per la nomina di delegati dipartimentali.

Un'altra azione consigliata è lo svolgimento di una conferenza dipartimentale sulla ricerca.

A nome della Commissione, la prof.ssa Biscarini chiede se debba essere fatto il monitoraggio relativo al 2021, tenuto conto che dal 1° gennaio il Dipartimento di Scienze Umane e Sociali è stato disattivato.

La prof.ssa Tusini ritiene che non ci sia più interesse a monitorare un Dipartimento il cui piano triennale non potrà più essere completato.

La prof.ssa Biscarini suggerisce che il Presidio potrebbe mettere in atto una soluzione proattiva per trasferire ai nuovi Direttori le informazioni utili ai fini della progettazione. In particolare, si potrebbe chiedere una relazione conclusiva al Dipartimento precedente.

La dott.ssa Tricoli si chiede se sia responsabilità del PQ, una volta approvate le linee guida in cui è previsto un monitoraggio annuale, assumere la decisione di applicarle o meno nel caso specifico.

La prof.ssa Biscarini ribadisce che la Commissione non ritiene utile il monitoraggio di un Dipartimento non più attivo



e suggerisce una soluzione alternativa.

La prof.ssa Biscarini esce alle ore 11:33, dopo la trattazione del punto n. 2 dell'Ordine del Giorno.

A seguito della discussione, il responsabile del Presidio si riserva di proporre a stretto giro alcune modifiche al testo delle Linee guida.

Viene anticipata la trattazione del punto n. 4 dell'Ordine del Giorno.

4. Linee guida del Presidio della Qualità per la compilazione della SUA-CdS a.a. 2021-2022

Alle 11:33 entra, in collegamento tramite Microsoft Teams, la prof.ssa Francesca Malagnini.

Il Responsabile del Presidio comunica che, in merito alle Linee Guida per la compilazione della SUA-CdS, esse verranno elaborate ed approvate prossimamente; ricorda anche che occorre predisporre, insieme al dott. Luciano Lopercolo e alla prof.ssa Stefania Scaglione, una revisione delle indicazioni operative per la redazione delle proposte di modifica di ordinamento e dei documenti di progettazione per nuove istituzioni.

A tale proposito ricorda, inoltre, che il Regolamento Didattico di Ateneo dovrà essere modificato per rendere non più necessario il parere del Nucleo di Valutazione nel caso delle modifiche di ordinamento.

3. Revisioni questionario da sottoporre ai Presidenti dei CdS

Il Responsabile del Presidio fa presente che, in relazione a quanto segnalato nella Relazione del Nucleo di Valutazione, intendeva proporre una modifica ai questionari per i Presidenti dei Corsi di Studio. Tuttavia, non è stato possibile concordare le modifiche con lo stesso Nucleo che, attualmente, è in fase di *prorogatio*. Sarebbe opportuno riproporre la questione al nuovo, costituendo Nucleo.

Il prof. Allegra ricorda che esiste anche un ulteriore questionario di autovalutazione legato alla SMA, che viene sottoposto ai Presidenti in un diverso momento dell'anno accademico. In futuro, occorrerà evitare sovrapposizioni.

5. Varie ed eventuali

Non ci sono varie ed eventuali.

In chiusura di seduta, chiede la parola la dott.ssa Tricoli che, tornando al monitoraggio della ricerca dipartimentale, suggerisce una comunicazione al Nucleo di Valutazione sulle posizioni assunte dal Presidio della Qualità.

La prof.ssa Malagnini la riterrebbe opportuna.

Il Responsabile del Presidio si riserva di riflettere sulle modalità di stesura e di condivisione di tali informazioni.

La riunione si conclude alle ore 12:10.

Le deliberazioni assunte dal Presidio della Qualità durante la riunione sono immediatamente esecutive.

Segretario verbalizzante: Alessandro Campagnacci
Perugia, 27 gennaio 2022

Il Responsabile del Presidio della Qualità
f.to Antonio Allegra