



VERBALE n. 96
PRESIDIO DELLA QUALITÀ DI ATENE0
11-12 maggio 2022

Il giorno 11 maggio 2022 alle ore 9:00 si è aperta la riunione telematica del Presidio della Qualità (di seguito anche "PQ" o "Presidio"), regolarmente convocata per trattare, tramite scambio di e-mail che si protrarrà fino alle ore 14:00 del giorno 12 maggio 2022, il seguente ordine del giorno:

1. Comunicazioni
2. Relazione sull'attività svolta - Anno 2021: approvazione
3. Varie ed eventuali

Partecipano alla riunione il Responsabile, prof. Antonio Allegra, la prof.ssa Chiara Biscarini, la prof.ssa Francesca Malagnini, la prof.ssa Stefania Tusini, il dott. Alessandro Campagnacci, la dott.ssa Paola Tricoli e la dott.ssa Germana Zito.

Il dott. Alessandro Campagnacci, responsabile dell'U.O. Qualità di supporto al PQ, viene individuato quale segretario verbalizzante.

Lo scambio di e-mail, che è agli atti presso l'ufficio di supporto, è moderato dal Responsabile del PQ e, in relazione ai punti all'ordine del giorno, verte in sintesi sulle seguenti questioni:

1. Punto n.1 o.d.g.: Comunicazioni

Il Responsabile del Presidio comunica che la prossima riunione, tramite Microsoft Teams, del PQ è fissata per il 23 p.v. Sarà una riunione importante in quanto saranno discusse, oltre ad altri eventuali punti, la Relazione del NDV (Rilevazione opinione studenti) e la verifica della SUA-CDS che sarà stata, per quella data, compilata dai CdS.

In relazione al NDV informa di aver preso contatto con il nuovo responsabile, professor Francesco Duranti, allo scopo di un'ottimizzazione dei flussi informativi e documentali e in generale per una maggior fluidità, come d'altra parte, indicato in termini inequivoci dalla CEV. A tale scopo sarà previsto a breve un incontro con il NDV, nella sua nuova composizione.

Il Responsabile ribadisce che la tempistica che era stata prevista per quanto riguarda le schede degli insegnamenti è risultata assai compressa a causa del ritardo con cui le schede e le relative indicazioni sono state trasmesse. Tuttavia, per il momento non sono pervenute segnalazioni di difficoltà. Lo stesso per quanto riguarda la ROS e la rilevazione opinione docenti. In compenso, il prof. Allegra ha ricevuto un'osservazione dal Dipartimento LILAIM, che ha così deliberato: *"la revisione dei gruppi AQ (7 - 20 maggio) dovrà essere compiuta coinvolgendo la rappresentanza studentesca, in quanto agli studenti è primariamente indirizzata la scheda insegnamento; l'indicazione circa il livello di abilità linguistica richiesto sarà collocata in seconda posizione, e riservata agli studenti non madrelingua, dopo l'indicazione dei prerequisiti disciplinari (che dovranno essere il più possibile specifici, come indicato chiaramente nelle linee guida). Questa correzione potrà essere compiuta direttamente in fase di rilettura delle schede da parte dei gruppi AQ, o richiesta come integrazione ai vari docenti. Più in generale, vorremmo avviare insieme al Presidio un ragionamento sui prerequisiti degli*



insegnamenti, da inserire nelle prossime Linee Guida, che preveda anche una modalità di recupero delle lacune o della formazione di base: non obbligatoriamente la stessa per tutti, dato che singoli SSD o singoli insegnamenti possono avere specificità proprie, ma in qualche modo obbligata".

Il Responsabile ritiene che il contributo del Dipartimento, nell'ottica di un costante progresso, possa senz'altro fornire utili suggerimenti.

Sempre il Dipartimento LILAIM, su impulso della direttrice, ha progettato un'importante attività di formazione (nome ipotetico: *UniStraPg e Qualità: seminari di formazione per il personale docente*) su temi AQ: una "serie di incontri di formazione obbligatori per RTD a) e b), fortemente consigliati per tutti i membri di commissioni di CdS e di Dipartimento, e aperti a tutti gli altri; i primi appuntamenti da svolgere con personale interno". Il Dipartimento ha già individuato alcuni possibili relatori ma attende proposte dal Presidio per immaginare una scansione di appuntamenti. Il prof. Allegra ha già dato la propria disponibilità. Invita gli altri membri del PQ a scrivere per segnalare eventuali proposte o dare la propria disponibilità come relatori. L'attività in questione verrà aperta anche al personale del Dipartimento SUSI.

2. Punto n. 2 o.d.g.: Relazione sull'attività svolta - Anno 2021: approvazione

Il Responsabile ricorda che nell'area LOL è stata caricata la Relazione sull'attività svolta nel corso del 2021. Ringrazia il dottor Campagnacci per la stesura della relazione, da me riletta e rivista, nonché la dottoressa Taticchi che, avendo svolto il ruolo di Supporto per la maggior parte dell'anno in esame, ha avuto una preziosa funzione di integrazione.

I componenti del PQ sono invitati a prendere visione con attenzione del documento. Infatti, esso ha un valore di tipo collegiale, e in particolare, entro un anno così ricco di appuntamenti come quello trascorso, alcuni dettagli o aspetti significativi potrebbero essere sfuggiti. Inoltre, naturalmente il documento è incentrato sul ruolo del PQ in relazione alla visita CEV, dunque è specialmente rilevante, più del consueto.

3. Punto n. 3 o.d.g.: Varie ed eventuali

Non ci sono varie ed eventuali

Nel corso dello scambio di e-mail, in riferimento alle comunicazioni di cui al punto n. 1 dell'o.d.g., la prof.ssa Tusini osserva quanto segue:

a) In merito alla revisione dei gruppi AQ: i gruppi sono obbligatoriamente composti anche dalla componente studentesca. Ritiene che sarebbe il caso di precisarlo nella risposta al LILAIM.

b) In merito all'indicazione circa il livello di abilità linguistica: in genere l'indicazione sul livello linguistico, è sempre posizionata dopo i prerequisiti disciplinari. Forse, per recepire quanto indicato dal LILAIM, si può inserire un'indicazione nelle linee guida per il prossimo anno accademico.

c) In merito alla possibile interlocuzione tra il Dipartimento LILAIM e il PQ sui prerequisiti degli insegnamenti: la materia non dovrebbe essere di competenza del PQ. Certamente è invece di competenza della Delegata rettorale alla didattica e dovrebbe rientrare in un ragionamento di Ateneo e non di un singolo dipartimento. Suggerisce, se possibile, di far presenti questi aspetti al LILAIM.



d) Sulle attività di formazione progettate dal LiLAIM: la proposta è molto apprezzabile. Anche qui direi però che, più che materia di un singolo Dipartimento, mi pare un'iniziativa che dovrebbe partire dall'Ateneo (il sistema AQ è di Ateneo) e in particolare dovrebbe essere promossa dal PQ con, eventualmente, la collaborazione dei dipartimenti. Inoltre, sarebbe molto utile se - dato lo sforzo organizzativo necessario - anche membri del PTA partecipassero (debitamente selezionati mediante la DG).

e) Sono molto apprezzabili i contatti preliminari del coordinatore con il nuovo NdV, che incontreremo a breve come PQ. A tal proposito la prof.ssa Tusini fa proprio un suggerimento della CEV sull'opportunità di capire bene fin da subito i ruoli ed i confini istituzionali, così da poter lavorare nella massima armonia. Potrebbe essere opportuno anche prevedere un intervento formativo mirato.

f) Inoltre, ancora riferendosi alla visita della CEV e ai rapporti con il NdV, sarebbe opportuno inaugurare una nuova stagione che permettesse la scrittura di documenti più agevoli (l'ultima relazione del NdV è già su questa strada), proponendo l'inserimento di estratti (executive summaries) in modo da agevolare la lettura da parte di tutte le componenti di Ateneo.

La prof.ssa Malagnini concorda con la Direttrice Stroppa sulla necessità di coinvolgere gli studenti nel gruppo AQ del MICO. Ritiene che, come avviene in altri Atenei, il Presidio, insieme ai Dipartimenti, debba occuparsi anche dei prerequisiti degli insegnamenti e delle modalità di recupero. Sottoscrive le osservazioni della prof.ssa Tusini sulle attività formative proposte dal LiLAIM. Infine, in merito ai ruoli del NdV e del PQ, riterrebbe utile un altro (il primo fu 3 anni fa) incontro di formazione, presumibilmente da affidare ad esperti di Anvur.

La prof.ssa Biscarini, in relazione a quanto emerso in merito alla formazione, fa presente che, in vista della visita CEV, il PQ aveva organizzato una sezione del sito web dedicata alla formazione AQ, strutturandone bene i contenuti. Ricorderebbe che queste risorse sono sempre attuali e possono essere usate in autoapprendimento. Le nuove proposte formative sono benvenute. Sarebbe, altresì, auspicabile che andassero ad alimentare la sezione formazione AQ del sito in maniera tale da farle divenire un bene comune e duraturo nel tempo.

A margine degli interventi riferiti alle comunicazioni di cui al punto 1, il Responsabile del Presidio della Qualità sottolinea quanto segue:

- È importante quanto ricorda la professoressa Biscarini in merito alla formazione: in vista della CEV, ma in maniera fruibile indipendentemente, il PQ ha organizzato un'ampia sezione con svariati materiali. In sintesi: elementi di formazione sono stati svolti nel corso del tempo, è un peccato non tenerne conto. Lo ribadirà in termini formali alla Direttrice del Dipartimento LiLAIM, prof.ssa Sabrina Stroppa, convinto che possa essere utile ai fini da lei prospettati;
- La formazione continua è ad ogni modo uno schema che può risultare opportuno, e in particolare i nuovi colleghi possono trarre giovamento dagli incontri che vengono programmati (e che a loro volta potranno entrare a far parte della sezione AQ del sito). Per questo motivo l'iniziativa proposta da LiLAIM merita di essere recepita. Il Responsabile osserva, tra l'altro, che tra le ipotesi che LiLAIM sta vagliando c'è anche la questione delle funzioni rispettive PQ – NDV; comunque ribadirà anche questo nella mail alla Direttrice Stroppa. Aveva già osservato alla Direttrice che, ovviamente, il PQ nel momento in cui concorda con il progetto, fa propria l'iniziativa e la propone, congiuntamente al



Dipartimento, a tutto l'Ateneo. Pensa che questa sia una soluzione valida, tenendo conto che, di fatto, il progetto proviene dal Dipartimento e dimostra la sensibilità crescente e diffusa sui temi dell'AQ, finalmente non esclusiva del PQ;

- Sui Gruppi AQ dei CdS: ribadisce con forza l'opportunità che siano completi di studenti. Tuttavia, il problema della rappresentanza esiste ed è già noto;
- Sulla questione del livello linguistico: il Responsabile sarebbe propenso a tenere sempre l'indicazione, per motivi di semplicità (pare inopportuno un riferimento specifico agli studenti non madrelingua, e preferibile dunque un riferimento generico erga omnes). La cosa verrà affrontata senz'altro nella revisione del prossimo anno, che coinvolgerà anche altri aspetti delle schede.

Il Responsabile ribadisce per chiarezza che tutti gli aspetti citati finora saranno formalmente esposti attraverso una mail che rivolgerò alla Direttrice. La comunicazione all'o.d.g. aveva appunto lo scopo di avviare una discussione in modo da definire l'interlocuzione.

Con riferimento al punto n. 2, vengono apportate alcune lievi correzioni alla Relazione concernenti dei meri refusi, in particolare su segnalazione della dott.ssa Zito.

La prof.ssa Tusini, pur non avendo nulla da osservare in merito all'attività svolta nello scorso anno che appare molto ben rendicontata, esprime qualche perplessità in merito alle indicazioni di lavoro per il 2022 tra le quali non sembra comparire (o, se presente, inserita eccessivamente tra le righe) la ricezione della principale critica rivolta dalla Relazione della CEV, ossia la necessità di impiantare un sistema di monitoraggio dei flussi di dati di Ateneo, strumento che di fatto, come noto, non esiste. A suo parere questo aspetto dovrebbe rappresentare un obiettivo prioritario e pluriennale delle future attività del PQ dato che la progettazione e l'implementazione di un sistema simile comporta un lavoro notevolissimo, lungo, impegnativo, ma urgente e non eludibile.

Proprio in relazione alla necessità di impiantare un sistema di monitoraggio dei flussi di dati di Ateneo, la prof.ssa Biscarini ricorda che è una questione importante e che è un obiettivo anche del progetto Pro3 Ob E 2021-2023; si potrebbe precisare che l'obiettivo del PQ concorda con quello di Ateneo PRO3 che si attuerà entro il 2023.

La relazione del PQ viene approvata all'unanimità.

Lo scambio di e-mail si conclude alle ore 15:05 del giorno 12 maggio 2022.

Le deliberazioni assunte dal Presidio della Qualità durante la riunione sono immediatamente esecutive.

Segretario verbalizzante:
Alessandro Campagnacci

Perugia, 12 maggio 2022

Il Responsabile del Presidio della Qualità
f.to Antonio Allegra