



VERBALE n. 89
PRESIDIO DELLA QUALITÀ DI ATENE0
8 settembre 2021

Il giorno 8 settembre 2021 alle ore 10:35 il Presidio della Qualità (di seguito anche "PQ" o "Presidio"), regolarmente convocato, si è riunito in modalità telematica tramite la piattaforma Microsoft Teams, per trattare il seguente ordine del giorno:

1. Comunicazioni
2. Linee guida per la redazione della Relazione annuale della Commissione paritetica docenti-studenti: aggiornamento 2021
3. Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) e questionario di autovalutazione: verifica dei documenti compilati dai CdS
4. Verifica a campione delle schede degli insegnamenti a.a. 2021-2022
5. Aggiornamento del monitoraggio sullo stato di avanzamento degli obiettivi / azioni di miglioramento programmati dai CdS nel Rapporto di Riesame Ciclico 2019
6. Varie ed eventuali

Risultano presenti il Responsabile, prof. Antonio Allegra, la prof.ssa Chiara Biscarini (dalle ore 10:50 alle ore 12:40 circa), la prof.ssa Francesca Malagnini, la prof.ssa Stefania Tusini (che deve lasciare la riunione per concomitanti impegni istituzionali dalle 11:10 alle 12:25 circa), il dott. Alessandro Campagnacci e la dott.ssa Germana Zito.

È assente giustificata la dott.ssa Paola Tricoli.

È inoltre presente alla riunione in funzione di supporto amministrativo la dott.ssa Angela Taticchi, responsabile della Unità Operativa Qualità, che viene individuata quale segretario verbalizzante.

1. Comunicazioni

Il Responsabile apre la riunione con una comunicazione riguardante la Visita di Accredimento periodico: la relazione preliminare della CEV non è ancora pervenuta ed è ormai probabile che ci si troverà a lavorare alle controdeduzioni in concomitanza con l'inizio delle lezioni del secondo semestre con le conseguenti prevedibili difficoltà. La stesura delle controdeduzioni ricadrà in gran parte sul Presidio, che sarà coadiuvato da un gruppo di supporto per il reperimento dei dati e delle informazioni presso le diverse strutture dell'Ateneo; tali incarichi saranno formalizzati dopo la ricezione della relazione.

Sottolinea, quindi, con forza che le controdeduzioni dovranno essere stese in stretto accordo con il Rettore: si tratta infatti di una eventuale risposta dell'Ateneo e non del PQ come struttura operativa.

Prosegue quindi riferendo che, in attuazione di quanto deciso nella precedente riunione:

- è stata inviata al Dipartimento una nota di sollecito relativa alla pubblicazione delle schede degli insegnamenti a.a. 2021-2022. L'avvenuta pubblicazione delle schede è stata comunicata dal Dipartimento con una mail del 13/08/2021. Il Responsabile sottolinea che il grave ritardo nella pubblicazione dei programmi ha creato non solo una discrepanza con il comportamento chiesto e



- ottenuto dai docenti e dai Gruppi AQ, che hanno operato nei tempi richiesti (solo in alcuni casi con la proroga di una settimana), ma ha inciso anche sulla comunicazione all'esterno in tempo di iscrizioni essendo oggettivamente utile e significativo per gli studenti poter vedere i programmi dei corsi;
- è stata segnalata al Rettore e al Direttore Generale l'avvenuta pubblicazione degli Indicatori Anvur di sede 2020; il Rettore ha incaricato un gruppo di lavoro, coordinato dal Responsabile del PQ, che ha già avviato le attività, in modo da arrivare alla formulazione di un commento, da condividere in seguito con gli Organi e con il Nucleo di Valutazione;
 - è stata inviata ai Corsi di Studio, e prima ancora trasmessa in visione al NdV, la documentazione approvata dal PQ relativa alla SMA-Questionario di autovalutazione e, contestualmente, anche la richiesta di aggiornare al 31/07/2021 lo stato di avanzamento degli obiettivi/azioni programmati nel Riesame ciclico 2019.

Comunica, inoltre, che:

- a seguito della ricezione, il 21/07/2021, da parte di Anvur della nota sulla pubblicazione dei risultati delle rilevazioni DaD-docenti e DaD-governance, su iniziativa del Responsabile è stata indirizzata all'Agenzia una richiesta, ad oggi rimasta senza risposta, di aggiornamento in merito alla rilevazione DaD-studenti, che dal sito web istituzionale apparrebbe confermata.

I risultati in parola sono, inoltre, stati elaborati in modo tale da poter risultare maggiormente fruibili; operativamente il lavoro è stato svolto dalla dott.ssa Taticchi e dal dott. Piermarini, sotto la supervisione del Responsabile stesso e in base alle indicazioni tecniche e di metodo fornite dai proff. Santucci e Tusini.

Le elaborazioni sono state, quindi, inviate ad una serie di interlocutori istituzionali, tra cui anche la Delegata del Rettore alla Didattica, che ha colto l'occasione per sottoporre al PQ la richiesta di collaborare per progettare un supplemento alla prossima rilevazione dell'opinione degli studenti sulla qualità della didattica, che consenta di monitorare in autonomia il punto di vista degli studenti sulle modalità didattiche che adotteremo quest'anno. Il Responsabile sottolinea, a tale proposito, che trattasi di un suggerimento molto opportuno e concreto e che, pur trattandosi di una progettazione che non può essere elaborata autonomamente dal PQ, esso potrà essere oggetto di approfondimento per studiare come eventualmente procedere;

- sono state inviate ai Presidenti dei CdS e ai Gruppi di gestione AQ le indicazioni e i materiali per i quadri della SUA-CdS in scadenza al 15 settembre. Ne è seguito uno scambio di e-mail nel quale è stato osservato che esiste nel nostro Ateneo un problema di sovrapposizione degli incarichi: una situazione non ottimale di sovrapposizione di ruoli, pur se senza incompatibilità formale, dovuta alle dimensioni ridotte del corpo docente e talvolta alla indisponibilità ad assumere incarichi istituzionali. Sul punto il Responsabile richiama anche la spiegazione tecnica intervenuta nel corso dello scambio di e-mail, relativa al fatto che quei ruoli che sono inseriti nella SUA-CdS non possono ormai essere modificati per l'a.a. 2021-2022, ma potranno essere individuate diverse persone che diventeranno operative a partire dall'a.a. successivo, nel senso di una più equa distribuzione degli incarichi;
- nessuna novità è intervenuta sul fronte del monitoraggio della ricerca dipartimentale. Esprimendo preoccupazione nel senso che il Dipartimento possa perdere il passo rispetto a questo processo, il



Responsabile manifesta l'intenzione di indirizzare una nota al DSUS: anche se l'efficacia del sollecito potrebbe in questo momento essere condizionata dalla mancanza del Direttore, resta comunque presente la Commissione Ricerca a suo tempo nominata allo scopo;

- nel corso del mese di settembre ricontatterà il funzionario dell'Anvur che si occupa del Cruscotto indicatori, per l'organizzazione dell'incontro ipotizzato nelle precedenti interlocuzioni, che è stata avallata dal PQ nella riunione di fine luglio.

Il Responsabile sollecita quindi eventuali osservazioni, in particolare sulla proposta formulata dalla Delegata alla Didattica e vengono condivisi i seguenti spunti:

- l'iniziativa Anvur del questionario DaD-studenti, che è in ballo dallo scorso anno, non si è ancora concretizzata, ma potrebbe partire nelle settimane a venire;
- è importante valutare che a questo punto un'iniziativa interna non sia tardiva, posto che l'orientamento ministeriale sembra essere verso un ritorno alla didattica in presenza, a meno che le condizioni sanitarie non diventino complesse;
- è necessario focalizzare bene l'utilità e le finalità dell'iniziativa, tenuto conto che l'implementazione della stessa richiederebbe l'operatività immediata dei tecnici-informatici (che dovranno probabilmente anche interfacciarsi con Cineca per l'integrazione in Esse3), come priorità avallata anche dalla Direzione Generale, affinché il questionario sia pronto entro novembre per la rilevazione del I semestre;
- l'integrazione del questionario classico dovrebbe consistere in poche domande (orientativamente 3/4/5);
- le domande andrebbero concordate con gli studenti (incontro con i rappresentanti degli studenti);
- le modalità a distanza sono comunque all'ordine del giorno anche per il prossimo anno accademico e un ragionamento, seppure tardivo, su questo sarebbe opportuno per tentare una sorta di bilancio complessivo; si potrebbe in tal senso ipotizzare anche una domanda a contrasto per far emergere le differenze percepite tra Dad e presenza per chi torna in presenza;
- sarebbe importante poter monitorare l'andamento della didattica mista, che per un docente è più complessa da gestire rispetto alle lezioni interamente in presenza o a distanza.

Il Responsabile conclude rilevando un'apertura di massima del PQ rispetto all'ipotesi di una rilevazione, da verificare però nel corso delle prossime settimane, per valutarne fattibilità e opportunità.

Tutta la documentazione citata è agli atti presso l'ufficio di supporto.

2. Linee guida per la redazione della Relazione annuale della Commissione paritetica docenti-studenti: aggiornamento 2021

Si passa quindi alla trattazione del punto n. 2 all'o.d.g. e il Responsabile condivide e scorre sullo schermo la bozza delle Linee guida per la redazione della Relazione annuale della Commissione paritetica docenti-studenti, predisposta dal supporto amministrativo sulla base delle indicazioni fornite dal Responsabile stesso.



A tale riguardo informa i presenti di aver optato, anche a seguito di un confronto preventivo con il Presidente della CPds, per una sostanziale continuità nei contenuti rispetto allo scorso anno, salvo l'aggiornamento delle scadenze (comunque parametrata sulla prassi degli anni passati), delle fonti documentali e di alcuni riferimenti non più attuali.

Propone, tuttavia, come unica novità di integrare nelle Linee guida una frase in cui si suggerisca alla CPds di ricavare, a partire dai rappresentanti degli studenti, una valutazione sulla DaD: visto che la Commissione ha una componente studentesca e gli studenti nella Paritetica hanno una funzione strutturale, chiedere una valutazione sull'andamento della DaD potrebbe rappresentare un primo step, coerente anche con quanto discusso al punto precedente, per avere un feedback sulla didattica a distanza.

Il Responsabile si rende disponibile a curare la stesura della frase, che sarà comunque condivisa con il PQ prima dell'invio del documento finale alla CPds; tutti concordano.

Il Presidio approva quindi il testo delle "Linee guida per la redazione della Relazione annuale della Commissione Paritetica docenti-studenti – Aggiornamento 2021", dando mandato al Responsabile di curarne l'integrazione con la predetta frase/indicazione sulla DaD nel testo definitivo, che costituirà parte integrante del presente verbale (allegato 1); approva, altresì, l'allegata "Scheda per la Relazione annuale della CPds" (allegato 1.A).

3. Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) e questionario di autovalutazione: verifica dei documenti compilati dai CdS

Il Responsabile apre la trattazione del punto evidenziando il ritardo del Corso in Comunicazione Internazionale e Pubblicitaria (Comip), la cui documentazione non è ancora pervenuta e informa di aver proposto nella corrispondenza intercorsa con il Presidente una scaletta alternativa delle scadenze alla quale auspicabilmente il Corso riuscirà ad attenersi. Non appena il CdS trasmetterà la documentazione il Responsabile si farà carico di esaminarla e di formulare eventuali osservazioni, che saranno condivise con il PQ prima della restituzione al Corso; tutti concordano su questa soluzione operativa.

Il Responsabile richiama, quindi, l'esame preliminare dei documenti redatti dai CdS (disponibili in LoL), suddiviso in vista della riunione odierna tra i componenti del Presidio, che egli ringrazia per il lavoro svolto. Ciascun componente, ha esaminato un Corso e, come richiesto, ha riportato gli esiti della verifica nel medesimo modello standardizzato di "scheda di verifica" già utilizzato lo scorso anno.

Il Responsabile propone, quindi, di procedere con l'illustrazione da parte di ciascuno delle osservazioni formulate, che vengono collegialmente discusse; sono così in tempo reale riviste, integrate e approvate le schede di verifica della "Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) e questionario di autovalutazione" dei seguenti Corsi di Studio:

- Digital Humanities per l'italiano (DHI, ex LiCI)
- Made in Italy, Cibo e Ospitalità (MICO)
- Studi internazionali per la sostenibilità e la sicurezza sociale (SIS)



- Italiano per l'insegnamento a Stranieri (ItaS)
- Comunicazione Pubblicitaria, Storytelling e cultura d'Immagine (ComPSI)
- Relazioni Internazionali e Cooperazione allo Sviluppo (RICS)

Per quanto riguarda il Corso Comip, la scheda di verifica sarà finalizzata come sopra indicato.

A valle della riunione odierna il PQ inoltrerà a ciascun CdS la relativa scheda di verifica con l'invito a recepire le eventuali osservazioni e suggerimenti ivi formulati. Come previsto nelle Indicazioni operative, i testi definitivi, approvati dal Consiglio di Corso, dovranno poi essere rinviati al Presidio entro il 17 settembre 2021, per il successivo inoltro al Nucleo di Valutazione, e il commento agli indicatori dovrà anche essere caricato nella SUA-CdS 2020.

4. Verifica a campione delle schede degli insegnamenti a.a. 2021-2022

La verifica a campione da parte del PQ sui programmi degli insegnamenti pubblicati nel sito web istituzionale è l'ultimo dei passaggi del processo delineato nelle Linee guida per la redazione delle schede degli insegnamenti a.a. 2021-2022.

Ai fini della verifica, in vista della riunione odierna i docenti del Presidio della Qualità hanno esaminato, sulla base delle indicazioni fornite dal Responsabile, un campione delle schede degli insegnamenti pubblicate, così identificato: per ciascun Corso di Studi, una scheda per ciascun anno di corso (quindi, 3 per le lauree triennali e 2 per le lauree magistrali). Gli esiti della verifica così condotta vengono formalmente condivisi e recepiti nella riunione odierna.

Il Responsabile invita quindi i colleghi a riferire e il controllo a campione risulta aver dato esito positivo per i corsi di studio Comip, DHI, MICO, Itas e RICS.

Per le schede del corso Compsi la docente incaricata del controllo, che ha visionato tutti i programmi e non solo un campione, ha riscontrato alcuni difetti di formattazione e alcune lacune per lo più riguardanti dei contenuti standard il cui inserimento è previsto nelle Linee guida del PQ, ad esempio in merito all'ipotesi di DaD o agli studenti con DSA. Il Responsabile condurrà una rapida verifica su tali lacune, così come verificherà le schede del corso SIS.

Viene tuttavia rilevato che alcune schede di programma non risultano ancora pubblicate e non solo nel caso di insegnamenti indicati come ancora "da assegnare", ma anche per alcuni insegnamenti a cui è già associato il nome del docente.

Durante la discussione del punto vengono, inoltre, formulate le seguenti osservazioni:

- nel sito web di Ateneo sono presenti per ciascun CdS due diverse pagine dedicate, rispettivamente, una al piano di studi e una ai programmi degli insegnamenti (in quest'ultima si possono consultare le schede degli insegnamenti e i CV dei docenti): il controllo sarebbe più agevole se si avessero questi



contenuti in un'unica pagina. Sul punto il Responsabile si confronterà con l'ufficio che si occupa del sito;

- nel prossimo aggiornamento delle linee guida per le schede degli insegnamenti è opportuno fornire istruzioni più precise sull'indicazione del livello richiesto di conoscenza della lingua italiana; è, inoltre, osservata la necessità di rivedere l'esempio di scheda di programma allegato che presenta delle incongruenze;
- una semplificazione e un efficientamento nel processo di produzione dei programmi d'insegnamento potrebbero certamente derivare dall'introduzione di un modello di scheda precompilato che tenga "ferma" la struttura di base e richieda al docente la sola compilazione delle parti specifiche del proprio insegnamento; oppure, meglio ancora, dall'informatizzazione del processo: al riguardo il Responsabile informa che, anche sulla base di un confronto con il delegato all'Innovazione tecnologica e flussi informativi, uno sviluppo in questa direzione risulta essere già in programma.

5. Aggiornamento del monitoraggio sullo stato di avanzamento degli obiettivi / azioni di miglioramento programmati dai CdS nel Rapporto di Riesame Ciclico 2019

Il Responsabile apre la trattazione del punto richiamando la documentazione compilata dai Corsi di Studio (disponibile in LoL) e ricordando che, in attuazione di quanto stabilito nella riunione di luglio, il PQ ha chiesto ai Corsi che hanno redatto il Riesame Ciclico nel 2019 di aggiornare lo stato di attuazione degli obiettivi/azioni di miglioramenti programmati. Lo strumento utilizzato è il medesimo dei precedenti monitoraggi, ovvero il file Excel nel quale al CdS, per ogni azione di miglioramento identificata nel RCR, è stato chiesto lo stato di avanzamento al 31/12/2019, al 31/07/2020 e, ora, al 31/07/2021.

Il Responsabile condivide il proprio schermo e i file Excel compilati dai CdS sono così collegialmente esaminati, foglio per foglio, con gli esiti di seguito riportati:

- Digital Humanities per l'italiano (DHI, ex LiCI): viene osservato che le informazioni inserite risultano molto sintetiche e viene, quindi, stabilito di invitare il CdS ad integrare la compilazione con un maggiore grado di dettaglio (per esempio, si osserva che si fa riferimento ad un incontro con gli studenti e sarebbe opportuno conoscerne gli esiti);
- Italiano per l'insegnamento a Stranieri (ItaS): nessuna osservazione da suggerire al CdS;
- Comunicazione Pubblicitaria, Storytelling e cultura d'Immagine (ComPSI): nessuna osservazione da suggerire al CdS;
- Relazioni Internazionali e Cooperazione allo Sviluppo (RICS): viene osservato che l'ultimo foglio ("Commento agli indicatori") non risulta compilato e viene, quindi, stabilito di invitare il CdS ad integrare le informazioni.

Le osservazioni formulate dal PQ saranno subito comunicate ai CdS interessati con la richiesta di rinvio della documentazione definitiva il prima possibile, anche ai fini del successivo inoltro al Nucleo di Valutazione di Ateneo.



Il Responsabile conclude osservando che, seppure con livelli di articolazione e approfondimento diversi, tutti i Corsi di Studio interessati hanno ottemperato alla richiesta del Presidio di compilare il file Excel entro il 3 settembre, ad eccezione del Comip (Comunicazione internazionale e pubblicitaria), il cui prospetto non è ancora pervenuto.

Non appena il CdS trasmetterà la documentazione, il Responsabile si farà carico di esaminarla e di formulare eventuali osservazioni, che saranno condivise con il PQ prima della restituzione al Corso; tutti concordano su questa soluzione operativa.

6. Varie ed eventuali

Il Responsabile presenta l'invito della Segreteria CRUI al Workshop telematico del CONPAQ "La partecipazione degli Studenti all'Assicurazione della Qualità" che si terrà il prossimo 7 ottobre 2021, dalle 14:00 alle 17:30. Sottolinea che il tema trattato è importante e significativo ed esprime l'intenzione di accertarsi che i rappresentanti degli studenti abbiano ricevuto notizia dell'evento.

La riunione si conclude alle ore 13:20.

Le deliberazioni assunte dal Presidio della Qualità durante la riunione sono immediatamente esecutive.

Segretario verbalizzante: Angela Taticchi
Perugia, 8 settembre 2021

Il Responsabile del Presidio della Qualità
f.to Antonio Allegra