



VERBALE n. 83
PRESIDIO DELLA QUALITÀ DI ATENEO
24-26 febbraio 2021

Il giorno 24 febbraio 2021 alle ore 10:00 si è aperta la riunione telematica del Presidio della Qualità (di seguito anche "PQ" o "Presidio"), regolarmente convocata, da tenersi nei giorni 24-26 febbraio in modalità mista, come di seguito indicato:

- PARTE I: mercoledì 24/02/2021 incontro sincrono su Microsoft Teams, all'interno del gruppo denominato "Presidio Qualità" a partire dalle ore 10:00;
- PARTE II: scambio di e-mail (moderato dal Responsabile) a partire dalla conclusione della sessione sincrona, fino alle ore 10:00 di venerdì 26/02/2021.

Nel corso della riunione sarà trattato il seguente ordine del giorno:

1. Comunicazioni
2. Approvazione del Prospetto di sintesi
3. Presa visione delle Indicazioni fonti documentali dei CdS e del Dipartimento
4. Revisione delle Linee guida del Presidio della Qualità per l'Assicurazione della Qualità: approvazione
5. Varie ed eventuali

PARTE I - INCONTRO SINCRONO SU MICROSOFT TEAMS

Risultano presenti il Responsabile, prof. Antonio Allegra, la prof.ssa Chiara Biscarini (che dalle 10:15 circa alle 12:00 deve lasciare la riunione per esami) la prof.ssa Francesca Malagnini, la prof.ssa Stefania Tusini (fino alle 13:15), il dott. Alessandro Campagnacci, e la dott.ssa Germana Zito; è assente giustificata la dott.ssa Paola Tricoli.

Dalle 10:40, è presente alla riunione in funzione di supporto amministrativo la dott.ssa Angela Taticchi, responsabile della Unità Operativa Qualità, che viene individuata quale segretario verbalizzante; ai fini della verbalizzazione, per la parte della riunione precedente alle 10:40, la dott.ssa Taticchi si avvarrà della registrazione all'uopo avviata con il consenso di tutti i presenti.

1. Comunicazioni

Il Responsabile inizia osservando di avere scritto ancora ai membri del NdV ribadendo l'intenzione del Presidio di procedere ad un confronto sui documenti approntati per la visita CEV, nonostante i tempi ormai molto stretti, richiamando anche il fatto che il Nucleo ha subito delle discontinuità nella sua composizione che ne hanno limitato la piena operatività anche nei confronti del PQ. Anche alla luce di questo ritiene per il momento di non assumere ulteriori iniziative e restare in attesa di un riscontro.

Riferisce poi in merito alla partecipazione alla prima riunione del Coordinamento dei Presidi della Qualità dell'Italia centrale, promosso dall'Università di Macerata, a cui hanno partecipato Presidenti e componenti dei



Presidi delle Università di Camerino, Chieti-Pescara, Firenze, Perugia, Pisa, Teramo, Stranieri di Perugia e Politecnica delle Marche. L'incontro, tenutosi il 23/02/2021, è stato molto interessante e utile perché in prospettiva si potrà avviare una condivisione di materiali di lavoro e buone pratiche. Sono emerse alcune tematiche comuni, nonostante le realtà e le dimensioni diverse delle università presenti, quali ad esempio una certa scarsità di uffici di supporto, con una o due persone per la maggior parte dei casi anche in Atenei più grandi del nostro, e una certa prevalenza dei documenti dell'AQ per la didattica rispetto a quelli per la ricerca e la terza missione.

Dal confronto con i colleghi presenti, ai quali il Responsabile ha rappresentato che Unistrapg è in procinto di ricevere la Visita di Accredimento periodico ed ha sinteticamente descritto la nostra situazione, il consiglio che è emerso è quello di un rinvio, in considerazione del fatto che il nuovo Rettore, essendo in carica da solo qualche settimana dopo la sua elezione al momento della Visita CEV all'inizio di maggio, non disporrebbe di un tempo congruo per un'adeguata conoscenza ed elaborazione critica e proattiva dei documenti che saranno oggetto di esame da parte della CEV.

Il Responsabile informa che tale idea già era emersa nelle sue interlocuzioni con la Decana e il Direttore del Dipartimento e che quindi esiste la possibilità che si vada verso la formalizzazione della richiesta di un rinvio di qualche settimana della Visita in loco, mantenendo comunque invariati i tempi del caricamento dei materiali per la fase di valutazione a distanza, che sono sostanzialmente pronti, salvo diversa decisione dell'Anvur nel senso di uno spostamento della Visita in autunno.

Interviene la prof.ssa Tusini, sottolineando che un rinvio all'autunno sarebbe auspicabile solo nel caso in cui fosse possibile avere certezza del fatto che la Visita si potrà svolgere in presenza, dal momento che le sedi costituiscono un punto di forza dell'Ateneo e soprattutto che la presenza degli studenti renderebbe evidente la specificità del nostro Ateneo che è quella di avere una varietà di persone miste, ragazzi di svariate provenienze che si mescolano tra di loro.

Interviene anche la prof.ssa Malagnini, esprimendo il proprio accordo rispetto alla prospettiva di un rinvio di qualche settimana della Visita in loco, per lasciare al nuovo Rettore appena insediato il tempo di entrare nelle cose e di potersi calare nel meccanismo della Visita.

Il Responsabile conclude ribadendo il proprio orientamento favorevole ad un rinvio di qualche settimana per il motivo già espresso di dare al nuovo Rettore un tempo congruo per una assimilazione e conoscenza, un ragionamento accurato dei documenti, delle criticità che ne emergono e di quello che in qualche modo è presumibile che venga rilevato dalla CEV. Non a caso questa mattina è in corso una interlocuzione con Anvur perché l'8 marzo è il termine ultimo per la richiesta di rinvio. Specifica inoltre che non ritiene che un rinvio all'autunno fosse nell'ottica di Anvur, che sta concludendo il primo giro di Visite.

Fermo restando che anche la fase post visita sarà molto importante e richiederà un grosso impegno da parte dell'Ateneo.

2. Approvazione del Prospetto di sintesi

Attraverso la condivisione dello schermo il Responsabile illustra ai presenti l'organizzazione delle cartelle di lavoro in OneDrive nelle quali sono raccolti i materiali per la fase di valutazione a distanza nella loro versione definitiva, evidenziando che la prosecuzione della riunione odierna dopo la chiusura della parte sincrona potrà



consentire a tutti un'attenta analisi e verifica finale della documentazione.

Il Responsabile mostra, inoltre, ai presenti la struttura dell'apposita piattaforma Anvur-Cineca nella quale tutti i materiali per la fase di valutazione a distanza devono essere caricati entro il 5 marzo p.v. e informa che, stante la scadenza molto ravvicinata, si è già iniziato il lavoro di caricamento.

Per quanto specificamente riguarda il Prospetto di sintesi, per ogni requisito le cartelle contengono i testi definitivi dei quadri corrispondenti ai singoli punti di attenzione e i relativi allegati, denominati coerentemente con le regole di codifica delle fonti documentali definite dal PQ; in ogni quadro le fonti documentali (link e allegati) sono non solo elencate in calce al breve giudizio di autovalutazione ma anche richiamate all'interno del quadro stesso per una più immediata lettura. La documentazione è completa e definitiva salvo eventuali limature e correzioni; alcuni allegati sono in corso di caricamento in particolare per R1.C.3.

Il Responsabile richiama quindi i successivi passaggi istituzionali già calendarizzati in Consiglio di Dipartimento (1/03/2021), Senato Accademico (2/03/2021) e Consiglio di Amministrazione (3/03/2021).

Conclude sottolineando che il Presidio della Qualità è chiamato ad approvare il Prospetto di sintesi riguardante i requisiti R1, R2 e R4.A, che il Presidio stesso ha redatto, e invita tutti i componenti ad esaminare la documentazione ed esprimere eventuali osservazioni, che potranno essere recepite nello scambio di e-mail che seguirà, al fine di arrivare nella massima consapevolezza da parte di tutti all'approvazione dell'assetto del documento, dei giudizi di autovalutazione e dell'elenco delle fonti documentali.

3. Presa visione delle Indicazioni fonti documentali dei CdS e del Dipartimento

Il Responsabile anche in questo caso condivide, tramite lo schermo, le cartelle di lavoro OneDrive nelle quali sono raccolti i materiali e sottolinea che, diversamente dal Prospetto di sintesi, nel caso delle Indicazioni fonti documentali del Dipartimento e dei CdS il Presidio della Qualità, che ha svolto una funzione di coordinamento e monitoraggio, è ora chiamato ad una verifica e presa d'atto della documentazione definitiva prodotta.

Evidenzia, inoltre, che, come noto, le Indicazioni fonti documentali non richiedono un giudizio di autovalutazione, ma sono costituite da un elenco delle fonti documentali rilevanti per ciascun punto di attenzione di R4.B (Dipartimento) e R3 (CdS).

Nello specifico delle Indicazioni fonti documentali del Dipartimento, sottolinea che la redazione del documento ha coinvolto sia l'attuale Direttore sia il precedente.

Per quanto riguarda le Indicazioni fonti documentali del CdS, richiama il fatto che i Corsi di Studio hanno redatto, su indicazione del PQ, un documento di analisi a supporto esplicativo delle scelte operate in merito alle fonti documentali richiamate, che all'interno della piattaforma Anvur-Cineca, non essendo prevista una parte narrativa, sarà inserito come fonte documentale con la codifica "A.DC.0" nel primo quadro R3.A.1.

Tutti i Corsi di Studio hanno prodotto la documentazione definitiva ad eccezione del ComIP; il Responsabile riferisce a tale riguardo di aver interloquito più volte con il Presidente del CdS e che i materiali dovrebbero



essere ultimati, tuttavia alla data odierna non sono stati ancora caricati in OneDrive. Il Responsabile esprime l'intenzione di scrivere al Presidente del CdS, a nome del PQ, prendendo atto con rammarico del ritardo, per sollecitare il caricamento dei materiali e chiedere eventuali chiarimenti. Tutti concordano.

Il Responsabile conclude invitando tutti i componenti del PQ ad una verifica finale della documentazione nel prosieguo della riunione (dopo la chiusura della parte sincrona), ai fini della formale presa d'atto della stessa.

Durante la trattazione del successivo punto all'od.g. il PQ riceve comunicazione da parte del Presidente del ComIP dell'avvenuta finalizzazione della documentazione del Corso che, pertanto, potrà essere anch'essa oggetto di verifica da parte del PQ, ai fini della presa d'atto.

Il Responsabile indirizzerà comunque una nota al Presidente del CdS, affinché metta in atto, in ordine al buon funzionamento del Corso relativamente a impegni e scadenze venture, ogni opportuna strategia per identificare e risolvere le problematiche che hanno determinato questo ritardo.

4. Revisione delle Linee guida del Presidio della Qualità per l'Assicurazione della Qualità: approvazione

Il Responsabile apre la trattazione di questo punto condividendo, tramite lo schermo, la versione più aggiornata del documento per una lettura e discussione collegiale dello stesso; esso potrà poi essere anche ulteriormente esaminato individualmente da ciascun componente nel prosieguo della riunione (dopo la chiusura della parte sincrona), con l'obiettivo di giungere alla versione definitiva del testo.

Il documento è stato revisionato, a seguito di quanto stabilito nella riunione del 12/01/2021, da un sottogruppo di componenti del PQ (Chiara Biscarini, Francesca Malagnini, Stefania Tusini, Paola Tricoli), coordinati dal Responsabile stesso e coadiuvati dall'unità amministrativa di supporto, che ha lavorato sia in modalità sincrona (incontri su Teams), sia tramite scambio di e-mail.

Dalla lettura e discussione collegiale del documento scaturiscono alcune correzioni, che sono riportate nel testo in tempo reale, ed alcune osservazioni che saranno implementate dal Responsabile subito a valle della riunione in Teams e condivise con il PQ ai fini dello scambio di e-mail che seguirà.

La riflessione collegiale si concentra in particolare sulle parti riguardanti i documenti di AQ della Ricerca e della Terza Missione, che viene deciso di tenere insieme come paragrafi di un'unica sezione; viene inoltre discussa l'opportunità di inserire, a premessa dei documenti di AQ della ricerca, una descrizione dei rapporti tra ricerca di Ateneo e dipartimentale che, tuttavia, viene poi valutato poter trovare migliore collocazione e valorizzazione all'interno di un altro tipo di documento, quale ad esempio ad esempio la relazione annuale del PQ.

Terminata la revisione collegiale, il Responsabile invita tutti i componenti del PQ a riesaminare individualmente il testo delle Linee guida che egli stesso condividerà nella seconda parte della riunione, dopo aver aggiornato il documento in base agli esiti della discussione collegiale appena terminata.

Durante lo scambio di e-mail, finalizzato all'approvazione delle Linee guida, eventuali ulteriori revisioni che si



rendessero necessarie in base allo scambio di e-mail saranno curate dal Responsabile.

5. Varie ed eventuali

Pagina web "Assicurazione della Qualità"

Il Responsabile invita la dott.ssa Taticchi, Responsabile del supporto al PQ, ad illustrare il risultato delle attività operative portate avanti in collaborazione con il Servizio Comunicazione, sotto l'impulso del Responsabile, che hanno portato al completamento della pagina di prova offline "Assicurazione della Qualità" da pubblicare nel sito web di Ateneo.

La dott.ssa Taticchi mostra tramite la condivisione dello schermo la pagina che, salvo piccoli aggiustamenti ancora da implementare, è ormai sostanzialmente completa. La pagina intende comunicare la struttura del sistema di AQ Unistrapg, gli attori chiave (per i quali già esistono specifiche pagine web rispetto alle quali la pagina AQ fa da hub), i documenti chiave dell'AQ della Didattica, della Ricerca e della Terza Missione (anche in questo caso con collegamenti alle pagine già esistenti nel sito), la normativa di riferimento e le attività formative.

Il Responsabile sottolinea che sarà data comunicazione della creazione di questa pagina agli Organi e strutture in essa richiamati, stimolando un controllo generale sull'aggiornamento dei contenuti delle rispettive pagine web istituzionali.

Non essendoci altre Varie ed eventuali da trattare, il Responsabile ringrazia tutti per la partecipazione e ricorda che la riunione proseguirà, a partire dalla conclusione della presente sessione sincrona, tramite scambio di e-mail.

Richiama quindi nuovamente l'attenzione sul fatto che la parte II della riunione è finalizzata all'approvazione dei seguenti documenti:

- Prospetto di sintesi
- Linee guida del Presidio della Qualità per l'Assicurazione della Qualità.

Le Indicazioni fonti documentali del DSUS e dei Corsi di Studio DHI (ex LIC), COMIP (ex COMIIP), RICS e COMPSI saranno, invece, oggetto di una mera presa d'atto.

La parte I della riunione (incontro sincrono su Microsoft Teams) si conclude alle ore 13:30.



PARTE II - SCAMBIO DI E-MAIL

Partecipano allo scambio di e-mail il Responsabile, prof. Antonio Allegra, la prof.ssa Chiara Biscarini, la prof.ssa Francesca Malagnini, la prof.ssa Stefania Tusini, il dott. Alessandro Campagnacci, la dott.ssa Paola Tricoli e la dott.ssa Germana Zito.

Lo scambio di e-mail è moderato dal Responsabile del PQ che, con e-mail del 26/02/2021 (ore 10:35) ha prorogato lo stesso fino alle ore 14:00 dello stesso giorno; è tenuto in C/C l'ufficio di supporto (U.O. Qualità) presso il quale è agli atti lo scambio di e-mail. Anche per la parte II della riunione è individuata quale segretario verbalizzante, la dott.ssa Angela Taticchi, responsabile della U.O. Qualità.

Durante lo scambio di e-mail:

- è approvato il Prospetto di sintesi;
- è approvato il testo aggiornato delle Linee guida del Presidio della Qualità per l'Assicurazione della Qualità (allegato 1), nel quale sono recepite a cura del Responsabile le proposte di miglioramento formulate durante la riunione.

Sono state inoltre oggetto di una presa d'atto le Indicazioni fonti documentali del Dipartimento di Scienze Umane e Sociali e le Indicazioni fonti documentali dei Corsi di Studio "Digital humanities per l'italiano" (DHI, ex LICI), "Comunicazione internazionale e pubblicitaria" (COMIP), "Relazioni internazionali e cooperazione allo sviluppo" (RICS) e "Comunicazione pubblicitaria, storytelling e cultura d'immagine" (COMPSI).

A valle della riunione il Responsabile del PQ, con e-mail del 27/02/2021, ha nuovamente condiviso con i componenti per la massima chiarezza i documenti finali approvati.

Le deliberazioni assunte dal Presidio della Qualità durante la riunione sono immediatamente esecutive.

Segretario verbalizzante: Angela Taticchi
Perugia, 26 febbraio 2021

Il Responsabile del Presidio della Qualità
f.to Antonio Allegra