



VERBALE n. 63
PRESIDIO DELLA QUALITÀ DI ATENEO
27 novembre 2019

Il giorno 27 novembre 2019 alle ore 12:20 il Presidio della Qualità (di seguito "PQ"), regolarmente convocato, si è riunito presso la Sala Docenti della Palazzina Valitutti, per trattare il seguente ordine del giorno:

1. Comunicazioni.
2. Relazione Annuale del Nucleo di Valutazione 2019 - parte terza (valutazione del sistema di Assicurazione della Qualità di Ateneo e dei Corsi di Studio).
3. Esame della Relazione annuale della Commissione Paritetica docenti-studenti 2019.
4. Varie ed eventuali.

Risultano presenti il Responsabile, prof. Giulio Vannini, il prof. Antonio Allegra, il prof. Giovanni Capecchi (fino alle 14:15), la prof.ssa Elisa Di Domenico (fino alle ore 13:50), la dott.ssa Paola Tricoli e la dott.ssa Angela Taticchi, che assume la funzione di Segretario verbalizzante. E' assente giustificata la dott.ssa Loredana Priolo.

1. Comunicazioni

Il Responsabile apre le comunicazioni riferendo i seguiti dati al punto n.2 all'o.d.g. della precedente riunione del 09/10/2019 (verifica Scheda di Monitoraggio Annuale): con email del 10/10/2019 sono stati comunicati a ciascun Presidente di Corso gli esiti del monitoraggio svolto dal PQ sul Commento agli Indicatori di Monitoraggio Annuale; nella comunicazione il Presidio ha rinnovato la richiesta di approvare il commento in Consiglio di Corso e di caricarlo all'interno della SUA-CdS 18 possibilmente prima della scadenza del 18 ottobre fissata nelle proprie "Indicazioni operative", affinché il Nucleo di Valutazione potesse avere il tempo per prendere in esame la più recente attività di autovalutazione dei CdS. Tale richiesta, espressa dal NdV nell'audizione del 7/10 con il Responsabile del PQ (vedasi verbale del 09/10), era stata indirizzata ai CdS dal PQ con una nota dell'8/10, a sua volta preceduta da una comunicazione del NdV del 7/10; con successiva email del 14/10 il PQ ha comunicato al NdV l'avvenuto monitoraggio. Il Responsabile mette in evidenza che la collaborazione dei CdS è stata massima, dal momento che tutti i CdS sono riusciti, nonostante i tempi molto ristretti a disposizione, ad anticipare seppure di poco l'approvazione definitiva e il caricamento del commento nella SMA.

Il Responsabile prosegue riferendo che, come preannunciato nella precedente riunione, la Rettrice, su suggerimento del Responsabile conseguente all'audizione con il NdV, ha costituito un Gruppo di lavoro finalizzato alla redazione di un Commento agli Indicatori ANVUR di Ateneo da sottoporre agli Organi di Governo, composto da: Direttore del Dipartimento, Delegato della Rettrice alla Didattica, Delegata della Rettrice alla Ricerca, Responsabile del Presidio della Qualità e personale amministrativo afferente al Serv. Relazioni Internazionali Erasmus e Mobilità, al Serv. Programmazione Qualità e Valutazione e all'U.O. Qualità. Il PQ ha comunicato la costituzione del Gruppo di lavoro al Nucleo di Valutazione con email del 16/10/2019. Il Gruppo di lavoro ha esaminato la Scheda Indicatori di Ateneo 2018 e ha redatto un commento che ha presentato alla Rettrice e al Direttore Generale (email del 23/10/2019); la Rettrice, esaminato e approvato tale commento



congiuntamente al Direttore Generale, lo ha trasmesso al NdV con email del 24/10/2019.

Il Responsabile procede, quindi, riferendo in merito ad un incontro con i Rappresentanti degli Studenti, convocato dal PQ con email del 15/11/2019, che si è tenuto lo scorso giovedì 21/11 presso l'Aula L della Palazzina Valitutti, al quale hanno partecipato il Responsabile, la dott.ssa Angela Taticchi e il Collegio dei Rappresentanti degli Studenti pressoché al completo, ivi inclusi i nuovi eletti nelle lezioni del 19-20/11 u.s..

Durante l'incontro il Responsabile:

1. ha invitato i nuovi eletti a presentarsi, sottolineando come il loro impegno, prezioso per l'Ateneo e per l'Assicurazione della Qualità, potrà costituire un arricchimento personale anche per ciascuno di loro; ha, inoltre, sottolineato l'importanza della voce degli studenti a livello di sistema.

I Rappresentanti hanno chiesto un chiarimento in merito alle tempistiche di formale nomina dei nuovi eletti, in particolare per quanto riguarda la CPds che è nelle fasi conclusive del processo di redazione della propria Relazione annuale 2019;

2. ha informato gli studenti dell'imminente apertura della Rilevazione dell'Opinione degli Studenti sulla qualità della didattica (di seguito "ROS") per il I semestre a.a. 2019-2020, sottolineando che la rilevazione ha le stesse caratteristiche degli ultimi anni. È, infatti, imminente un cambiamento legato alle nuove linee guida ANVUR che, tuttavia, non sono state ad oggi ancora approvate in via definitiva: quando ciò avverrà ci saranno nuovi questionari e sarà possibile introdurre i campi liberi richiesti dagli studenti. Ha inoltre chiesto, come per gli anni precedenti, la collaborazione dei Rappresentanti, sia per favorire la partecipazione consapevole e responsabile dei colleghi, sia per la segnalazione di eventuali problematiche.

La rappresentante del Corso TRIN ha fatto presente un problema relativo al fatto che, per gli insegnamenti di lingua ripartiti su due semestri, negli anni passati agli studenti sono stati sottoposti entrambi i questionari riguardanti le due partizioni sia alla fine del I semestre (quando la seconda partizione non era stata ancora erogata) sia alla fine del II semestre. Il PQ si impegna a condurre un approfondimento e a dare un riscontro al riguardo il prima possibile.

Viene, inoltre, chiesto dai Rappresentanti un chiarimento in merito ai risultati della ROS per i singoli insegnamenti, con specifico riguardo alla comunicazione di questi alla CPds così come previsto nella citata bozza delle nuove Linee guida ANVUR. Viene chiarito che al momento il riferimento in materia è rappresentato dalle "Linee guida per l'Accreditamento periodico delle sedi e dei Corsi di Studio Universitari (aggiornamento agosto 2017)" che prevedono l'invio dei risultati relativi ai singoli insegnamenti ai docenti interessati, al Direttore di Dipartimento, al Presidente del CdS e al NdV (pp. 25-26); tali indicazioni sono state a suo tempo recepite dall'Ateneo nella delibera del SA del 3/05/2017 avente ad oggetto le modalità di elaborazione/utilizzo/pubblicazione dei risultati della ROS e nelle apposite Linee guida del PQ. Tali riferimenti muteranno e i risultati dei singoli insegnamenti potranno essere consegnati alla CPds quando le nuove Linee Guida per la ROS, che in bozza lo prevedono, saranno introdotte in via definitiva dall'ANVUR;

3. ha presentato l'evento che si terrà il 29/11 p.v. in occasione del quale l'ANVUR incontrerà la nostra Comunità Accademica per illustrare finalità e modalità di svolgimento della Visita di Accreditamento Periodico del 2020, invitando caldamente tutti i Rappresentanti ad essere presenti e a dare diffusione dell'iniziativa anche tra i colleghi.



Il Presidio, con email del 25/11 u.s., ha fornito ai Rappresentanti degli Studenti i chiarimenti richiesti (punti 1 e 2).

Il Responsabile procede, quindi, con queste ulteriori comunicazioni:

- con email del 22/10/2019 il Servizio Organi Collegiali ha comunicato al supporto al Presidio le avvenute dimissioni, decorrenti dal 04/10/2019, di un rappresentante degli studenti nella Commissione Paritetica docenti-studenti. Dal momento che la composizione della Commissione, già mancante di un rappresentante degli studenti (cfr. verbali del PQ del 06/06/2019-punto n.1 o.d.g. e del 07/08/2019-punto n.1 o.d.g.), risultava così molto sbilanciata verso la componente docente (3 membri) rispetto a quella studentesca (1 rappresentante), si è ravvisata una criticità particolarmente importante in quanto intervenuta nella fase di avvio dei lavori della CPds per la redazione della propria Relazione annuale. Il Presidio della Qualità ha, pertanto, indirizzato il giorno stesso una nota email al Presidente della Commissione, ricordando quanto già segnalato nelle Linee guida per la redazione della Relazione annuale 2019 in merito all'opportunità di consultare il Collegio dei Rappresentanti degli Studenti, secondo una prassi già sperimentata in precedenza; nell'intento di voler proporre una soluzione operativa il Presidio ha, inoltre, suggerito di coinvolgere direttamente, ai fini della redazione della Relazione, i rappresentanti in Consiglio di Corso dei CdS di volta in volta esaminati. Il Nucleo di Valutazione è stato informato di quanto sopra con nota di pari data (22/10/2019);
- con nota prot. n. 35426 del 12/11/2019 e decreto direttoriale n. 2211 del 12/11/2019 il MIUR ha formalizzato le indicazioni operative e scadenze per l'Accreditamento dei Corsi a.a. 2020-2021;
- il 25 novembre 2019 è stata aperta la Rilevazione dell'opinione degli studenti sulla qualità della didattica dei Corsi di L e LM per il I semestre dell'a.a. 2019-2020; è stata, inoltre, contestualmente avviata anche la rilevazione dell'opinione dei docenti. Al fine di informare gli studenti circa l'avvio e il funzionamento della rilevazione e di incoraggiarli a una partecipazione responsabile, il PQ ha chiesto la collaborazione dei Rappresentanti degli Studenti (vedi sopra); come per lo scorso anno è stata, inoltre, realizzata una locandina affissa sulle porte delle aule e inserita nei totem. Il PQ ha, inoltre, predisposto una nota informativa per i docenti riguardante entrambe le rilevazioni (studenti/docenti), che ha inviato al Dipartimento con richiesta di trasmissione ai docenti del I semestre (email del 23/04/2019); per i docenti è stato, infine, pubblicato anche un avviso in MyUnistrapg riguardante la rilevazione dell'opinione dei docenti.

Da ultimo il responsabile riferisce quanto segue in merito alle attività della Commissione di Ateneo per la Ricerca Scientifica (CARS):

- la CARS ha portato avanti e concluso i lavori per il *Regolamento per il Finanziamento di Progetti di Ricerca di Ateneo*, la cui maggiore novità dal punto di vista dell'AQ è che ai fini dell'assegnazione di un finanziamento un docente dovrà dimostrare di avere usato in modo proficuo i fondi precedentemente ricevuti. Tale regola potrà essere applicata con lo sfalsamento di un anno (valutazione dell'uso fatto del finanziamento anno x-1 per l'assegnazione del finanziamento anno x+1), in modo da consentire un corretto allineamento delle tempistiche di assegnazione/rendicontazione dei fondi all'anno solare di riferimento.

Tutti concordano sul fatto che l'introduzione di un Regolamento interno, che sostituisce e migliora le precedenti Linee guida, rappresenti un importante miglioramento in termini di Assicurazione della Qualità della Ricerca, con particolare riferimento al punto di attenzione R.4.A.3 "Distribuzione delle risorse, definizione e pubblicizzazione dei criteri".



A chiusura delle comunicazioni il Responsabile ricorda ai presenti che il prossimo venerdì 29 novembre si terrà l'incontro con ANVUR, propedeutico alla Visita di Accreditamento periodico del 2020, in occasione del quale il dott. Alessio Ancaiani (Dirigente dell'Area Valutazione delle Università) e il dott. Alberto Cioffi (Responsabile della Unità organizzativa AVA) incontreranno la Comunità Accademica per illustrare le finalità e le modalità di svolgimento della Visita.

La documentazione citata è agli atti presso l'ufficio di supporto.

Su proposta del Responsabile viene stabilito di anticipare la trattazione del punto n. 3 all'o.d.g. concernente la Relazione annuale della Commissione Paritetica docenti-studenti 2019.

2. Esame della Relazione annuale della Commissione Paritetica docenti-studenti 2019.

Il Presidio passa quindi alla trattazione del punto n.3 all'o.d.g. riguardante la Relazione annuale della CPds, trasmessa dalla Commissione il 20/11/2019 e anticipata ai componenti del PQ in vista della riunione odierna con email del 21/11/2019.

A premessa dell'esame del documento, il Responsabile informa i presenti di aver concordato tramite scambio di email con il Presidente della CPds, che ne ha fatto motivata richiesta, una proroga alle scadenze previste nelle Linee guida del PQ per l'approvazione della Relazione, modificate come segue:

Responsabile	Scadenza	Attività
CPds	15 novembre 20 novembre	La CPds stende la Relazione Annuale e la invia al PQ
PQ	22 novembre 27 novembre	Il PQ esamina la Relazione Annuale e trasmette eventuali osservazioni o suggerimenti alla CPds
CPds	29 novembre 3 dicembre	La CPds approva il testo definitivo della Relazione Annuale
CPds Dipartimento	6 dicembre	La CPds sottopone e illustra la Relazione al Consiglio di Dipartimento
Dipartimento	31 dicembre	La Relazione è inviata ai Presidenti dei CdS, al PQ, al NdV e al Senato Accademico; essa è, inoltre, caricata nella banca dati ministeriale e pubblicata nel sito web di Ateneo.

Tutti concordano nell'esaminare la Relazione attraverso una lettura collegiale del documento, in esito alla quale sono formulate le seguenti osservazioni:

- per la redazione del documento la Commissione ha utilizzato il modello proposto dal PQ nelle proprie "Linee guida per la redazione della Relazione annuale della Commissione Paritetica docenti-studenti (aggiornamento 2019)";
- la parte I della Relazione, oltre a riportare i dati richiesti, descrive il lavoro svolto dalla Commissione stessa nel corso di tutto l'anno e gli esiti dello stesso;



- la parte II della Relazione presenta per ciascuno dei CdS esaminati (COMIIP/COMIP, LICI, MICO, COMPSI, RICS, ITAS, TRIN) un'analisi approfondita degli ambiti di osservazione indicati nelle predette Linee guida, affiancata dalla formulazione di proposte concrete, specifiche e verificabili;
- particolare interesse rivestono le "Ulteriori proposte di miglioramento" (punto di analisi "F") formulate per ciascuno dei Corsi esaminati;
- nel lavoro svolto, la Commissione ha fortemente valorizzato il contributo degli studenti, sia attraverso la propria componente studentesca, sia attraverso gli interlocutori che sono stati ascoltati per i diversi Corsi di Studio: quest'ultimo aspetto, di per sé prezioso, si ritiene che sia stato fondamentale ai fini della relazione 2019, in considerazione della vacanza di due dei tre rappresentanti degli studenti nella CPds fino alle elezioni del 19/20 novembre u.s.

Avendo rilevato nel testo alcuni refusi e imprecisioni, i presenti formulano inoltre alcuni suggerimenti, che, per praticità, sono riportati direttamente nel file della Relazione da restituire alla CPds ed evidenziati in carattere rosso; la Commissione sarà invitata a recepirli nella versione definitiva del documento.

Alla luce di quanto sopra il Presidio della Qualità esprime apprezzamento per il lavoro svolto dalla Commissione, che ringrazia per l'impegno e la scrupolosità con cui la Relazione è stata redatta. Le osservazioni sopra formulate e i suggerimenti riportati nel testo del documento saranno comunicati alla Commissione entro la giornata di oggi, affinché possa esaminarle e procedere all'approvazione definitiva del documento entro la scadenza del 3 dicembre 2019.

Una volta che il documento sarà approvato dalla Commissione nella sua versione definitiva, il Presidio si farà promotore della presa in carico delle proposte ivi contenute da parte degli interlocutori competenti, ad iniziare dai Presidenti dei Corsi di Studio e dal Dipartimento di Scienze Umane e Sociali.

Tutta la documentazione citata è agli atti presso l'ufficio di supporto.

3. Relazione Annuale del Nucleo di Valutazione 2019 - parte terza (valutazione del sistema di Assicurazione della Qualità di Ateneo e dei Corsi di Studio).

Si passa, quindi, alla trattazione del punto n. 2 all'o.d.g., che il Responsabile introduce ricordando che la [Parte Terza della Relazione annuale 2019](#), approvata dal NdV nella riunione telematica del 23 ottobre-4 novembre 2019, è stata inoltrata in vista della riunione odierna a tutti i componenti del PQ con email del 12/11/2019.

Avendo i presenti già visionato individualmente il documento, l'attenzione viene innanzitutto concentrata sulle osservazioni/raccomandazioni/suggerimenti del Nucleo di Valutazione che coinvolgono in primis il Presidio della Qualità, al fine di prenderle in carico e programmare fin da ora azioni correttive e/o migliorative. A tale riguardo viene stabilito quanto segue:

1. in relazione alla raccomandazione del NdV che *"il PQ si faccia carico, diffondendo la cultura della Qualità, che le relazioni annuali del Nucleo stesso, della CPds, così come degli Indicatori Anvur di Ateneo, siano oggetto non di una mera comunicazione ma di un'analisi approfondita dalla quale scaturiscano azioni di miglioramento continuo"* (p. 5), ribadita nelle raccomandazioni finali a p. 64 (*"promuovere attività di analisi e riflessione delle relazioni annuali del Nucleo stesso, della CPds, dei risultati opinione studenti, così come degli Indicatori Anvur di Ateneo, da cui scaturisca uno stimolo per azioni di miglioramento continuo anche attraverso un uso più comparativo dei dati cruscotto Anvur"*):
il Presidio della Qualità intende proseguire nello sforzo volto a far sì che tutti gli attori del sistema di Assicurazione della Qualità utilizzino concretamente quali strumenti per il miglioramento continuo le



Relazioni annuali del NdV e della CPDs, nonché gli Indicatori quantitativi messi a disposizione dall'ANVUR.

A tal fine sono fin da ora individuate le seguenti azioni:

→ classificazione, già nella riunione odierna, delle osservazioni/raccomandazioni/suggerimenti che coinvolgono i diversi attori dell'AQ, da far oggetto di specifiche comunicazioni, al fine di favorirne la tempestiva presa in carico dai rispettivi organi;

→ sollecitazione alla Rettrice e al Direttore Generale a sottoporre il commento agli Indicatori di Ateneo 2018 (SUA-CdS 2018), già condiviso con il Nucleo di Valutazione (cfr. Comunicazioni), al Senato Accademico e al Consiglio di Amministrazione, affinché possa essere oggetto di riflessione collegiale, analogamente a quanto avvenuto lo scorso anno in occasione della audizione del Coordinatore del Nucleo di Valutazione e del Responsabile del Presidio della Qualità del 4/12/2018 richiamata dal Nucleo stesso;

→ una volta che la Relazione annuale 2019 della CPDs sarà approvata in via definitiva dalla Commissione, facilitazione della presa in carico delle proposte ivi contenute da parte degli interlocutori competenti, ad iniziare dai Presidenti dei Corsi di Studio e dal Dipartimento di Scienze Umane e Sociali, attraverso l'invio di specifiche note, analogamente a quanto si intende fare per la Relazione annuale 2019 del NdV (vedi sopra);

→ riproposizione del Questionario ai Presidenti dei CdS, avente ad oggetto il recepimento delle indicazioni formulate dal Nucleo di Valutazione e dalla Commissione Paritetica docenti-studenti nelle rispettive Relazioni annuali 2019, nonché l'utilizzo dei risultati della Rilevazione dell'opinione degli studenti sulla qualità della didattica a.a. 2018-2019. Il PQ si impegna a tale riguardo a comunicarne gli esiti al NdV in tempo utile per la parte prima della Relazione annuale 2020 in scadenza al 30 aprile;

2. in relazione all'auspicio di *"un ruolo maggiormente proattivo del PQ rispetto agli Organi di Governo dell'Ateneo nel promuovere il miglioramento continuo, che sia fondato su un processo di autovalutazione dell'intero Ateneo e su un'adeguata interazione e collaborazione con il Nucleo di Valutazione"* (p. 16):

il Presidio della Qualità si impegna a sviluppare una riflessione su come potenziare il proprio ruolo di supporto agli Organi di Governo nel promuovere il consolidamento e il miglioramento continuo dell'AQ e dei suoi processi.

Con specifico riferimento all'interazione con il Nucleo di Valutazione il PQ prende atto del fatto che, nonostante gli sforzi posti in essere per rendere in ogni momento tracciabili i processi di AQ in atto attraverso l'inserimento nei propri verbali e la tempestiva pubblicazione di questi, il Nucleo di Valutazione ha espresso e ribadito in più parti della Relazione una valutazione molto negativa su questo punto (vedasi ad es. p. 16 e p. 64).

Il Presidio della Qualità, condividendo pienamente la raccomandazione del NdV di *"giungere in breve a un più efficace e condiviso scambio, pur nel rispetto dei ruoli"*, ravvisa in tale criticità un proprio ambito di miglioramento. Fin da ora individua le seguenti azioni finalizzate a migliorare la propria comunicazione verso il Nucleo:

→ comunicare al NdV l'avvenuta pubblicazione dei propri verbali, indicando l'o.d.g. trattato e ponendo in evidenza gli eventuali elementi che si ritenga prioritario portare all'attenzione del Nucleo;

→ comunicare tempestivamente al NdV i risultati delle proprie attività di monitoraggio;

→ indirizzare al NdV ogni ulteriore comunicazione che risponda allo scopo di tenere il Nucleo stesso costantemente informato sui processi in atto e sull'insorgere di eventuali problematiche;

3. in relazione alla raccomandazione di *"monitorare i documenti di Politica della Qualità per testarne la tenuta, anche in riferimento al nuovo Piano Strategico di Ateneo"* (p. 64):

il Presidio della Qualità rivolgerà alla Rettrice e al Direttore Generale la richiesta di operare un aggiornamento della Politiche della Qualità anche alla luce del nuovo Piano Strategico di Ateneo 2019-2021;



4. in relazione alla presenza partecipata degli studenti e alla richiesta di *"tenere costantemente sotto attenzione il ruolo attribuito agli studenti (R.1.A.4), in particolare per la rappresentanza studentesca della CPds"* (p. 64):
il Presidio della Qualità proseguirà nello sforzo volto alla valorizzazione della partecipazione attiva degli studenti ai processi di Assicurazione della Qualità e a tal fine fin da ora individua le seguenti azioni:
 - rendere sistematici gli incontri con il Collegio dei Rappresentanti per gli Studenti;
 - organizzare un nuovo incontro formativo rivolto ai Rappresentanti degli Studenti;
 - farsi promotore di una sistematizzazione ed organizzazione coordinata degli incontri di accoglienza che i CdS all'inizio dell'anno accademico dedicano agli studenti, finora lasciati alla singola iniziativa di ciascun Corso. Tali incontri, di per sé strumento utile a facilitare la partecipazione attiva degli studenti alla vita universitaria, potrebbero essere strutturati in una cornice comune all'interno della quale alle specificità dei singoli CdS si potrebbero affiancare punti suggeriti dal PQ, tra cui uno spazio dedicato alla Rilevazione dell'Opinione degli Studenti (funzionamento e condivisione dei risultati) e ad informazioni di base sul sistema di AQ dell'Ateneo;

5. in relazione alla sollecitazione *"a rendere più sistematici e consolidati i processi di AQ dell'Ateneo"* (p. 64), che reitera quanto il NdV osserva anche a p. 16 *"Come già emergeva dal verbale del 23 aprile 2018 (<https://www.unistrapg.it/sites/default/files/docs/nucleo-valutazione/180302-verbale-ndv.pdf>), nel quale si chiedeva al PQ di passare in tempi più rapidi a processi definiti e poi come emergeva dalla relazione annuale precedente dove si chiedeva di mettere a sistema, tutta una indubbia mole di Linee guida e Indicazioni operative"*:
il Presidio della Qualità si impegna a sviluppare una riflessione sulle azioni da porre in essere per rendere più efficace la propria attività in tal senso a partire dalle raccomandazioni e suggerimenti formulati dal NdV, pur ritenendo che alcuni processi siano ormai da considerarsi consolidati e che in prospettiva diacronica sia evidente negli ultimi anni un miglioramento qualitativo negli output di processo e un progressivo passaggio da una logica adempimentale ad una logica sempre più di Assicurazione della Qualità, verso la quale si è orientato lo sforzo sinergico di tutti gli attori del sistema. Proprio perché gli sforzi del PQ sono stati finalizzati a sistematizzare e a consolidare i processi, anche con adeguate attività formative, non è stato ancora possibile mettere in campo alcune azioni precedentemente programmate dal PQ. Alla luce di quanto rilevato dal NdV, il PQ si impegna a intensificare i propri incontri con i diversi attori dell'AQ di Ateneo, a partire dai Presidenti dei CdS, in modo da proseguire con maggior incisività sulla strada segnalata dal NdV anche lo scorso anno e richiamata nella Relazione di cui trattasi (p. 17);

6. in relazione alla raccomandazione che *"venga sempre monitorato da parte del PQ l'uso dei risultati opinione studenti e sollecita l'implementazione di azioni volte alla regolare e definita diffusione degli esiti della rilevazione opinione studenti che è sempre più parte integrante dell'AQ e si raccomanda che tutte le proposte avanzate dal PQ, in accordo con il NdV, sull'uso dei risultati sull'opinione degli studenti, siano recepite e portate a compimento da parte di tutti gli attori del processo di AQ, a livello di Dipartimento, di CPds e di singoli Corsi di Studio, per il miglioramento continuo della qualità della didattica. Visto, inoltre, il basso coinvolgimento da parte dei docenti a tale rilevazione, è necessario che il PQ continui nell'azione di sensibilizzazione"* (p. 65):
il Presidio della Qualità proseguirà nello sforzo volto a rendere sempre più proficuo in termini di Assicurazione della Qualità l'utilizzo dei risultati della Rilevazione dell'Opinione degli Studenti. Si richiamano qui due delle azioni programmate già sopra elencate, che possono rispondere a tale finalità:
 - (punto n. 1) *"la riproposizione del Questionario ai Presidenti dei CdS, avente ad oggetto il recepimento delle indicazioni formulate dal Nucleo di Valutazione e dalla Commissione Paritetica docenti-studenti nelle rispettive Relazioni annuali 2019, nonché l'utilizzo dei risultati della Rilevazione*



dell'opinione degli studenti sulla qualità della didattica a.a. 2018-2019. Il PQ si impegna a tale riguardo a comunicarne gli esiti al NdV in tempo utile per la parte prima della Relazione annuale 2020 in scadenza al 30 aprile"

→ (punto n. 4) "farsi promotore di una sistematizzazione ed organizzazione coordinata degli incontri di accoglienza che i CdS all'inizio dell'anno accademico dedicano agli studenti, finora lasciati alla singola iniziativa di ciascun Corso. Tali incontri, di per sé strumento utile a facilitare la partecipazione attiva degli studenti alla vita universitaria, potrebbero essere strutturati in una cornice comune all'interno della quale alle specificità dei singoli CdS si potrebbero affiancare punti suggeriti dal PQ, tra cui uno spazio dedicato alla Rilevazione dell'Opinione degli Studenti (funzionamento e condivisione dei risultati) e ad informazioni di base sul sistema di AQ dell'Ateneo".

→ il PQ intende, inoltre, incoraggiare la presentazione dei risultati di ciascun insegnamento da parte del docente titolare (come previsto dalle "[Indicazioni del Presidio della Qualità sull'utilizzo dei risultati della Rilevazione dell'Opinione degli Studenti sulla qualità della didattica dei Corsi di Laurea e Laurea Magistrale da parte dei Corsi di Studio e dei singoli docenti](#)" pp. 2- 3) affinché gli studenti possano essere sempre più stimolati ad una partecipazione responsabile, avendo concreta evidenza della strumentalità al miglioramento continuo dei risultati della rilevazione. A questo proposito il PQ rivolgerà ai docenti titolari di insegnamenti uno specifico invito in tal senso già a partire dal II semestre dell'anno accademico in corso, riservandosi di verificare il recepimento di tale invito;

7. in relazione alla "*richiesta già avanzata nella Relazione annuale 2018 – parte prima, di inserire i collegamenti alla relazione del NdV e della CPDs nelle pagine del PQ e dei Corsi di Studio*" (p. 7, p. 65):

il PQ provvederà quanto prima a dare seguito alla richiesta del Nucleo di Valutazione.

A seguire, in attuazione di quanto sopra stabilito al punto n. 1 in merito alla classificazione delle osservazioni/raccomandazioni/suggerimenti del NdV da fare oggetto di specifiche comunicazioni ai diversi attori dell'AQ coinvolti, viene redatta la tabella riportata in allegato (allegato 1) ed è dato mandato alla U.O. Qualità di provvedere tempestivamente all'invio delle corrispondenti comunicazioni.

Conclusa la riflessione sulle modalità in cui poter dare seguito alle indicazioni del NdV, tutti i presenti concordano sul fatto che il Presidio non possa esimersi dal fornire importanti chiarimenti e precisazioni in merito ad alcune osservazioni del NdV riguardanti alcuni processi di cui il PQ è responsabile:

- pp. 9, 64: riguardo al fatto che "*il PQ non ha atteso l'uscita del calendario delle scadenze fornite da ANVUR e dal CUN ecc.*" è necessario precisare che solitamente le scadenze fornite dal MIUR non sono note prima della metà di settembre (la circolare ministeriale relativa all'accreditamento 2019-2020 è stata emanata il 18 settembre 2018, quella relativa al 2020-2021 il 12 novembre u.s.). Di conseguenza attendere la pubblicazione delle scadenze ministeriali non permetterebbe di avviare una riflessione sugli ordinamenti nel rispetto dei processi previsti dal sistema di AQ. Per questa ragione, il PQ ha fissato un calendario alla luce delle scadenze solitamente previste dal MIUR, secondo una prassi adottata in tante università, per supportare la quale Cineca mette a disposizione un ambiente di "prova" per simulare anticipatamente la compilazione della SUA-CdS, uno strumento di cui quest'anno ha usufruito anche il nostro Ateneo. Il calendario stabilito dal PQ, come gli anni scorsi, non è stato concordato con il NdV né sottoposto a una preventiva approvazione del NdV;
- pp. 9, 16-17, 62-63: i riferimenti ai verbali del NdV del 23/04/2018 (più volte richiamato), 11/06/2018, 27/06/2018 e 26-27/09/2018 appaiono fuorvianti, in quanto non sono in contraddizione con le attività poste in essere dal PQ, come invece si evince dalla relazione. In particolare nel verbale del 23/04 (p. 5) si fa riferimento all'attività di riesame ciclico prevista per 5 CdS, al fatto che le audizioni sono in capo al NdV, e alle azioni da concordare per arrivare al riesame ciclico e a eventuali audizioni con una documentazione utile ed efficace (azioni che si sono concretizzate nella predisposizione, di concerto



con il NdV, di un Questionario di autovalutazione); nel verbale dell'11/06 (pp. 2-3) si fa riferimento alla redazione del Questionario di autovalutazione 2018 come lavoro preparatorio per la visita di accreditamento periodico, per le audizioni del NdV e per la stesura di un riesame ciclico (a detti questionari fanno riferimento i restanti verbali del 27/06 e del 26-27/09);

- pp. 9, 64: riguardo all'affermazione "*i tempi del Riesame ciclico risultavano contratti e inutili perché arrivavano dopo l'analisi del Gruppo di lavoro per la revisione dell'offerta formativa*" è necessario precisare quanto segue. I tempi del Riesame ciclico sono stati previsti e rispettati affinché il Gruppo di lavoro nominato dal Senato Accademico potesse disporre dell'autoanalisi dei CdS, e i CdS potessero riflettere sulla loro attualità anche – ma non esclusivamente – alla luce di osservazioni generali e di contesto preliminarmente fornite dal Gruppo di lavoro (cfr. Conferenza di Ateneo del 07/05/2019 e cfr. verbale del 07/05/2019 con cui il Presidio della Qualità ha approvato le scadenze interne per il Riesame Ciclico 2019 e le proposte di modifiche ordinamentali e di nuove istituzioni). In un momento in cui in tutti i settori dell'Ateneo sono in atto cospicui sforzi per affrontare nel modo migliore criticità urgenti, come quella relativa al basso numero di iscrizioni, un riesame ciclico era essenziale affinché eventuali modifiche di ordinamento fossero elaborate all'interno di un quadro rispettoso dei processi di AQ;
- pp. 16-17, 64: appare errato quanto si legge in merito al ritardo con cui sarebbero stati forniti i materiali utili alla stesura della relazione, con particolare riferimento ai Commenti agli Indicatori di Monitoraggio annuale dei CdS. Il breve commento agli indicatori deve essere redatto dai CdS entro il 31 dicembre di ogni anno o comunque in tempo utile per essere esaminato dalla CPDs, e non va confuso con gli indicatori delle Schede di Monitoraggio Annuale (SMA) rilasciati dall'ANVUR nel mese di luglio, che le *Linee guida 2019 per la Relazione Annuale dei Nuclei di Valutazione* (p. 4) indicano tra le fonti della Relazione e che sono pubblicati da luglio nella SUA-CdS, a cui il Nucleo ha libero accesso per le proprie valutazioni. Tale fraintendimento – su cui il PQ, nella persona del Responsabile, ha richiamato l'attenzione del NdV nel corso dell'ultima audizione (vedi verbale del PQ del 9 ottobre 2019, punto n.1 o.d.g.) – rischia di compromettere la visione complessiva dei processi connessi all'attività di autovalutazione, con pregiudizio per l'Ateneo;
- p. 18: relativamente alla composizione della CPDs, che risulta fortemente sbilanciata a causa delle dimissioni di due rappresentanti degli studenti, il PQ ha rilevato la criticità e ha interloquito con il Servizio Organi Collegiali sull'indizione delle elezioni delle rappresentanze studentesche già in luglio (cfr. verbale PQ del 07/08/2019 punto n.1 o.d.g.) e ha conseguentemente integrato nelle proprie linee guida, approvate il 07/08/2019, il seguente specifico suggerimento: "Il Presidio della Qualità suggerisce [...], nelle more della piena ricostituzione della CPDs con l'elezione di un nuovo rappresentante degli studenti, di consultare ai fini della Relazione il Collegio dei Rappresentanti degli Studenti, secondo una prassi già sperimentata in precedenza" (p. 1). Per questa ragione non si ritiene che tale criticità sia stata sottovalutata;
- pp. 19, 64: relativamente alla "*scelta di non far redigere ai CdS i questionari di autovalutazione*" il PQ precisa di non aver assunto nessuna decisione in tal senso. Gli anni scorsi il PQ, su esplicito sollecito del NdV, ha chiesto ai CdS la redazione di due documenti di autovalutazione (rispettivamente un "Riesame interno" nel 2017 e un "Questionario di autovalutazione" nel 2018), in quanto il NdV riteneva di non avere materiali sufficienti su cui basare la propria relazione annuale. Quest'anno il NdV non ha richiesto di approntare documenti di autovalutazione aggiuntivi rispetto all'approfondita autovalutazione contenuta nei Riesami Ciclici redatti a giugno, e il PQ, di conseguenza, non ha richiesto la redazione tali documenti ai CdS. Tali documenti non sono richiesti da ANVUR e la loro redazione non è stata strutturata dall'Ateneo come processo da attuare annualmente (vedi Linee guida di AQ). Per di più quest'anno la redazione di documenti che di fatto sostituiscono il riesame annuale sarebbe



stata eccessivamente gravosa, oltre che inutilmente ripetitiva di quanto già contenuto nel riesame ciclico. Sulla redazione di simili documenti il PQ esprime in generale forti perplessità (cf. AVA 2.2, punto 1.2.3). Qualora il NdV dovesse ritenerli necessari per l'AQ, indipendentemente dalla presenza di un Riesame Ciclico, potrà fare richiesta al PQ affinché vengano introdotti nel sistema di AQ per i prossimi anni.

Tutta la documentazione citata è agli atti presso l'ufficio di supporto.

4. Varie ed eventuali

Su input della dott.ssa Paola Tricoli, anche alla luce delle considerazioni effettuate dal NdV all'interno della Relazione Annuale - sezione dedicata all'AQ Ricerca (pp. 60-61), viene concordato di avviare nella prossima riunione una riflessione sulla parte delle Linee guida del Presidio della Qualità per l'Assicurazione della Qualità dedicata all'AQ della Ricerca, ravvisando la necessità di una migliore descrizione degli attori e dei processi, nonché dei documenti di AQ anche in considerazione dell'assenza della SUA-RD.

In chiusura di riunione, il Responsabile riferisce di aver ricevuto comunicazione da parte della Prof. Tusini del fatto che il Laboratorio DSA sta organizzando un Convegno sul tema "Progettare percorsi di apprendimento inclusivi: DSA e studio universitario" per mercoledì 11 dicembre. L'incontro costituirà una prima occasione di confronto sul tema DSA e in quell'occasione verrà presentato un corso online predisposto dall'Associazione Italiana Dislessia (AID) e dedicato espressamente alla didattica universitaria. Il corso rappresenta uno strumento di base per supportare la stesura di programmi d'esame dedicati a studenti con DSA da pubblicare a fianco dei programmi tradizionali, che potrebbero essere adottati già a partire dal prossimo anno accademico. I membri del PQ ritengono molto utile l'iniziativa e stabiliscono di delegare il Prof. Antonio Allegra, che fa parte anche del Laboratorio DSA, a fungere da referente del PQ per le questioni relative ai DSA e a seguirne gli sviluppi, anche in vista dell'aggiornamento delle *Linee guida del PQ per la redazione delle schede degli insegnamenti*.

Le deliberazioni assunte dal Presidio della Qualità durante la riunione sono immediatamente esecutive.

La seduta è tolta alle ore 15:00

Segretario verbalizzante: Angela Taticchi

Perugia, 27 novembre 2019

Il Responsabile del Presidio della Qualità
f.to Giulio Vannini