



VERBALE n. 62
PRESIDIO DELLA QUALITÀ DI ATENE
9 ottobre 2019

Il giorno 9 ottobre 2019 alle ore 11:00 il Presidio della Qualità (di seguito "PQ"), regolarmente convocato, si è riunito presso l'Aula C della Palazzina Valitutti, per trattare il seguente ordine del giorno:

1. Comunicazioni.
2. Verifica delle Schede di Monitoraggio annuale (SMA) redatte dai CdS.
3. Riesame Ciclico 2019 - Monitoraggio degli obiettivi di miglioramento definiti dai CdS nei RCR: avvio.
4. Varie ed eventuali

Risultano presenti il Responsabile, prof. Giulio Vannini, il prof. Antonio Allegra, la prof.ssa Elisa Di Domenico e la dott.ssa Angela Taticchi, che assume la funzione di Segretario verbalizzante. Sono assenti giustificati il prof. Giovanni Capecchi, la dott.ssa Loredana Priolo e la dott.ssa Paola Tricoli.

1. Comunicazioni

Il Responsabile apre la riunione riferendo ai presenti in merito all'audizione con il Nucleo di Valutazione svoltasi il 7 ottobre 2019. Discostandosi dalla prassi seguita negli anni precedenti di svolgere le audizioni con il PQ in primavera, il Nucleo di Valutazione ha invitato, con email del 23/09/2019, il Responsabile del PQ ad un incontro da tenersi durante la riunione del Nucleo stesso del 7/10, in vista della propria Relazione annuale, la cui scadenza è stata prorogata al 31 ottobre. In vista dell'audizione il Responsabile e l'U.O. Qualità hanno predisposto una breve sintesi delle attività svolte dal PQ nel 2019, inviata al Nucleo di Valutazione con email del 04/10/2019, affinché i componenti potessero avere a disposizione un quadro sintetico che integrasse, per il periodo gennaio – ottobre 2019, le informazioni contenute nella "Relazione sull'attività svolta – anno 2018" del PQ.

L'audizione è di fatto consistita in un rimprovero al Presidio della Qualità di una serie di carenze, essenzialmente riconducibili a due punti:

1. carezza di comunicazione nei confronti del Nucleo di Valutazione, risultata particolarmente grave in relazione ai risultati del Questionario che il Presidio ha sottoposto ai Presidenti dei CdS per verificare il recepimento degli esiti della Rilevazione opinione studenti a.a. 2017-2018 e delle relazioni annuali 2018 del Nucleo e della CPds (questi, infatti, seppure consultabili nel verbale della riunione del 07/05/2019 pubblicato nella pagina web del PQ, non sono stati fatti oggetto di un'apposita comunicazione al Nucleo di Valutazione) ed in relazione alle scadenze interne stabilite dal PQ nelle proprie "Indicazioni operative e scadenze per la redazione dei RCR, delle proposte di modifica di ordinamento e dei documenti di progettazione per nuove istituzioni a.a. 2020/2021", con particolare riguardo al Riesame Ciclico 2019 (vedi punto successivo). Su quest'ultimo punto è stato, in particolare, rimproverato al PQ il fatto di non aver preventivamente concordato le scadenze con il NdV.

Rispetto a questo punto il Responsabile del PQ ha cercato di spiegare che:



- il PQ ha chiesto la compilazione del Questionario a marzo 2019 (scadenza 2 aprile 2019), una volta disponibili i risultati della Rilevazione opinione studenti a.a. 2017-2018 per singolo insegnamento e aspettandosi di poterne riferire al Nucleo di Valutazione nell'attesa audizione primaverile, che tuttavia non c'è stata; il PQ ha collegialmente esaminato i questionari nella prima riunione utile (07/05/2019) e pubblicato il relativo verbale nel proprio sito web, trascurando tuttavia di farne espressa comunicazione al Nucleo di Valutazione;
 - per quanto concerne il Riesame Ciclico, il Responsabile – al di là del fatto che le scadenze definite nelle *Indicazioni operative* degli anni precedenti non erano state concordate preventivamente con il NdV, senza che il Nucleo stesso muovesse rilievi in tal senso – ha precisato che le tempistiche erano in un certo senso "obbligate": da una parte, infatti, anticipandolo si sarebbe rischiato di non risultare in linea con quanto previsto nelle Linee guida ANVUR per l'Accreditamento periodico delle sedi e dei Corsi di Studio universitari in merito alla necessità di un Riesame Ciclico "*in corrispondenza della visita della CEV (non più di un anno prima)*" e con quanto suggerito dall'ANVUR stessa in merito al fatto di non appesantire i Corsi di Studio chiedendo ai CdS di effettuare un Riesame ciclico in due anni accademici consecutivi (cfr. verbali delle riunioni del 23/05/2018 e del 07/05/2019); dall'altra, le tempistiche sono scaturite dalla forte volontà della nuova governance di intervenire sull'offerta formativa, in attuazione di quanto pianificato nel piano Strategico di Ateneo 2019-2021, già a partire dall'a.a. 2020-2021: il Presidio della Qualità è stato chiamato a supportare la governance affinché tale revisione dell'offerta formativa avvenisse all'interno di un sistema di qualità (cfr. verbale del 07/05/2019);
2. il PQ non ha messo il Nucleo di Valutazione in grado di avere fonti sufficienti per la redazione della Relazione annuale 2019. Quanto precede sia per il fatto di non aver chiesto ai CdS la compilazione di un documento di autovalutazione analogo al "Questionario di autovalutazione e SMA" del 2018 e al "Piccolo riesame" del 2017, sia per le scadenze interne stabilite per i processi di Riesame Ciclico e di Monitoraggio Annuale: in base alle tempistiche del Riesame Ciclico i CdS hanno infatti avuto a disposizione per la parte V del RCR gli Indicatori di Monitoraggio Annuale della SUA-CdS 2017 ai quali hanno riferito il proprio commento, non essendo stati ancora pubblicati quelli della SUA-CdS 2018 ed essendo la scadenza del 18 ottobre 2019 prevista dal PQ per l'approvazione definitiva da parte dei CdS dei commenti agli Indicatori 2018 tardiva rispetto al lavoro di redazione della relazione annuale del NdV. Quanto precede ha determinato l'impossibilità per il Nucleo di disporre della più recente autovalutazione dei CdS.

Rispetto alle scadenze sopra evidenziate il Responsabile del PQ ha spiegato che:

- per quanto concerne la mancata richiesta ai CdS di un questionario di autovalutazione, documento che non è previsto nelle Linee guida del PQ per l'AQ e che, se reso stabile, di fatto reintrodurrebbe una sorta di monitoraggio annuale, negli anni 2018 e 2017 esso è stato richiesto su espressa sollecitazione del Nucleo di Valutazione, che quest'anno non ha indirizzato al Presidio alcuna richiesta in tal senso;
- quest'anno il NdV ha potuto disporre di una autovalutazione completa e approfondita dei CdS rappresentata dai RCR;
- le scadenze per il Monitoraggio annuale sono state definite dal PQ nelle Indicazioni operative approvate e pubblicate ad agosto 2019 in base a quanto previsto dalle Linee guida dell'ANVUR per l'Accreditamento periodico delle Sedi e dei Corsi di studio universitari, che prevedono che il commento agli indicatori debba essere redatto dai CdS entro il 31 dicembre di ogni anno o comunque in tempo utile per essere esaminato dalla CPds. Inoltre le Linee guida 2019 per la Relazione annuale dei Nuclei di Valutazione dell'ANVUR non indicano tra le fonti che devono essere



nella disponibilità del NdV i commenti dei CdS agli Indicatori, ma gli Indicatori di Monitoraggio annuale che l'ANVUR rilascia all'inizio del mese di luglio (cfr. p. 4).

Su questo punto il NdV ha ribadito di ritenere necessaria, ai fini della Relazione, l'acquisizione dei commenti dei CdS agli Indicatori 2018 di Monitoraggio annuale. Il Responsabile si è perciò impegnato a chiedere la collaborazione dei Presidenti e dei Gruppi di AQ nell'anticiparne, ove possibile, l'approvazione e il caricamento nella SUA-CdS rispetto alla scadenza interna del 18/10 fissata nelle linee guida del PQ. Tale richiesta è stata già indirizzata ai CdS dal PQ con una nota dell'8/10, che è stata a sua volta preceduta da una comunicazione del NdV del 7/10.

Un'ulteriore osservazione a carico del PQ espressa dal NdV nell'audizione è stata la indisponibilità di un Commento agli Indicatori ANVUR 2018 di Sede da poter acquisire ai fini della Relazione. Il Responsabile ha spiegato che un Commento agli Indicatori di Sede non è previsto dalla normativa, e che di conseguenza non è stato strutturato un processo per la redazione di detto commento. Il NdV ha comunque manifestato la necessità di disporre di tale commento ai fini della stesura della Relazione, e il Responsabile ha garantito la massima collaborazione in tal senso. A questo proposito il Responsabile informa i presenti di essersi prontamente confrontato con la Rettrice, che ha espresso l'intenzione di nominare un Gruppo di lavoro finalizzato alla redazione di un Commento agli Indicatori ANVUR di Sede da sottoporre agli Organi di Governo, in tempo utile per rendere disponibile il Commento stesso al Nucleo di Valutazione.

Il Responsabile prosegue comunicando i seguiti a quanto deciso dal PQ nella precedente riunione del 07/08/2019, in merito alle proposte di modifica di ordinamento presentate dai Corsi ComIIP, LiCI, ItaS e RICS:

- con email del 21/08/2019 indirizzata ai Presidenti dei CdS sono stati comunicati gli esiti della verifica del Presidio della Qualità. Il PQ ha trasmesso sia un estratto del proprio verbale, sia il parere della Commissione Paritetica docenti-studenti (parere del 06/08/2019 e verbali del 24/07/2019 e del 31/07/2019) ed ha invitato i CdS a prenderne in considerazione le osservazioni e i suggerimenti, dandone evidenza documentale nel verbale del Consiglio di Corso di approvazione definitiva delle proposte;
- la verifica di completezza e correttezza operata dalla dott.ssa Priolo, su mandato del PQ, relativamente alle parti RAD in modifica, attraverso l'utilizzo di un ambiente di simulazione messo a disposizione da Cineca, ha dato esito positivo per i CdS LiCI e ItaS; per il Corso RICS la simulazione ha evidenziato che le attività caratterizzanti non raggiungevano il minimo previsto dal D.M. per la classe e la proposta di modifica ordinamentale di questo CdS è stata, pertanto, sospesa. Il Corso ComIIP, a seguito della simulazione, ha approvato alcune variazioni al piano di studi, rispetto a quello sottoposto al PQ;
- le proposte di modifica degli ordinamenti sono state approvate in via definitiva dai CdC ComIIP, LiCI e ItaS entro la scadenza interna del 02/09/2019 definita dal PQ nelle Indicazioni operative, e successivamente sono state trasmesse al Dipartimento a cura dei rispettivi Presidenti;
- il Consiglio di Dipartimento nella riunione del 10/09/2019 ha approvato le modifiche in parola.

Al fine di favorire la fluidità del processo, successivamente alla propria verifica il PQ, con email del 27/08, del 30/08 e del 23/09, ha sottoposto al Nucleo di Valutazione la richiesta di programmare la data di una riunione per il parere di competenza. Tale data non risulta ad oggi essere stata comunicata.

Il Responsabile illustra, poi, i seguiti a quanto deciso dal PQ nella precedente riunione del 07/08/2019, in merito alla proposta di istituzione del Corso di Laurea in "Studi Internazionali per la Sostenibilità e la Sicurezza Sociale" (classe di laurea L-37):



- con email del 21/08/2019 indirizzata al Presidente del Gruppo di lavoro nominato dal Senato Accademico per la revisione dell'offerta formativa (proponente) sono stati comunicati gli esiti della verifica del Presidio della Qualità. Il PQ ha trasmesso sia un estratto del proprio verbale, sia il parere della Commissione Paritetica docenti-studenti (parere del 06/08/2019 e verbali del 24/07/2019 e del 31/07/2019);
- la proposta definitiva è stata successivamente: sottoposta al Consiglio di Dipartimento del 10/09/2018, che ha approvato; approvata dal Senato Accademico nell'adunanza del 22/10/2019; approvata dal Consiglio di Amministrazione dell'adunanza del 24/10/2019.

Seguono, quindi, queste ulteriori comunicazioni:

- con D.R. n. 240 del 31/07/2019 è stato emanato il Regolamento del Dipartimento di Scienze Umane e Sociali, la cui approvazione ha colmato una grave lacuna del sistema di Assicurazione della Qualità, in passato reiteratamente segnalata dal Nucleo di Valutazione e dal Presidio della Qualità;
- con email del 12/08/2019 il Servizio di Supporto al NdV, a nome del Coordinatore, ha inoltrato al supporto al PQ il documento finale che il CONVUI ha trasmesso ad ANVUR in relazione alla bozza delle nuove *Linee guida opinione studenti*, con la precisazione che il NdV vigilerà sulla tempistica per evitare che la fase di sperimentazione, che dovrebbe aprirsi già nell'anno accademico 2019-2020, possa avere ricadute negative sulla comparabilità dei dati in vista della visita CEV presso il nostro Ateneo, prevista per il mese di novembre 2020. La comunicazione è stata trasmessa ai componenti del PQ e della CPds;
- il 05/09/2019 l'ANVUR ha pubblicato nel proprio sito web un avviso di proroga della consultazione sulle nuove Linee guida per la Rilevazione dell'Opinione degli Studenti (ROS) estesa a tutta la comunità universitaria. Il Presidio della Qualità ha inviato una email (11/09/2019) ai componenti della CPds e ai Presidenti dei CdS per invitarli a formulare eventuali osservazioni. Ne è seguito uno scambio di email con la CPds, nel quale la Commissione ha espresso le proprie osservazioni in merito all'utilità dei campi liberi e alla possibilità di visionare i risultati dei singoli insegnamenti e il Presidio si è impegnato a confrontarsi con gli studenti quando si arriverà alla fase di implementazione del nuovo sistema;
- con email del 12/09 indirizzate ai Presidenti dei CdS COMIIP, LICI, COMPSI, ITAS, RICS e successive email ai Presidenti del TRIN e del MICO (rispettivamente del 13/09 e del 19/09) il PQ ha fornito i dati utili alla compilazione dei quadri della SUA-CdS19 in scadenza al 30 settembre 2019;
- sono stati pubblicati nel sito web d'Ateneo (sia nella pagina generica dei Regolamenti sia nella pagina del singolo Corso) i Regolamenti didattici e di funzionamento dei CdS, deliberati dal Senato Accademico e dal Consiglio di Amministrazione nelle rispettive sedute del 24 e 26 settembre u.s., nonché emanati con D.R. n. 297 del 01/10/2019.

Il Responsabile riporta poi quanto segue in merito alle attività della Commissione di Ateneo per la Ricerca Scientifica che si è riunita in data 05/09/2019. In questa riunione la Commissione:

- ha stabilito di inviare un'ulteriore nota ai docenti sotto-soglia con la richiesta di comunicare quali iniziative hanno messo in atto per il rispetto del parametro di attenzione;
- ha effettuato una ricognizione sullo stato dell'arte dei lavori della Commissione di cui al DR 454 del 20.12.2018 e DR 71 del 7.03.2019 relativamente alla stesura di un Regolamento per i fondi di ricerca e ha stabilito un piano per il proseguimento dei lavori.

La dott.ssa Taticchi si fa, infine, latrice di una segnalazione del dott. Luciano Lopercolo il quale, in relazione al proprio ruolo di supporto amministrativo ai Presidenti dei CdS per gli adempimenti previsti dalla normativa vigente in materia di accreditamento dei Corsi di Studio e di programmazione didattica annuale, fa presente che è importante che il Presidio della Qualità, nelle definizioni delle scadenze interne concernenti i Corsi di



Studio, tenga presente che al momento c'è una sola unità di personale deputata al supporto ai corsi e, affinché tale supporto possa essere proficuamente organizzato, è necessario che siano adottate tempistiche più distese. Il Presidio della Qualità accoglie la segnalazione, della quale terrà conto negli scadenziari di futura approvazione.

Tutta la documentazione citata è agli atti presso l'ufficio di supporto.

2. Verifica delle Schede di Monitoraggio Annuale (SMA) redatte dai CdS

Il Responsabile introduce la trattazione di questo punto riferendo di aver fatto inviare ai Presidenti dei CdS un reminder relativo alle scadenze per la redazione e l'approvazione del commento agli Indicatori di Monitoraggio Annuale (email del 06/09/2019). Il Responsabile presenta, quindi, ai presenti un modello (allegato 1), che propone di utilizzare per l'esame dei Commenti dei CdS al fine di garantire un approccio omogeneo e standardizzato; il modello ripropone quello già all'uso utilizzato nel 2017 con dei piccoli aggiornamenti. Tutti concordano sull'uso del modello.

Si procede, quindi, alla lettura collegiale dei Commenti redatti dai CdS "Comunicazione Internazionale Interculturale e Pubblicitaria" (ComIIP), "Lingua e Cultura italiana" (LiCI), "Italiano per l'insegnamento a Stranieri" (ItaS), "Comunicazione Pubblicitaria, Storytelling e cultura d'Immagine" (ComPSI), "Relazioni Internazionali e Cooperazione allo Sviluppo" (RICS) ed alla contestuale compilazione per ciascuno di essi del relativo modello di verifica (allegati 2-7). Il corso in "Made in Italy, Cibo e Ospitalità" (MICO) non ha potuto redigere un Commento in quanto, essendo di nuova istituzione nell'a.a. 2018-2019, gli Indicatori di Monitoraggio Annuale disponibili erano pochissimi.

Il Presidio della Qualità inoltrerà a ciascun CdS il modello contenente gli esiti della propria verifica e gli eventuali suggerimenti migliorativi nel più breve tempo possibile; nella nota di invio il Presidio rinnoverà la richiesta di approvare in via definitiva e caricare il Commento agli Indicatori all'interno della SUA-CdS possibilmente prima della scadenza del 18 ottobre fissata nelle "Indicazioni operative" del PQ, affinché il Nucleo di Valutazione abbia il tempo per prendere in esame la più recente attività di autovalutazione dei CdS, come richiesto nell'audizione con il Responsabile del Presidio del 7/10 (vedi sopra in "Comunicazioni").

Tutta la documentazione citata è agli atti presso l'ufficio di supporto.

3. Riesame Ciclico 2019 - Monitoraggio degli obiettivi di miglioramento definiti dai CdS nei RCR: avvio.

Il Responsabile introduce il punto spiegando che a supporto del necessario monitoraggio che il Presidio della Qualità dovrà attuare rispetto agli obiettivi e alle azioni di miglioramento identificati dai CdS nei Rapporti Ciclici di Riesame, il Piano Integrato 2019-2021 ha assegnato alla U.O. Qualità, di cui è responsabile la dott.ssa Angela Taticchi, uno specifico obiettivo di "Fornire supporto al Presidio della Qualità ai fini del monitoraggio degli esiti del Riesame ciclico redatto dai Corsi di Studio nel 2019" consistente nell' "*Analisi dei Rapporti Ciclici di Riesame redatti dai CdS; ricognizione degli obiettivi e azioni di miglioramento proposti dai Corsi di Studio con individuazione dei soggetti responsabili della loro implementazione; verifica sullo stato di attuazione degli obiettivi i cui esiti saranno raccolti in un report da sottoporre al Presidio della Qualità (PQ)*".

Su invito del Responsabile, la dott.ssa Taticchi presenta, quindi, il lavoro preliminare svolto consistente nella creazione di un modello da utilizzare quale strumento per il monitoraggio, che sottopone ai presenti.



Il modello consiste in un file excel che dovrebbe essere compilato da ciascun Corso di Studio e nel quale è dedicato un foglio a ciascuna sezione del Rapporto Ciclico di Riesame (*Definizione dei profili culturali / L'esperienza dello studente / Risorse del CdS / Monitoraggio e revisione del CdS / Commento agli indicatori*); in ogni foglio dovrebbero essere riportati i corrispondenti obiettivi e azioni identificati dal CdS, le modalità/risorse/tempistiche programmate, il responsabile dell'obiettivo, lo stato di attuazione ed eventuali note.

Nome del foglio (sezione del RCR)					
A	B	C	D	E	F
Obiettivo	Azione	Modalità/Risorse/ Tempistiche	Responsabile dell'obiettivo	Stato di attuazione	NOTE (risultati, criticità,)

La dott.ssa Taticchi fornisce degli esempi di compilazione e propone di farsi carico della creazione di un file per ogni Corso di Studio nel quale, per agevolare il lavoro del CdS, riportare già i contenuti delle colonne A, B, C e D.

In questo modo si potrebbe chiedere ai Presidenti dei CdS la sola compilazione delle colonne E ed F e lo stesso file potrebbe essere utilizzato per effettuare più monitoraggi consecutivi, dando traccia della progressiva implementazione delle diverse azioni.

Tutti concordano sull'utilizzo del modello proposto e sull'invio dello stesso ai Presidenti dei CdS entro fine dicembre, al fine di effettuare una prima ricognizione dello stato di attuazione degli obiettivi a fine 2019 e da poter identificare a inizio 2020 eventuali azioni a supporto dei CdS.

4. **Varie ed eventuali**

Non ci sono varie ed eventuali da trattare.

Le deliberazioni assunte dal Presidio della Qualità durante la riunione sono immediatamente esecutive.

La seduta è tolta alle ore 13.10

Segretario verbalizzante: Angela Taticchi

Perugia, 9 ottobre 2019

Il Responsabile del Presidio della Qualità
f.to Giulio Vannini