



**VERBALE n. 61
PRESIDIO DELLA QUALITÀ DI ATENEIO
7 AGOSTO 2019**

Il giorno 7 agosto 2019 alle ore 11:00 il Presidio della Qualità (di seguito "PQ"), regolarmente convocato, si è riunito presso la sede del Servizio Programmazione, Qualità e Valutazione (Palazzo Gallenga), per trattare il seguente ordine del giorno:

1. Comunicazioni
2. Verifica di eventuali proposte di modifiche all'ordinamento dei CdS
3. Verifica di eventuali proposte di nuove istituzioni di CdS
4. Linee guida per la redazione della relazione annuale della Commissione Paritetica docenti-studenti – Aggiornamento 2019
5. Indicazioni operative e scadenze per la compilazione della Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) – Aggiornamento 2019
6. Varie ed eventuali

Risultano presenti il Responsabile, prof. Giulio Vannini, la dott.ssa Paola Tricoli e la dott.ssa Angela Taticchi, che assume la funzione di Segretario verbalizzante. Sono assenti giustificati il prof. Antonio Allegra, il prof. Giovanni Capecchi, la prof.ssa Elisa Di Domenico e la dott.ssa Loredana Priolo.

1. Comunicazioni

Il Responsabile apre la riunione comunicando i seguenti dati al precedente verbale del 18/06/2019:

- con email del 21/06/2019 è stato trasmesso a ciascun Presidente l'esito della verifica effettuata dal PQ sul Rapporto Ciclico di Riesame (RCR) redatto dal CdS; i Presidenti sono stati invitati a rinviare entro il 28 giugno 2019 i RCR revisionati e approvati dai rispettivi Consiglio di Corso, come previsto nelle "Indicazioni operative e scadenze per la redazione dei RCR, delle proposte di modifica di ordinamento e dei documenti di progettazione per nuove istituzioni".

Successivamente, i RCR definitivi approvati dai CdS sono stati trasmessi al Dipartimento a cura del PQ (upload nella procedura informatizzata del Consiglio di Dipartimento), che li ha approvati nella seduta del 04/07/2019.

Da ultimo, i RCR sono stati sottoposti al Senato Accademico e al Consiglio di Amministrazione nelle rispettive sedute del 23 e 25 luglio 2019 e caricati nella SUA-CdS18 di ciascun Corso.

Il Responsabile procede, quindi, con queste ulteriori comunicazioni:

- il giorno 3 luglio 2019 si è tenuto a Roma (Centro Congressi Frentani) l'incontro, organizzato da Anvur, per la presentazione delle nuove Linee guida sulla Rilevazione delle opinioni degli studenti, al quale, per il Presidio della Qualità, hanno partecipato il prof. Giulio Vannini e la dott.ssa Angela Taticchi. In seguito all'evento il CONPAQ, nella persona del prof. Massimo Tronci, ha rivolto l'invito a tutti i PQ degli Atenei italiani a formulare eventuali osservazioni sulla bozza delle nuove linee guida, che il CONPAQ stesso provvederà poi a mettere insieme e trasmettere all'Anvur, anche in vista del prossimo incontro sul tema, atteso per il mese di settembre 2019.



Gli esiti dell'incontro e i materiali della riunione sono stati condivisi con gli altri componenti del PQ con email del 17/07/2019;

- nel mese di luglio 2019 è intervenuta una corrispondenza tra il dott. Ancaiani di Anvur e la Rettrice, conseguente all'invito che, su iniziativa del PQ e sentito il coordinatore del NdV, Unistrapg ha rivolto all'Anvur per lo svolgimento di una pre-visita, nella quale saranno illustrate le modalità di svolgimento della Visita di Accreditamento periodico prevista per il mese di novembre 2020. In esito a tale corrispondenza è stata concordata la data del 29 novembre 2019;
- con nota del 12/07/2019 indirizzata al Servizio Organi Collegiali il PQ ha chiesto un aggiornamento in merito all'attuale consistenza della componente studentesca della CPds, con riferimento alle dimissioni di una rappresentante degli studenti intervenute nel mese di maggio 2019 (cfr. verbale del 06/06/2019 – punto n.1 Comunicazioni).

Il Servizio Organi Collegiali ha comunicato, in risposta, che saranno indette nuove elezioni studentesche, ma non prima della ripresa dell'attività didattica per il nuovo anno accademico e che è in scadenza entro il prossimo autunno anche il mandato di alcuni studenti eletti in altri organi (Consiglio di Dipartimento - componente dei dottorandi -, Consigli di Corso Lici e CompSI). Nel prendere atto della risposta ricevuta, il PQ, in vista dei lavori che la CPds dovrà affrontare per la redazione della Relazione annuale, decide di suggerire nelle proprie Linee guida (cfr. punto n. 4 all'o.d.g.) di consultare, nelle more della elezione del nuovo componente, il Collegio dei Rappresentanti degli Studenti, secondo una prassi già sperimentata in precedenza;

- nel mese di luglio sono stati pubblicati nella SUA-CdS2018 gli Indicatori di Monitoraggio Annuale dei CdS: il PQ ne ha dato comunicazione con email del 19/07/2019 nella quale, stanti le anomalie che sono state ripetutamente riscontrate dai CdS nei due anni precedenti in relazione all'attendibilità di alcuni indicatori (ad esempio per l'internazionalizzazione), ha invitato i Presidenti dei CdS a verificare i dati pubblicati e a segnalare al PQ la presenza di eventuali criticità.

La pubblicazione degli Indicatori è stata formalmente comunicata dall'Anvur agli Atenei con nota prot. 3369/2019;

- con deliberazione del Senato Accademico n.76 del 18/06/2019 è stata istituita la Commissione di Ateneo per la Ricerca Scientifica (CARS). Trattasi di una Commissione permanente con incarico dei componenti di durata biennale, avente funzioni di:
 - coadiuvare la Rettrice nell'esercizio delle azioni di alta vigilanza sull'attività scientifica svolta nell'Università;
 - formulare proposte nell'ambito della ricerca per l'adozione di nuovi Regolamenti e per l'adeguamento della normativa interna, in un'ottica di organicità, coerenza e armonizzazione;
 - effettuare il monitoraggio costante della produzione scientifica dei professori e ricercatori dell'Ateneo, sulla base dei dati presenti nell'Archivio istituzionale dei prodotti della ricerca "Exquirite";
 - svolgere un'azione di valutazione periodica dei prodotti della ricerca, anche in preparazione del prossimo esercizio della VQR relativo al quinquennio 2015 – 2019.

Ne fanno parte: la Delegata della Rettrice alla Ricerca scientifica, il Direttore di Dipartimento, docenti e ricercatori di Ateneo appartenenti a diverse aree di ricerca e la Responsabile del Servizio Ricerca e Alta Formazione; ne fa parte, in veste di Responsabile del PQ, anche il prof. Giulio Vannini, la cui partecipazione alla Commissione consentirà un coordinamento tra le attività della CARS e quelle del Presidio, evitando duplicazioni.

La CARS si è riunita in data 11/07/2019 e uno dei punti all'o.d.g. ha riguardato il monitoraggio della produzione scientifica, relativamente al quale: è stata fatta una ricognizione dei precedenti monitoraggi effettuati nel 2018 e 2019 dalla delegata della Rettrice per la Ricerca con il supporto del Servizio Ricerca e Alta Formazione (cfr. verbali del PQ del 12/04/2018, del 23/05/2018 e del 19/03/2019); è stato illustrato lo stato dell'arte sull'utilizzo della Piattaforma IRIS/Exquirite; sono stati presentati i risultati del monitoraggio avviato con Nota della Rettrice prot. n. 7656 del 13/06/2019. Il



verbale della riunione è stato trasmesso con email del 26/07/2019 a: Rettore, Direttore di Dipartimento e Presidio della Qualità.

La Commissione, per ottimizzare l'affidabilità dei dati utili al monitoraggio che vengono estratti dalla Piattaforma IRIS/Exquirite, ha stabilito:

- di realizzare un corso di formazione rivolto al personale docente/ricercatore e un corso di aggiornamento per il personale tecnico – amministrativo;
- di proporre alla Direzione Generale l'individuazione, all'interno del personale tecnico – amministrativo, di referenti con ruoli chiari e competenze specifiche per la gestione dei diversi aspetti concernenti la Piattaforma.

La Commissione ha, inoltre, proceduto all'analisi e alla valutazione della produzione scientifica di Ateneo sulla base del report di monitoraggio realizzato secondo quanto stabilito dalla citata Nota Rettorale ed ha effettuato una simulazione della VQR 2015-2019 adottando, a livello prudenziale, quale soglia di criticità e attenzione il seguente parametro: per ciascuna unità di personale Professore/Ricercatore presenza di un numero minimo di 3 prodotti attesi nel periodo 2015-2019 rientranti nelle tipologie previste per la VQR 2011-2014. In seguito a tale simulazione, la Commissione ha stabilito di inviare una nota ai docenti la cui situazione è stata rilevata essere sotto-soglia (n. 5 docenti) per invitarli a mettere in atto urgentemente ogni opportuna iniziativa per il rispetto del parametro entro il 31/12/2019. Per i dettagli si rinvia al verbale della CARS.

Il Responsabile riferisce, infine, della nota email indirizzata dalla CPds a Rettrice e Direttore di Dipartimento ed inviata in C/C al Presidio, che ne prende atto, nella quale vengono segnalate alcune criticità in merito ai contenuti dei test per la certificazione delle competenze trasversali.

Tutta la documentazione citata è agli atti presso l'ufficio di supporto.

2. Verifica di eventuali proposte di modifiche all'ordinamento dei CdS

Il Responsabile introduce la trattazione di questo punto riferendo di aver dato incarico all'U.O. di supporto di indirizzare ai Presidenti dei CdS un reminder riguardante i tempi e le modalità stabilite nelle apposite Linee guida del PQ per la presentazione di eventuali proposte di modifica di ordinamento; la segnalazione è stata inviata con nota email del 12/07/2019. In pari data è stato inviato un analogo reminder anche al Presidente della CPds con riferimento al parere della Commissione sulle eventuali proposte di modifica di ordinamento.

Il Responsabile prosegue evidenziando che sono pervenute al Presidio della Qualità proposte di modifica di ordinamento da parte dei Corsi di studio in "Lingua e Cultura Italiana" (LiCI), "Comunicazione Internazionale, Interculturale e Pubblicitaria" (ComIIP), "Italiano per l'insegnamento a Stranieri" (ItaS) e "Relazioni Internazionali e Cooperazione allo Sviluppo" (RICS).

A motivo dei tempi necessariamente ristretti tra la conclusione del Riesame e l'avvio del processo di modifica di ordinamento, alcune proposte di modifica sono giunte con un leggero ritardo rispetto alla scadenza interna del 19 luglio fissata dal PQ. In conseguenza di ciò il Responsabile ha concordato, per le vie brevi, con il Presidente della CPds, prof. Cingari, una proroga per la scadenza dei lavori della Commissione, fissandola al 6 agosto.

Le proposte pervenute al PQ sono state trasmesse alla Commissione Paritetica docenti-studenti, con email rispettivamente del 22/07/2019 (ItaS e RICS), 23/07/2019 (LiCI) e 26/07/2019 (ComIIP).

I presenti procedono quindi ad esaminare collegialmente i documenti di seguito indicati, già trasmessi tramite email a tutti i componenti del PQ nella giornata di ieri:

- LiCI: documento di sintesi; modifiche al RAD; nuovo piano di studi; ulteriore documento denominato "narrativa e presentazione";



- ComIIP: documento di sintesi e piano di studi;
- ItaS: documento di sintesi e piano di studi;
- RICS: documento di sintesi.

La verifica prende avvio dalla documentazione del **Corso LiCI**, relativamente alla quale il PQ osserva che il documento di sintesi non descrive nel dettaglio le modifiche proposte, né ne evidenzia le motivazioni e gli obiettivi; esso è, tuttavia, accompagnato da una descrizione dettagliata delle modifiche al RAD, che il PQ analizza formulando le seguenti osservazioni e suggerimenti:

- nel quadro A.1.a è riportato il resoconto dell'incontro con il Comitato d'Indirizzo avvenuto il 22/05/2019, dal quale emerge il favore delle parti interessate rispetto all'idea di fondo della revisione legata ad orientare la formazione verso le *digital humanities*: si suggerisce di esplicitare più chiaramente se e come tale incontro sia stato propedeutico alla progettazione delle modifiche proposte e/o di inserire in questa sezione i risultati di consultazioni più recenti, se avvenute;
- nel quadro A.3.a si suggerisce di esplicitare quali sono le conoscenze richieste per l'accesso richiamando solo sommariamente come viene verificata la preparazione iniziale e come vengono assegnati gli OFA (questi aspetti vanno delineati nel quadro A.3.b). Si suggerisce, inoltre, di chiarire se la conoscenza di base della lingua inglese menzionata nel quadro A.3.b è da considerarsi una conoscenza richiesta per l'accesso e, se lo è, di menzionarla nel quadro A.3.a.

Il PQ passa quindi ad esaminare la documentazione del **Corso ComIIP** e formula le seguenti osservazioni e suggerimenti sul documento di sintesi:

- le modifiche proposte sono descritte e motivate;
- la modifica n.2 non è stata preannunciata nel Rapporto Ciclico di Riesame 2019;
- è esplicitata la coerenza con il Piano strategico di Ateneo 2019-2021;
- è riportato che le modifiche proposte sono in linea con quanto più volte suggerito dal Comitato di Indirizzo, ma non sono indicati i riferimenti specifici: il PQ suggerisce di integrare tali riferimenti.

Il PQ verifica, infine, che il Piano di studi allegato alla proposta è stato aggiornato secondo le indicazioni riportate nel documento di sintesi.

Il PQ procede, quindi, con la verifica della documentazione presentata dal **Corso ItaS** e formula le seguenti osservazioni sul documento di sintesi:

- le proposte illustrate nel documento di sintesi sono motivate e c'è l'indicazione degli obiettivi e delle ricadute attese;
- le modifiche n.4 e n.5 non sono state preannunciate nel Rapporto Ciclico di Riesame 2019;
- è esplicitata la coerenza con il Piano strategico di Ateneo 2019-2021;
- il CdS evidenzia l'avvenuta consultazione con i Comitati di Indirizzo: sono richiamati un incontro avvenuto il 22/05/2019 e una successiva consultazione attuata attraverso un questionario;

Il PQ verifica che il Piano di studi allegato alla proposta è aggiornato secondo le indicazioni riportate nel documento di sintesi.

Il PQ passa, infine, alla verifica della documentazione presentata dal **Corso RICS** e formula le seguenti osservazioni sul documento di sintesi:

- sono specificati motivazioni e obiettivi della modifica proposta;
- non è esplicitata la coerenza con il Piano strategico di Ateneo 2019-2021;
- la modifica proposta non è stata preannunciata nel Rapporto Ciclico di Riesame 2019;
- è richiamata la consultazione con il Comitato di Indirizzo avvenuta il 23/24 maggio 2019.

Per quanto riguarda le modifiche RAD dei CdS ComIIP, ItaS e RICS, non trasmesse al PQ, la dott.ssa Taticchi informa i presenti che la dott.ssa Priolo, in qualità di Responsabile del servizio amministrativo competente per le attività di gestione del processo AVA, ha chiesto al Cineca l'attivazione di un ambiente di prova nel quale inserire le parti RAD dei CdS in modifica ai fini di una simulazione e che tale funzione è stata attivata solo nei



giorni scorsi. Ai fini di completezza della propria attività di verifica, tenuto conto dell'esiguità delle proposte di modifica dei suddetti CdS e del fatto che tali proposte sono adeguatamente descritte nei documenti di sintesi, i presenti concordano nel dare mandato alla dott.ssa Priolo, che supporterà i CdS nell'utilizzo di questo strumento, di verificare completezza e correttezza delle modifiche al RAD che saranno introdotte dai predetti CdS.

Il PQ conclude la trattazione di questo punto dando lettura collegiale del **parere** espresso dalla **CPds**, che ha ad oggetto sia le proposte di modifica di ordinamento di cui al presente punto, sia la proposta di istituzione di un nuovo CdS di cui al successivo punto all'o.d.g..

La CPds si è riunita il 24/07/2019 e il 31/07/2019 ed ha formulato il proprio parere in data 06/08/2019, trasmettendo in pari data al PQ il parere stesso e i verbali di entrambe le riunioni.

Il Presidio della Qualità inoltrerà il parere della CPds ai Corsi di studio interessati invitandoli a prendere in considerazione le osservazioni e i suggerimenti formulati dalla Commissione e a darne evidenza documentale nel verbale del Consiglio di Corso con cui saranno approvate le proposte di modifica in via definitiva.

Il Presidio della Qualità indirizzerà anche una nota email alla CPds per comunicare i seguiti dati alla ricezione del parere, nella quale, oltre a menzionare la trattazione nell'odierna riunione del PQ, segnalerà l'avvenuto inoltro del parere ai CdS proponenti le modifiche e non al Gruppo di lavoro menzionato nel parere, che non interviene nell'iter deliberativo delle proposte.

Tutta la documentazione citata è agli atti presso l'ufficio di supporto.

3. Verifica di eventuali proposte di nuove istituzioni di CdS

I presenti proseguono con l'esame del successivo punto all'o.d.g. che ha ad oggetto l'analisi della proposta di istituzione del nuovo Corso di Laurea in "Studi Internazionali per la Sostenibilità e la Sicurezza Sociale" (classe di laurea L-37). La documentazione relativa alla proposta è stata indirizzata al PQ dal Presidente del Gruppo di lavoro nominato dal Senato Accademico per la revisione dell'offerta formativa con email del 28/07/2019.

Il PQ ha, a sua volta, inoltrato con email del 29/07/2019 la proposta alla CPds, che ha espresso parere favorevole sul CdS, giudicato attrattivo e ben strutturato. Il parere della CPds è stato formalizzato in concomitanza al parere sulle proposte di modifica di ordinamento, di cui al punto precedente e la documentazione di riferimento è, pertanto, la stessa (verbali del 24/07/2019 e del 31/07/2019 e parere del 06/08/2019).

È oggetto di verifica da parte del PQ la seguente documentazione, già trasmessa tramite email a tutti i componenti del PQ nella giornata di ieri:

- scheda di progettazione redatta secondo l'apposito modello ANVUR (allegato 1 alle Linee guida per l'accreditamento iniziale dei corsi di studio di nuova attivazione da parte delle CEV);
- piano di studi, nella versione più aggiornata ricevuta dal PQ il 7/08/2019.

In esito alla lettura collegiale della documentazione sono formulate le seguenti osservazioni e suggerimenti in relazione alle diverse sezioni del modello ANVUR:

1. Definizione dei profili culturali e professionali e architettura del CdS
 - Per quanto riguarda le premesse alla progettazione del Corso e la consultazione con le parti interessate, si suggerisce di integrare l'analisi di benchmark riportata, che evidenzia l'originalità della proposta, con un'analisi dei settori di riferimento da cui è scaturita la progettazione, anche con riferimento alla scelta della classe di laurea L-37 in luogo della L-36.
 - Le consultazioni effettuate, di cui è riportato il verbale, sono limitate alle "parti sociali", quindi non alle parti interessate ai profili culturali in uscita, e non emerge dal verbale riportato come



tale incontro sia stato utile alla progettazione del Corso. Il progetto prevede tuttavia espressamente la futura creazione di un Comitato d'Indirizzo.

- Per quanto riguarda il progetto formativo, sono individuati gli obiettivi formativi e i possibili sbocchi occupazionali e viene ripetutamente evidenziata la caratteristica del corso di essere prevalentemente orientato alla prosecuzione degli studi nella LM RICS. Mancano, tuttavia, l'identificazione dei profili culturali e professionali, le funzioni e le competenze e la descrizione dei risultati di apprendimento, che il PQ invita a integrare nel progetto. Il PQ ricorda, inoltre, che nel RAD dell'istituendo CdS non è opportuno fare esplicito riferimento alla LM RICS, ma solo, più genericamente, alla classe di LM per la quale il Corso prepara.

2. L'esperienza dello studente

- Nel paragrafo denominato "Conoscenze in ingresso e recupero delle carenze" (p. 24), il PQ suggerisce di rivedere il riferimento alla "compilazione delle schede di valutazione della didattica": se, infatti, il riferimento è alla rilevazione dell'opinione degli studenti, questa non è attuata dal Consiglio di Corso ma dall'Ateneo attraverso l'attività del PQ, mentre i Consigli di Corso ne utilizzano i risultati a fini di autovalutazione e miglioramento. Nel medesimo paragrafo non appare coerente con il titolo la descrizione delle funzioni del Consiglio di Corso.
- Si suggerisce di rivedere i contenuti del paragrafo denominato "Organizzazione di percorsi flessibili e metodologie didattiche" (pp. 24-25), che non sembrano coerenti con il titolo del paragrafo stesso.

3. Risorse del CdS

- Si suggerisce di ampliare l'elenco delle strutture dei servizi di supporto alla didattica (p. 26), facendo riferimento ai servizi erogati e non alle strutture che li erogano.

Tutta la documentazione citata è agli atti presso l'ufficio di supporto.

4. Linee guida per la redazione della relazione annuale della Commissione Paritetica docenti-studenti – Aggiornamento 2019

Il PQ passa all'esame della bozza di Linee guida per la redazione della Relazione annuale della CPds (anno di riferimento 2018 - anno di redazione 2019), predisposta dal Responsabile in collaborazione con l'U.O. di supporto. Tale bozza, già condivisa tramite email con i componenti del PQ in preparazione della riunione odierna, costituisce un mero aggiornamento dei documenti (linee guida e modello per la redazione della relazione) approvati nel 2018.

Viene data lettura collegiale alla documentazione, alla quale è apportata in tempo reale un'unica modifica consistente nell'invito a consultare il Collegio dei Rappresentanti degli Studenti nelle more della elezione del nuovo componente-studente (cfr. Comunicazioni).

Il PQ approva, quindi, il testo definitivo delle "Linee guida per la redazione della Relazione annuale della Commissione Paritetica docenti-studenti" e dell'allegata "Scheda per la Relazione annuale della CPds", di cui agli allegati 1 e 1A, al presente verbale.

Le Linee guida saranno trasmesse alla Commissione e pubblicate nella pagina web del PQ – sezione "Documenti di AQ".



5. Indicazioni operative e scadenze per la compilazione della Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) – Aggiornamento 2019

Il Responsabile introduce questo punto presentando la bozza del documento contenente le indicazioni operative del PQ per la redazione della Scheda di Monitoraggio Annuale 2019 (SUA-CdS18), predisposta in collaborazione con l'U.O. di supporto. Tale bozza, già condivisa tramite email con i componenti del PQ in preparazione della riunione odierna, costituisce un aggiornamento degli omologhi documenti approvati nel 2018 ("Questionario di autovalutazione e SMA a.a. 2016-2017") e nel 2017 ("Indicazioni e scadenze – SMA 2017").

Dopo aver dato lettura collegiale alla bozza dei documenti (indicazioni operative e modello), i presenti approvano il testo definitivo delle "Indicazioni operative e scadenze per la compilazione della Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) nella SUA-CdS 2018" e dell'allegato "Modello", di cui agli allegati 2 e 2A al presente verbale.

Le Indicazioni operative saranno trasmesse ai Presidenti dei CdS e pubblicate nella pagina web del PQ – sezione "Documenti di AQ".

6. Varie ed eventuali

Non ci sono varie ed eventuali da trattare.

Le deliberazioni assunte dal Presidio della Qualità durante la riunione sono immediatamente esecutive.

La seduta è tolta alle ore 13.10

Segretario verbalizzante: Angela Taticchi

Perugia, 7 agosto 2019

Il Responsabile del Presidio della Qualità
f.to Giulio Vannini