



**VERBALE n. 52
PRESIDIO DELLA QUALITÀ DI ATENEO
12 APRILE 2018**

Il giorno 12 aprile 2018 alle ore 11:30 il Presidio della Qualità (di seguito "PQ"), regolarmente convocato, si è riunito presso la Sala Informatica 2 della Palazzina Valitutti, per trattare il seguente ordine del giorno:

1. Comunicazioni
2. Relazione del Presidio della Qualità sull'attività svolta - Anno 2017
3. Ricognizione sull'attuale composizione della Commissione Paritetica docenti-studenti, con particolare riferimento alla componente studentesca
4. Incontro preliminare ANVUR-Unistrapg propedeutico alla visita di accreditamento periodico
5. Rilevazione dell'opinione degli studenti sulla qualità della didattica dei Corsi di Laurea e Laurea Magistrale: criticità rilevate nell'elaborazione dei risultati a.a. 2016-2017 e avvio rilevazione II semestre a.a. 2017-2018
6. Varie

Risultano presenti il Responsabile, prof. Giulio Vannini, la dott.ssa Monia Andreani, la prof.ssa Elisa Di Domenico, la dott.ssa Loredana Priolo e la dott.ssa Angela Taticchi, che assume la funzione di Segretario verbalizzante. Sono assenti giustificati la prof.ssa Chiara Biscarini e il prof. Giovanni Capecci.

Ai fini della trattazione del punto n. 5 all'o.d.g. partecipano alla riunione, dalle 12:00 alle 14:30, la dott.ssa Adele Donati (Segreteria Dipartimento SUS), la sig.ra Elena Settimi (Servizio Segreteria Corsi di laurea e didattica), il dott. Francesco Scolastra (Servizio Sistemi Informativi), le signore Nicoletta Berellini e Novella Verbeni (Servizio programmazione, Qualità e Valutazione).

Partecipa, inoltre, all'intera riunione anche il Responsabile del Servizio Programmazione, Qualità e Valutazione (di seguito "Servizio di Supporto"), sig. Elio Giommetti.

1. Comunicazioni

Il Responsabile informa i presenti dei seguiti al precedente verbale del 21/02/2018:

- relativamente al punto n.5 all'o.d.g. "Corso di Laurea Triennale in "Made in Italy, cibo e ospitalità": verifica della SUA-CdS": il Servizio di Supporto ha provveduto all'invio di un estratto del verbale (email del 22/02/2018) a Rettore, Prorettore, Direttore di Dipartimento, Presidente della CPds, Delegato del Rettore per la Didattica, Segreteria del Dipartimento, Direzione Generale e servizio di supporto al NdV. Il Responsabile comunica, inoltre, che nel rispetto dei passaggi e delle scadenze interne fissati nelle *Indicazioni operative per le proposte di modifica di ordinamento, la redazione dei rapporti di riesame ciclico e dei documenti di progettazione per nuove istituzioni* (aggiornamento febbraio 2018), il Nucleo di Valutazione nella riunione del 02/03/2018 ha approvato la [Relazione tecnico-illustrativa, di cui all'articolo 7, comma a\), del DM 987/2016](#), vincolante ai fini dell'accREDITAMENTO del Corso; la relazione è stata inserita nell'apposita sezione della Scheda Sua-CdS a cura del servizio di supporto al NdV. Il Corso è stato nuovamente oggetto di deliberazione da parte del Consiglio di Dipartimento nella riunione del 07/03/2018, il quale ha accolto le osservazioni del NdV. La Scheda SUA del nuovo CdS è stata, quindi, chiusa entro la scadenza ministeriale del 09/03/2018;
- con email del 05/03/2018 sono state inviate *le Linee guida per la compilazione della SUA-CdS a.a. 2018-2019* a: Delegato del Rettore per la Didattica, Coordinatore del NdV, Direttore di Dipartimento, Presidente della CPds, Presidenti dei CdS e componenti dei Gruppi di AQ;
- con email del 05/03/2018 sono state inviate *le Linee guida per la compilazione delle schede degli insegnamenti a.a. 2018-2019*, ponendo in evidenza le scadenze interne ivi fissate, a: Delegato del Rettore per la Didattica, Coordinatore del NdV, Direttore di Dipartimento, Presidenti dei CdS e componenti dei Gruppi di AQ. Con email di pari data le linee guida in questione sono state trasmesse anche al Dipartimento SUS con la richiesta di trasmissione ai tutti docenti entro il termine previsto del 18/03/2018.

Tutte le citate comunicazioni sono agli atti presso il Servizio di Supporto.

Il Responsabile informa, inoltre, i presenti che il Delegato del Rettore per la Ricerca, prof.ssa Stefania Spina, con email del 09/04/2018, ha trasmesso al Presidio della Qualità gli esiti del monitoraggio sulla ricerca,



realizzato dal Servizio Ricerca ed Alta Formazione ai fini della VQR 2015-18. Il Presidio della Qualità nell'esprimere soddisfazione rispetto alla verifica condotta, raccomanda che a questa sia dato seguito, nelle opportune sedi, attraverso l'analisi approfondita dei risultati e l'implementazione delle azioni migliorative individuate.

Il Responsabile comunica, infine, che le dott.sse Loredana Priolo e Angela Taticchi hanno partecipato all'Assemblea Generale del CoDAU tenutasi lo scorso 22 febbraio, nella quale è stato trattato il tema "L'Assicurazione della Qualità oltre l'accreditamento". Gli interventi presentati hanno esposto il punto di vista sul tema di tutte le parti coinvolte nelle visite di accreditamento periodico (Governance, Presidio della Qualità, rappresentanti degli studenti, Nuclei di Valutazione, ANVUR e CEV), fornendo ai presenti degli interessanti spunti di riflessione. Le presentazioni dei singoli relatori sono disponibili online nel sito del CoDAU: <http://www.codau.it/convocazioni/assemblea-generale/assemblea-codau-roma-22-febbraio-2018?show=verbali>.

2. Relazione del Presidio della Qualità sull'attività svolta - Anno 2017

Il Responsabile illustra ai presenti la bozza del documento predisposta in collaborazione con il Servizio di Supporto e già trasmessa ai componenti del PQ con email del 09/04/2018; i presenti, avendo preso visione dei contenuti della bozza esprimono tutti il proprio accordo sui contenuti del documento. In merito alla scadenza del 31/03, il Responsabile spiega ai presenti che il sovrapporsi di alcune importanti scadenze istituzionali, che hanno coinvolto il Servizio di supporto, ha impedito di completare il lavoro di stesura della bozza di Relazione in tempo utile per convocare una riunione prima delle festività pasquali; evidenzia, inoltre, che i contenuti e l'articolazione del documento sono stati integralmente rivisti rispetto allo scorso anno, al fine di dare un più esaustivo e dettagliato rendiconto dell'attività svolta e dei risultati conseguiti nei singoli processi e settori sui quali il PQ è intervenuto.

Il Presidio della Qualità approva, quindi, la *Relazione sull'attività svolta – Anno 2017* (allegato 1), redatta ai sensi dell'art. 17, comma 2 dello Statuto e dell'art. 5, comma 2 del Regolamento di funzionamento del Presidio della Qualità di Ateneo. Il documento, nel quale il PQ rendiconta l'attività svolta, i risultati conseguiti, le criticità permanenti e le attività future programmate, sarà inviato *in primis* agli Organi di Governo e al Nucleo di Valutazione; sarà, inoltre, trasmesso per opportuna conoscenza ai Delegati del Rettore per la Didattica, la Ricerca e le Rilevazioni AVA dell'opinione degli studenti, al Presidente della CPDS, alla Segreteria del Dipartimento e al Servizio Ricerca e Alta Formazione.

3. Ricognizione sull'attuale composizione della Commissione Paritetica docenti-studenti, con particolare riferimento alla componente studentesca

Date le vicissitudini che hanno riguardato la composizione della CPDs nell'anno 2017, che di fatto ne hanno limitato l'operatività, il Responsabile del PQ ha ritenuto opportuno operare una verifica, attraverso il Servizio di Supporto, in merito all'attuale situazione, anche a motivo della notizia di fine febbraio riguardante le dimissioni di due dei tre studenti della CPDs. Informa, quindi, i presenti di aver a tal fine indirizzato una richiesta di aggiornamento al Dipartimento e alla dott.ssa Adele Donati (Segretario Amm.vo del Dipartimento e responsabile del Servizio Organi Collegiali); gli approfondimenti così condotti hanno portato alla ricostruzione di quanto segue:

- con note del 26/02/2018 hanno comunicato le proprie dimissioni la dott.ssa Gaia D'Elia e il dott. Federico Gasparetto, rappresentanti degli studenti nella CPDs;
- con D.R. n. 70 del 28/02/2018 il Rettore ha preso atto delle predette dimissioni;
- con [D.R. n. 72 del 28/02/2018](#) sono state indette nuove elezioni, che si sono tenute nei giorni 20-21 marzo 2018;
- con [D.R. n. 118 del 23/03/2018](#) sono stati proclamati gli eletti: nella CPDs sono risultati eletti il dott. Simone Rosi e il dott. Maxime Tatset Tsape; la dott.ssa Gaia D'Elia e il dott. Federico Gasparetto, dimissionari dalla CPDs, sono stati rieletti rispettivamente nel Consiglio di Corso ItaS e nel Senato Accademico.

Tenuto conto del rinnovo della componente docente per il triennio 2018-2020 operato dal Consiglio di Dipartimento nella riunione del 21/02/2018, l'attuale composizione della Commissione Paritetica docenti studenti risulta, quindi, essere la seguente:



Docenti	Studenti
prof. Salvatore Cingari (Presidente)	dott. Simone Rosi
prof. Daniele Piccini	dott. Maxime Tatset Tsape
dott. Giancarlo Scozzese	sig. Sara Jouhari

Il PQ prende atto che la composizione della Commissione risulta ad oggi completa ed auspica che la rinnovata CPDs, nella piena consapevolezza delle proprie funzioni istituzionali, inizi ad organizzare il proprio lavoro in modo sistematico e nel corso di tutto l'anno, dandone evidenza nei propri verbali e valorizzando la voce degli studenti.

4. Incontro preliminare ANVUR-Unistrapg propedeutico alla visita di accreditamento periodico

Il Responsabile informa i Presenti che l'ANVUR ha indirizzato al Rettore l'invito a un incontro preliminare, da svolgersi presso la sede dell'Agenzia a Roma, riguardante la Visita di accreditamento periodico che dovrà essere effettuata entro il 2020. Tale incontro è organizzato dall'ANVUR al fine di accompagnare l'Università nel percorso verso l'accreditamento ed avrà ad oggetto la presentazione di nuove linee guida e la fissazione della data per la Visita. All'incontro è prevista la partecipazione del Presidente ANVUR e del Rettore, oltre che del personale ANVUR impegnato nel processo AVA e del personale di Ateneo; di solito sono inoltre coinvolti i delegati alla didattica, ricerca e terza missione (o eventuali altri delegati), il Direttore Generale, il Coordinatore del Nucleo di Valutazione ed il Responsabile del Presidio della Qualità.

In preparazione al predetto incontro, la cui data è stata fissata per il 15/05/2018, il Rettore ha convocato per il giorno 02/05/2018 una riunione preparatoria alla quale sono stati invitati a partecipare: il Coordinatore del NdV, il Responsabile del Presidio della Qualità e i delegati del Rettore per la Didattica e la Ricerca. Tutti i presenti, nel prendere atto della comunicazione, concordano nell'osservare che è raccomandato il coinvolgimento in tale riunione preparatoria anche del Direttore del Dipartimento SUS.

5. Rilevazione dell'opinione degli studenti sulla qualità della didattica dei Corsi di Laurea e Laurea Magistrale: criticità rilevate nell'elaborazione dei risultati a.a. 2016-2017 e avvio rilevazione II semestre a.a. 2017-2018

Sebbene il numero dei questionari riguardanti l'opinione degli studenti sulla qualità della didattica dei Corsi di L e di LM rilevati per l'a.a. 2016-17 sia notevolmente aumentato rispetto all'anno precedente (3624 questionari rispetto a 2717, quindi con un aumento di 907 unità) e sia migliorata la completezza della rilevazione (tutti gli insegnamenti sono stati rilevati), il PQ ha riscontrato il verificarsi di alcune anomalie nella rilevazione. Al fine di affrontare in maniera auspicabilmente risolutiva le criticità ancora irrisolte, seppure più volte affrontate, il PQ ha invitato a partecipare alla riunione odierna tutte le strutture amministrative coinvolte (Segreteria Dipartimento e Servizio Segreteria Studenti, Sistemi Informativi e Programmazione, Qualità e Valutazione) e la Delegata del Rettore per le rilevazioni AVA delle opinioni dei docenti e degli studenti.

In aggiunta ai componenti del PQ presenti e al Responsabile del Servizio di Supporto partecipano, quindi, alla trattazione di questo punto:

- la dott.ssa Adele Donati, Segretario amministrativo del Dipartimento SUS;
- la sig.ra Elena Settimi, responsabile del Servizio Segreteria Studenti;
- il dott. Francesco Scolastra, responsabile del Servizio Sistemi Informativi;
- il sig. Elio Giommetti, responsabile del Servizio di Supporto e precedente responsabile della Segreteria Studenti;
- le signore Nicoletta Berellini e Novella Verbeni che, nell'ambito del Servizio di Supporto hanno curato l'elaborazione dei risultati della rilevazione a.a. 2016-2017.

Il Dipartimento SUS è rappresentato anche dalla dott.ssa Loredana Priolo. La prof.ssa Stefania Tusini, Delegata del Rettore per le rilevazioni AVA delle opinioni dei docenti e degli studenti, pur essendo impossibilitata a partecipare all'incontro, ha riferito telefonicamente alcune proprie osservazioni al Responsabile che le ha riportate ai presenti.

L'approfondimento ha come scopo quello di evitare il reiterarsi delle anomalie che sono emerse in sede di elaborazione dei risultati della rilevazione a.a. 2016-2017 e delle criticità verificatesi nella rilevazione a.a. 2017-2018 - I semestre, con particolare riferimento alla compilazione anticipata dei questionari in classe tramite



supporto mobile. Al fine di massimizzare l'efficacia dell'incontro sono stati anticipati ai presenti i seguenti materiali da analizzare:

- a) prospetto contenente il dettaglio delle anomalie riscontrate dal Servizio di Supporto nell'elaborazione dei risultati della rilevazione a.a. 2016-2017;
- b) esiti del questionario (Google Moduli) con il quale il PQ ha chiesto ai docenti un feedback in merito alla compilazione in classe dei questionari, nel quale sono segnalate le difficoltà riscontrate nel I semestre a.a. 2017-2018 (cfr. verbale del 15/01/2018).

Tutta la documentazione è agli atti presso il Servizio di Supporto.

La trattazione ha inizio con l'esame delle problematiche evidenziate nel prospetto di cui al punto a), essenzialmente riconducibili alle seguenti casistiche:

1. numero significativo di materie con meno di 5 questionari (rilevate ma non utilizzabili nei processi di AQ a tutela dell'anonimato dei rispondenti, cfr. delibera SA 03/05/2017);
2. "docente titolare" indicato nel file excel estratto dal Esse3web (di seguito "file excel"), contenente i dati rilevati, non corrispondente alla programmazione didattica per quell'a.a. (ma titolare di quella materia nell'a.a. precedente);
3. unico "docente titolare" del file excel, preso come riferimento per la titolarità degli insegnamenti nell'elaborazione dei risultati, anche nel caso di insegnamenti integrati. Nella colonna "docente" sono invece indicati due nominativi, con alcuni problemi di corrispondenza con la programmazione didattica.

Nell'esaminare le predette problematiche vengono presi in esame dei casi specifici rispetto ai quali viene anche operata una verifica in tempo reale di quanto risultante nella procedura informatica Esse3. Ai fini di una maggiore chiarezza espositiva, si premette che:

- Esse3 è il sistema informatico attraverso il quale è gestita la carriera degli studenti (utenti: Serv. Segreteria Studenti; Serv. Sistemi Informativi; singoli studenti, attraverso credenziali di accesso che consentono l'accesso all'Area Riservata personale in "Esse3WEB");
- U-GOV Didattica è, invece, il sistema informatico nel quale viene inserita la programmazione didattica approvata dal Dipartimento (utente: Segreteria del Dipartimento SUS).

Entrambi i sistemi sono gestiti da Cineca; essi "comunicano" tra di loro, potendo la programmazione inserita in U-GOV Didattica essere "riversata" in Esse3 tramite un'apposita procedura gestita dalla Segreteria del Dipartimento.

In esito a tali approfondimenti viene rilevato quanto segue:

- Casistica 1: Alcuni questionari potrebbero essere andati perduti a causa di prassi errate legate agli esami a scelta o alla possibilità data ad alcuni studenti di sostenere un esame senza aver effettuato l'iscrizione tramite Esse3, sostituita da un'attestazione cartacea della Segreteria Studenti (in tal modo a tali studenti non è stata proposta la compilazione dei questionari che, fino all'a.a. 2016-2017, era unicamente legata all'evento di iscrizione all'esame). In entrambi i casi tali anomalie dovrebbero essere scongiurate dall'entrata a regime della Verbalizzazione On-Line.

Tutti i presenti concordano, in ogni caso, sull'opportunità di evitare le forzature al sistema di iscrizione agli esami tramite Esse3, operate in passato seppure solo in alcuni singoli e isolati casi particolari: si impegnano in tal senso la Segreteria Studenti e il supporto informatico (strutture abilitate). La responsabile della Segreteria Studenti avvalorava tale impegno anche riferendo che sono state predisposte due postazioni PC ad uso degli studenti per l'utilizzo di Esse3, che potranno evitare l'intervento forzato dell'operatore, ad esempio, nel caso in cui uno studente, non avendo provveduto all'inserimento del piano di studi in Esse3, si rechi in segreteria perché non riesce ad iscriversi ad un esame: grazie alla presenza dei PC, infatti, lo studente potrà autonomamente inserire in tempo reale il piano di studi e rimuovere, così, l'ostacolo all'iscrizione all'esame.

Dall'esame di un caso specifico (insegnamento di Semiotica a.a. 2016-2017) viene verificato che in Esse3 non risulta compilata la "logistica" dell'insegnamento, con la conseguenza che l'insegnamento non è collegato a nessun docente e il relativo questionario non è stato proposto agli studenti che hanno sostenuto l'esame; ciò si è verificato nonostante in U-GOV Didattica l'informazione risulti correttamente inserita. Tale anomalia è riconducibile a un difetto di comunicazione tra i sistemi U-GOV ed Esse3 e ad una perdita di informazioni avvenuta, per ragioni da approfondire con Cineca, in sede di "riversamento" dei dati da U-GOV Didattica a Esse3; l'anomalia ha causato la perdita di pressoché tutti i questionari di questa materia per l'a.a. 2016-2017. Resta tuttavia da chiarire, alla luce della

spiegazione individuata, come sia possibile che un questionario risulti compilato. La verifica sull'insegnamento di Semiotica viene quindi estesa anche all'a.a. 2017-2018, che risulta presentare la medesima anomalia.

Tutti i presenti concordano, quindi, sull'opportunità di indagare per l'anno in corso quali altre materie siano prive di "logistica", in modo tale da poter intervenire per evitare la perdita di questionari nel secondo semestre e verificare se siano andate perdute informazioni nel primo. A tal fine il dott. Scolastra invia in tempo reale un ticket a Cineca con la richiesta, urgente, di estrazione di tutte le materie che in Esse3 risultino mancanti di "logistica" nell'a.a. 2017-2018. Il dott. Scolastra, con il quale i presenti concordano, propone di rinnovare tale richiesta a Cineca sistematicamente (ogni semestre 15 gg. prima dell'apertura dei questionari), in modo tale da verificare in anticipo la presenza di problemi e poter, eventualmente, intervenire in tempo utile; in alternativa Cineca potrebbe attivare la possibilità per l'Ateneo di estrarre autonomamente queste informazioni: il PQ dà mandato al dott. Scolastra di verificare quanto prima tale possibilità con Cineca. Diversamente, per scongiurare la perdita di questionari, la Segreteria del Dipartimento dovrebbe effettuare un controllo molto gravoso, materia per materia, dopo ogni riversamento dei dati da U-GOV a Esse3 per verificarne il buon esito;

- Casistica 2: Esaminando uno dei casi anomali segnalati, viene verificato che il nome del docente titolare dell'insegnamento inserito dalla Segreteria del Dipartimento in U-GOV Didattica per l'a.a. 2016-2017 non corrisponde al "docente titolare" dell'insegnamento risultante in Esse3 (dove è rimasto il nominativo del titolare dell'insegnamento a.a. 2015-2016): anche tale anomalia è imputabile ad un difetto di comunicazione tra i due sistemi informatici e ad una perdita di dati che avviene, per ragioni da approfondire con Cineca, in sede di "riversamento" dei dati da U-GOV Didattica a Esse3. Tale difetto di comunicazione tra sistemi informatici si traduce nel fatto che i risultati dei questionari estratti da Esse3 sono associati al "docente titolare" sbagliato.
- Casistica 3: Il problema sembra riguardare gli esami integrati e una spiegazione che viene ipotizzata è quella di un'ambiguità nell'uso della terminologia "docente titolare", che potrebbe riferirsi al titolare della cattedra per quella materia e non al titolare dell'insegnamento. Anche in questo caso, il dott. Scolastra invia in tempo reale un ticket a Cineca con la richiesta di chiarimenti.

In conseguenza di quanto sopra esposto, è apparso evidente che la maggior parte delle anomalie riscontrate è riconducibile al funzionamento del sistema informatico Esse3. Il dott. Scolastra propone, pertanto, l'opportunità di approfittare della presenza di un funzionario Cineca presso l'Ateneo, già programmata per il 18 aprile p.v., per rappresentare e discutere di persona quanto verificato in data odierna. Tutti i presenti concordano a tale riguardo.

In aggiunta a quanto schematicamente riportato in relazione ai singoli punti trattati, durante la discussione:

- viene chiarito che Esse3 rende obbligatoria la compilazione dei questionari (legandola all'evento di iscrizione all'esame) solo se lo studente sostiene l'esame nell'a.a. di frequenza; seppure non obbligatorio il questionario può essere compilato anche in seguito ma la compilazione è, comunque legata all'a.a. di frequenza e, di conseguenza, i risultati non verranno estratti per l'anno di compilazione se successivo a quello di frequenza (ciò evita che, nell'eventualità di diversa titolarità dell'insegnamento da un anno all'altro, i risultati vengano riferiti ad un docente che non ha tenuto l'insegnamento dell'anno in cui lo studente ha frequentato);
- viene inoltre ribadito che, se uno studente si iscrive più volte allo stesso esame la compilazione del questionario gli viene proposta solo la prima volta;
- il dott. Scolastra formula la proposta di anticipare a 1 mese (anziché a 15 giorni) l'apertura delle iscrizioni agli esami per consentire di sanare eventuali malfunzionamenti segnalati dagli studenti ed evitare, anche in questo modo, la perdita di questionari. La prof.ssa Di Domenico evidenzia il rischio di favorire il fenomeno (verificatosi in passato e motivo delle tempistiche attualmente adottate) delle liste "inaffidabili" con alte percentuali di iscritti che poi non si presentano realmente all'esame. Dopo uno scambio di opinioni tutti i presenti concordano, quindi, che l'anticipazione a 20 gg. dell'apertura delle liste d'esame potrebbe risultare funzionale a entrambi gli scopi. Il Presidio della Qualità si farà latore di tale proposta nelle opportune sedi e invierà la richiesta al Direttore Generale.
- viene sottolineata l'importanza di una maggiore disponibilità da parte dei docenti a farsi carico di incoraggiare gli studenti a partecipare alla rilevazione (in aggiunta ai canali di comunicazione attivati

a livello di Ateneo): il PQ afferma, quindi, il proprio intento futuro di rafforzare il coinvolgimento dei docenti in tal senso;

- viene, infine, sottolineata la necessità di una "responsabilizzazione" degli studenti rispetto ai servizi e agli strumenti di cui dispongono affinché, a fronte dello sforzo di informazione e coinvolgimento che deve essere posto in essere nei loro confronti, siano responsabili nell'informarsi e nel saperli utilizzare consapevolmente: il PQ esprime l'intento di orientare i propri sforzi futuri anche in tale direzione.

Per quanto riguarda le problematiche incontrate dagli studenti nella compilazione in classe nel I semestre a.a. 2017-2018 e segnalate dai docenti nel questionario loro sottoposto dal PQ (vedi sopra punto b), queste sono essenzialmente riconducibili: alle difficoltà legate al concomitante avvio della presentazione dei piani di studio on-line per gli studenti del I anno; al fatto che Esse3 non sia ancora mobile friendly (dovrebbe esistere un progetto futuro di Cineca in tal senso, del quale tuttavia non si conoscono le tempistiche); a problematiche legate alla copertura della rete wi-fi in alcune aule; a difetti nel riversamento delle informazioni da U-GOV Didattica a Esse3 (vedi sopra).

Terminato l'esame delle problematiche oggetto della riunione odierna, il Responsabile si fa latore delle seguenti osservazioni formulate dalla prof.ssa Tusini, Delegata del Rettore per le rilevazioni AVA delle opinioni dei docenti e degli studenti:

1. per la completezza delle informazioni utili nei processi di autovalutazione sarebbe auspicabile equiparare i lettori agli insegnamenti, sia sotto il profilo della rilevazione (rilevarli tutti), sia nelle modalità di elaborazione, comunicazione e pubblicazione dei risultati. La delibera adottata dal Senato Accademico su proposta del PQ (03/05/2017), sulle modalità di elaborazione, comunicazione e pubblicazione dei risultati della rilevazione, non fa alcuna distinzione tra insegnamenti, lettori e laboratori. Una ricostruzione dei fatti suggerisce che, a suo tempo, è stata operata la scelta di conformarsi alla direttiva MIUR di rilevare solo i lettori ai quali fossero associati CFU, sebbene nella rilevazione a.a. 2016-2017 ne risultino rilevati un numero maggiore (forse tutti).

La questione viene esaminata nelle sue diverse sfaccettature e, in esito alla discussione, i presenti concordano sul fatto che tutti i lettori debbano essere rilevati ed equiparati agli insegnamenti, sia per quanto riguarda le modalità di elaborazione, sia per la comunicazione e la pubblicazione dei risultati. Dal punto di vista organizzativo, poiché un lettore può essere affidato a collaboratori diversi nei due semestri di uno stesso a.a., dovrà essere adottata da parte della Segreteria del Dipartimento una modalità di inserimento dati che consenta di mantenere tale distinzione in U-GOV Didattica. La fattibilità di tale operazione, e del conseguente corretto riversamento dei dati in Esse3, dovrà essere verificata con Cineca (la dott.ssa Priolo riferisce, infatti, di alcune difficoltà riscontrate in casi analoghi riguardanti il corso TRIN per l'a.a. 2017-2018); tale verifica potrà essere effettuata già in occasione del predetto incontro con Cineca del 18/04 p.v.. Qualora non vi siano impedimenti di carattere informatico, tale modalità di rilevazione potrà essere adottata a partire dall'a.a. 2018-2019; per l'a.a. 2016-2017 e per l'a.a. corrente, i risultati dei questionari sui lettori rilevati potranno essere comunque utilizzati in forma aggregata. Il PQ si farà latore di tale proposta nelle opportune sedi.

Viene rinviato ad un futuro incontro un approfondimento relativo ai Laboratori, per i quali la rilevazione sembra presentare maggiori complessità.

2. una significativa perdita di informazioni consegue alla mancata sottoposizione dei questionari sulla qualità della didattica agli studenti iscritti a singoli insegnamenti: ciò è diretta conseguenza del fatto che le iscrizioni e le "carriere" di tali studenti non sono attualmente gestite tramite Esse3. Il dott. Scolastra riferisce che forse in futuro Cineca attiverà un modulo a ciò finalizzato, ma attualmente non si conoscono le tempistiche;
3. un'ulteriore perdita di informazioni utili è connessa alla mobilità internazionale. Nel corso dei semestri, infatti, sono molti gli studenti dell'Ateneo che si recano all'estero in mobilità, e la loro mancanza ai fini della rilevazione non è compensata dagli studenti in ingresso, poiché questi non sono attualmente registrati nel sistema Esse3. Il dott. Scolastra riferisce che uno degli argomenti la cui discussione è già in programma per il citato incontro con del 18/04 è proprio l'utilizzabilità di un apposito modulo creato da Cineca per la gestione della mobilità in ingresso. Tutti i presenti concordano che la risoluzione di questo problema è di grande importanza per l'Ateneo, fortemente caratterizzato dall'internazionalizzazione.



Il Responsabile chiude la trattazione di questo punto esprimendo soddisfazione per i proficui risultati raggiunti in termini di comprensione delle problematiche e ringrazia, a nome del Presidio della Qualità, tutti gli interlocutori intervenuti, dei quali auspica la collaborazione attiva anche nei mesi a venire per la soluzione effettiva delle problematiche verificate e, più in generale, per il buon andamento del processo.

6. Varie ed eventuali

Non ci sono varie ed eventuali da trattare.

Le deliberazioni assunte dal Presidio della Qualità durante la riunione sono immediatamente esecutive.

La seduta è tolta alle ore 14.30.

Segretario verbalizzante: Angela Taticchi

Perugia, 12 aprile 2018

Il Responsabile del Presidio della Qualità
f.to Giulio Vannini