Allegato 1

**SCHEDA PER LA RELAZIONE ANNUALE DELLA CPds**

**Parte I: frontespizio**

1. Data di insediamento della CPds:

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

1. Corsi di Laurea e di Laurea Magistrale di riferimento e relativa classe di appartenenza:

|  |  |
| --- | --- |
| CdS | Classe di appartenenza |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |

1. Dipartimento nel cui ambito la CPds opera:

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

1. Composizione della CPds e Presidente:

|  |  |
| --- | --- |
| DOCENTI | |
| Cognome/Nome | CdS di appartenenza |
|  |  |
|  |  |
|  |  |

Docente a cui è conferito l’incarico di Presidente: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

|  |  |
| --- | --- |
| STUDENTI | |
| Cognome/Nome | CdS di appartenenza |
|  |  |
|  |  |
|  |  |

1. Elenco delle sedute della Commissione nel corso dell’anno solare precedente alla redazione della relazione e breve sintesi dei lavori condotti. *Si ricorda, a tal fine, che è essenziale la conservazione/archiviazione documentale relativa alle sedute della CPds*.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

**PARTE II: scheda da replicare per ogni singolo CdS**

**Corso di Laurea/Laurea Magistrale in \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

1. **Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti**

⯈A.1 Analisi

**Riportare i risultati emersi dall’analisi condotta considerando i seguenti aspetti:**

- Che cosa viene analizzato e attraverso quali strumenti?

- Quali dati emergono in merito al livello di soddisfazione degli studenti sulle attività didattiche?

- Quali criticità emergono? Vi sono criticità comuni ad altri CdS?

- Il CdS utilizza la rilevazione dell’opinione degli studenti come strumento per l’Assicurazione della Qualità? Di conseguenza, come utilizza i dati che ne derivano? Tiene conto degli esiti della rilevazione e dei suggerimenti espressi dagli studenti per migliorare l’organizzazione didattica del corso?

|  |
| --- |
|  |

⯈A.2 Proposte di miglioramento

**Formulare proposte che individuino soluzioni coerenti, applicabili e verificabili.**

|  |
| --- |
|  |

Fonti suggerite:

- Risultati della rilevazione dell’opinione degli studenti dei Corsi di Laurea e Laurea Magistrale sulla qualità della didattica

- Relazione annuale 2017 del Nucleo di Valutazione

- SUA-CdS 2017

La CPds potrà ricorrere anche a consultazioni con i Presidenti dei CdS per ricevere informazioni in merito all’utilizzo dei risultati della rilevazione dell’opinione degli studenti nell’ambito del CdS.

1. **Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato**

⯈B.1 Analisi:

**Riportare i risultati emersi dall’analisi condotta considerando i seguenti aspetti:**

- I materiali e ausili didattici utilizzati sono adeguati al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere? Sono coerenti con gli obiettivi formativi del Corso?

- Le aule, i laboratori e le attrezzature sono adeguati al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato?

|  |
| --- |
|  |

⯈B.2 Proposte di miglioramento

**Formulare proposte che individuino soluzioni coerenti, applicabili e verificabili.**

|  |
| --- |
|  |

Fonti suggerite:

- Risultati della rilevazione dell’opinione degli studenti dei Corsi di Laurea e Laurea Magistrale sulla qualità della didattica

* Risultati della rilevazione dell’opinione degli studenti e docenti sui servizi

- Risultati della rilevazione dell’opinione dei docenti sulla qualità della didattica

- Relazione annuale 2017 del Nucleo di Valutazione

- SUA-CdS 2016 e SUA-CdS 2017

1. **Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.**

⯈C.1 Analisi

**Riportare i risultati emersi dall’analisi condotta considerando i seguenti aspetti:**

- Il contenuto della SUA-CdS (Quadro B1.b) e l’illustrazione dei singoli insegnamenti elaborata dal CdS sono esaustivi per quanto riguarda la descrizione dei metodi di accertamento?

- I metodi di verifica delle conoscenze acquisite (test in itinere, test finale, prova orale, ecc.) sono validi in relazione agli obiettivi di apprendimento attesi?

|  |
| --- |
|  |

⯈C.2 Proposte di miglioramento

**Formulare proposte che individuino soluzioni coerenti, applicabili e verificabili.**

|  |
| --- |
|  |

Fonti suggerite:

- SUA-CdS 2016 e SUA-CdS 2017

- Risultati della rilevazione dell’opinione degli studenti dei Corsi di Laurea e Laurea Magistrale sulla qualità della didattica

- Relazione annuale 2017 del Nucleo di Valutazione

- Verbale della riunione del Nucleo di Valutazione di Ateneo del 25/02/2016, relativamente alle audizioni con i CdS

1. **Analisi e proposte sulla completezza e sull’efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico**

⯈D.1 Analisi

**Riportare i risultati emersi dall’analisi condotta considerando i seguenti aspetti:**

- Il CdS ha svolto un’attività di Monitoraggio Annuale completa ed efficace? Emerge dal commento agli indicatori ANVUR nella Scheda di Monitoraggio Annuale che il CdS ha effettuato una riflessione sul grado di raggiungimento dei propri obiettivi?

- Il Cds ha esaminato i valori degli indicatori in relazione alle proprie caratteristiche e ai propri obiettivi (ponendo anche attenzione a eventuali significativi scostamenti dalle medie nazionali o macro-regionali), per pervenire al riconoscimento degli aspetti critici del proprio funzionamento, evidenziandoli in un sintetico commento? Il CdS ha posto particolare attenzione agli indicatori relativi alla internazionalizzazione della didattica, come previsto nelle già citate Linee guida ANVUR (versione 10/8/2017 pagg. 60-61) per le Università per Stranieri?

- Dall’analisi del Rapporto Ciclico di Riesame emerge che siano stati attuati efficaci interventi correttivi negli anni successivi con risultati verificabili?

|  |
| --- |
|  |

⯈D.2 Proposte di miglioramento

**Formulare proposte che individuino soluzioni coerenti, applicabili e verificabili.**

|  |
| --- |
|  |

Fonti suggerite:

- Scheda di Monitoraggio Annuale (la versione definitiva sarà disponibile in banca dati a partire dal 10 novembre 2017)

- Relazione annuale 2017 del Nucleo di Valutazione

- Verbale della riunione del Nucleo di Valutazione di Ateneo del 25/02/2016, relativamente alle audizioni con i CdS

- Ultimo Rapporto di Riesame ciclico

1. **Analisi e proposte sull’effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS**

⯈E.1 Analisi

**Riportare i risultati emersi dall’analisi condotta considerando il seguente aspetto:**

- Le informazioni inserite nelle parti pubbliche della SUA-CdS sono facilmente fruibili dall’esterno? (Si consiglia di effettuare una verifica sulla completezza, chiarezza e puntualità di tali informazioni attraverso utenti esterni).

|  |
| --- |
|  |

⯈E.2 Proposte di miglioramento

**Formulare eventuali proposte per migliorare il livello di comunicazione del corso di studio verso l’esterno.**

|  |
| --- |
|  |

Fonti suggerite:

* SUA-CdS pubblica (portale del MIUR Universitaly)

1. **Ulteriori proposte di miglioramento**

|  |
| --- |
|  |