



## **LINEE GUIDA DEL PRESIDIO DELLA QUALITÀ**

### **per la redazione della**

### **RELAZIONE ANNUALE DELLA COMMISSIONE PARITETICA DOCENTI-STUDENTI (ANNO 2017)**

Con le presenti linee guida il Presidio della Qualità (PQ) intende fornire indicazioni utili per la redazione della Relazione Annuale della Commissione Paritetica docenti-studenti (CPds).

A tale proposito si ricorda che ai sensi della legge 240/2010 art. 2, comma 2, lett. g), la CPds ha il compito di:

- svolgere attività di monitoraggio dell'offerta formativa e della qualità della didattica, nonché dell'attività di servizio agli studenti da parte dei professori e dei ricercatori;
- individuare indicatori per la valutazione dei risultati delle stesse;
- formulare pareri sull'attivazione e la soppressione di corsi di studio.

In particolare, ai sensi del D.Lgs. n. 19/2012, art. 13 e conformemente a quanto previsto nelle linee guida dell'ANVUR per l'Accreditamento periodico delle sedi e dei corsi di studio universitari" (versione del 10/08/2017), la CPds ha il compito di redigere annualmente una Relazione articolata per CdS, che prenda in considerazione il complesso dell'offerta formativa, con particolare riferimento agli esiti della rilevazione dell'opinione degli studenti, indicando eventuali problemi specifici ai singoli CdS.

Più specificamente nella Relazione Annuale la CPds analizza i singoli CdS e formula proposte di miglioramento in merito ai seguenti ambiti:

- a) gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti;
- b) materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato;
- c) validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi;
- d) completezza ed efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico;
- e) effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS;
- f) eventuali ulteriori approfondimenti e proposte di miglioramento.

La Relazione deve essere il risultato di una valutazione critica e approfondita dei predetti ambiti di analisi, integrata dalla formulazione di proposte di miglioramento coerenti, applicabili e verificabili. Il contributo della componente studentesca è fondamentale e deve essere fortemente incentivato e valorizzato.

La Relazione Annuale, redatta dalla CPds conformemente alle presenti Linee guida, è trasmessa in bozza al Presidio della Qualità di Ateneo (PQ), che la esamina e segnala alla CPds eventuali criticità rilevate o suggerimenti migliorativi. La CPds licenzia, quindi, il testo definitivo della Relazione Annuale e la illustra al Consiglio di Dipartimento; il documento è, successivamente, trasmesso ai Presidenti dei CdS, al PQ, al Nucleo di Valutazione di Ateneo (NdV) e al Senato Accademico a cura del Dipartimento. La Relazione Annuale è, infine, integrata nella Scheda Unica Annuale di ciascun corso di studio e pubblicata nella pagina web della CPds nel sito istituzionale

Le attività per la stesura, l'approvazione e la diffusione della Relazione Annuale della CPds devono rispettare le scadenze riportate nel calendario seguente:



<b>Responsabile</b>	<b>Scadenza*</b>	<b>Attività</b>
CPds	24 novembre	La CPds stende la Relazione Annuale ed invia una bozza della Relazione Annuale al PQ
PQ	30 novembre	Il PQ esamina la Relazione Annuale e trasmette eventuali indicazioni alla CPds
CPds	10 dicembre	La CPds approva il testo definitivo della Relazione Annuale
CPds/Dipartimento	15 dicembre	La CPds illustra la Relazione al Consiglio di Dipartimento
Dipartimento	31 dicembre	La Relazione è inviata ai Presidenti dei CdS, al PQ, al NdV e al Senato Accademico; essa è, inoltre, caricata nella banca dati ministeriale e pubblicata nel sito web di Ateneo.

\* le scadenze sono state definite tenendo conto della normativa attuale.

Ai fini della redazione della Relazione Annuale, saranno messi a disposizione in un'area riservata ai componenti della CPds nella pagina web del PQ i seguenti **dati e documenti**, a cura del Servizio Programmazione, Qualità e Valutazione:

- Schede del "Piccolo riesame interno" svolto dai CdS nel mese di luglio 2017 e ultimo Rapporto di Riesame ciclico dei singoli CdS
- Relazione Annuale 2017 del Nucleo di Valutazione (riferita all'anno 2016)
- Verbale della riunione del Nucleo di Valutazione del 25/02/2016 (audizioni con i CdS)
- Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti dei Corsi di Laurea e Laurea Magistrale sulla qualità della didattica (nelle modalità di elaborazione e presentazione stabiliti dal Senato Accademico con delibera del 3/05/2017)
- Risultati della rilevazione dell'opinione dei docenti sulla qualità della didattica
- Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti e docenti sui servizi

La CPds potrà, inoltre, consultare i seguenti **dati e informazioni** nella banca dati **SUA-CdS con accesso riservato**:

- SUA-CdS 2017 dei singoli CdS
- SUA-CdS 2016 e Indicatori per il Monitoraggio Annuale resi disponibili dall'ANVUR dei singoli CdS
- Schede di Monitoraggio Annuale (a partire dal 10 novembre 2017)
- Schede indicatori di Ateneo

La **SUA-CdS pubblica** di ciascun Corso di Studi potrà, invece, essere consultata dalla CPds attraverso il portale del MIUR University.

La CPds potrà consultare qualunque altra fonte ritenga utile e richiedere l'accesso ad altri documenti, dati o informazioni funzionali alla redazione della Relazione.

La CPds, ove lo ritenga opportuno, potrà anche ricorrere a colloqui con docenti o studenti dei singoli CdS.

La Relazione Annuale della CPds dovrà essere strutturata come di seguito indicato:

- I. dovrà essere preceduta da un **frontespizio** contenente i seguenti elementi:
  1. data di insediamento della CPds;



2. corsi di laurea e di laurea magistrale di riferimento e relativa classe di appartenenza;
3. Dipartimento nel cui ambito la CPds opera;
4. composizione della CPds, indicando, per ciascuno studente e ciascun docente, il CdS rappresentato; va inoltre indicato il docente cui è stato conferito l'incarico di Presidente;
5. elenco delle sedute della Commissione nel corso dell'anno solare precedente alla redazione della relazione e breve sintesi dei lavori condotti. Si ricorda, a tal fine, che è essenziale la conservazione/archiviazione documentale relativa alle sedute della CPds.

II. dovrà poi riportare una **scheda** debitamente compilata per ogni singolo CdS.

Il modello per la redazione della relazione, comprensivo del frontespizio e della scheda da replicare per ogni CdS, è stato elaborato dal PQ in base all'Allegato 7 al documento ANVUR per l'Accreditamento periodico delle sedi e dei corsi di studio universitari" (versione del 10/08/2017) ed è allegato alle presenti Linee guida, di cui forma parte integrante (allegato 1).

Nella redazione del documento la CPds è invitata a tenere in considerazione le seguenti **note di metodo**:

- condurre l'analisi in modo chiaro e sintetico, evitando di appesantire la trattazione con contenuti (ad es. tabelle) che possono essere riportati in allegato;
- individuare proposte di miglioramento coerenti, applicabili e verificabili;
- tenere presente e citare, ove ritenuto opportuno, quanto rilevato dalla CPds nella Relazione Annuale 2016;
- tenere presente nello svolgimento dell'analisi e nella formulazione delle proposte di miglioramento, ove rilevante, la natura di "Università per Stranieri" (vedi pagg. 60-61 delle Linee guida ANVUR per l'Accreditamento periodico delle sedi e dei corsi di studio universitari" - versione del 10/08/2017);
- attuare il massimo coinvolgimento possibile della componente studentesca, valorizzandone i contributi;
- indicare sempre le fonti a cui si fa riferimento.

**N.B.** Poiché la **Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA)** è stata introdotta per la prima volta quest'anno e la versione definitiva sarà consultabile nel portale della SUA-CdS a partire dal 10 novembre 2017, si raccomanda alla CPds di tenere presenti anche le schede del **Riesame interno** svolto dai CdS nello scorso mese di luglio, che contengono una prima bozza delle SMA, e di prestare particolare attenzione alle **osservazioni formulate dal NdV nella Relazione Annuale 2017** (riguardante l'anno 2016).



## SCHEDA PER LA RELAZIONE ANNUALE DELLA CPds

### Parte I: frontespizio

1. Data di insediamento della CPds:

---

2. Corsi di Laurea e di Laurea Magistrale di riferimento e relativa classe di appartenenza:

CdS	Classe di appartenenza

3. Dipartimento nel cui ambito la CPds opera:

---

4. Composizione della CPds e Presidente:

DOCENTI	
Cognome/Nome	CdS di appartenenza

Docente a cui è conferito l'incarico di Presidente: \_\_\_\_\_

STUDENTI	
Cognome/Nome	CdS di appartenenza

5. Elenco delle sedute della Commissione nel corso dell'anno solare precedente alla redazione della relazione e breve sintesi dei lavori condotti. *Si ricorda, a tal fine, che è essenziale la conservazione/archiviazione documentale relativa alle sedute della CPds.*

---

---

---



**PARTE II: scheda da replicare per ogni singolo CdS**

**Corso di Laurea/Laurea Magistrale in \_\_\_\_\_**

**A. Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti**

▶A.1 Analisi

**Riportare i risultati emersi dall'analisi condotta considerando i seguenti aspetti:**

- Che cosa viene analizzato e attraverso quali strumenti?
- Quali dati emergono in merito al livello di soddisfazione degli studenti sulle attività didattiche?
- Quali criticità emergono? Vi sono criticità comuni ad altri CdS?
- Il CdS utilizza la rilevazione dell'opinione degli studenti come strumento per l'Assicurazione della Qualità? Di conseguenza, come utilizza i dati che ne derivano? Tiene conto degli esiti della rilevazione e dei suggerimenti espressi dagli studenti per migliorare l'organizzazione didattica del corso?

▶A.2 Proposte di miglioramento

**Formulare proposte che individuino soluzioni coerenti, applicabili e verificabili.**

Fonti suggerite:

- Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti dei Corsi di Laurea e Laurea Magistrale sulla qualità della didattica
- Relazione annuale 2017 del Nucleo di Valutazione
- SUA-CdS 2017

La CPds potrà ricorrere anche a consultazioni con i Presidenti dei CdS per ricevere informazioni in merito all'utilizzo dei risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti nell'ambito del CdS.



**B. Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato**

► B.1 Analisi:

**Riportare i risultati emersi dall'analisi condotta considerando i seguenti aspetti:**

- I materiali e ausili didattici utilizzati sono adeguati al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere? Sono coerenti con gli obiettivi formativi del Corso?
- Le aule, i laboratori e le attrezzature sono adeguati al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato?

► B.2 Proposte di miglioramento

**Formulare proposte che individuino soluzioni coerenti, applicabili e verificabili.**

Fonti suggerite:

- Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti dei Corsi di Laurea e Laurea Magistrale sulla qualità della didattica
- Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti e docenti sui servizi
- Risultati della rilevazione dell'opinione dei docenti sulla qualità della didattica
- Relazione annuale 2017 del Nucleo di Valutazione
- SUA-CdS 2016 e SUA-CdS 2017

**C. Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.**

► C.1 Analisi

**Riportare i risultati emersi dall'analisi condotta considerando i seguenti aspetti:**

- Il contenuto della SUA-CdS (Quadro B1.b) e l'illustrazione dei singoli insegnamenti elaborata dal CdS sono esaustivi per quanto riguarda la descrizione dei metodi di accertamento?



- I metodi di verifica delle conoscenze acquisite (test in itinere, test finale, prova orale, ecc.) sono validi in relazione agli obiettivi di apprendimento attesi?

►C.2 Proposte di miglioramento

**Formulare proposte che individuino soluzioni coerenti, applicabili e verificabili.**

Fonti suggerite:

- SUA-CdS 2016 e SUA-CdS 2017
- Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti dei Corsi di Laurea e Laurea Magistrale sulla qualità della didattica
- Relazione annuale 2017 del Nucleo di Valutazione
- Verbale della riunione del Nucleo di Valutazione di Ateneo del 25/02/2016, relativamente alle audizioni con i CdS

**D. Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico**

►D.1 Analisi

**Riportare i risultati emersi dall'analisi condotta considerando i seguenti aspetti:**

- Il CdS ha svolto un'attività di Monitoraggio Annuale completa ed efficace? Emerge dal commento agli indicatori ANVUR nella Scheda di Monitoraggio Annuale che il CdS ha effettuato una riflessione sul grado di raggiungimento dei propri obiettivi?
- Il Cds ha esaminato i valori degli indicatori in relazione alle proprie caratteristiche e ai propri obiettivi (ponendo anche attenzione a eventuali significativi scostamenti dalle medie nazionali o macro-regionali), per pervenire al riconoscimento degli aspetti critici del proprio funzionamento, evidenziandoli in un sintetico commento? Il CdS ha posto particolare attenzione agli indicatori relativi alla internazionalizzazione della didattica, come previsto nelle già citate Linee guida ANVUR (versione 10/8/2017 pagg. 60-61) per le Università per Stranieri?
- Dall'analisi del Rapporto Ciclico di Riesame emerge che siano stati attuati efficaci interventi correttivi negli anni successivi con risultati verificabili?



►D.2 Proposte di miglioramento

**Formulare proposte che individuino soluzioni coerenti, applicabili e verificabili.**

Fonti suggerite:

- Scheda di Monitoraggio Annuale (la versione definitiva sarà disponibile in banca dati a partire dal 10 novembre 2017)
- Relazione annuale 2017 del Nucleo di Valutazione
- Verbale della riunione del Nucleo di Valutazione di Ateneo del 25/02/2016, relativamente alle audizioni con i CdS
- Ultimo Rapporto di Riesame ciclico

**E. Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS**

►E.1 Analisi

**Riportare i risultati emersi dall'analisi condotta considerando il seguente aspetto:**

- Le informazioni inserite nelle parti pubbliche della SUA-CdS sono facilmente fruibili dall'esterno? (Si consiglia di effettuare una verifica sulla completezza, chiarezza e puntualità di tali informazioni attraverso utenti esterni).

►E.2 Proposte di miglioramento

**Formulare eventuali proposte per migliorare il livello di comunicazione del corso di studio verso l'esterno.**

Fonti suggerite:

- SUA-CdS pubblica (portale del MIUR University)





**F. Ulteriori proposte di miglioramento**