



**VERBALE n. 39**  
**PRESIDIO DI ATENE PER LA QUALITÀ DELLA DIDATTICA E DELLA RICERCA**  
**6 APRILE 2017**

Il giorno 6 aprile 2017 alle ore 13.15 il Presidio della Qualità (di seguito "PQ"), regolarmente convocato, si è riunito presso il BOX studio B (piano -1 di Palazzo Gallenga), per trattare il seguente ordine del giorno:

1. Comunicazioni
2. Rilevazione dell'opinione degli studenti
3. Nuove Linee guida del Presidio della Qualità per l'Assicurazione della Qualità
4. Varie ed eventuali

Risultano presenti il Responsabile, dott. Giulio Vannini, la dott.ssa Chiara Biscarini, la dott.ssa Loredana Priolo e la dott.ssa Angela Taticchi. Risultano assenti giustificati il prof. Giovanni Capecchi, la prof.ssa Elisa Di Domenico e il prof. Roberto Dolci.

Ai fini dell'esame del punto n. 2 all'o.d.g., partecipano alla riunione: la prof.ssa Stefania Tusini, Delegato del Rettore per le rilevazioni AVA delle opinioni dei docenti e degli studenti; il dott. Francesco Scolastra, che si occupa della rilevazione dal punto di vista tecnico-informatico; la dott.ssa Emanuela Silveri e la sig.ra Novella Verbeni, del Servizio Programmazione, Qualità e Valutazione che ne cura l'elaborazione, comunicazione e pubblicazione dei risultati.

### **1. Comunicazioni**

Il responsabile esprime soddisfazione ai presenti per l'adesione riscontrata all'incontro di presentazione delle *Linee guida per la compilazione della SUA-CdS a.a. 2017-2018* organizzato dal PQ e tenutosi lo scorso 22 marzo. Hanno, infatti, partecipato la Direttrice di Dipartimento, il Delegato del Rettore per la Didattica, tutti i Presidenti dei CdS o loro delegato, componenti della CPDs e componenti dei Gruppi di AQ. L'incontro ha rappresentato un momento di formazione e, al tempo stesso, di utile confronto tra i presenti.

Il responsabile comunica di aver dato seguito tramite il Servizio Programmazione, Qualità e Valutazione (di seguito "Servizio di supporto") a quanto stabilito dal PQ nella precedente riunione del 21 marzo 2017 circa la diffusione delle predette Linee guida, attraverso:

- la pubblicazione del documento nella pagina web del PQ;
- l'invio tramite email della documentazione presentata nel detto incontro a tutti i soggetti coinvolti, con comunicazione della scadenza interna del 19/05/2017, fissata dal PQ per la compilazione delle parti della SUA-CdS da completare entro il 26/05/2017;
- l'invio tramite email delle Linee guida e di una nota informativa in merito all'avvenuto incontro di presentazione indirizzata al NdV.

Tutte le comunicazioni sono agli atti presso il Servizio di Supporto.

Il responsabile riferisce, poi, di una comunicazione ricevuta dalla Direttrice di Dipartimento in merito all'adozione del Regolamento di Dipartimento, più volte sollecitata dal Nucleo di Valutazione e oggetto di un invito rivolto dal PQ al Direttore di Dipartimento con nota del 15/06/2016. Nella comunicazione la Direttrice riepiloga il lavoro svolto e, consapevole dell'urgenza dell'emanazione del Regolamento, indica il mese di aprile come termine orientativo per la messa a punto di una bozza definitiva.

Il responsabile informa, inoltre, i presenti di aver dato seguito a quanto stabilito nel precedente verbale e di aver avuto un colloquio con il Direttore Generale (di seguito "DG") per richiamare alla sua attenzione la questione delle modalità di elaborazione e pubblicazione dei risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti, sulla quale il PQ ha condotto un approfondimento nel mese di novembre 2016 e formulato una proposta, a suo tempo sottoposta al Rettore, alla Direttrice di Dipartimento e allo stesso DG: in esito al colloquio il DG, in accordo con il Rettore, ha in data odierna autorizzato la proposta del PQ, tramite nota email agli atti presso il Servizio di supporto.

Il responsabile comunica, infine, di aver dato mandato al Servizio di Supporto di riorganizzare la pagina web del PQ, al fine di renderne più immediatamente accessibili e fruibili i contenuti, creando apposite sezioni da dedicare alle "Attività formative" e alla "Relazione annuale del PQ".

## 2. Rilevazione dell'opinione degli studenti

Il responsabile introduce l'argomento condividendo con i presenti la nota del 23 marzo u.s. trasmessa via email dalla prof.ssa Tusini al PQ, in merito alla conformità dell'attuale sistema di rilevazione dell'opinione degli studenti con i criteri descritti nelle nuove linee guida ANVUR su "Accreditamento periodico delle sedi e dei corsi di studio universitari" (di seguito "LG") paragrafo 5.2; la nota è agli atti presso il Servizio di Supporto.

Tutti concordano nell'esaminare punto per punto le novità messe in evidenza dalla prof.ssa Tusini e nel corso della discussione viene stabilito quanto segue:

### 1. circa le modalità di rilevazione:

- LG: *"la rilevazione dell'opinione degli studenti dovrà riguardare tutti gli insegnamenti, con una scheda per ognuno dei docenti".*

Si ritiene corretto continuare a prendere come riferimento in tal senso i docenti indicati come titolari degli insegnamenti in Banca dati, in quanto responsabili della didattica erogata per la propria materia, anche qualora siano affiancati da dottorandi e assegnisti nello svolgimento delle lezioni (quindi 1 questionario/insegnamento, non essendo attivi esami integrati);

- LG: *"tutti i questionari dovranno contemplare opportuni campi liberi per l'inserimento di suggerimenti migliorativi".*

Il dott. Francesco Scolastra contatterà Cineca (la rilevazione è effettuata tramite la piattaforma Esse3) per avere indicazioni in merito alla possibilità di aggiungere campi liberi per l'inserimento di suggerimenti (attualmente lo studente può scegliere tra diverse opzioni predefinite) e, al tempo stesso, prevedere anche la possibilità che lo studente non compili affatto questa parte (nessun suggerimento);

### 2. circa la tempistica

- LG: *"la somministrazione dei questionari agli studenti degli insegnamenti in modalità prevalentemente convenzionale (tipologie a e b) deve avvenire preferibilmente fra i 2/3 e il termine della durata dell'insegnamento: a tal fine si dovrà prevedere almeno un momento del corso dedicato alla compilazione in aula, possibilmente nella modalità on-line, su supporto mobile (smartphone o tablet)".*

Il docente dovrà invitare gli studenti frequentanti a compilare il questionario on-line durante la lezione (interrompendo le attività per il tempo necessario): ciò comporterà una collaborazione attiva da parte dei singoli docenti, che andranno quindi opportunamente informati e coinvolti nel momento in cui questi cambiamenti diverranno operativi.

Dal punto di vista tecnico, sarà necessario concordare con Cineca delle specifiche "finestre" per effettuare la rilevazione e strutturare un nuovo tipo di collegamento tra il questionario e l'insegnamento a cui è riferito (allo stato attuale il collegamento è rappresentato dall'evento di iscrizione all'esame): il dott. Scolastra approfondirà anche questi aspetti con Cineca;

- LG: *"Dopo la compilazione in aula gli Atenei devono assicurare una seconda possibilità di compilazione on line, che dovrà avere termine entro la prima sessione di esami prevista".*

Come già evidenziato al punto precedente, dovranno essere concordate con Cineca delle specifiche finestre di rilevazione che dovranno chiudersi in corrispondenza della conclusione della prima sessione d'esame (al momento gli studenti, frequentanti e non, possono compilare i questionari fino al mese di settembre, per insegnamenti sia del I semestre sia del II semestre).

Viene, inoltre, evidenziato il rischio di perdita di questionari nell'ipotesi degli studenti frequentanti che non sostengano l'esame, né compilino il questionario entro la prima sessione d'esame. Per minimizzare tale rischio sarà necessario sensibilizzare i docenti affinché diano la possibilità ai frequentanti di compilare il questionario in classe anche più di una volta; onde evitare duplicazioni il sistema dovrà impedire a uno studente di compilare più volte il questionario per lo stesso insegnamento: tale vincolo, già operativo nell'attuale rilevazione, dovrà essere riconfigurato in funzione del nuovo sistema in cui la compilazione non è più collegata all'iscrizione all'esame.

Viene, inoltre, stabilito di verificare sia con ANVUR (Servizio di Supporto), sia con Cineca dal punto di vista tecnico (dott. Scolastra) la possibilità di far compilare agli studenti frequentanti, che sostengano l'esame in sessioni successive alla prima e non abbiano compilato il questionario, il questionario come non frequentanti al momento dell'iscrizione all'esame.

Viene, infine, evidenziata l'opportunità di porre in essere azioni comunicative indirizzate agli studenti per favorire l'adesione alla rilevazione (ad es. attraverso reminder ripetuti tramite email).

- LG: *"I questionari per i laureandi saranno somministrati prima della seduta di laurea. I quesiti rivolti ai laureati possono essere raccolti anche attraverso le indagini AlmaLaurea degli Atenei convenzionati"*

Attualmente l'opinione dei laureandi è rilevata attraverso i questionari AlmaLaurea e non attraverso un'indagine interna: viene, quindi, stabilito di verificare con ANVUR se è obbligatorio introdurre questo nuovo questionario (Servizio di supporto).

3. circa l'uso dei risultati:

- LG: *"i risultati analitici delle rilevazioni dei singoli insegnamenti (insieme con i suggerimenti in campo libero) dovranno essere resi noti individualmente ai docenti che li hanno erogati, al Direttore del Dipartimento (o al responsabile della struttura didattica), al coordinatore del CdS e al NdV"*.

Il PQ propone di comunicare ai predetti soggetti i risultati analitici del singolo insegnamento in forma tabellare, utilizzando i valori assoluti e i valori percentuali delle quattro opzioni di risposta del singolo quesito; quando il nuovo sistema diverrà operativo dovranno, inoltre, essere comunicati anche i suggerimenti inseriti nel campo libero.

Il PQ propone che i dati vengano comunicati attraverso il caricamento nella intranet MyUnistrapg.

4. circa la pubblicizzazione dei risultati:

- LG: *"per ogni CdS dovranno essere pubblicizzati almeno i risultati analitici (in cui siano stati eventualmente resi anonimi gli insegnamenti e i docenti responsabili) con le valutazioni delle singole domande dei questionari degli studenti"*.

Viene a tale riguardo presa come riferimento la proposta formulata dal PQ il 24 novembre u.s. in merito alle modalità di elaborazione e pubblicazione dei risultati (vedi punto 1) che, in coerenza con quanto previsto dalle LG, prevede che per ogni CdS vengano pubblicati i risultati in forma grafica (sintesi visiva), con il dettaglio delle singole domande.

Il PQ valuta opportuno integrare la predetta proposta con maggiori dettagli sull'uso (a chi vanno comunicati e in che forma) e sulla pubblicazione (dove vanno pubblicati) dei risultati; ritiene, inoltre, opportuno affinare la precedente proposta nella parte relativa all'individuazione di un indicatore che consenta di avere una visualizzazione immediata, sintetica e complessiva dell'opinione degli studenti sul singolo insegnamento e di confrontare i risultati tra i vari insegnamenti: accogliendo, infatti, le osservazioni della prof.ssa Tusini in merito all'errore metodologico insito nel tradurre una variabile categoriale ordinata (scala di giudizio proposta dal questionario) in una variabile cardinale attraverso punteggi, i presenti concordano sulla soluzione di associare ad ogni insegnamento un simbolo, come ad es. una faccina, che può assumere tre diversi valori: non soddisfatta/soddisfatta/molto soddisfatta (oppure rossa, gialla o verde), a seconda che sia prevalente la somma percentuale dei giudizi "decisamente no" + "più no che si", "più no che si" + "più si che no", "più si che no" + "decisamente si".

In particolare:

1. a = % "decisamente no"  
b = % "più no che si"  
c = % "più si che no"  
d = % "decisamente si"

2. Sommare:  
a+b = x  
b+c = y  
c+d = z



3. Quale somma è più alta?

Se la somma più alta è  $x \rightarrow \ominus$  oppure faccina rossa

Se la somma più alta è  $y \rightarrow \omin�$  oppure faccina gialla

Se la somma più alta è  $z \rightarrow \omin�$  oppure faccina verde

In caso di parità:

Se  $x = y > z \rightarrow \omin�/\omin�$  oppure faccina metà rossa e metà gialla

Se  $x = z > y \rightarrow \omin�/\omin�$  oppure faccina metà rossa e metà verde

Se  $y = z > x \rightarrow \omin�/\omin�$  oppure faccina metà rossa e metà verde

Il PQ approva, quindi, il testo integrato della proposta inerente le modalità di elaborazione, utilizzo e pubblicazione dei risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti, frequentanti e non (allegato 1); stabilisce, inoltre, di darne opportuna comunicazione al Rettore e al Direttore Generale e successivamente incaricare il Servizio di supporto di sottoporre la proposta al Senato Accademico.

Preso atto dal Servizio di supporto che il lavoro sui risultati della rilevazione a.a. 2015-2016 è ormai in stato avanzato di completamento e considerato che l'implementazione delle nuove modalità di elaborazione/utilizzo/pubblicazione potrebbe ritardarne notevolmente la pubblicazione, il PQ concorda sull'opportunità di adottare tali novità a partire dalla rilevazione a.a. 2016-2017, limitandosi, al momento, a presentare i dati nelle stesse modalità dello scorso anno senza, tuttavia, calcolo/utilizzo del valore medio (solo valori assoluti e percentuali) e ad affiancare i dati, ove possibile, con rappresentazioni grafiche.

Tutti i presenti concordano, infine, sull'importanza di garantire agli utenti un facile accesso (visibilità) ai risultati della rilevazione pubblicati nel sito web di Ateneo.

La trattazione di questo punto viene così conclusa:

- viene ribadito che le novità introdotte nelle LG riguardano solo gli studenti frequentanti (potendo, quindi, restare invariata la rilevazione dell'opinione degli studenti non frequentanti) e che l'obiettivo del PQ è quello di mettere a punto il nuovo sistema in tempo utile affinché possa diventare operativo nell'a.a. 2017-2018;
- al fine di cui sopra viene confermata la disponibilità di tutti i presenti a collaborare con il PQ. Nella seguente tabella sono riassunti i compiti da portare a termine in vista del prossimo incontro dedicato alla tematica:

Da fare	Chi lo fa	Quando
Quesiti all'ANVUR (come fare per studenti frequentanti che non sostengono l'esame entro la prima sessione: sarebbe possibile somministrare loro il questionario per i non frequentanti al momento dell'iscrizione all'esame; questionario laureandi: è necessario introdurlo o può essere sufficiente l'indagine AlmaLaurea?)	Servizio di supporto	Maggio 2017
Quesiti a Cineca (finestre di compilazione; modifica strutturale del sistema che consenta di ricondurre il questionario all'insegnamento; possibilità di far compilare questionario come non frequentanti agli studenti frequentanti che non compilano questionario né sostengono esame entro la prima sessione; inserimento di campi liberi per suggerimenti e, viceversa, possibilità di non rispondere/nessun suggerimento). NO DUPLICAZIONE QUESTIONARI	F. Scolastra	Maggio 2017

- viene osservato che nell'anno accademico in corso sembra permanere la criticità data dal fatto che ad alcuni studenti è consentito sostenere l'esame anche senza aver fatto l'iscrizione on-line (quindi senza aver



compilato il questionario) in virtù di attestazioni rilasciate dalla Segreteria Studenti: tale fenomeno sembra, tuttavia, fortemente ridotto in seguito ai vincoli introdotti dalla verbalizzazione on-line;

- i presenti concordano sull'importanza di ampliare, per il futuro, la rilevazione, coinvolgendo gli iscritti ai corsi singoli e gli studenti Erasmus, attualmente esclusi dalla rilevazione: pur non essendo obbligatoria per queste categorie di studenti, l'ampliamento della rilevazione potrebbe infatti fornire informazioni preziose a fini didattici e gestionali.

### **3. Nuove Linee guida del Presidio della Qualità per l'Assicurazione della Qualità**

La trattazione di questo punto viene rinviata alla prossima riunione del PQ, da tenersi subito dopo le festività pasquali. Si stabilisce tuttavia di individuare il 21 aprile 2017 quale scadenza per l'invio da parte dei componenti del PQ dei contenuti di rispettiva competenza (stabiliti nella riunione del 7/02/2017) al Servizio di supporto, onde consentire a questo di assemblare i vari contributi in preparazione della prossima riunione, nella quale saranno oggetto di esame e discussione collegiali.

### **4. Varie ed eventuali**

La dott.ssa Biscarini riferisce di aver avuto contatti con un'esperta ANVUR, che ha fatto parte delle CEV, e che effettua seminari di preparazione sulle visite di accreditamento periodico. I presenti concordano sull'utilità di organizzare una simile attività formativa, visto che, presumibilmente, l'Ateneo riceverà una visita di accreditamento periodico nel prossimo a.a. e danno mandato alla dott.ssa Biscarini di raccogliere ulteriori informazioni.

Viene individuato quale elemento meritevole di ulteriore approfondimento nelle successive riunioni del PQ il funzionamento del nuovo sistema di verbalizzazione online (VOL), con particolare riguardo alla conoscenza del funzionamento di questo da parte degli studenti ed alla eventuale necessità di suggerire azioni informative/comunicative ad essi indirizzate.

Non risultano altre varie ed eventuali da trattare.

Le determinazioni assunte dal Presidio durante questa riunione sono approvate seduta stante.

La seduta termina alle ore 15.15.

Segretario verbalizzante: dott.ssa Angela Taticchi

Perugia, 6 aprile 2017

Il Responsabile del Presidio della Qualità  
f.to Giulio Vannini