



Verbale n. 4 del Nucleo di Valutazione di Ateneo

Riunione 30 aprile 2026

Il giorno **30 aprile 2026** alle ore 8:45, come da convocazione prot. n. 0008530 del 22 aprile 2026, il Nucleo di Valutazione dell'Università per Stranieri di Perugia si riunisce attraverso la piattaforma Microsoft Teams, per trattare il seguente ordine del giorno:

- 1) Comunicazioni;
- 2) Relazione annuale dei Nuclei di Valutazione (D.Lgs. 19/2012), prima parte "Rilevazione dell'opinione degli studenti (e, se effettuata, dei laureandi)" anno accademico 2024/2025: approvazione;
- 3) Varie ed eventuali.

Partecipano alla riunione, collegati tramite la piattaforma Microsoft Teams, il Coordinatore, prof. Francesco Duranti, il prof. Paolo Miccoli, il prof. Fabio Santini, il dott. Corrado Cavallo e il sig. Luca Stafisso.

Il dott. Vincenzo Tedesco partecipa alla riunione dalle ore 9:04, durante la trattazione del punto n. 2 dell'OdG.

Partecipano, inoltre, la dott.ssa Loredana Priolo, Responsabile dell'ufficio di Supporto al Nucleo di Valutazione, la dott.ssa Valentina Mastrocola e la sig.ra Nicoletta Berellini, afferenti all'ufficio predetto.

Il Coordinatore, verificato che tutti i componenti sono stati regolarmente convocati e constatata la presenza del numero legale, dichiara aperta la riunione alle ore 8:51 e chiede a tutti il consenso per la registrazione della seduta.

Assume le funzioni di Segretario verbalizzante, ai sensi dell'art. 5, comma 6, del Regolamento di funzionamento del Nucleo di Valutazione, la dott.ssa Loredana Priolo.

I componenti del Nucleo procedono allo scambio di osservazioni relativamente ai materiali caricati sull'area riservata, dedicata precedentemente all'apertura della riunione e a tutto quanto necessario alla discussione in merito ai punti previsti dall'Ordine del Giorno. I risultati dei lavori raccolti dal Coordinatore hanno portato all'odierna discussione.

1. Comunicazioni

Nulla da comunicare.

2. Relazione annuale dei Nuclei di Valutazione (D.Lgs. 19/2012), prima parte "Rilevazione dell'opinione degli studenti (e, se effettuata, dei laureandi)" anno accademico 2024/2025: approvazione

L'ufficio di supporto al Nucleo ha predisposto una bozza della sezione della relazione annuale del NdV relativa alla "Rilevazione dell'opinione degli studenti (e, se effettuata, dei laureandi)" anno accademico 2024/2025 con i contributi del prof. Fabio Santini e del sig. Luca Stafisso, come concordato durante la riunione del Nucleo di Valutazione del 22 gennaio 2026.



Tale sezione deve essere trasmessa all'ANVUR entro la data odierna attraverso la procedura informatica dedicata.

Viene esaminato il documento che è suddiviso in due sezioni: la prima sezione riguarda la rilevazione della qualità della didattica degli studenti frequentanti e non frequentanti dei corsi di laurea e laurea magistrale e l'indagine di ALMA LAUREA relativa al profilo dei laureati; la seconda sezione riguarda la rilevazione dell'opinione dei dottorandi e dei dottori di ricerca.

Il Coordinatore, ringraziando il prof. Santini, il sig. Luca Stafisso e l'ufficio di supporto, dà la parola al prof. Santini che illustra brevemente gli esiti delle analisi di entrambe le rilevazioni, nonché dell'indagine ALMALAUREA.

Dopodiché,
il Nucleo,
all'unanimità,
approva il testo della "Relazione annuale dei Nuclei di Valutazione interna (D.Lgs. 19/2012, art. 12 e art. 14)" - Prima parte su "*Rilevazione dell'opinione degli studenti (e, se effettuata, dei laureandi)*" anno accademico 2024/2025 (**ALL. A**) che sarà inserita nell'apposita procedura informatica per l'invio all'ANVUR entro la data odierna.

3. Varie ed eventuali

Nulla da discutere.

La riunione si conclude alle ore 9:17.

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante.

La documentazione utilizzata per la trattazione dei punti di cui all'ordine del giorno della presente riunione, è depositata agli atti presso il Servizio Programmazione, Qualità e Valutazione dell'Università per Stranieri di Perugia.

Il Segretario verbalizzante

f.to dott.ssa Loredana Priolo

Il Coordinatore del Nucleo di Valutazione

f.to prof. Francesco Duranti



ALL. A

PRIMA PARTE

RELAZIONE ANNUALE DEI NUCLEI DI VALUTAZIONE INTERNA

2026

(ex L. 370/1999, art. 1, commi 2 e 3; D.lgs. 19/2012, art. 12 e art. 14; Linee guida ANVUR 2026 per la Relazione Annuale dei Nuclei di Valutazione)

Rilevazione dell'opinione degli studenti e dei laureandi

Anno Accademico 2024-2025



Nucleo di Valutazione dell'Università per Stranieri di Perugia

prof. **Francesco Duranti**, componente interno con funzioni di Coordinatore

prof. **Paolo Miccoli**, componente esterno

prof. **Fabio Santini**, componente esterno

dott. **Corrado Cavallo**, componente esterno

dott. **Vincenzo Tedesco**, componente esterno

dott. **Luca Stafisso**, rappresentante degli studenti iscritti ai Corsi di Laurea e Laurea Magistrale dell'Università per Stranieri di Perugia

Struttura tecnico-amministrativa

Servizio Programmazione, Qualità e Valutazione



INDICE

Sezione 1

RILEVAZIONE DELL'OPINIONE DEGLI STUDENTI E DEI LAUREANDI DEI CORSI DI LAUREA E LAUREA MAGISTRALE - A.A. 2024-2025

1. OBIETTIVI DELLA RILEVAZIONE DEI CORSI DI LAUREA E LAUREA MAGISTRALE
2. MODALITÀ DI RILEVAZIONE DEI CORSI DI LAUREA E LAUREA MAGISTRALE
 - 2.1 *Opinioni Studenti*
3. ACQUISIZIONE, DIFFUSIONE E USO DEI RISULTATI DELLA RILEVAZIONE DEI CORSI DI LAUREA E LAUREA MAGISTRALE
4. RISULTATI DELLA RILEVAZIONE DEI CORSI DI LAUREA E LAUREA MAGISTRALE
 - 4.1 *Questionari compilati*
 - 4.2 *Grado di copertura degli insegnamenti nella rilevazione*
5. ANALISI RISULTATI DELLA RILEVAZIONE DEI CORSI DI LAUREA E LAUREA MAGISTRALE
 - 5.1 *Analisi dell'opinione degli studenti*
 - 5.2 *Analisi suggerimenti*
 - 5.3 *Motivo principale della frequenza ridotta alle lezioni*
6. ANALISI INDAGINE ALMA LAUREA – PROFILO DEI LAUREATI - OPINIONE LAUREANDI
7. PUNTI DI FORZA E DI DEBOLEZZA RELATIVAMENTE ALLE MODALITÀ DI RILEVAZIONE AI RISULTATI E AL LORO IMPIEGO
 - 7.1 *Modalità di Rilevazione*
 - 7.2 *Risultati*
8. RACCOMANDAZIONI
9. CONCLUSIONI



Sezione 2

RILEVAZIONE DELL'OPINIONE DEI DOTTORANDI E DEI DOTTORI DI RICERCA A.A. 2024-2025

1. OBIETTIVI DELLA RILEVAZIONE

2. MODALITÀ DI RILEVAZIONE

2.1 Opinioni Dottorandi

2.2 Opinioni Dottori di Ricerca

3. RISULTATI DELLA RILEVAZIONE

3.1 Grado di copertura

3.2 Analisi dei risultati

4. USO DEI RISULTATI

5. PUNTI DI FORZA E DI DEBOLEZZA RELATIVAMENTE ALLE MODALITÀ DI RILEVAZIONE AI RISULTATI E AL LORO IMPIEGO



Sezione 1

RILEVAZIONE DELL'OPINIONE DEGLI STUDENTI E DEI LAUREANDI

DEI CORSI DI LAUREA E LAUREA MAGISTRALE

A.A. 2024-2025



1. OBIETTIVI DELLA RILEVAZIONE DEI CORSI DI LAUREA E LAUREA MAGISTRALE

La legge 370/1999, art. 1, commi 2 e 3, impone l'obbligo di rilevazione dell'opinione degli studenti frequentanti ai singoli Atenei. Questo compito è essenziale nell'ambito del sistema di AQ ed è quindi un prerequisito indispensabile per l'accREDITAMENTO. All'interno del processo AVA le opinioni di studenti, laureandi e laureati hanno anche un ruolo significativo per quanto riguarda il percorso di autovalutazione dei Corsi di Studio ed è in questa ottica che il Nucleo di Valutazione (NdV) esamina l'efficacia della gestione del processo di rilevazione dell'opinione degli studenti da parte del Presidio della Qualità (PQ) e delle altre strutture di AQ, non solo attraverso l'analisi dei risultati e del livello di soddisfazione degli studenti, ma anche delle azioni intraprese nel caso di situazioni critiche, e della presa in carico dell'opinione degli studenti da parte delle strutture di AQ, dei Consigli di Corso di Studio (CdS) e dei Consigli di Dipartimento, nonché sulle modalità di raccolta, analisi e restituzione dei dati.

Anche nell'a.a. 2024-2025 i questionari per la rilevazione delle opinioni degli studenti presso l'Università per Stranieri di Perugia sono stati somministrati on line, secondo quanto previsto dai documenti emanati dall'ANVUR, in particolare la sezione 5.2 delle Linee guida ANVUR - AVA "AccREDITAMENTO periodico delle sedi e dei corsi di studio universitari" del 10 agosto 2017. Le linee guida specificano che va preferita tale modalità di rilevazione, anche in virtù della possibilità di compilazione da supporto mobile; che la somministrazione del questionario deve avvenire fra i 2/3 e il termine della durata dell'insegnamento e, infine, che l'Ateneo deve assicurare, anche successivamente, la possibilità di compilazione on line «tenendo comunque traccia della distanza temporale tra la fruizione dell'insegnamento e la compilazione del relativo questionario». Le stesse linee guida ribadiscono, inoltre, che la «rilevazione sistematica delle opinioni degli studenti fa parte integrante del sistema di AQ degli Atenei ed è quindi un requisito necessario per l'accREDITAMENTO».

Si ricorda che le Linee Guida prevedono la possibilità per gli Atenei di integrare autonomamente schede e/o quesiti aggiuntivi.

In questo quadro, anche per l'anno 2023-2024, su proposta dell'organismo responsabile della qualità, sono state consigliate e portate ad approvazione alcune modifiche ed integrazioni (Delib. Senato Accademico n. 176/2023 del 29/11/2023). Per l'a.a. 2024-2025 è stato somministrato il questionario aggiuntivo introdotto nel precedente anno accademico e contenente quesiti sulla scuola di provenienza, sui canali di conoscenza dell'Università per Stranieri di Perugia, sulle motivazioni della scelta dell'Ateneo e su specifici aspetti dei servizi di tutorato. Inoltre, sono stati somministrati alcuni quesiti relativi alla didattica a distanza ai soli studenti che accedono a tale modalità.

In merito al questionario sulla didattica destinato ai docenti, si segnala che anche per l'a.a. 2024-2025 non è stato somministrato, in attuazione della deliberazione del Senato Accademico che ne aveva previsto la sostituzione in via sperimentale, a partire dall'a.a. 2023-2024, con una discussione all'interno di ciascun Consiglio di Corso, nell'ambito dell'analisi dei risultati dei questionari studenti.

Si evidenzia tuttavia che il medesimo Senato nel mese di luglio 2025 ha deliberato la riattivazione della rilevazione per l'anno accademico 2025-2026, a partire dal secondo semestre.

A seguito di una verifica condotta dal Presidio della Qualità in merito all'effettivo svolgimento, nei Consigli di Corso, della discussione sugli esiti dei questionari studenti, era emerso che solo due Corsi hanno dato seguito a tale attività con continuità. Per questa ragione, il Presidio della Qualità ha proposto il ripristino del questionario docenti a partire dal prossimo anno accademico.

La rilevazione delle opinioni dei docenti, pur non essendo obbligatoria ai fini ANVUR, rappresenta infatti uno strumento utile per raccogliere e condividere valutazioni su diversi aspetti della didattica, consentendo un confronto sistematico con i risultati emersi dai questionari degli studenti.

Si ricorda che, a seguito della raccomandazione della CEV, volta a garantire la valutazione disaggregata dei questionari studenti da parte della CPDS, il Senato Accademico (delibera n. 112 del 27 giugno 2022) ha approvato, a partire dall'a.a. 2022-2023, nuove modalità di elaborazione e diffusione dei risultati, prevedendo tra l'altro la trasmissione alla CPDS degli esiti dei singoli insegnamenti. Il Presidio della Qualità ha



successivamente aggiornato le indicazioni operative per l'utilizzo di tali risultati da parte dei Corsi di Studio e dei docenti ([link](#)).

Il Presidio della Qualità ha fornito indicazioni:

- sulle modalità di elaborazione/utilizzo/pubblicazione dei risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti sulla qualità della didattica dei Corsi di Laurea e Laurea Magistrale ([link](#))
- sull'utilizzo dei risultati della Rilevazione dell'Opinione degli Studenti sulla qualità della didattica dei Corsi di Laurea e Laurea Magistrale da parte dei Corsi di Studio (CdS) e dei singoli Docenti ([link](#)).

A tale riguardo, si fa presente che negli anni precedenti era stata introdotta, in via sperimentale, una procedura di estrazione intermedia dei risultati dei questionari studenti, effettuata con cadenza semestrale anziché esclusivamente a fine anno. Tale iniziativa mirava a fornire ai docenti un riscontro più tempestivo, utile per orientare in anticipo la riflessione sulla didattica e le eventuali azioni correttive. A seguito di una verifica del Presidio della Qualità, l'utilizzo di questa modalità si è rivelato contenuto e non proporzionato all'impegno organizzativo e tecnico necessario per la produzione dei report intermedi. Per questo motivo, e al fine di ottimizzare l'impiego delle risorse, nella riunione del 22-23 dicembre 2025 ha proposto la conclusione formale della fase sperimentale.

Si ricorda, infine, che:

- le rilevazioni delle opinioni degli studenti e dei laureandi costituiscono uno strumento fondamentale per acquisire elementi utili ai processi di autovalutazione e al miglioramento della qualità della didattica erogata dall'Ateneo, anche alla luce di eventuali evoluzioni del sistema di rilevazione introdotte dall'ANVUR;
- i risultati delle opinioni degli studenti, in quanto espressione del loro livello di soddisfazione rispetto alle attività formative e ai servizi offerti, rientrano inoltre nel processo di misurazione della performance organizzativa, ai sensi dell'art. 19-bis della legge 150/2009.



2. MODALITÀ DI RILEVAZIONE DEI CORSI DI LAUREA E LAUREA MAGISTRALE

2.1 Opinioni Studenti

Anche nell'a.a. 2024-2025, l'Ateneo ha confermato il consueto sistema di rilevazione delle opinioni degli studenti. Allo scopo, sono stati utilizzati i due questionari di seguito indicati, come da documento ANVUR "Proposta operativa per l'avvio delle procedure di rilevamento dell'opinione degli studenti per l'A.A. 2013-2014" del 18 settembre 2013:

- un questionario per studenti con frequenza alle lezioni superiore al 50%
- un questionario per studenti con frequenza alle lezioni inferiore al 50%

I questionari includono le domande stabilite dall'ANVUR, eventualmente integrati con domande scelte dall'Ateneo.

In questo contesto, si rammenta che, a partire dall'a.a. 2020-2021, il Settore Qualità ha deciso di introdurre ulteriori possibilità di risposta libera nei sondaggi destinati agli studenti, anche se non obbligatorie, e di apportare altre modifiche. In particolare, è stato incluso un campo aggiuntivo denominato "Altro suggerimenti, annotazioni, commenti, criticità (specificare)", per consentire agli studenti di esprimere osservazioni extra. Nella sezione dedicata agli studenti che non frequentano o che frequentano le lezioni in modo ridotto, la risposta precedente "Altro" è stata sostituita con "Altre motivazioni (specificare)", offrendo così la possibilità di fornire dettagli attraverso un campo di testo libero.

Inoltre, come detto in precedenza, il questionario studenti sulla qualità della didattica è stato integrato con quesiti concernenti la didattica a distanza modificati, da rivolgere ai soli studenti che usufruiscono di tale modalità, nonché da ulteriori quesiti.

Nell'anno accademico 2024-2025, la valutazione è stata condotta tramite il sistema online (attraverso la procedura informatica ESSE3) e si è attenuta alle direttive che stabiliscono che la somministrazione debba avvenire entro i 2/3 della durata del corso. Gli studenti che non hanno compilato il questionario in aula hanno avuto la possibilità di farlo in un momento successivo, ma è rimasto obbligatorio compilare il questionario prima dell'iscrizione all'esame.

La decisione sulla percentuale di frequenza alle lezioni e sulla scelta del tipo di questionario è stata lasciata agli studenti, come previsto dalla normativa. Non è compito del docente determinare lo status degli studenti, e il sistema di valutazione online garantisce l'anonimato degli studenti, come richiesto dalla legge.

Questo sistema consente l'elaborazione automatica dei dati a vari livelli di aggregazione, e allo stesso modo elabora i dati relativi ai questionari compilati dopo che i 2/3 del corso sono stati completati. La valutazione deve essere completata entro la fine dell'anno accademico di riferimento.

Il PQ predispose una informativa che viene inviata dai Dipartimenti a tutti i docenti per informarli sull'inizio della compilazione del questionario per i corsi tenuti nel semestre corrente. Contestualmente, si chiede ai docenti di pianificare almeno un'occasione durante le lezioni per consentire agli studenti di compilare il questionario relativo al proprio corso, utilizzando dispositivi mobili come smartphone o tablet.

La possibilità di compilazione del questionario è aperta per gli studenti dopo i 2/3 di ciascun insegnamento e avviene, di norma, nel mese di dicembre, per il primo semestre e entro il successivo mese di maggio, per il secondo semestre.

Nello specifico dell'anno accademico in esame:

La rilevazione delle opinioni degli studenti relativa al primo semestre dell'a.a. 2024-2025 è stata avviata il 3 dicembre 2024. È stata confermata la somministrazione del questionario aggiuntivo introdotto nell'anno accademico precedente, comprendente quesiti sulla scuola di provenienza, sui canali di conoscenza dell'Università per Stranieri di Perugia, sulle motivazioni della scelta dell'Ateneo e su specifici aspetti dei servizi di tutorato.



Per il secondo semestre del medesimo anno accademico, la rilevazione è stata avviata il 5 maggio 2025. In data 3 novembre 2025, il Servizio Programmazione, Qualità e Valutazione ha comunicato la pubblicazione degli esiti della rilevazione ai Dipartimenti, al Presidio della Qualità, ai Presidenti dei Corsi di Studio, alle CPDS e agli altri soggetti istituzionali interessati.

3. ACQUISIZIONE, DIFFUSIONE E USO DEI RISULTATI DELLA RILEVAZIONE DEI CORSI DI LAUREA E LAUREA MAGISTRALE

Le linee guida ANVUR dell'8 agosto 2017, relativamente all'uso dei risultati, danno le seguenti indicazioni: *"i risultati analitici delle rilevazioni dei singoli insegnamenti (insieme con gli eventuali suggerimenti inseriti in campo libero) dovranno essere resi noti individualmente ai docenti che li hanno erogati, al Direttore del Dipartimento (o al responsabile della struttura didattica), al coordinatore del CdS e al Nucleo. Il responsabile del CdS, in presenza di insegnamenti con valutazioni fortemente distanti rispetto alla media del CdS nel suo complesso, dovrà attivarsi, raccogliendo ulteriori elementi di analisi, per comprenderne le ragioni e suggerire, in collaborazione con gli studenti del CdS, in particolare con quelli eventualmente presenti nella CPDS, provvedimenti mirati a migliorare gli aspetti critici della fruizione del corso da parte degli studenti. Le attività migliorative proposte saranno riportate nei Rapporti di Riesame ciclico dei CdS"*.

Come consuetudine, anche per l'anno accademico 2024-2025, i risultati della rilevazione sono stati elaborati, divulgati e resi pubblici dal Servizio Programmazione, Qualità e Valutazione in collaborazione con il Servizio Sistemi Informativi, secondo le indicazioni fornite dal Presidio della Qualità di cui al capitolo 1.

Per quanto riguarda la rilevazione dell'opinione degli studenti sulla qualità della didattica i risultati **aggregati per Ateneo e per CdS** sono trasmessi in forma tabellare:

- al Rettore
- al Prorettore
- al Delegato del Rettore per la Didattica
- alla Commissione Paritetica Docenti-Studenti (CPDS) afferente al Dipartimento LILAIM e alla Commissione Paritetica Docenti-Studenti afferente al Dipartimento SUSI, ai fini della redazione della propria Relazione annuale
- al Direttore di Dipartimento (sono inviati i risultati aggregati per Ateneo e i risultati dei Corsi afferenti al Dipartimento)
- ai Presidenti dei CdS (sono inviati i risultati aggregati per Ateneo e i risultati del Corso presieduto)
- al Nucleo di Valutazione

e sono pubblicati in forma grafica (ad eccezione degli esiti relativi ai quesiti aggiuntivi) nella pagina "Opinione degli studenti" del sito istituzionale di Ateneo ([link](#)).

2. i risultati **aggregati per singolo insegnamento** sono resi disponibili, in forma tabellare:

- ai docenti, relativamente al proprio insegnamento, nell'area riservata "My Unistrapg", con la richiesta di autorizzare/non autorizzare la pubblicazione dell'indice sintetico (faccina) relativo agli insegnamenti tenuti. L'indice sintetico è pubblicato nella citata pagina "Opinione degli studenti", sezione "Indice sintetico degli insegnamenti rilevati" sulla base di quanto stabilito dalle linee guida del PQ relative alle modalità di pubblicazione dei risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti sulla qualità della didattica ([link](#))
- ai Presidenti dei CdS, limitatamente agli insegnamenti del Corso presieduto
- al Direttore di Dipartimento (limitatamente agli insegnamenti dei corsi afferenti al Dipartimento)
- al Nucleo di Valutazione
- alla CPDS afferente al Dipartimento LILAIM e alla CPDS afferente al Dipartimento SUSI



Nel sito istituzionale è presente una pagina dedicata alle “Rilevazioni dell'Ateneo” ([link](#)) dove sono riportati gli esiti della rilevazione sulla qualità della didattica (opinione studenti), nonché le relative indicazioni utili alla compilazione del questionario, gli esiti della rilevazione interna relativa all'opinione dei docenti/studenti sui servizi erogati dall'Ateneo.



I risultati della rilevazione 2024-2025 delle opinioni degli studenti sono stati analizzati dalle due Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti afferenti distintamente ai due Dipartimenti LILAIM e SUSI nelle rispettive relazioni (Relazione CPDS LILAIM - [link](#); Relazione CPDS SUSI - [link](#)) che, ai sensi dell'art. 13 del D.Lgs. 19/2012, devono essere redatte entro il 31 dicembre di ogni anno, in base alle apposite Linee guida predisposte dal PQ ([link](#)).



4. RISULTATI DELLA RILEVAZIONE DEI CORSI DI LAUREA E LAUREA MAGISTRALE

I Corsi di Studio attivi nell'anno accademico 2024-2025, con i relativi Dipartimenti di afferenza, e oggetto della presente rilevazione sono i seguenti:

Dipartimento di Lingua, Letteratura e Arti Italiane nel mondo (LILAIM)

- Corso di laurea in Digital Humanities per l'Italiano (DHI) *ad esaurimento*
Classe L-10 (Lettere)
Sono attivati il 2° e 3° anno
Iscritti (al 26 aprile 2025): 35
- Corso di laurea in Lingua e cultura italiana nel mondo digitale (LiCIMoD)

Classe L-10 (Lettere)
È attivato il 1° anno
Iscritti (al 26 aprile 2025): 27
- Corso di Laurea in Made in Italy, Cibo e Ospitalità (MICO)
Classe L-15 (Scienze del turismo) e L/GASTR (Scienze, culture e politiche della gastronomia).
Sono attivati il 1°, 2° e 3° anno
Iscritti (al 26 aprile 2025): 166
- Corso di laurea magistrale in Italiano per l'Insegnamento a Stranieri (ITAS)
Classe LM-14 (Filologia moderna).
Sono attivati il 1° e il 2° anno
Iscritti (al 26 aprile 2025): 292

Dipartimento di Scienze Umane e Sociali Internazionali (SUSI)

- Corso di laurea in Comunicazione internazionale e pubblicitaria (ComIP)
Classe L-20 (Scienze della Comunicazione)
Sono attivati il 1°, 2° e 3° anno
Iscritti (al 26 aprile 2025): 244
- Corso di laurea in Scienze sociali per la sostenibilità e la cooperazione internazionale (SOCI)
Classe LM-37 (Scienze sociali per la cooperazione, lo sviluppo e la pace)
È attivo il 1° anno
Iscritti (al 26 aprile 2025): 19
- Corso di laurea in Studi internazionali per la sostenibilità e la sicurezza sociale (SIS) *ad esaurimento*
Classe L-37 (Scienze sociali per la cooperazione, lo sviluppo e la pace).
Sono attivati il 2° e 3° anno.
Iscritti (al 26 aprile 2025): 40
- Corso di laurea magistrale in Relazioni internazionali e cooperazione allo sviluppo (RICS)
Classe LM-52 (Relazioni Internazionali) e LM-81 (Scienze per la Cooperazione allo sviluppo)
Sono attivati il 1° e il 2° anno
Iscritti (al 26 aprile 2025): 86



- Corso di laurea magistrale in Comunicazione pubblicitaria, storytelling e cultura d'immagine (COMPSI)
Classe LM-92 (Teorie della Comunicazione)
Sono attivati il 1° e il 2° anno
Iscritti (al 26 aprile 2025): 198

Agli iscritti riportati sopra (aggiornati ad aprile 2025) occorre aggiungere n. 19 studenti regolarmente iscritti ai corsi di studio disattivati, così ripartiti: COMIIP (14); LICI (5).

4.1 Questionari compilati

I questionari sulla qualità della didattica elaborati per l'a.a. 2024-2025 sono pari a 4.950 rispetto a 4.601 dell'a.a. 2023-2024, **registrando un aumento del 7,59%**.

Si segnala che, in termini relativi, rispetto alle schede attese (pari a 10.991 per l'a.a. 2024-2025 e 9.419 per l'a.a. 2023-2024), la partecipazione si è ridotta di 3,81 punti percentuali (dal 48,85% dell'a.a. 2023-2024 al 45,04% dell'a.a. 2024-2025).

Nella seguente tabella è riportato il numero dei questionari elaborati negli anni accademici 2023-2024 e 2024-2025, con l'incremento o la riduzione rispetto all'anno precedente.

Corso	Frequenza >50%		Δ	Frequenza <50%		Δ	Totale Questionari		Δ
	2023-2024	2024-2025		2023-2024	2024-2025		2023-2024	2024-2025	
L-COMIP	956	829	-127	158	221	+63	1.114	1.050	-64
L-DHI	270	182	-88	79	34	-45	349	216	-133
L-LICIMOD	-	160	-	-	49	-	-	209	-
L-MICO	435	441	+6	124	198	+74	559	639	+80
L-SIS	307	123	-184	92	47	-45	399	170	-229
L-SOCI	-	78	-	-	23	-	-	101	-
LM-COMPSI	830	752	-78	151	140	-11	981	892	-89
LM-ITAS	625	911	+286	220	429	+209	845	1.340	+495
LM-RICS	269	250	-19	85	83	-2	354	333	-21
ATENEO	3.692	3.726	+34	909	1.224	+315	4.601	4.950	+349



Dalla comparazione dei dati si può evincere che:



- per quanto attiene il numero complessivo dei questionari elaborati (Ateneo),
con riferimento all'a.a. 2024-2025, la percentuale di questionari compilati da studenti con frequenza alle lezioni superiore al 50% (studenti frequentanti) risulta pari al 75,27% (3.726 su un totale di 4.950).
- per quanto riguarda i corsi di laurea,
confrontando i dati con l'a.a. precedente, si rileva, per i corsi di laurea COMIP, DHI e SIS una diminuzione dei questionari compilati. Per quanto riguarda invece il corso MICO, si registra un aumento dei questionari compilati.
- per quanto riguarda le lauree magistrali,
confrontando i dati con l'a.a. precedente, si rileva una diminuzione del numero dei questionari compilati nel COMPSI e nel RICS, mentre nell'ITAS si registra un aumento.
- per quanto riguarda tutti i corsi di studio,
risulta che hanno una percentuale di questionari compilati da studenti frequentanti **inferiore** alla percentuale di Ateneo (75,27%) il corso di laurea SIS (72,35%) e i corsi di laurea magistrale ITAS (67,98%) e RICS (75,07%); mentre, risulta che hanno una percentuale di questionari compilati da studenti frequentanti **superiore** alla percentuale di Ateneo (75,27%) i corsi di laurea COMIP (78,95%), DHI (84,26%), LICIMOD (76,55%), SOCI (77,23%) e il corso di laurea magistrale COMPSI (84,30%).

4.2 Grado di copertura degli insegnamenti nella rilevazione

Per il calcolo del grado di copertura degli insegnamenti rilevati sono stati utilizzati i criteri utilizzati per l'indicatore AVA3 a supporto della valutazione:

Punto di Attenzione: C.1 – Autovalutazione, valutazione e riesame del CdS, dei Dottorati di Ricerca e dei Dipartimenti con il supporto del Presidio della Qualità.

Indicatore a supporto della valutazione: Percentuale di copertura degli insegnamenti per i quali è stata effettuata la rilevazione opinione degli studenti.

I criteri sono i seguenti:

- per insegnamento si intende quanto indicato in SUA-CDS (fonte: SCHEDA SUA-CDS 2024 / SCHEDA DEL CDS / sezione AMMINISTRAZIONE / sottosezione OFFERTA DIDATTICA EROGATA).
- gli insegnamenti integrati o suddivisi in più moduli vanno considerati come un unico insegnamento; per tali insegnamenti si considera effettuata la rilevazione delle opinioni se questa viene effettuata per almeno il 50% dei moduli in cui l'insegnamento è suddiviso.
- sono considerati tutti gli insegnamenti che hanno un codice CUIIN distinto, indipendentemente dalla tipologia. Pertanto, se due o più insegnamenti condividono il medesimo CUIIN, vanno considerati come lo stesso insegnamento.

CORSO	INSEGNAMENTI (SUA-CDS)	DI CUI INSEGNAMENTI RILEVATI	GRADO DI COPERTURA %
L - COMIP	29	29	100%
L – LICIMOD/DHI (*)	32	31	96,88%
L - MICO	22	22	100%
L – SOCI/SIS	23	23	100%
LM - COMPSI	20	20	100%
LM - ITAS	31	31	100%
LM - RICS	18	18	100%

(*) Per quanto riguarda il corso di laurea DHI, non è stato rilevato un insegnamento "opzionale" (Lingue e civiltà della Cina): non risultano studenti che hanno sostenuto l'esame di tale insegnamento.

5. ANALISI RISULTATI DELLA RILEVAZIONE DEI CORSI DI LAUREA E LAUREA MAGISTRALE

Nella prima parte di questo paragrafo si procede alla disamina dei singoli quesiti contenuti nei questionari e relativi alle opinioni circa gli insegnamenti svolti e le strutture didattiche, distinguendo tra studenti frequentanti e non frequentanti. Nella seconda parte si analizzano i suggerimenti forniti.

Seppure i dati vengano riportati in forma tabellare e sintetica, è possibile consultarli in versione grafica nel sito istituzionale ([link](#)) cliccando "a.a. 2024-2025", nella sezione ATENEO o nella sezione relativa al singolo Corso di Studio.

Tale scelta, oltre che costituire un vantaggio per il lettore, risponde anche ad una indicazione contenuta a pag. 8 delle Linee Guida ANVUR 2026 per la redazione della presente relazione, in cui è riportato: *"In un'ottica di semplificazione, si invitano i NdV a non riprodurre nella Relazione dati e informazioni già disponibili sul sito web dell'Ateneo, nelle Schede di Monitoraggio Annuale (SMA) o altrove (eventualmente rimandando alla fonte), ma a offrire ulteriori analisi ed elaborazioni (indici sintetici, analisi testuali, ecc.)."*

5.1 Analisi dell'opinione degli studenti

L'opinione degli studenti viene analizzata prendendo a riferimento le frequenze rilevate delle valutazioni positive (*più sì che no / decisamente sì*) relativamente ad ogni quesito del questionario, sia **per singolo corso di studio che a livello di Ateneo**.

Di seguito vengono evidenziate le variazioni in **positivo (+)** e in **negativo (-)** riferite agli ultimi tre anni accademici. Il simbolo matematico indicato nelle ultime due colonne della tabella indica l'entità della variazione rilevata di anno in anno. In particolare, l'indicazione di un unico simbolo indica variazioni entro il 2% rispetto all'anno precedente mentre due, tre, o quattro simboli affiancati indicano variazioni, rispettivamente, entro il 5%, entro il 10% o oltre il 10%. In caso di variazioni superiore al 10% viene riportata la dizione "Si" nella terzultima e quart'ultima colonna della tabella.



		2022-2023	2023-2024	2024-2025	+/-10%	+/-10%	Trend A->B	Trend B->C
		A	B	C	A->B	B->C		
frequenza superiore al 50%	ATENE0	83,3	84,5	86,3	1,2	1,8	+	+
quesito 1 Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	MICO	76,7	84,1	83,9	7,4	-0,2	+++	-
	COMPSI	81,2	82,4	83,4	1,2	1,0	+	+
	ITAS	88,2	84,4	87,3	-3,8	2,9	--	++
	RICS	93,2	89,2	89,6	-4	0,4	--	+
	COMIP	82,7	83,5	87,0	0,8	3,5	+	++
	SIS	85,3	85,3	83,0	0	-2,3	id	--
	DHI	83,6	88,9	92,9	5,3	4,0	+++	++
	LICIMOD	-	-	87,5	-	-	-	-
	SOCI	-	-	89,8	-	-	-	-
frequenza superiore al 50%	ATENE0	87,6	87,7	89,3	0,1	1,6	+	+
quesito 2 Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	MICO	85,3	91,5	84,4	6,2	-7,1	+++	---
	COMPSI	84,7	81,9	87,3	-2,8	5,4	--	+++
	ITAS	90,3	91,1	92,0	0,8	0,9	+	+
	RICS	91,3	88,9	90,8	-2,4	1,9	--	+
	COMIP	87,7	87,0	88,3	-0,7	1,3	-	+
	SIS	91,8	89,3	87,0	-2,5	-2,3	--	--
	DHI	87,9	91,9	93,4	4,0	1,5	++	+
	LICIMOD	-	-	93,2	-	-	-	-



		2022-2023	2023-2024	2024-2025	+/-10%	+/-10%	Trend A->B	Trend B->C
		A	B	C	A->B	B->C		
	SOCI	-	-	94,8	-	-	-	-
frequenza superiore al 50%	ATENEO	90,0	90,6	90,8	0,6	0,2	+	+
quesito 3 Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	MICO	85,3	90,3	84,1	5,0	-6,2	+++	---
	COMPSI	86,7	88,4	91,3	1,7	2,9	+	++
	ITAS	94,6	91,9	93,2	-2,7	1,3	--	+
	RICS	96,9	93,3	90,8	-3,6	-2,5	--	--
	COMIP	90,6	90,5	91,1	-0,1	0,6	-	+
	SIS	92,2	87,6	88,6	-4,6	1,0	--	+
	DHI	89,4	95,2	94,0	5,8	-1,2	+++	-
	LICIMOD	-	-	91,9	-	-	-	-
	SOCI	-	-	91,0	-	-	-	-
frequenza superiore al 50%	ATENEO	90,6	89,8	91,2	-0,8	1,4	-	+
quesito 4 Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	MICO	88,3	91,3	91,3	3,0	0	++	id
	COMPSI	88,4	87,6	89,0	-0,8	1,4	-	+
	ITAS	92,1	91,3	93,8	-0,8	2,5	-	++
	RICS	99,4	95,2	91,2	-4,2	-4,0	--	--
	COMIP	90,8	89,7	90,8	-1,1	1,1	-	+
	SIS	91,4	84,4	85,4	-7	1,0	---	+
	DHI	89,8	91,5	94,0	1,7	2,5	+	++



		2022-2023	2023-2024	2024-2025	+/-10%	+/-10%	Trend A->B	Trend B->C
		A	B	C	A->B	B->C		
	LICIMOD	-	-	91,3	-	-	-	-
	SOCI	-	-	88,4	-	-	-	-
frequenza superiore al 50%	ATENEO	94,9	93,6	93,9	-1,3	0,3	-	+
quesito 5 Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	MICO	91,0	94,0	92,3	3,0	-1,7	++	-
	COMPSI	96,1	93,8	95,5	-2,3	1,7	--	+
	ITAS	97,1	93,7	94,1	-3,4	0,4	--	+
	RICS	95,6	95,1	93,6	-0,5	-1,5	-	-
	COMIP	95,9	92,0	93,5	-3,9	1,5	--	+
	SIS	93,9	94,1	83,7	0,2	SI (-10,4)	+	----
	DHI	90,2	96,0	96,7	5,8	0,7	+++	+
	LICIMOD	-	-	97,6	-	-	-	-
	SOCI	-	-	93,6	-	-	-	-
frequenza superiore al 50%	ATENEO	89,1	90,1	91,1	1	1	+	+
quesito 6 Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	MICO	87,4	89,5	88,0	2,1	-1,5	++	-
	COMPSI	84,5	87	88,4	2,5	1,4	++	+
	ITAS	93,9	93,3	93,3	-0,6	0	-	id
	RICS	98,2	92,6	90,4	-5,6	-2,2	---	--
	COMIP	88,3	89,6	91,5	1,3	1,9	+	+
	SIS	92,5	88,9	88,6	-3,6	-0,3	--	-



		2022-2023	2023-2024	2024-2025	+/-10%	+/-10%	Trend A->B	Trend B->C
		A	B	C	A->B	B->C		
	DHI	89,8	95,2	94,5	5,4	-0,7	+++	-
	LICIMOD	-	-	93,8	-	-	-	-
	SOCI	-	-	100	-	-	-	-
frequenza superiore al 50%	ATENEO	90,4	90,9	92,3	0,5	1,4	+	+
quesito 7 Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	MICO	86,7	90,8	88,9	4,1	-1,9	++	-
	COMPSI	88,7	89,1	91,1	0,4	2,0	+	++
	ITAS	94,4	92,7	93,7	-1,7	1,0	-	+
	RICS	97,5	90	92,8	-7,5	2,8	---	++
	COMIP	89,9	90,2	93,2	0,3	3,0	+	++
	SIS	90,0	90,8	87,0	0,8	-3,8	+	--
	DHI	92,2	95,6	95,6	3,4	0	++	id
	LICIMOD	-	-	91,9	-	-	-	-
	SOCI	-	-	98,7	-	-	-	-
frequenza superiore al 50%	ATENEO	72,9	74,9	77,2	2,0	2,3	++	++
quesito 8 Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia? (lasciare in bianco se non pertinente)	MICO	70,8	79,1	79,4	8,3	0,3	+++	+
	COMPSI	72,3	73,7	78,0	1,4	4,3	+	++
	ITAS	76,0	75,2	79,9	-0,8	4,7	-	++
	RICS	73,7	70,7	82,8	-3	SI (+12,1)	--	++++
	COMIP	73,2	74,3	72,4	1,1	-1,9	+	-



		2022-2023	2023-2024	2024-2025	+/-10%	+/-10%	Trend A->B	Trend B->C
		A	B	C	A->B	B->C		
	SIS	72,5	74,9	64,3	2,4	SI (-10,6)	++	----
	DHI	71,5	77,4	68,6	5,9	-8,8	+++	---
	LICIMOD	-	-	81,3	-	-	-	-
	SOCI	-	-	87,2	-	-	-	-
frequenza superiore al 50%	ATENEO	93,3	94	94,5	0,7	0,5	+	+
quesito 9 L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web del corso di studio?	MICO	92,4	93,4	90,7	1,0	-2,7	+	--
	COMPSSI	88,9	92,7	95,2	3,8	2,5	++	++
	ITAS	97,5	94,4	94,8	-3,1	0,4	--	+
	RICS	98,7	97,0	92,0	-1,7	-5,0	-	---
	COMIP	94,3	94,2	96,4	-0,1	2,2	-	++
	SIS	95,3	93,2	86,9	-2,1	-6,3	--	---
	DHI	92,2	95,2	96,7	3,0	1,5	++	+
	LICIMOD	-	-	95,0	-	-	-	-
	SOCI	-	-	98,7	-	-	-	-
frequenza superiore al 50%	ATENEO	95,2	95,7	95,9	0,5	0,2	+	+
quesito 10 Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	MICO	93,5	93,1	92,5	-0,4	-0,6	-	-
	COMPSSI	96,1	95,8	97,8	-0,3	2,0	-	++
	ITAS	95,2	95,2	95,9	0	0,7	id	+
	RICS	98,1	96,7	95,6	-1,4	-1,1	-	-



		2022-2023	2023-2024	2024-2025	+/-10%	+/-10%	Trend A->B	Trend B->C
		A	B	C	A->B	B->C		
	COMIP	95,3	96,5	96,7	1,2	0,2	+	+
	SIS	95,4	94,2	89,4	-1,2	-4,8	-	--
	DHI	93,0	98,6	96,1	5,6	-2,5	+++	--
	LICIMOD	-	-	94,4	-	-	-	-
	SOCI	-	-	100	-	-	-	-
frequenza superiore al 50%	ATENEO	89,8	90,5	91,5	0,7	1,0	+	+
quesito 11 È interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	MICO	85,8	89,2	85,9	3,4	-3,3	++	--
	COMPSI	87,6	90,5	88,9	2,9	-1,6	++	-
	ITAS	96,1	91,7	94,9	-4,4	3,2	--	++
	RICS	96,2	91,1	92,8	-5,1	1,7	---	+
	COMIP	89,2	89,3	91,9	0,1	2,6	+	++
	SIS	90,3	91,8	87,8	1,5	-4,0	+	--
	DHI	89,1	93,0	91,2	3,9	-1,8	++	-
	LICIMOD	-	-	95,7	-	-	-	-
	SOCI	-	-	98,8	-	-	-	-
frequenza inferiore al 50%	ATENEO	77,2	73,6	75,9	-3,6	2,3	--	++
quesito 1 Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	MICO	80,5	74,2	71,7	-6,3	-2,5	---	--
	COMPSI	81,0	62,9	77,9	SI (-18,1)	SI (+15)	----	++++
	ITAS	88,1	70,9	74,4	SI (-17,2)	3,5	----	++



		2022-2023	2023-2024	2024-2025	+/-10%	+/-10%	Trend A->B	Trend B->C
		A	B	C	A->B	B->C		
	RICS	91,5	88,2	75,9	-3,3	SI (-12,3)	--	----
	COMIP	76,8	76,6	81,0	-0,2	4,4	-	++
	SIS	73,1	76,0	74,4	2,9	-1,6	++	-
	DHI	50,0	75,9	91,1	SI (+25,9)	SI (15,2)	++++	++++
	LICIMOD	-	-	79,6	-	-	-	-
	SOCI	-	-	52,2	-	-	-	-
frequenza inferiore al 50%	ATENEO	78,4	80,8	82,3	2,4	1,5	++	+
quesito 2 Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	MICO	89,4	83,9	78,8	-5,5	-5,1	---	---
	COMPSI	74,4	70,9	77,9	-3,5	7,0	--	+++
	ITAS	87,5	78,2	84,8	-9,3	6,6	---	+++
	RICS	81,4	88,3	78,3	6,9	SI (-10)	+++	----
	COMIP	82,5	81	82,8	-1,5	1,8	-	+
	SIS	84,7	84,8	85,1	0,1	0,3	+	+
	DHI	49,1	88,6	91,2	SI (+39,5)	2,6	++++	++
	LICIMOD	-	-	87,8	-	-	-	-
	SOCI	-	-	69,6	-	-	-	-
frequenza inferiore al 50%	ATENEO	80,6	84,3	85,3	3,7	1,0	++	+
quesito 3 Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	MICO	80,5	88,7	80,8	8,2	-7,9	+++	---
	COMPSI	80,9	79,5	86,5	-1,4	7,0	-	+++
	ITAS	93,8	84,1	89,1	-9,7	5,0	---	+++
	RICS	96,6	96,5	79,5	-0,1	SI (-17)	-	----



		2022-2023	2023-2024	2024-2025	+/-10%	+/-10%	Trend A->B	Trend B->C
		A	B	C	A->B	B->C		
	COMIP	81,9	79,1	85,1	-2,8	6,0	--	+++
	SIS	79,5	80,4	78,7	0,9	-1,7	+	-
	DHI	54,4	88,6	88,2	SI (+34,2)	-0,4	++++	-
	LICIMOD	-	-	87,8	-	-	-	-
	SOCI	-	-	73,9	-	-	-	-
frequenza inferiore al 50%	ATENEO	81,7	82,8	85,0	1,1	2,2	+	++
quesito 4 Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	MICO	87,8	88,7	82,8	0,9	-5,9	+	---
	COMPSSI	82,9	74,1	90,0	-8,8	SI (+15,9)	---	++++
	ITAS	93,7	80,0	86,9	SI (-13,7)	6,9	----	+++
	RICS	84,8	95,3	78,3	SI (+10,5)	SI (-17)	++++	----
	COMIP	86,6	79,1	83,3	-7,5	4,2	---	++
	SIS	79,5	89,1	76,6	9,6	SI (-12,5)	+++	----
	DHI	50,0	84,8	91,2	SI (+34,8)	6,4	++++	+++
	LICIMOD	-	-	85,7	-	-	-	-
	SOCI	-	-	82,6	-	-	-	-
frequenza inferiore al 50%	ATENEO	86,4	90,4	89,3	4,0	-1,1	++	-
quesito 5 Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	MICO	86,9	91,2	82,8	4,3	-8,4	++	---
	COMPSSI	90,9	87,4	95,7	-3,5	8,3	--	+++
	ITAS	93,7	91,8	92,5	-1,9	0,7	-	+
	RICS	96,6	91,8	80,7	-4,8	SI (-11,1)	--	----
	COMIP	91,8	88,6	90,5	-3,2	1,9	--	+



		2022-2023	2023-2024	2024-2025	+/-10%	+/-10%	Trend A->B	Trend B->C
		A	B	C	A->B	B->C		
	SIS	87,2	88,0	78,7	0,8	-9,3	+	---
	DHI	53,5	95,0	97,1	SI (+41,5)	2,1	++++	++
	LICIMOD	-	-	85,7	-	-	-	-
	SOCI	-	-	82,6	-	-	-	-
frequenza inferiore al 50%	ATENEO	80,5	84,6	87,3	4,1	2,7	++	++
quesito 6 È interessato agli argomenti trattati nell'insegnamento?	MICO	89,5	87,1	81,8	-2,4	-5,3	--	---
	COMPSI	82,4	75,5	87,9	-6,9	SI (+12,4)	---	++++
	ITAS	89,5	87,3	92,0	-2,2	4,7	--	++
	RICS	86,5	93,0	77,1	6,5	SI (-15,9)	+++	----
	COMIP	79,4	78,5	88,7	-0,9	SI (+10,2)	-	++++
	SIS	76,9	89,2	76,6	SI (+12,3)	SI (-12,6)	++++	----
	DHI	57,9	88,6	88,2	SI (+30,7)	-0,4	++++	-
	LICIMOD	-	-	93,8	-	-	-	-
	SOCI	-	-	73,9	-	-	-	-



A **livello di Ateneo**, dalle tabelle si può constatare come le valutazioni riferite all'a.a. 2024-2025 siano generalmente in aumento, sia per i quesiti rivolti agli studenti frequentanti, sia per quelli rivolti ai non frequentanti. L'unica eccezione è rappresentata dal quesito Q5 (reperibilità dei docenti per spiegazioni) che subisce una lieve flessione.

Comparando i **singoli Corsi di Studio** rispetto all'indicatore medio di positività dei giudizi rilevato a livello di intero Ateneo ("più sì che no" e "decisamente sì"), in riferimento all'a.a. 2024-2025, emergono **scostamenti superiori o inferiori al 10%** nei seguenti casi:

A) corso di studio SIS in merito

- al Q5 – studenti frequentanti (Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?) per il quale l'indicatore evidenzia un valore di 83,7% contro un 93,9% a livello di Ateneo
- al Q8 – studenti frequentanti (Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?) per il quale l'indicatore evidenzia un valore di 64,3% contro un 77,2% a livello di Ateneo
- al Q5 – studenti non frequentanti (Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?) l'indicatore evidenzia un valore di 78,7% contro un 89,3% a livello di Ateneo
- al Q6 – studenti non frequentanti (È interessato agli argomenti trattati nell'insegnamento?) per il quale l'indicatore evidenzia un valore di 76,6% contro un 87,3% a livello di Ateneo

B) corso di studio SOCI in merito

- al Q1 – studenti non frequentanti (Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?) per il quale l'indicatore evidenzia un valore di 52,2% contro un 75,9% a livello di Ateneo
- al Q2 – studenti non frequentanti (Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?) per il quale l'indicatore evidenzia un valore di 69,6% contro un 82,3% a livello di Ateneo
- al Q3 – studenti non frequentanti (Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?) per il quale l'indicatore evidenzia un valore di 73,9% contro un 85,3% a livello di Ateneo
- al Q6 – studenti non frequentanti (È interessato agli argomenti trattati nell'insegnamento?) per il quale l'indicatore evidenzia un valore di 73,9% contro un 87,3% a livello di Ateneo

C) corso di studio RICS in merito

- al Q6 – studenti non frequentanti (È interessato agli argomenti trattati nell'insegnamento?) per il quale l'indicatore evidenzia un valore di 77,1% contro un 87,3% a livello di Ateneo

La tabella che segue contiene il riepilogo delle differenze rilevate (+/- 10%) tra i dati di Ateneo e di corso di laurea.



Corso di studio	Studenti Frequentanti		Studenti Non frequentanti	
	N. scost. 2023-2024	N. scost. 2024-2025	N. scost. 2023-2024	N. scost. 2024-2025
DHI	0	0	0	0
RICS	0	0	3 (+) Q1-Q3-Q4	1 (-) Q6
ITAS	0	0	0	0
COMPSI	0	0	2 (-) Q1-Q2	0
SIS	0	2 (-) Q5-Q8	0	2 (-) Q5-Q6
SOCI	0	0	0	4 (-) Q1-Q2-Q3-Q6

Passando all'esame analitico degli scostamenti emersi tra gli anni accademici **2023-2024** e **2024-2025**, per ciascun corso di laurea, in riferimento alle singole domande del questionario, si evince che **variazioni superiori al 10%**, riguardano i corsi DHI, COMIP, SIS, RICS, COMPSI, ITAS. In particolare:

A) corso di studio SIS

- l'indicatore riferito al quesito Q5 – frequentanti – (Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?) passa da 94,1% a 83,7%
- l'indicatore riferito al quesito Q8 – frequentanti – (Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?) passa da 74,9% a 64,3%
- l'indicatore riferito al quesito Q4 – non frequentanti – (Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?) passa da 89,1% a 76,6%
- l'indicatore riferito al quesito Q6 – non frequentanti – (È interessato agli argomenti trattati nell'insegnamento?) passa da 89,2% a 76,6%

B) corso di studio RICS

- l'indicatore riferito al quesito Q8 – frequentanti – (Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?) passa da 70,7% a 82,8%
- l'indicatore riferito al quesito Q1 – non frequentanti – (Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?) passa da 88,2% a 75,9%
- l'indicatore riferito al quesito Q2 – non frequentanti – (Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?) passa da 88,3% a 78,3%
- l'indicatore riferito al quesito Q3 – non frequentanti – (Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?) passa da 96,5% a 79,5%
- l'indicatore riferito al quesito Q4 – non frequentanti – (Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?) passa da 95,3% a 78,3%

- l'indicatore riferito al quesito Q5 – non frequentanti – (Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?) passa da 91,8% a 80,7%
- l'indicatore riferito al quesito Q6 – non frequentanti – (È interessato agli argomenti trattati nell'insegnamento?) passa da 93,0% a 77,1%

C) corso di studio COMPSI

- l'indicatore riferito al quesito Q1 – non frequentanti – (Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?) passa da 62,9% a 77,9%
- l'indicatore riferito al quesito Q4 – non frequentanti – (Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?) passa da 74,1% a 90,0%
- l'indicatore riferito al quesito Q6 – non frequentanti – (È interessato agli argomenti trattati nell'insegnamento?) passa da 75,5% a 87,9%

D) il corso di studio DHI

- l'indicatore riferito al quesito Q1 – non frequentanti – (Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?) passa da 75,9% a 91,1%

E) corso di studio COMIP

- l'indicatore riferito al quesito Q6 – non frequentanti – (È interessato agli argomenti trattati nell'insegnamento?) passa da 78,5% a 88,7%

La tabella che segue riepiloga i **principali scostamenti (+/- 10%)** degli a.a. 2023-2024 e 2024-2025 rispetto all'anno precedente:

Corso di studio	Studenti Frequentanti		Studenti Non frequentanti	
	N. scost. 2023-2024	N. scost. 2024-2025	N. scost. 2023-2024	N. scost. 2024-2025
DHI	0	0	6 (+) Q1-Q2-Q3-Q4-Q5-Q6	1 (+) Q1
SIS	0	2 (-) Q5-Q8	1 (+) Q6	2 (-) Q4-Q6
COMIP	0	0	0	1 (+) Q6
RICS	0	1 (+) Q8	1 (+) Q4	6 (-) Q1-Q2-Q3-Q4-Q5-Q6
ITAS	0	0	1 (-) Q1	0
COMPSI	0	0	1 (-) Q1	3 (+) Q1-Q4-Q6

5.2 Analisi suggerimenti

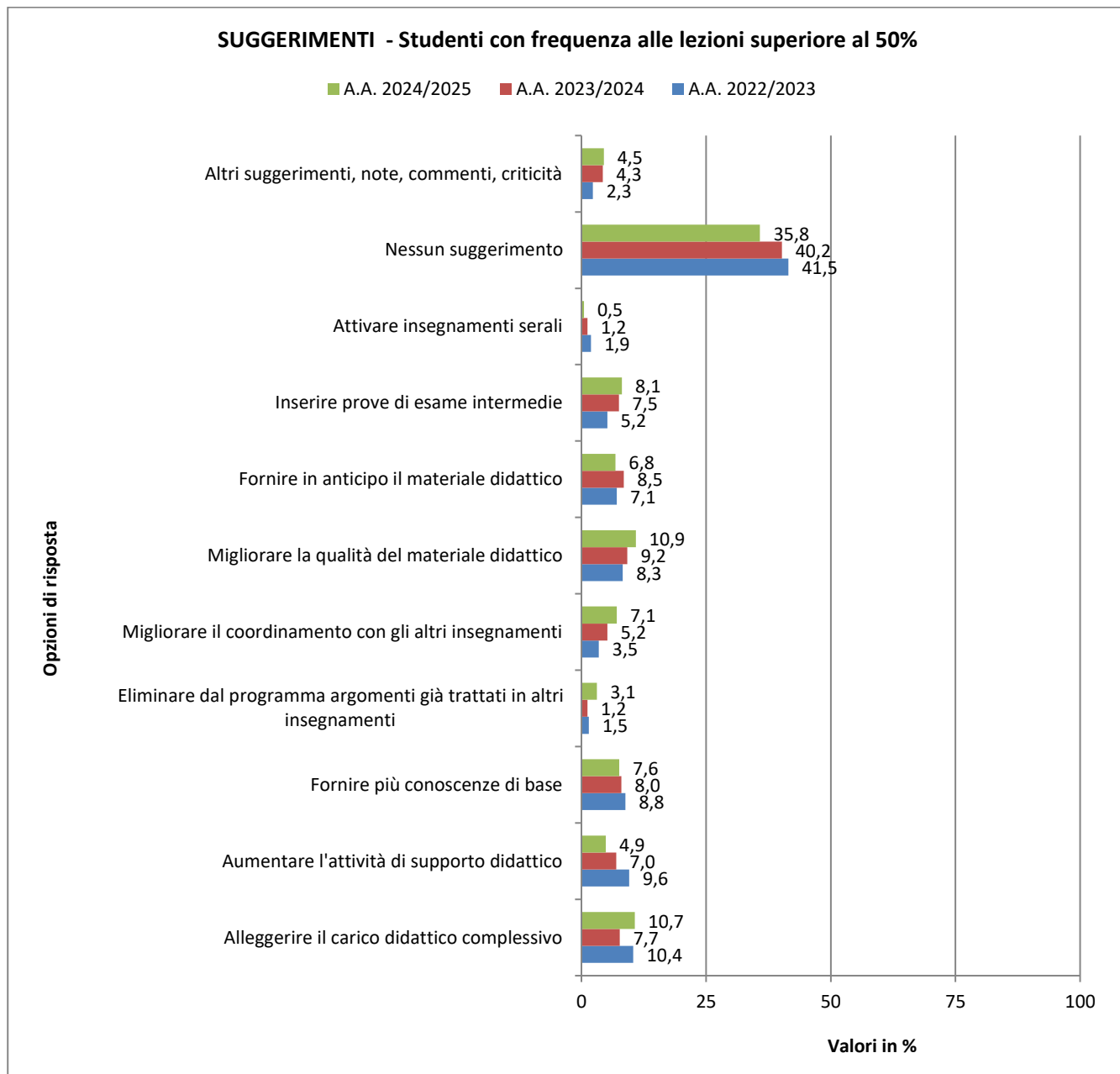
In questa sezione sono riportati, in formato grafico, i suggerimenti a livello di singoli CdS relativi al triennio 2024-2025, 2023-2024 e 2022-2023, distinti per tipologia di frequenza degli studenti (frequenza superiore e



inferiore al 50% delle lezioni, rispettivamente “studenti frequentanti” e “studenti non frequentanti”). Per ciascuna tipologia vengono riportati i suggerimenti per i quali si è rilevata una variazione di frequenza superiore a 5 punti percentuali nell’ultimo anno rispetto all’a.a. precedente.

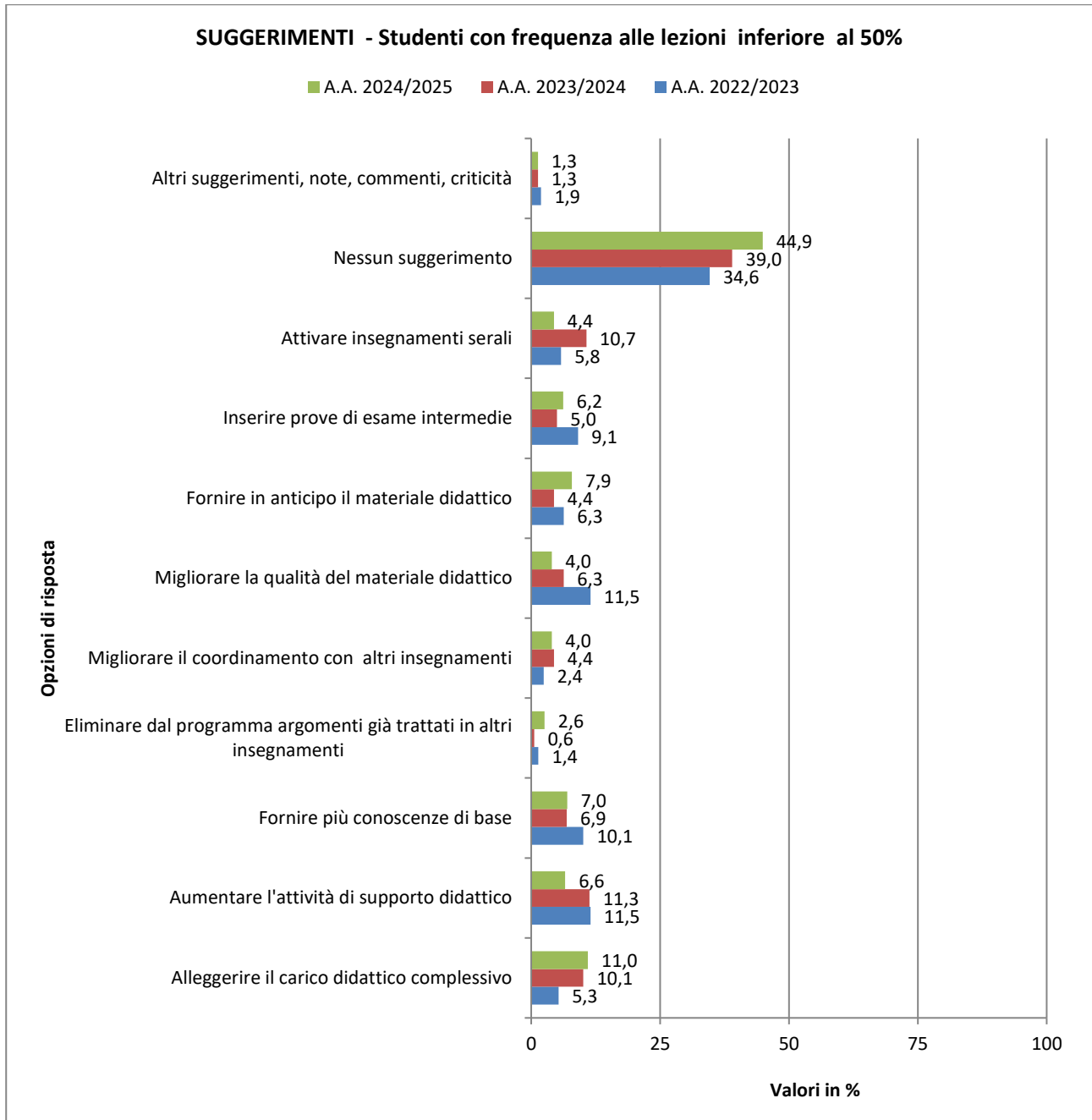
MICO

Studenti frequentanti



Non si rilevano scostamenti superiori a 5 punti percentuali rispetto all'anno precedente.

Studenti non frequentanti

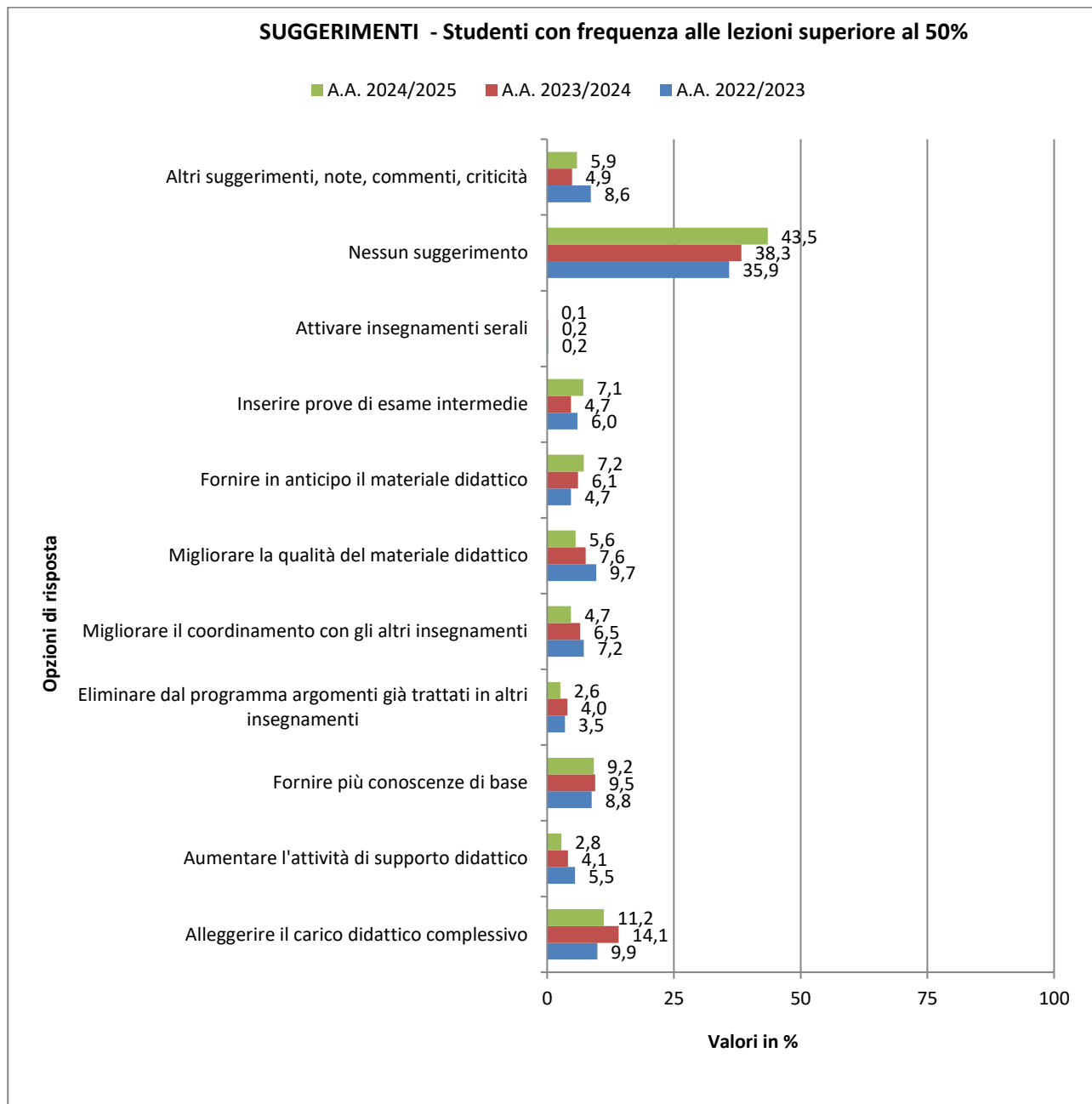


Scostamenti superiori a 5 punti percentuali:

- diminuisce la percentuale di studenti che suggerisce di attivare insegnamenti serali (da 10,7% a 4,4%)
- diminuisce la percentuale di studenti che suggerisce di aumentare le attività di supporto didattico (da 11,3% a 6,6%)

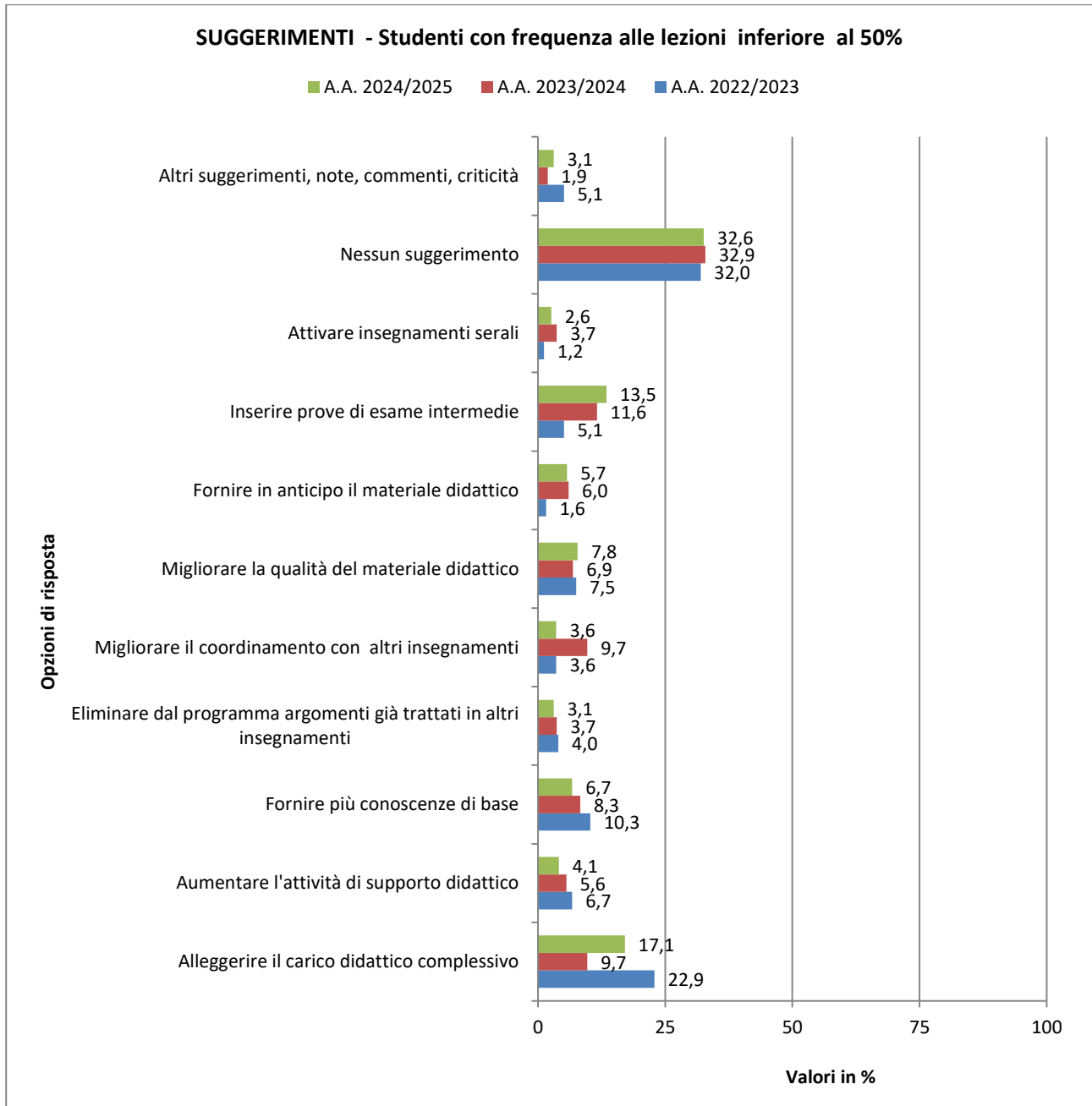
COMPSTI

Studenti frequentanti



Non si rilevano scostamenti superiori a 5 punti percentuali rispetto all'anno precedente.

Studenti non frequentanti

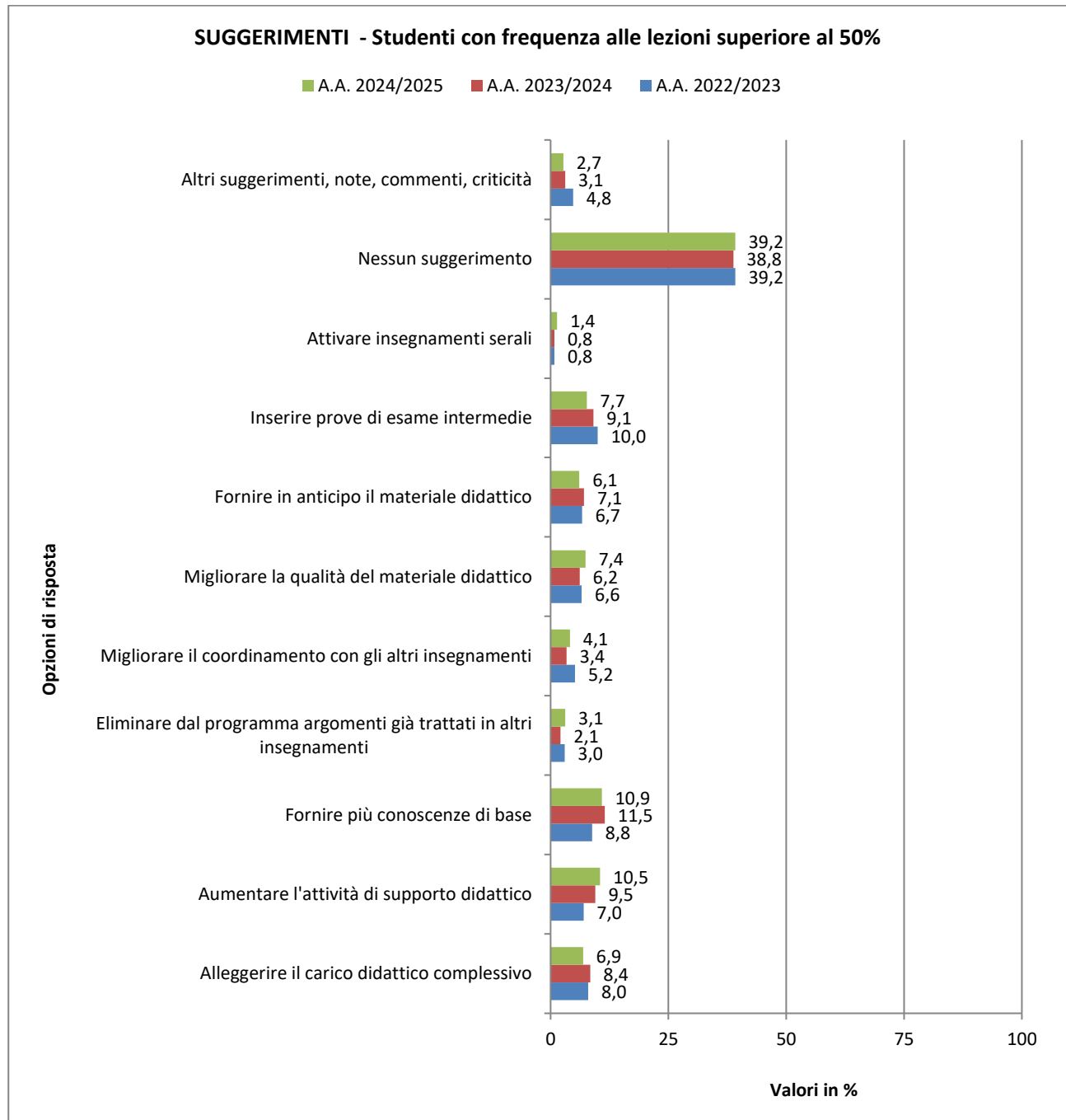


Scostamenti superiori a 5 punti percentuali:

- diminuisce la percentuale di studenti che suggerisce di migliorare il coordinamento con altri insegnamenti (dall' 9,7% al 3,6%)
- aumenta la percentuale di studenti che suggerisce di alleggerire il carico didattico complessivo (dal 9,7% al 17,1%)

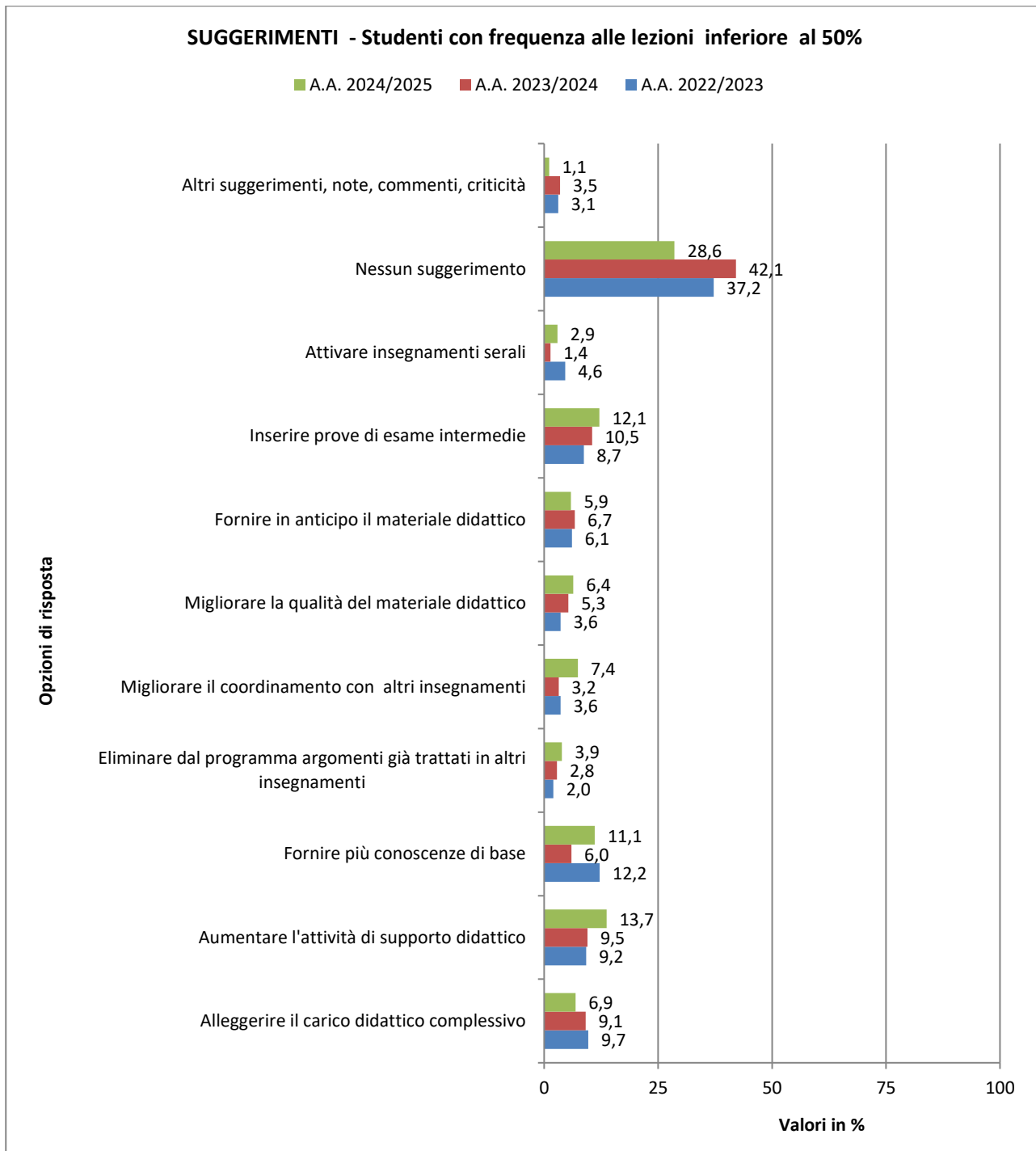
ITAS

Studenti frequentanti



Non si rilevano scostamenti di valori superiori a 5 punti percentuali.

Studenti non frequentanti

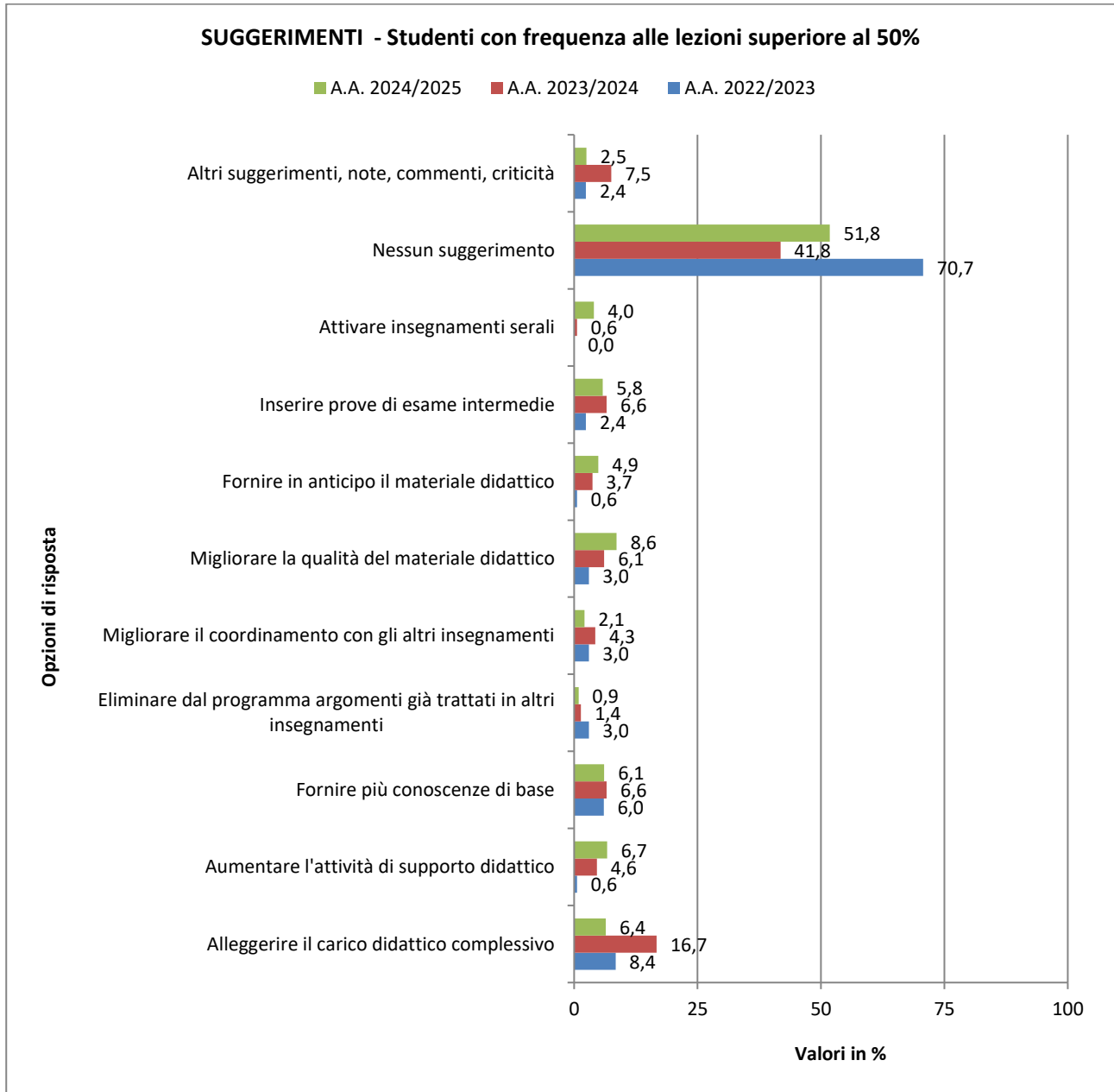


Scostamenti superiori a 5 punti percentuali:

- aumento della percentuale di studenti che suggerisce di Fornire più conoscenze di base (dall'6,6% al 11,1%).

RICS

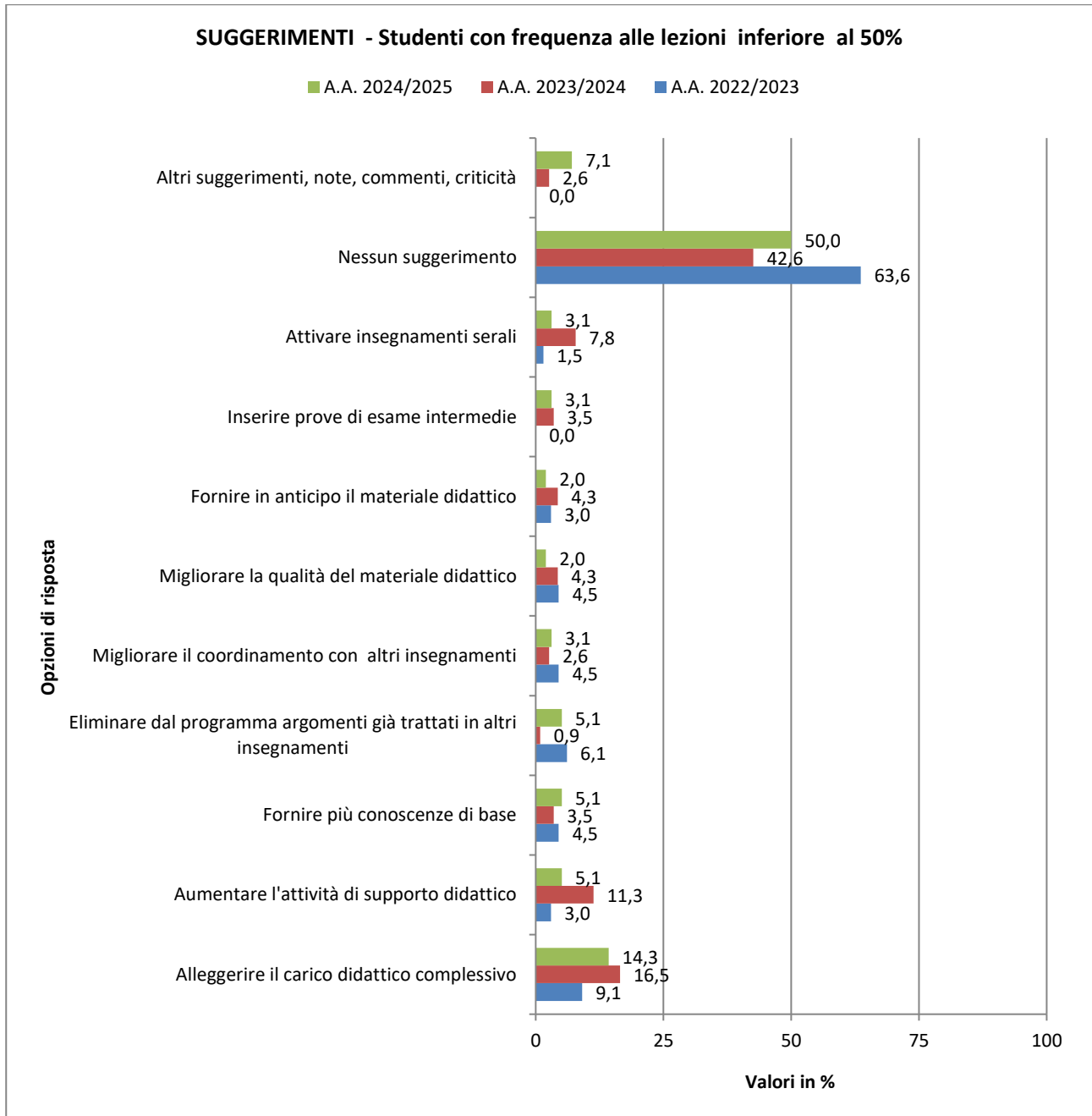
Studenti frequentanti



Scostamenti superiori a 5 punti percentuali:

- diminuisce la percentuale di studenti che suggerisce di alleggerire il carico didattico complessivo (da 16,7% a 6,4%).

Studenti non frequentanti

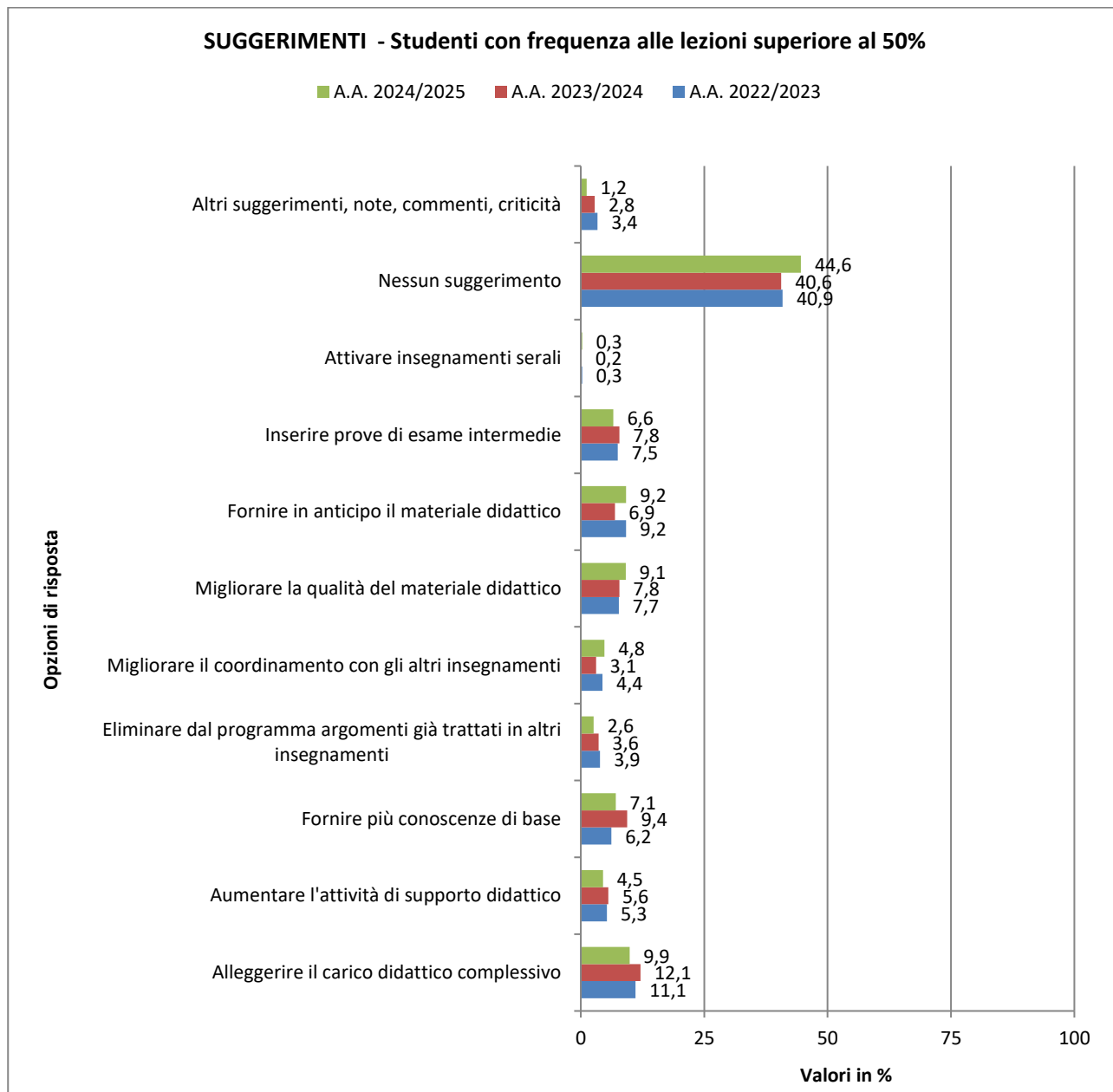


Scostamenti superiori a 5 punti percentuali:

- diminuisce la percentuale di studenti che suggerisce di aumentare l'attività di supporto didattico (da 11,3% a 5,1%).

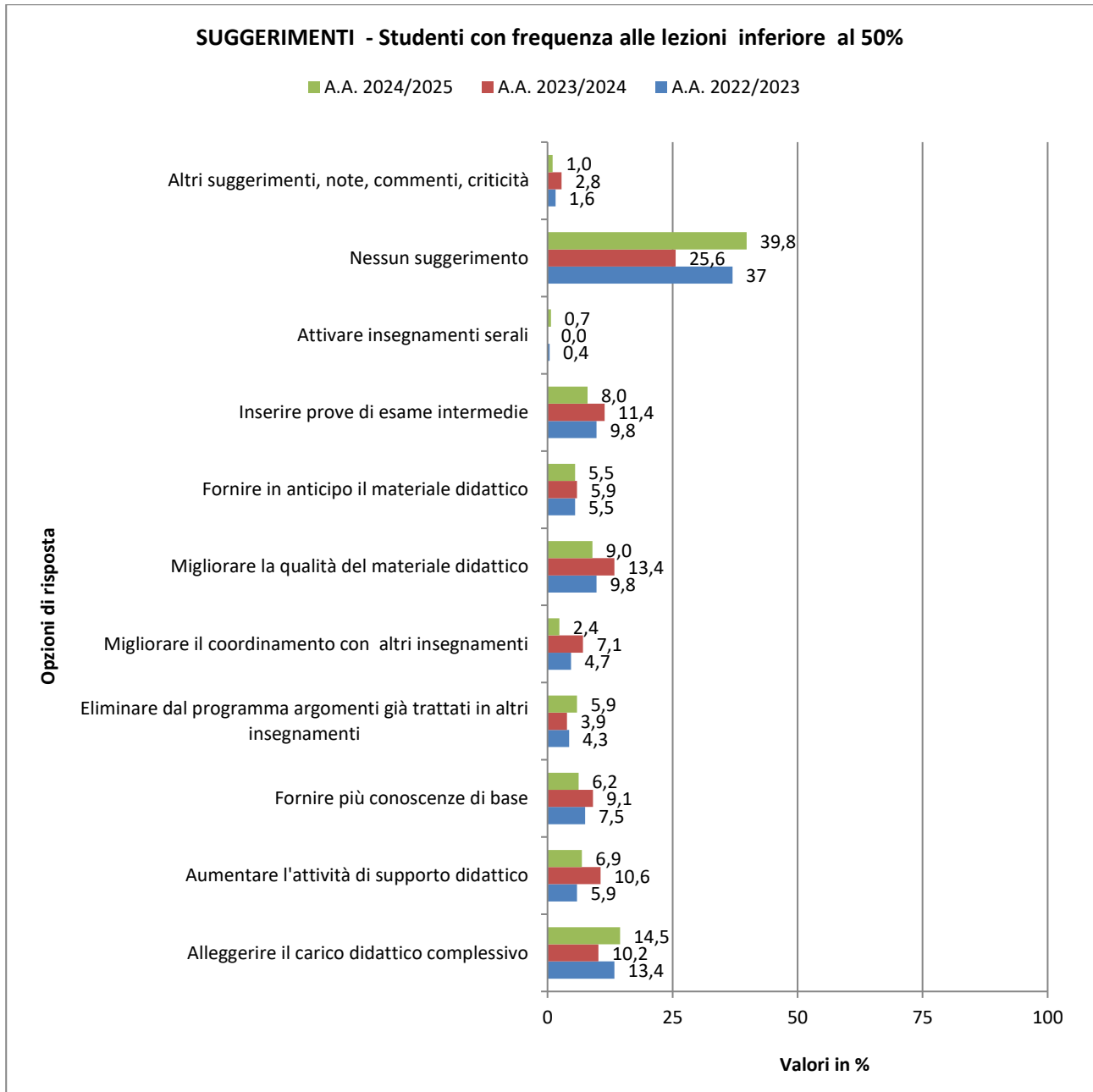
COMIP

Studenti frequentanti



Non si rilevano scostamenti superiori a 5 punti percentuali.

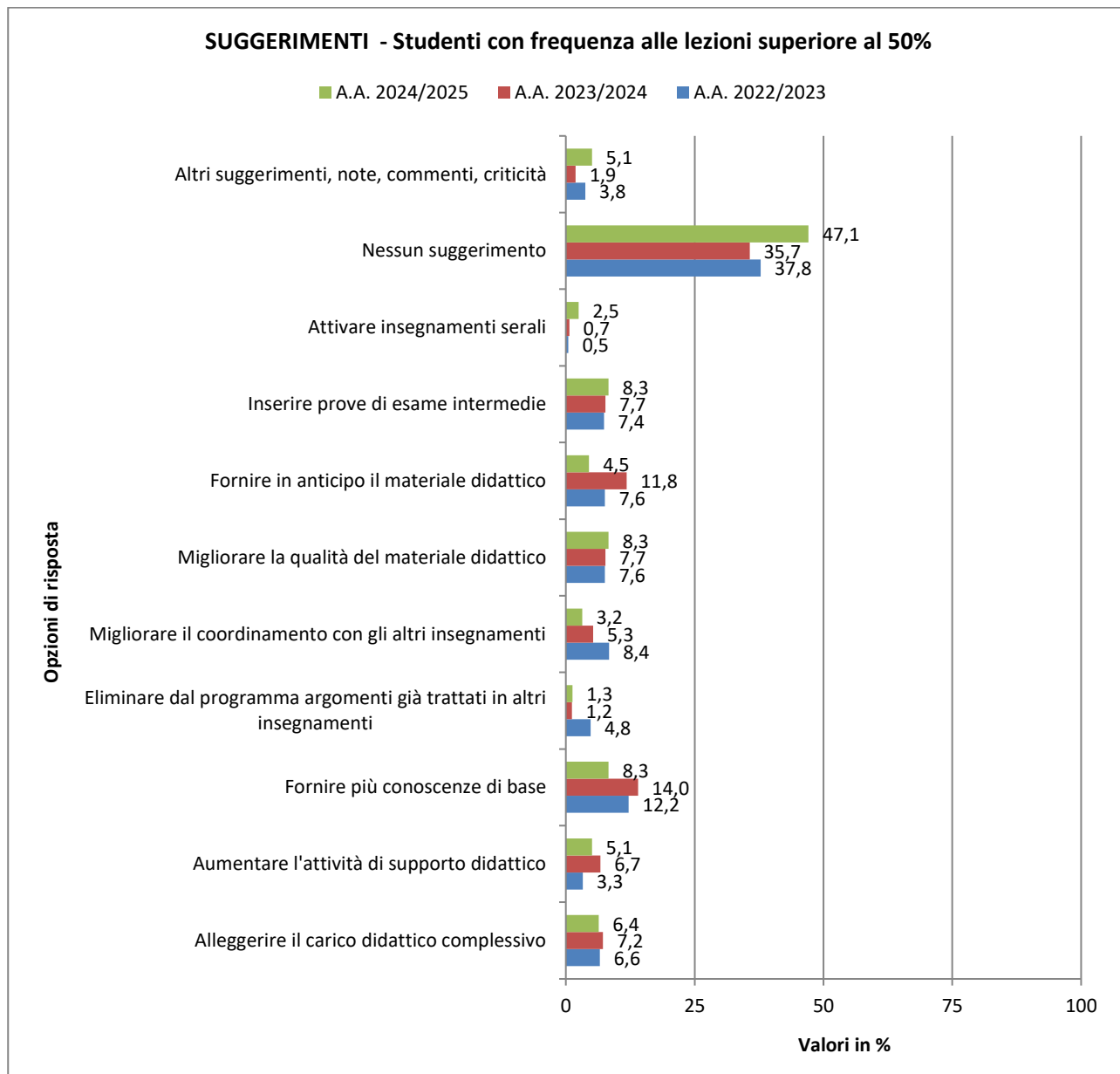
Studenti non frequentanti



Non si rilevano scostamenti superiori a 5 punti percentuali

SIS

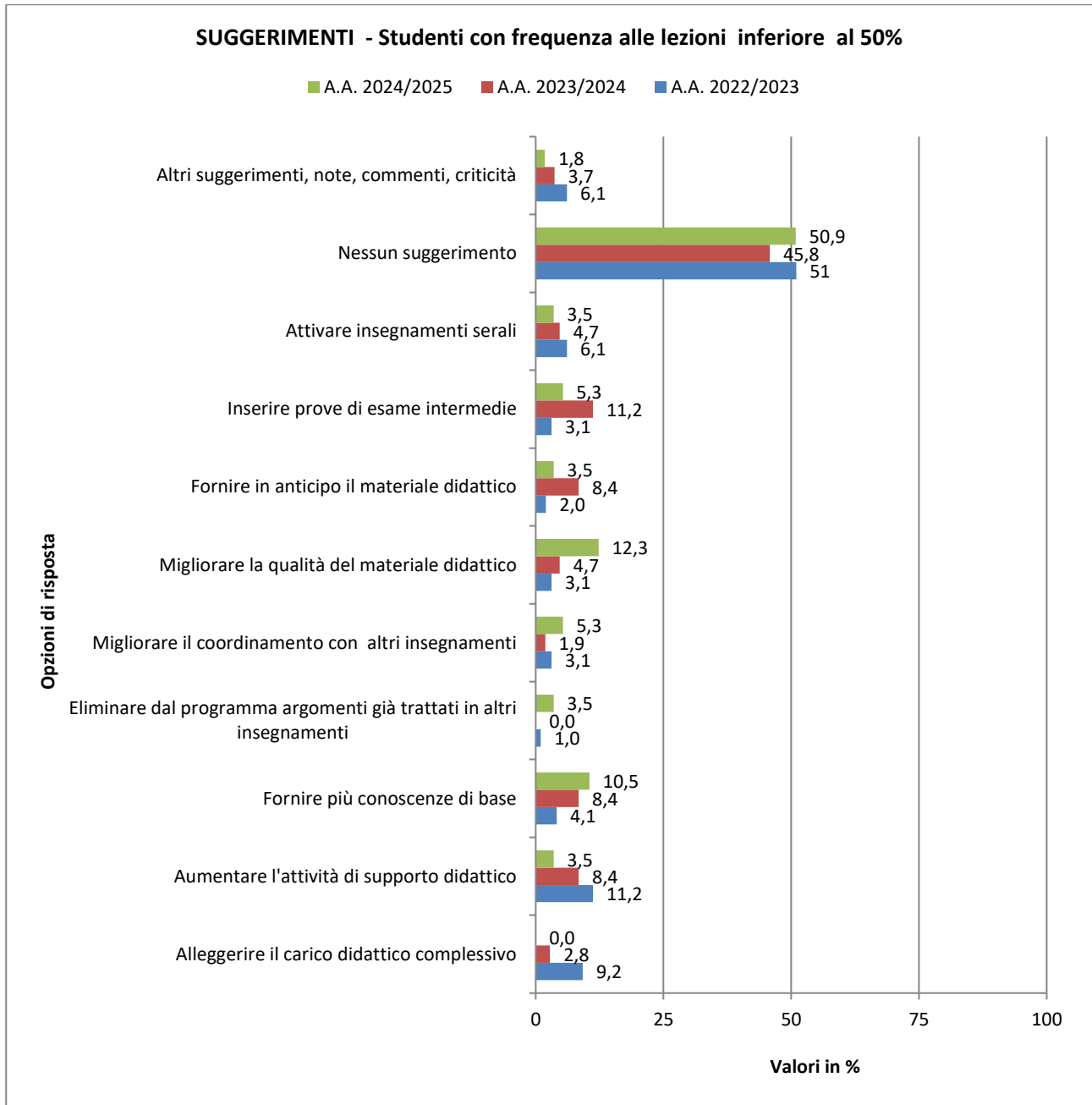
Studenti frequentanti



Scostamenti superiori a 5 punti percentuali:

- diminuisce la percentuale di studenti che suggerisce di Fornire in anticipo il materiale didattico (da 11,8% a 4,5%)
- diminuisce la percentuale di studenti che suggerisce di Fornire più conoscenze di base (da 14,0% a 8,3%)

Studenti non frequentanti

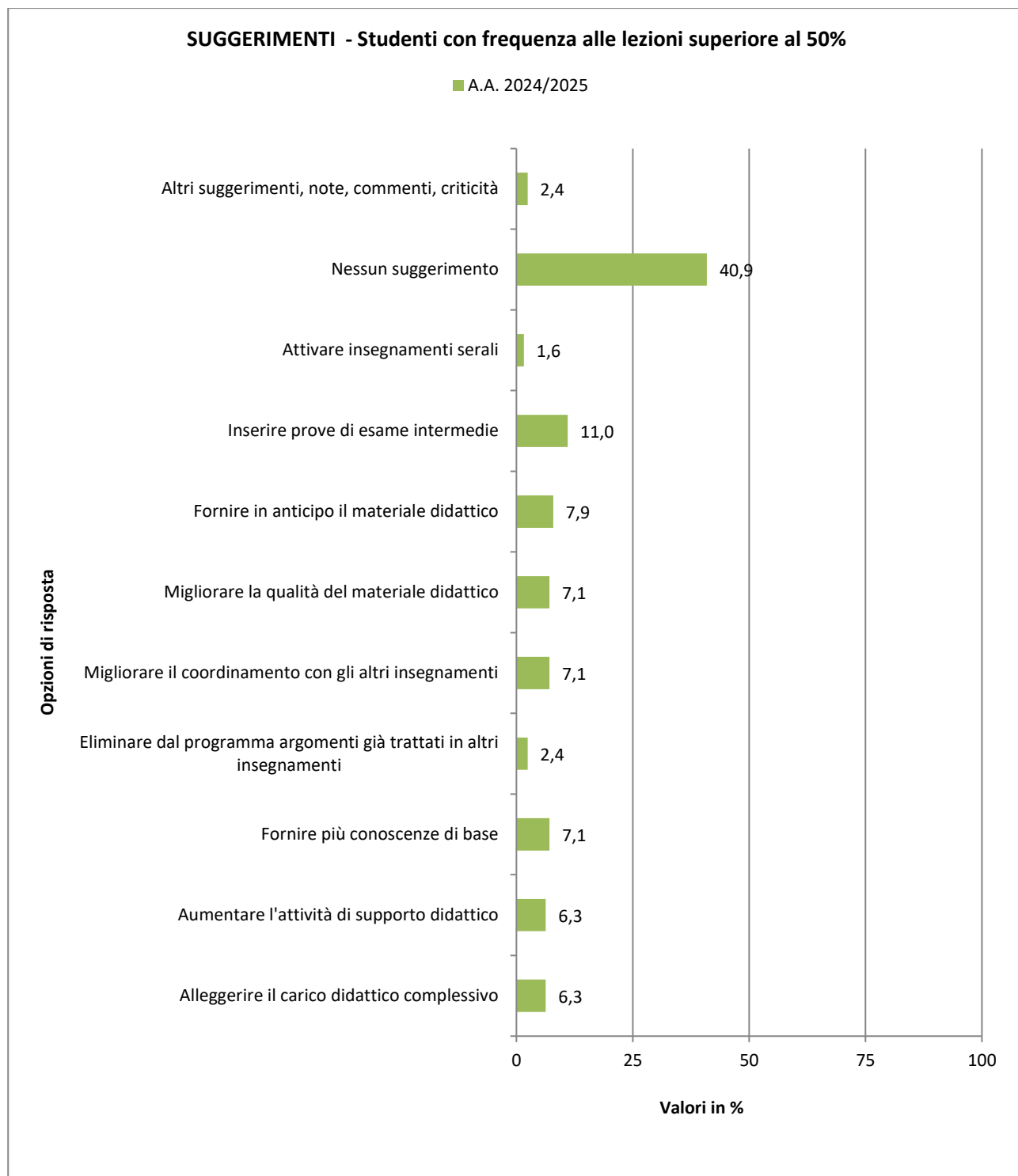


Scostamenti superiori a 5 punti percentuali:

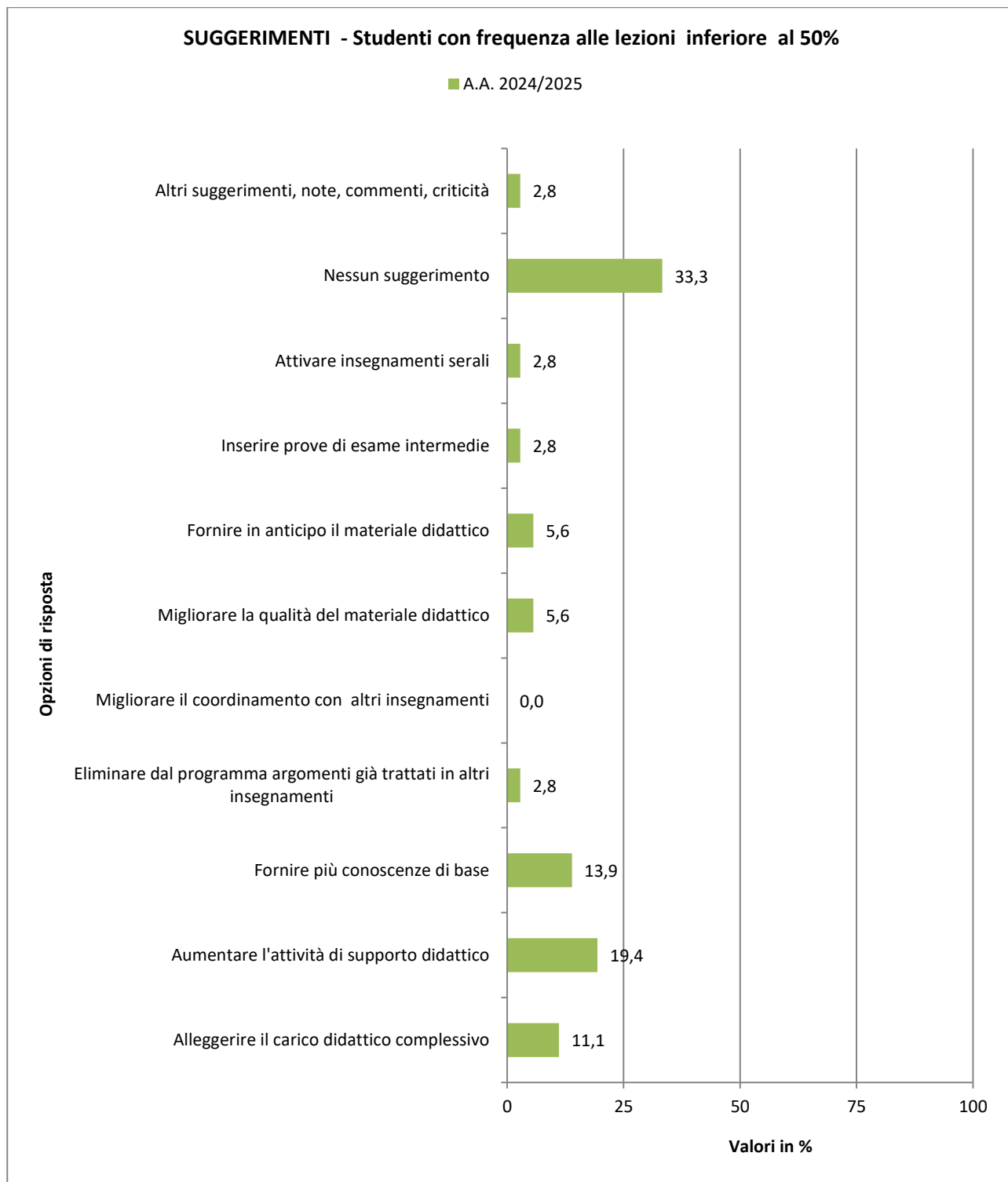
- diminuisce la percentuale di studenti che suggerisce di Inserire prove di esame intermedie (da 11,2% a 5,3%)
- aumenta la percentuale di studenti che suggerisce di Migliorare la qualità del materiale didattico (da 4,7% a 12,3%)

SOCI 1° anno di attivazione

Studenti frequentanti

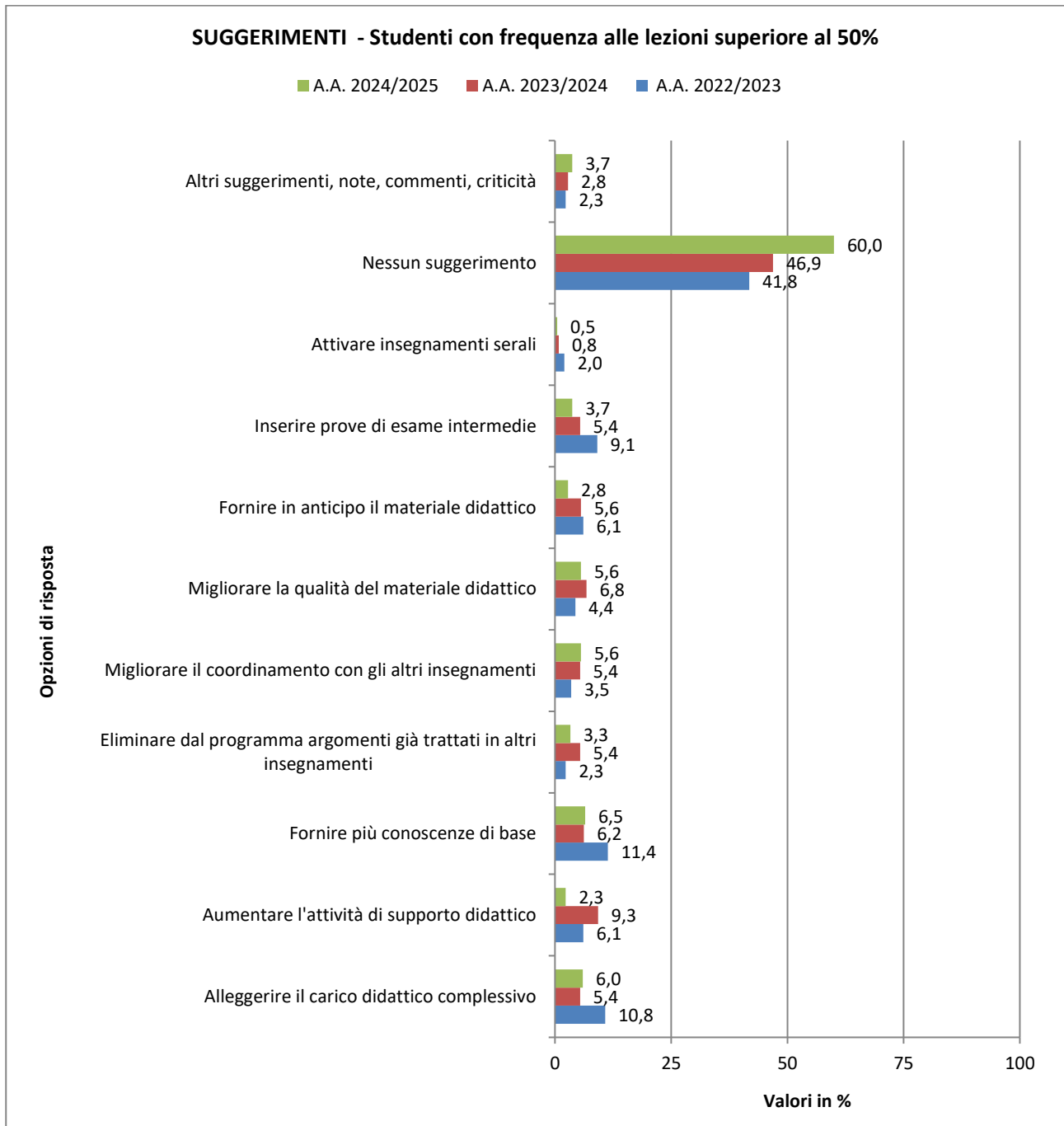


Studenti non frequentanti



DHI

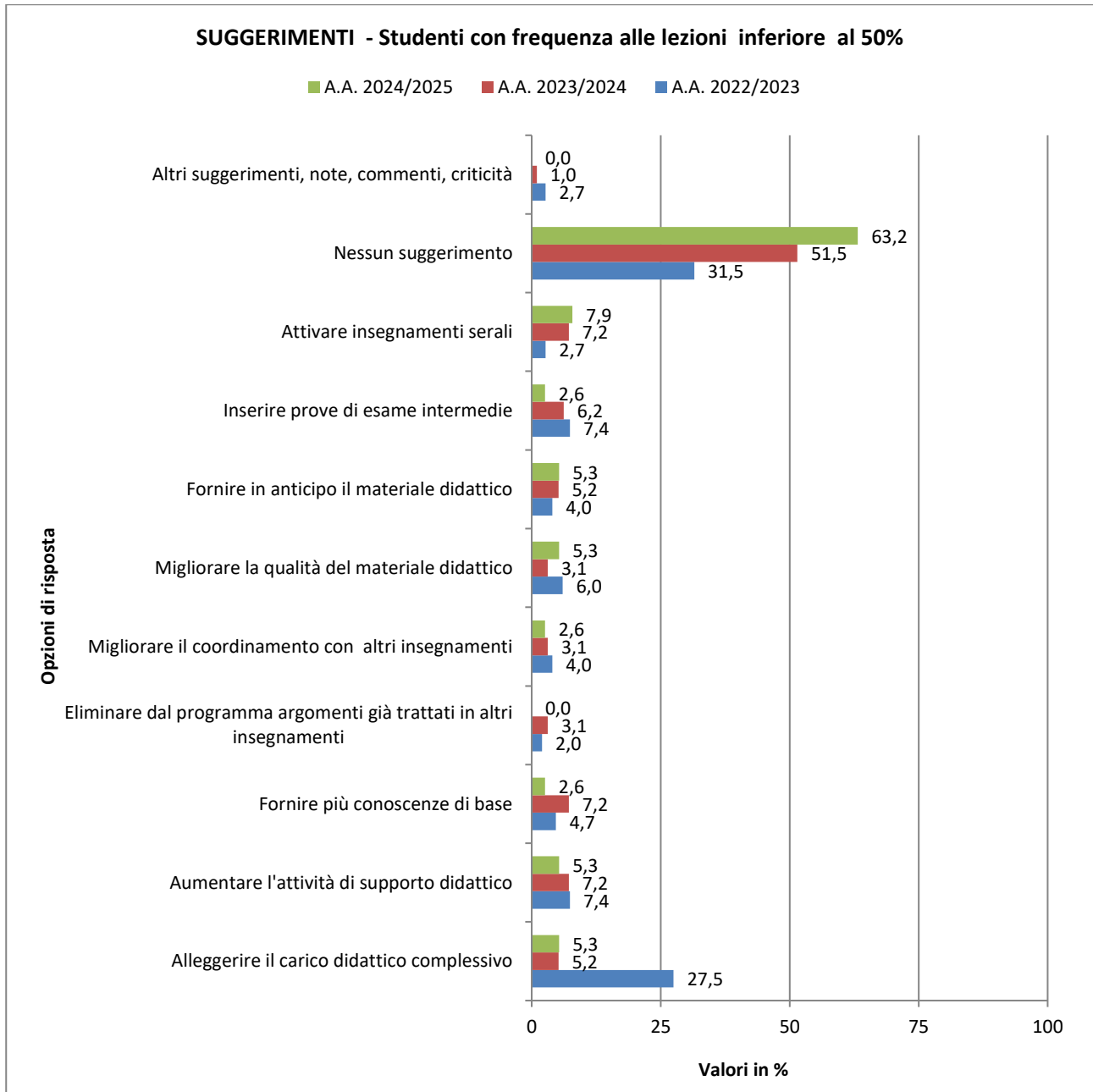
Studenti frequentanti



Scostamenti superiori a 5 punti percentuali:

- diminuisce la percentuale di studenti che suggerisce di Aumentare l'attività di supporto didattico (da 9,3% a 2,3%).

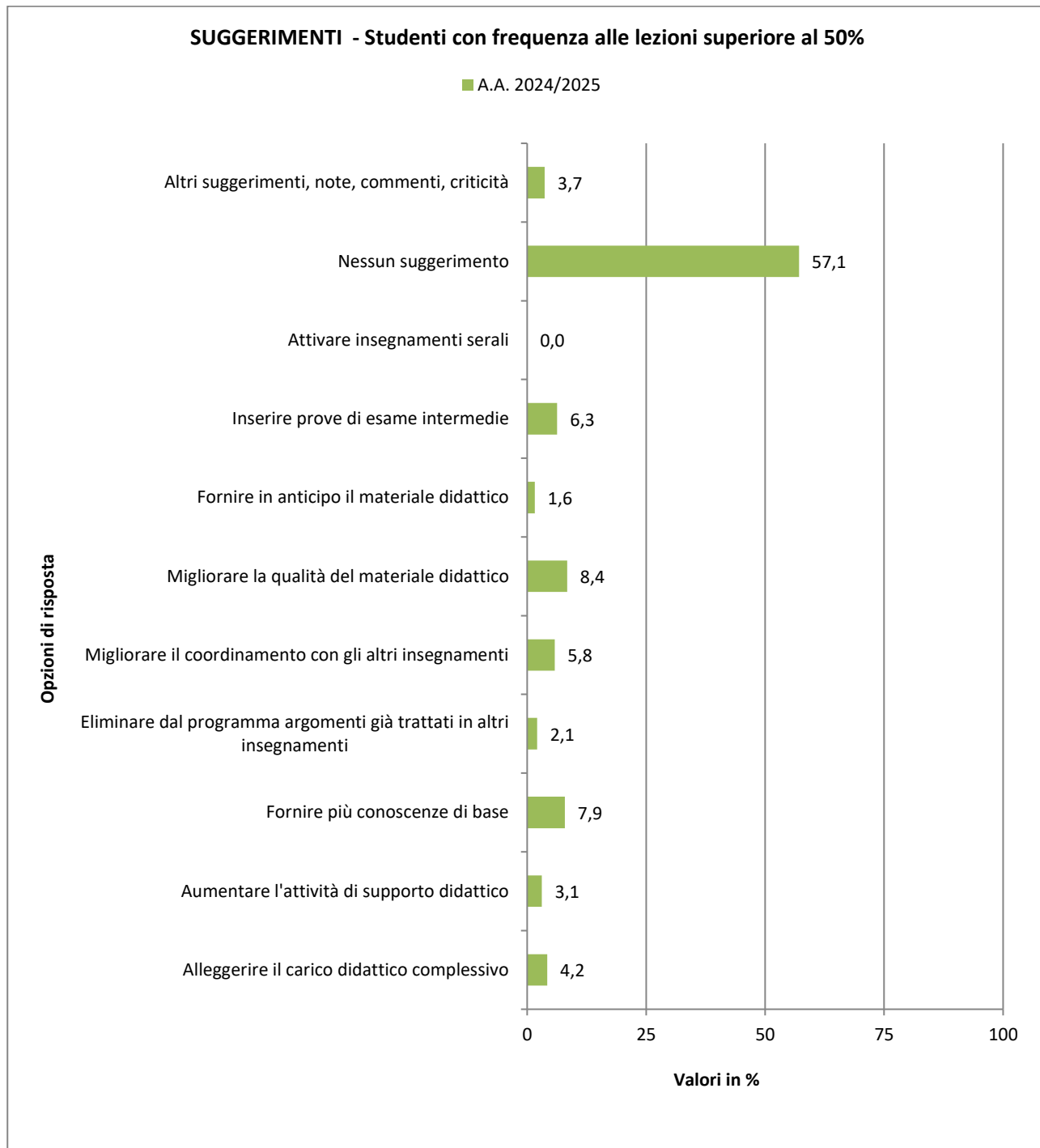
Studenti non frequentanti



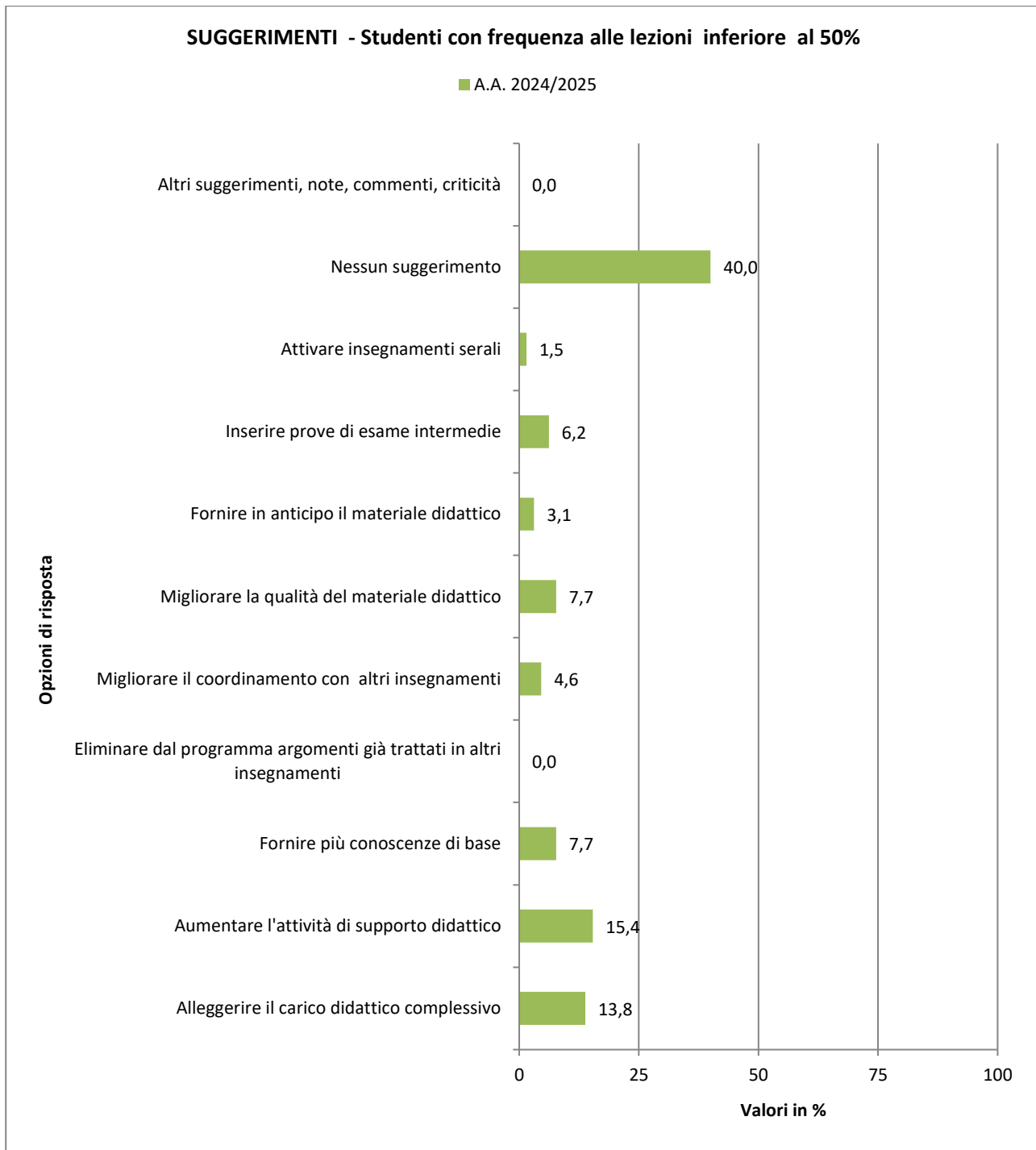
Non si rilevano scostamenti superiori a 5 punti percentuali rispetto all'anno precedente.

LICIMOD 1° anno di attivazione

Studenti frequentanti



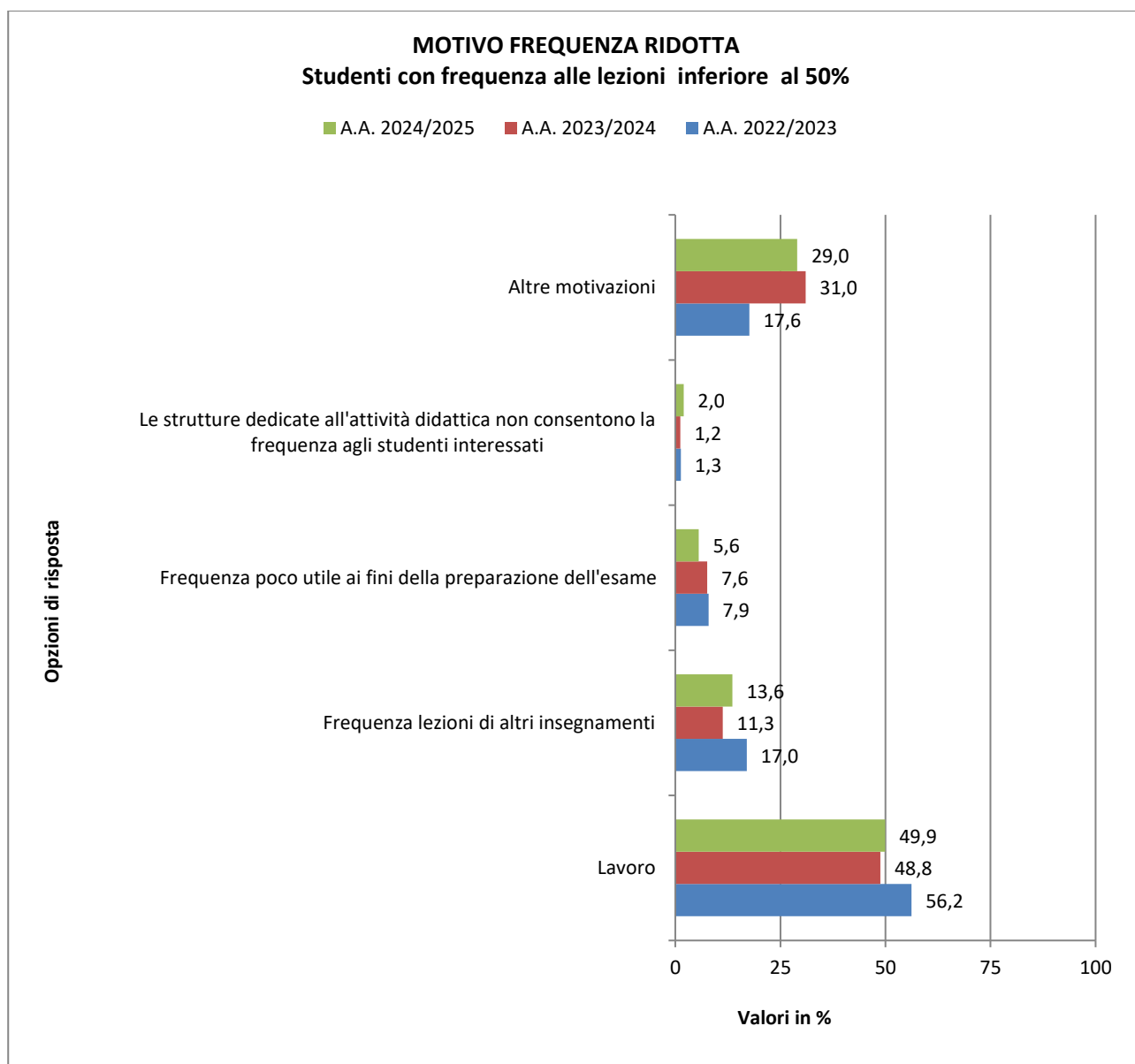
Studenti non frequentanti



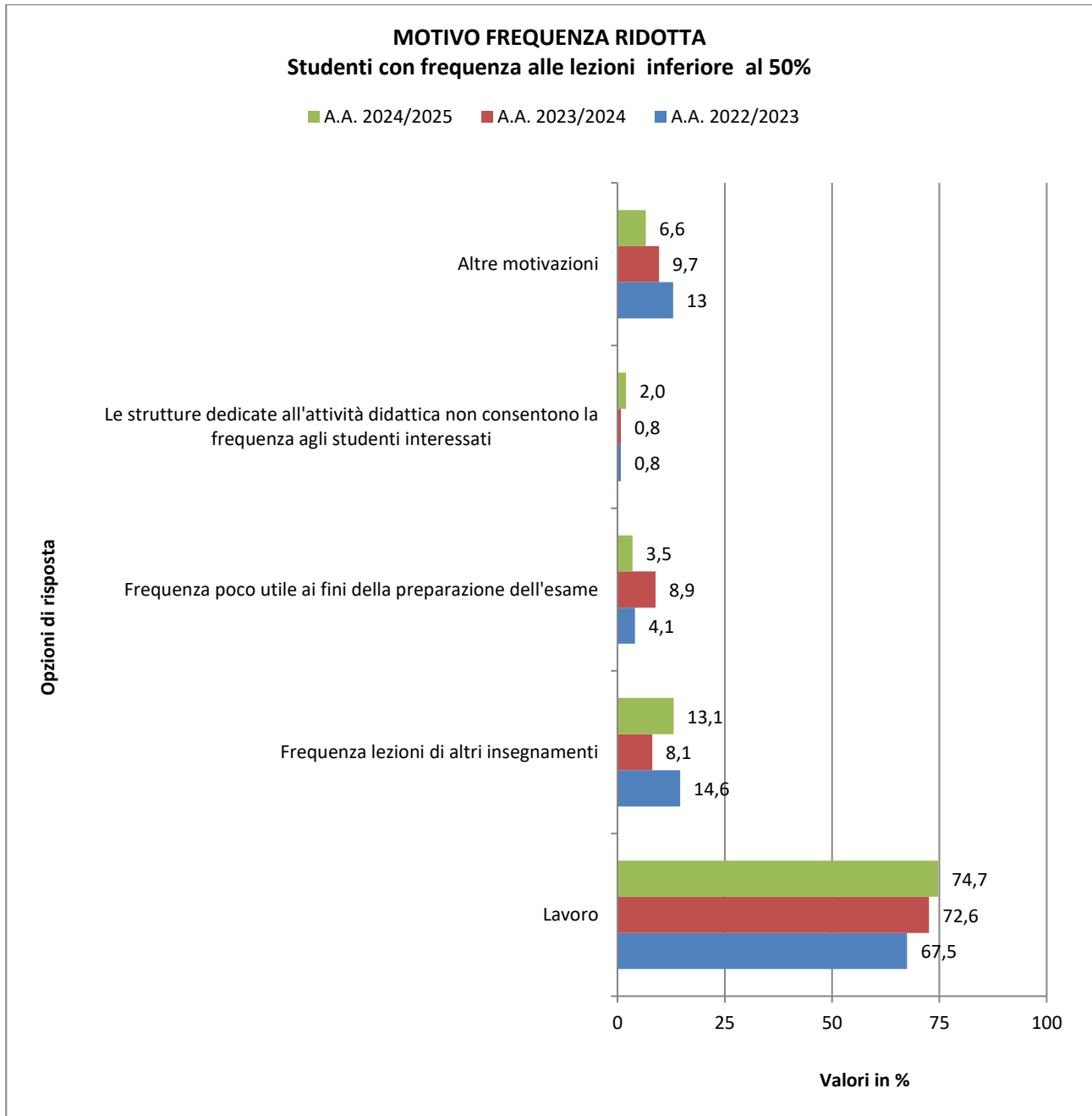
5.3 Motivo principale della frequenza ridotta alle lezioni

In questa sezione vengono riportati i motivi maggiormente selezionati dagli studenti **non frequentanti** per l'intero Ateneo e per i singoli corsi di laurea.

ATENEEO

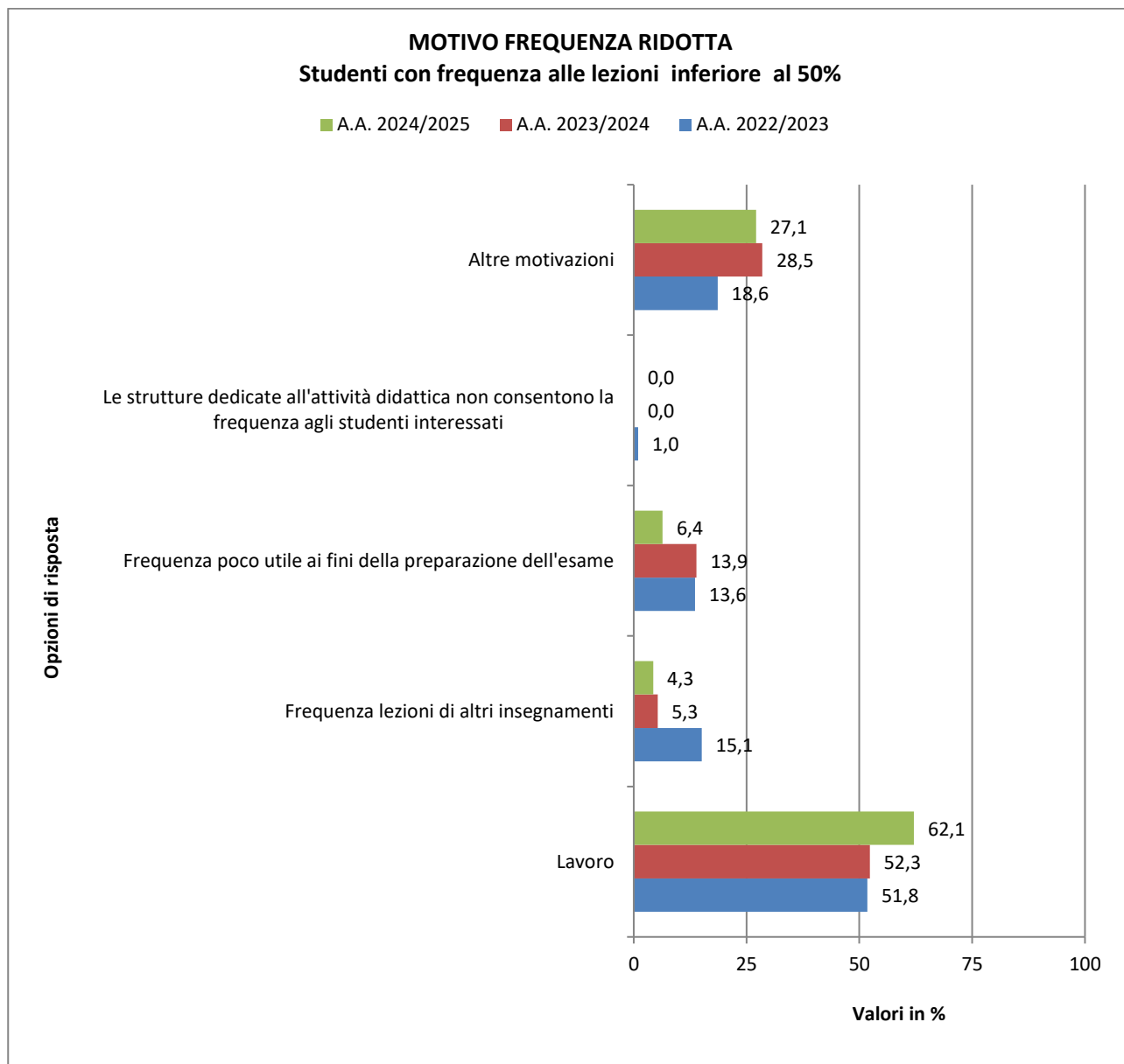


MICO



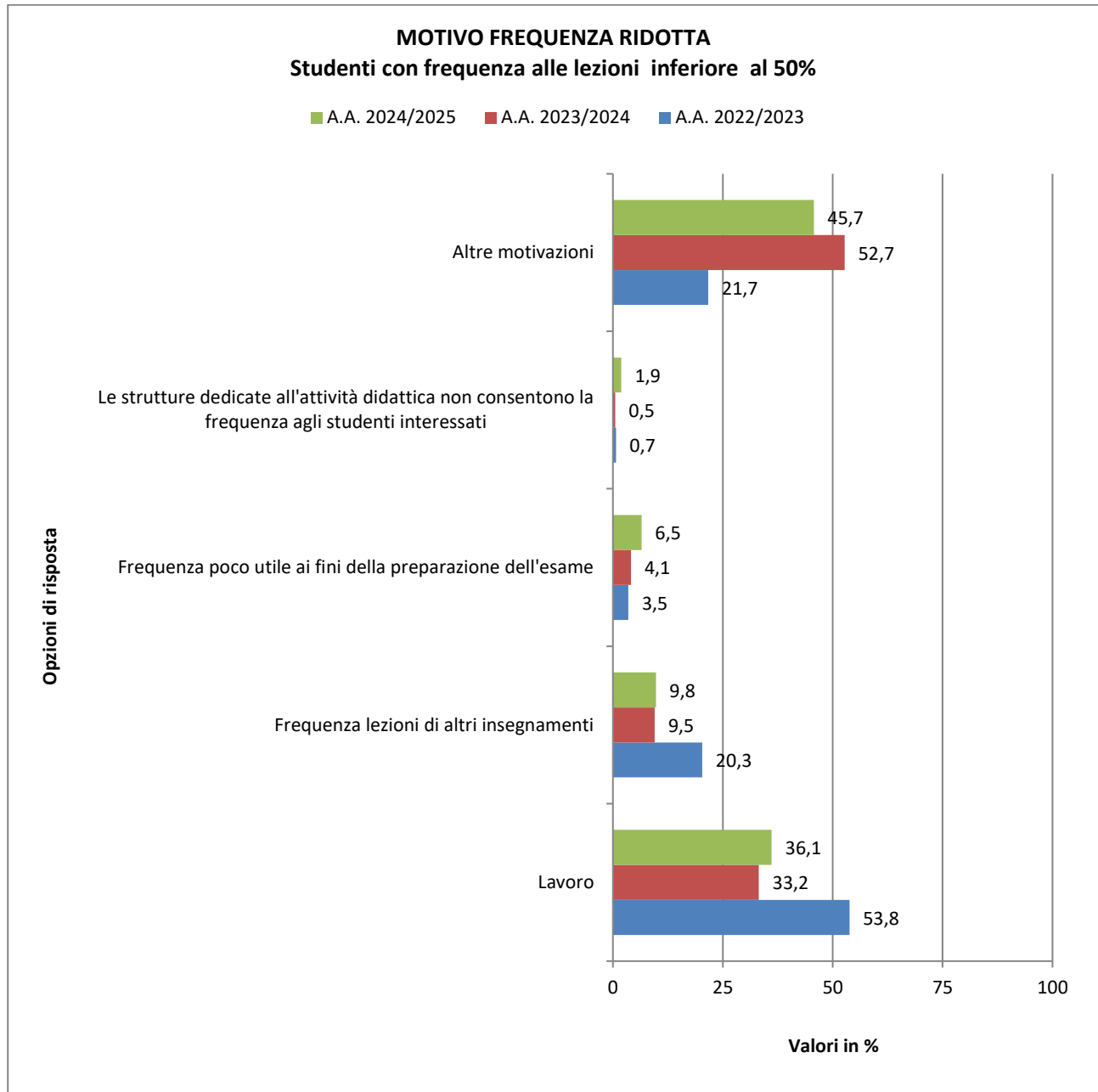
Il 74,7% degli studenti NF afferma che il motivo della frequenza ridotta è il lavoro (72,6% nel precedente anno), seguito dalla frequenza di lezioni di altri insegnamenti (13,1% contro l'8,1% dell'anno precedente). La scarsa utilità ai fini della preparazione dell'esame è evidenziata dal 3,5% contro l'8,9% dello scorso anno.

COMPSSI



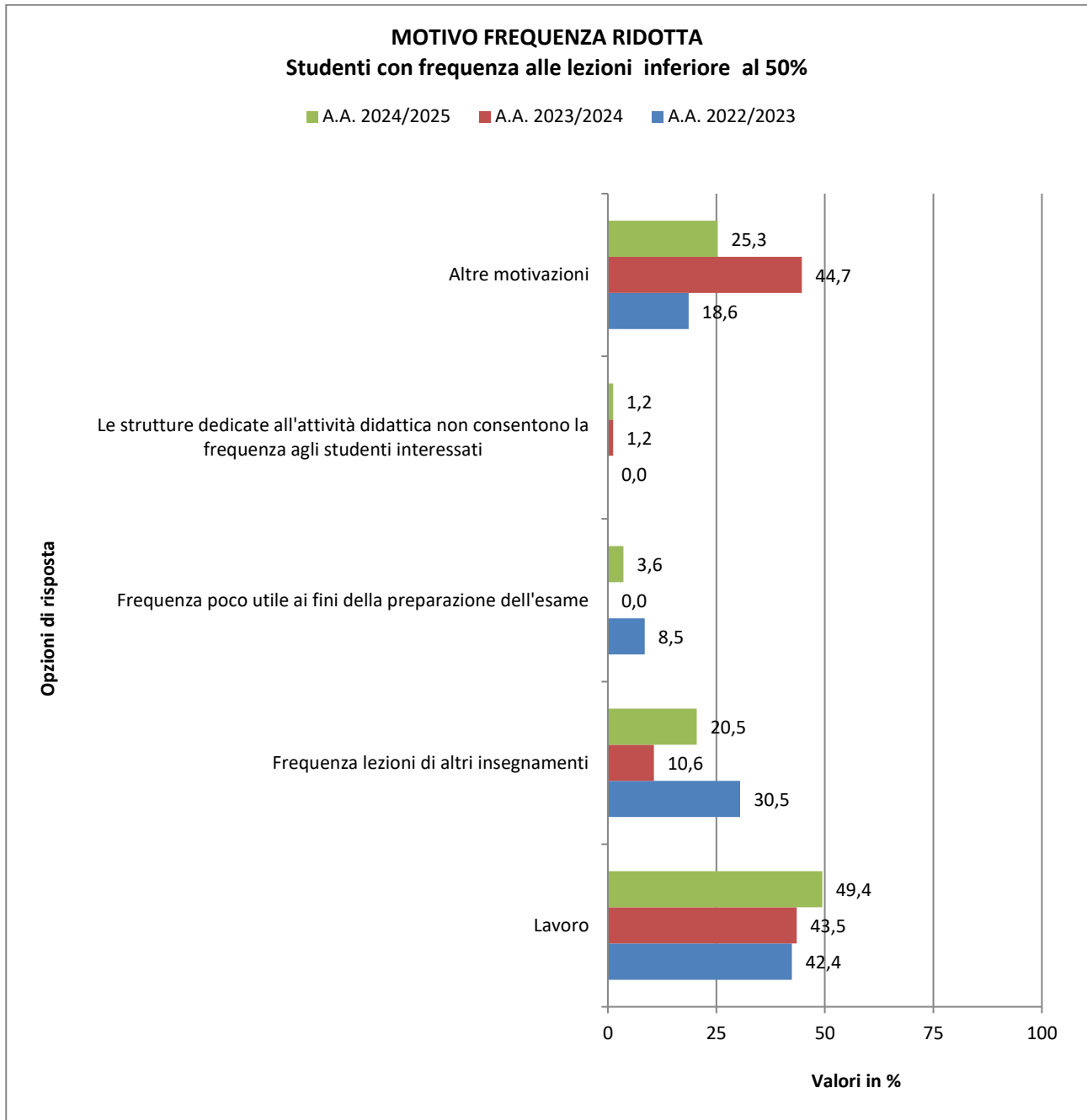
Tra gli studenti NF, il 62,1% afferma che il motivo della frequenza ridotta è il lavoro (in aumento rispetto al 52,3% nel precedente anno). Il 4,3% (in diminuzione rispetto al 5,3% dell'anno precedente) attribuisce la causa alla frequenza di altri insegnamenti, mentre, diminuisce al 6,4% la scarsa utilità ai fini della preparazione dell'esame (rispetto al 13,9% dell'anno precedente).

ITAS



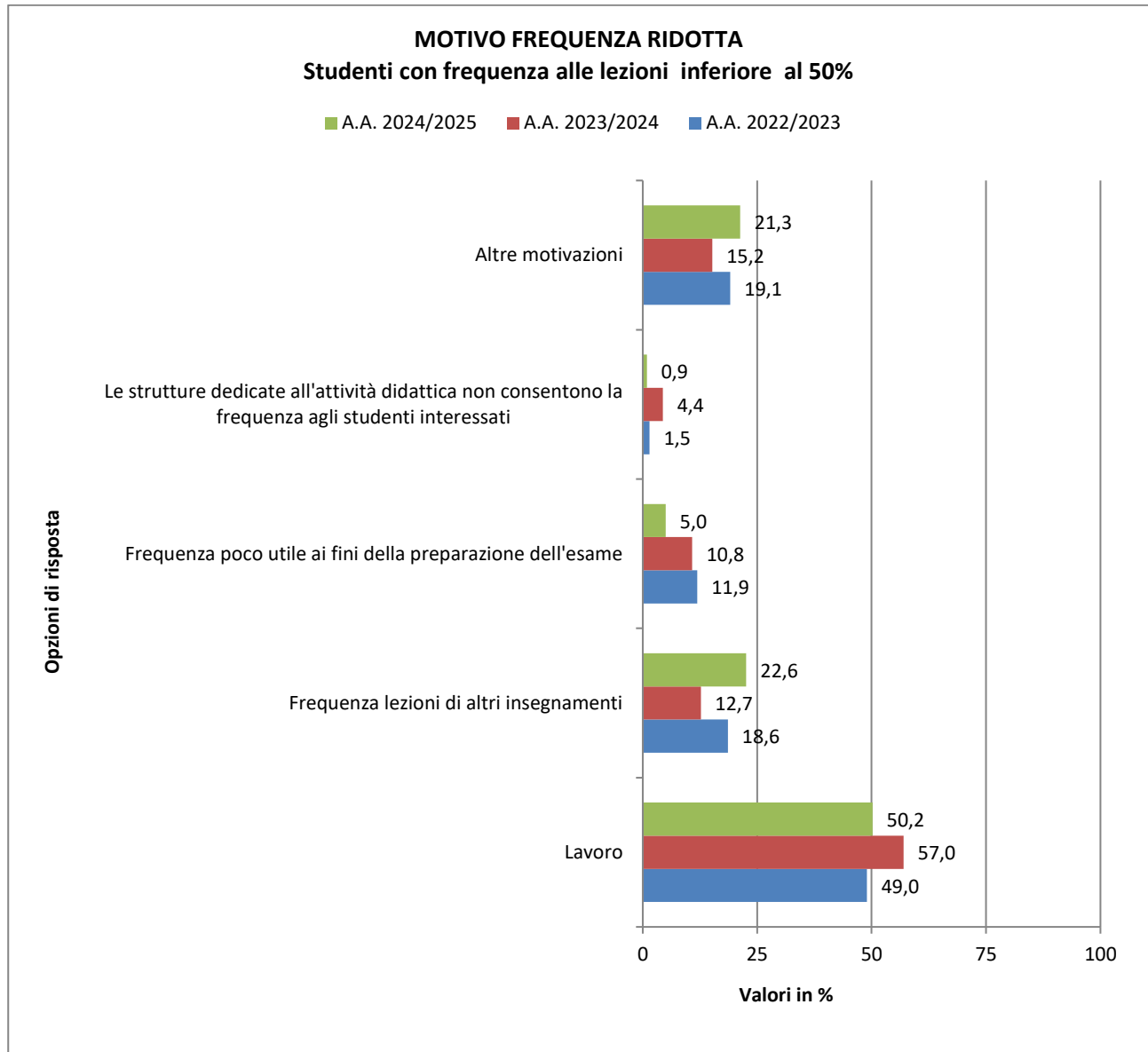
Il 36,1% degli studenti NF afferma che il motivo della frequenza ridotta è il lavoro (in aumento rispetto al 33,2% dell'anno precedente). La scarsa utilità della frequenza alle lezioni viene segnalata dal 6,5 % degli studenti (4,1% lo scorso anno).

RICS



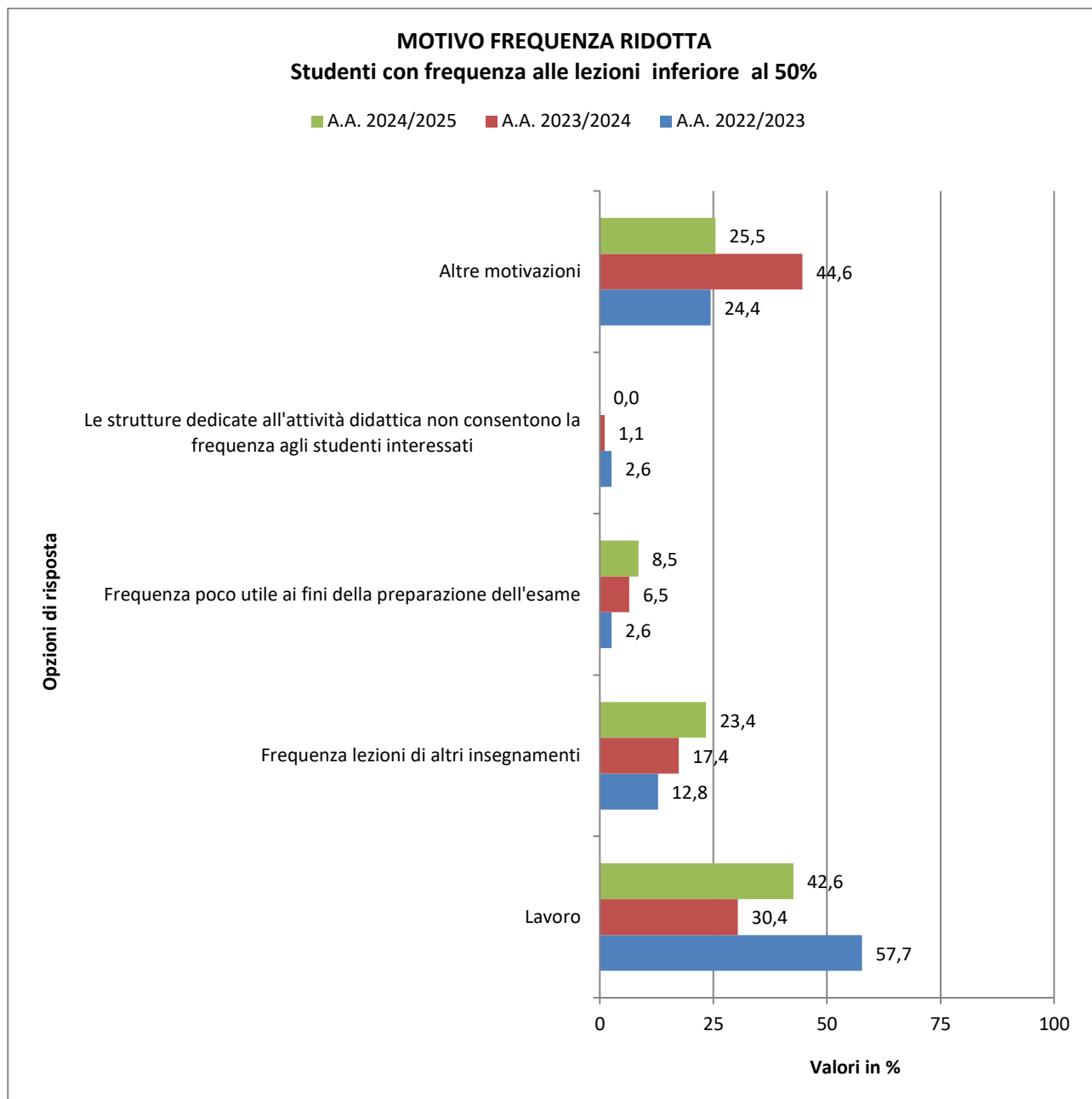
Tra gli studenti NF, il 49,4 % afferma che il motivo della frequenza ridotta è il lavoro (in aumento rispetto al 43,5% dello scorso anno). Il 20,5% (in aumento rispetto al 10,6% dell'anno precedente) dichiara che la causa della mancata frequenza è la frequenza di altri insegnamenti. Il 3,6% degli studenti segnala la frequenza poco utile ai fini della preparazione dell'esame (contro lo 0% dell'anno precedente).

COMIP



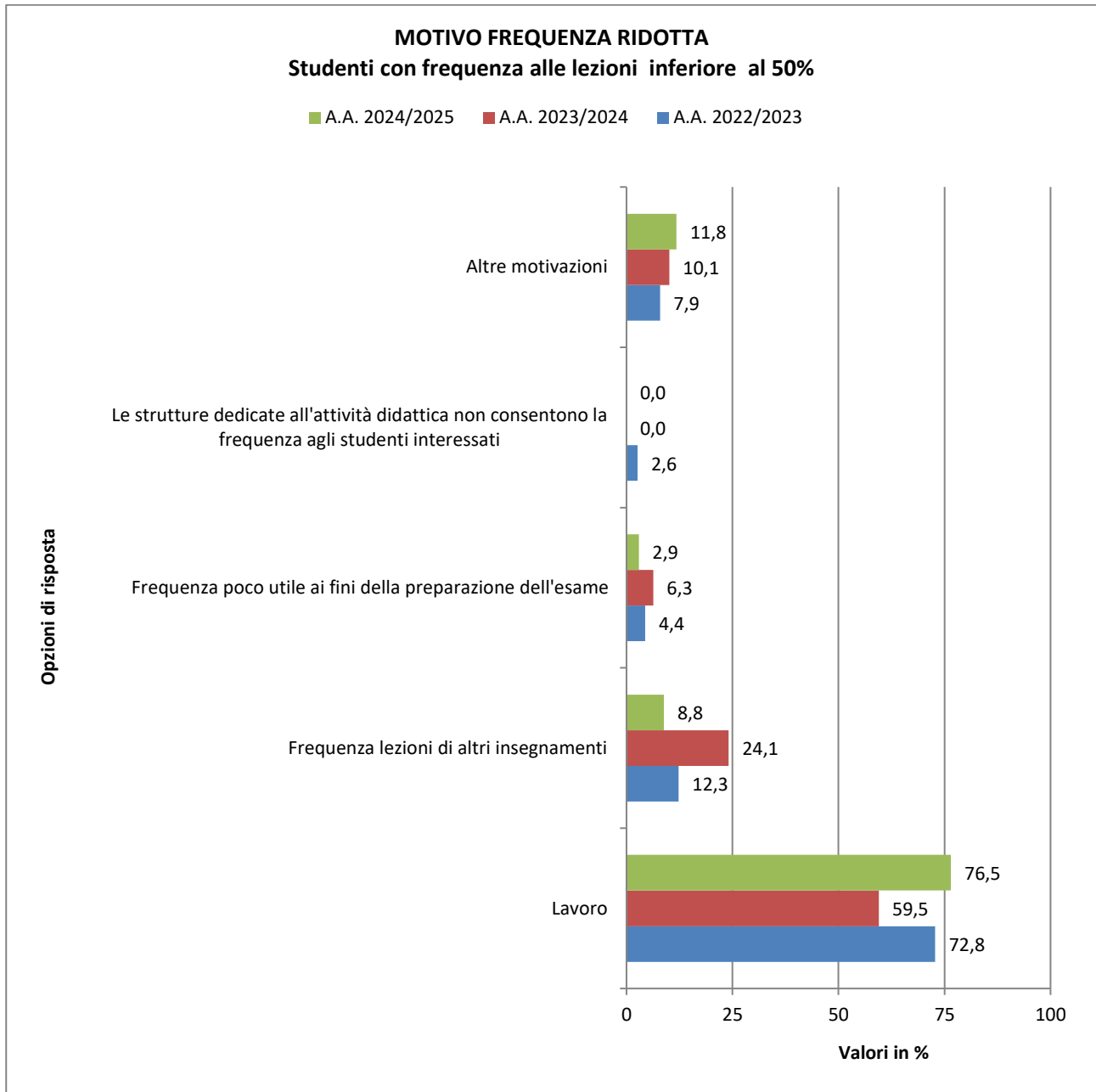
Il 50,2% degli studenti NF attribuisce il motivo della frequenza ridotta all'impegno lavorativo (in diminuzione rispetto al 57,0% dell'anno precedente) mentre, il 22,6% la attribuisce alla frequenza di lezioni di altri insegnamenti (in aumento rispetto al 12,7% rilevato lo scorso anno). Scende al 5,0% la parte degli studenti che indica come causa ostativa la scarsa utilità della frequenza ai fini della preparazione dell'esame (rispetto al 10,8% dello scorso anno).

SIS



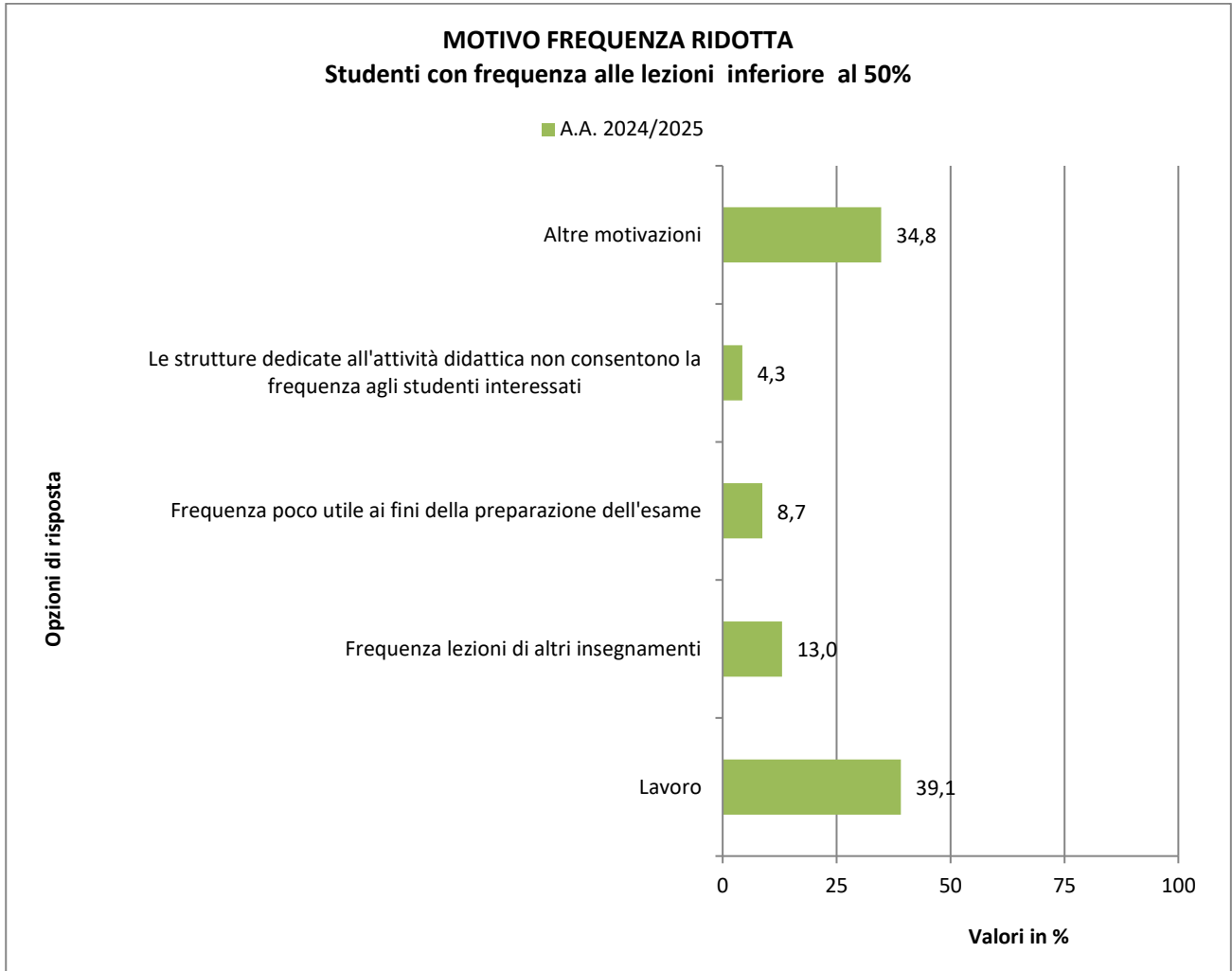
Il 42,6% degli studenti NF attribuisce il motivo della frequenza ridotta al lavoro (in aumento rispetto al 30,4% dello scorso anno) mentre, il 23,4% alla frequenza di lezioni di altri insegnamenti (in aumento rispetto al 17,4% dello scorso anno). La scarsa utilità ai fini della preparazione dell'esame viene indicata come causa ostativa dal 8,5 % (in aumento rispetto al 6,5% dello scorso anno).

DHI

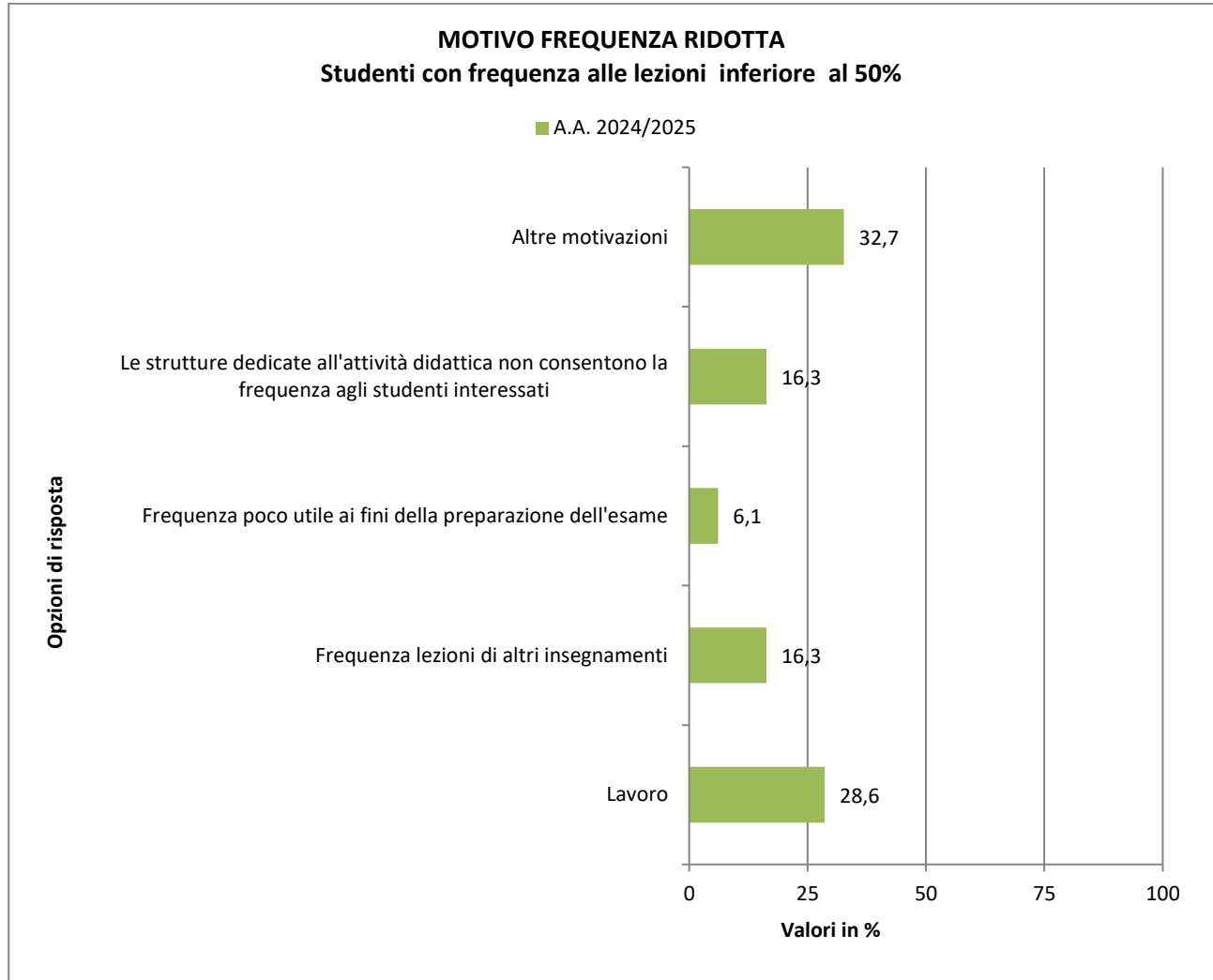


Il 76,5 % degli studenti NF attribuisce il motivo della frequenza ridotta al lavoro (in aumento rispetto al 59,5% dell'anno precedente) mentre, l'8,8% (in forte diminuzione rispetto al 24,1% dello scorso anno) alla frequenza di lezioni di altri insegnamenti. La scarsa utilità ai fini della preparazione dell'esame scende al 2,9% degli studenti dal 6,3% dello scorso anno.

SOCI



LICIMOD





6. ANALISI INDAGINE ALMA LAUREA – PROFILO DEI LAUREATI – OPINIONE LAUREANDI

Per quanto riguarda la valutazione della soddisfazione dei laureandi, l'Università aderisce al Consorzio AlmaLaurea per gestire la distribuzione dei questionari e la selezione delle domande, seguendo le linee guida stabilite in collaborazione con ANVUR per garantire un confronto a livello nazionale.

Per quanto riguarda il parere dei laureandi sulla loro esperienza presso l'Università per Stranieri di Perugia, è importante sottolineare che il questionario AlmaLaurea viene distribuito a tutti gli studenti iscritti che stanno per laurearsi, al fine di raccogliere le loro opinioni.

Infatti, nel "[Regolamento tesi di laurea corsi di laurea e laurea magistrale](#)" di Ateneo (art. 10, co. 2) è previsto che lo studente presenti la richiesta di discussione della tesi nonché specifica documentazione, tra cui la ricevuta di compilazione del questionario elettronico di AlmaLaurea, accedendo a ESSE3WEB almeno 60 giorni prima della data prevista per la sessione di laurea. Se lo studente preferisce non utilizzare tale servizio, dovrà dichiarare il suo rifiuto di compilare il suddetto questionario.

In merito agli esiti dell'indagine sui laureandi condotta da AlmaLaurea, pubblicati nel proprio sito internet, si è provveduto a confrontare i risultati di alcuni quesiti del questionario somministrato ai laureandi relativamente alla XXVII Indagine (2025) - Profilo dei Laureati 2024 e alla XXVI Indagine (2024) - Profilo dei Laureati 2023 nel prospetto di seguito riportato, in cui sono presenti, per utilità, anche gli esiti della XXV Indagine (2023) – Profilo dei laureati 2022.

Nell'ambito della XXVII Indagine sopra citata, i laureati nell'anno solare 2024 dell'Università per Stranieri di Perugia risultavano iscritti ai seguenti corsi di studio:

Lauree

- Corso di laurea in Lingua e Cultura Italiana nel Mondo Digitale (LICIMOD), già Digital Humanities per l'italiano (DHI), già Lingua e cultura italiana (LICI, corso ad esaurimento). Classe di laurea: L-10
- Corso di laurea interclasse in Made in Italy, Cibo e ospitalità (MICO). Classe di laurea: L-15, L/GASTR
- Corso di laurea in Comunicazione internazionale e pubblicitaria (COMIP) già Comunicazione internazionale, interculturale e pubblicitaria (COMIIP). Classe di laurea: L-20
- Corso di laurea in Scienze Sociali per la sostenibilità e la cooperazione internazionale (SOCI), nonché Studi internazionali per la sostenibilità e la sicurezza sociale (SIS). Classe di laurea: L-37.

Lauree Magistrali

- Corso di laurea magistrale in Italiano per l'insegnamento a stranieri (ITAS). Classe di laurea: LM-14
- Corso di laurea magistrale in Comunicazione Pubblicitaria, Storytelling e Cultura d'immagine (COMPSI). Classe di laurea: LM-92
- Corso di laurea magistrale interclasse in Relazioni Internazionali e Cooperazione allo sviluppo (RICS). Classe di laurea: LM-52, LM-81

Il seguente corso non è stato inserito nel prospetto utile all'analisi dei dati in quanto, a causa del collettivo poco numeroso (inferiore a 5 unità), non sono state calcolate da parte di AlmaLaurea le relative statistiche:

- Corso di laurea magistrale interclasse in Relazioni Internazionali e Cooperazione allo sviluppo (RICS). Classe di laurea: LM-52. Risultano n. 4 laureati e n. 4 questionari compilati.



Esiti Indagine XXVII 2025 – Profilo dei laureati 2024

XXVII Indagine (2025) - Profilo dei Laureati 2024 - CONFRONTO TRIENNIO 2022 – 2023 - 2024

INDAGINE ALMALAUREA “PROFILO DEI LAUREATI” ANNO DI LAUREA: 2024 ANNO DI LAUREA: 2023 ANNO DI LAUREA: 2022	Totali (*)	L (*)	LM (*)	DHI/ LICIMO D (già LICID) -- Lettere (L-10, 5)	MICO interclasse -- Scienze, culture e politiche della gastronomia (L/GASTR)	COMIP (COMIIP) -- Scienze della Comunicazione (L-20, 14)	SIS/SOCI -- Scienze sociali per la cooperazione lo sviluppo e la pace (L-37, 35)	ITAS -- Filologia moderna (LM-14, 16/S, 40/S)	RICS interclasse -- Relazioni internazionali (LM-52, 60/S)	RICS interclasse -- Scienze per la cooperazione allo sviluppo (LM-81, 88/S)	COMPSI -- Teorie della Comunicazione (LM-92, 101/S)
N. laureati	214 213 257	77 91 109	137 122 148	6 17 16	11 6 19	43 55 51	13	64 46 49	10 11 14	7 5 12	56 58 34
N. questionari	199 194 238	75 88 101	124 106 137	6 17 12	9 5 19	43 53 49	13	57 41 48	10 9 12	6 3 11	51 52 29
1_CARATTERISTICHE ANAGRAFICHE											
Età media alla laurea		27,7 28,3 30,3	29,3 28,9 27,6	25,7 26,5 29,8	28,1 34,6 30,2	26,3 25,0 25,7	27,7	30,0 29,2 28,0	27,6 28,5 27,6	34,1 40,5 35,1	28,1 27,7 26,5
Cittadini stranieri (%)		18,2 33,0 22,0	25,5 22,1 16,9	50,0 88,2 68,8	9,1 33,3 21,1	16,3 23,6 17,6	23,1	42,2 34,8 18,4	20,0 18,2 14,3	57,1 20,0 75,0	3,6 13,8 14,7
4_RIUSCITA NEGLI STUDI UNIVERSITARI											
Regolarità negli studi: In corso (%)		59,7 63,7 80,7	56,2 63,1 75,7	83,3 35,3 62,5	63,6 100 89,5	51,2 61,8 76,5	69,2	42,2 50,0 65,3	40,0 63,6 78,6	57,1 80,0 41,7	75,0 74,1 88,2
Regolarità negli studi: Primo anno fuori corso (%)		22,1 17,6 14,7	23,4 27,0 18,2	16,7 17,6 31,3	18,2 - 10,5	20,9 21,8 15,7	30,8	26,6 37,0 26,5	30,0 27,3 21,4	14,3 20,0 41,7	19,6 19,0 5,9
Durata degli studi media (in anni,		4,0 4,1 3,3	3,1 2,9 2,8	3,2 4,4 3,8	- 3,1 3,1	4,4 4,4 3,6	3,4	3,5 3,0 3,0	3,4 2,9 2,6	3,2 2,7 3,3	2,7 2,7 2,6
Ritardo alla laurea (medie, in anni, (**)		1,0 1,1 0,3	1,1 0,9 0,8	0,2 1,4 0,8	- 0,1 0,1	1,4 - 1,4 0,6	0,4	1,5 1,0 1,0	1,4 0,9 0,6	1,2 0,7 1,3	0,7 0,7 0,6
5_CONDIZIONI DI STUDIO											
Hanno frequentato regolarmente (%): Più del 75% degli insegnamenti previsti		65,3 63,6 60,4	62,1 68,9 71,5	83,3 82,4 66,7	66,7 60,0 73,7	58,1 60,4 63,3	84,6	63,2 78,0 68,8	80,0 77,8 66,7	33,3 66,7 63,6	60,8 59,6 72,4



INDAGINE ALMALAUREA “PROFILO DEI LAUREATI”	Totali (*)	L (*)	LM (*)	DHI/ LICIMO D (già LICID -- Lettere (L-10, 5)	MICO interclasse -- Scienze, culture e politiche della gastronomia (L/GASTR)	COMIP (COMIIP) -- Scienze della Comunicazione (L-20, 14)	SIS/SOCI -- Scienze sociali per la cooperazione lo sviluppo e la pace (L-37, 35)	ITAS -- Filologia moderna (LM-14, 16/S, 40/S)	RICS interclasse -- Relazioni internazionali (LM-52, 60/S)	RICS interclasse -- Scienze per la cooperazione allo sviluppo (LM-81, 88/S)	COMPSI -- Teorie della Comunicazione (LM-92, 101/S)
ANNO DI LAUREA: 2024 ANNO DI LAUREA: 2023 ANNO DI LAUREA: 2022											
6_LAVORO DURANTE GLI STUDI UNIVERSITARI											
Hanno avuto esperienze di lavoro (%)		80,0 69,3 80,2	77,4 73,6 71,5	33,3 82,4 66,7	77,8 60,0 84,2	81,4 67,9 77,6	92,3	78,9 68,3 70,8	90,0 77,8 83,3	100 66,7 72,7	70,6 76,9 69,0
7_GIUDIZI SULL'ESPERIENZA UNIVERSITARIA											
Sono complessivamente soddisfatti del corso di laurea (%)											
Per corso di laurea magistrale: Sono complessivamente soddisfatti del corso di laurea magistrale (%)											
Decisamente sì		41,3 48,9 45,5	38,7 48,1 42,3	50,0 76,5 58,3	33,3 60,0 42,1	34,9 30,2 38,8	53,8	49,1 65,9 39,6	40,0 55,6 66,7	66,7 66,7 63,6	23,5 30,8 27,6
Più sì che no		45,3 44,3 44,6	52,4 37,7 51,1	33,3 17,6 33,3	55,6 40,0 47,4	51,2 62,3 49,0	30,8	42,1 24,4 50,0	50,0 44,4 33,3	33,3 33,3 27,3	66,7 48,1 65,5
<i>Totale</i>		86,6 93,2 90,1	91,1 85,8 93,4	83,3 94,1 91,6	88,9 100 89,5	86,1 92,5 87,8	84,6	91,2 90,3 89,6	90,0 100 100	100 100 90,9	90,2 78,9 93,1
Sono soddisfatti dei rapporti con i docenti in generale (%)											
Decisamente sì		36,0 51,1 43,6	32,3 32,1 36,5	66,7 47,1 58,3	33,3 60,0 42,1	25,6 45,3 36,7	46,2	36,8 36,6 31,3	40,0 44,4 58,3	66,7 66,7 54,5	21,6 23,1 17,2
Più sì che no		58,7 38,6 50,5	54,8 56,6 62,0	33,3 47,1 41,7	66,7 40,0 52,6	65,1 39,6 53,1	53,8	50,9 53,7 64,6	40,0 55,6 41,7	33,3 33,3 45,5	64,7 61,5 82,8
<i>Totale</i>		94,7 89,7 94,1	87,1 88,7 98,5	100 94,2 100	100 100 94,7	90,7 84,9 89,8	100	87,7 90,3 95,9	80,0 100 100	100 100 100	86,3 84,6 100
Sono soddisfatti dei rapporti con gli studenti (%)											
Decisamente sì		54,7 59,1 58,4	51,6 51,9 49,6	66,7 70,6 50,0	33,3 40,0 57,9	51,2 52,8 55,1	61,5	54,4 56,1 50,0	40,0 44,4 50,0	66,7 66,7 36,4	49,0 50,0 48,3
Più sì che no		34,7 34,1 33,7	39,5 35,8 40,9	33,3 23,5 33,3	44,4 40,0 36,8	41,9 39,6 34,7	15,4	31,6 29,3 41,7	50,0 44,4 41,7	33,3 - 36,4	47,1 40,4 37,9



INDAGINE ALMALAUREA “PROFILO DEI LAUREATI”	Totali (*)	L (*)	LM (*)	DHI/ LICIMO D (già LICID -- Lettere (L-10, 5)	MICO interclasse -- Scienze, culture e politiche della gastronomia (L/GASTR)	COMIP (COMIIP) -- Scienze della Comunicazione (L-20, 14)	SIS/SOCI -- Scienze sociali per la cooperazione lo sviluppo e la pace (L-37, 35)	ITAS -- Filologia moderna (LM-14, 16/S, 40/S)	RICS interclasse -- Relazioni internazionali (LM-52, 60/S)	RICS interclasse -- Scienze per la cooperazione allo sviluppo (LM-81, 88/S)	COMPSI -- Teorie della Comunicazione (LM-92, 101/S)
ANNO DI LAUREA: 2024 ANNO DI LAUREA: 2023 ANNO DI LAUREA: 2022											
<i>Totale</i>		<i>89,4</i> 93,2 92,1	<i>91,1</i> 87,7 90,5	<i>100</i> 94,1 83,3	77,7 80,0 94,7	<i>93,1</i> 92,4 89,8	<i>76,9</i>	<i>86,0</i> 85,4 91,7	<i>90,0</i> 88,8 91,7	<i>100</i> 66,7 72,8	<i>96,1</i> 90,4 86,2
Valutazione delle aule (%)											
Sempre o quasi sempre adeguate		<i>51,4</i> 39,2 51,6	<i>31,9</i> 45,2 43,9	<i>33,3</i> 37,5 75,0	<i>42,9</i> 50,0 29,4	<i>48,8</i> 35,3 49,0	<i>61,5</i>	<i>37,3</i> 48,6 51,2	<i>50,0</i> 62,5 63,6	<i>66,7</i> 100 50,0	<i>18,4</i> 36,8 36,0
Spesso adeguate		<i>44,4</i> 55,7 44,0	<i>54,3</i> 46,4 51,2	<i>66,7</i> 56,3 16,7	<i>42,9</i> 50,0 70,6	<i>46,5</i> 60,8 44,9	<i>38,5</i>	<i>56,9</i> 51,4 41,5	<i>30,0</i> 37,5 36,4	<i>33,3</i> - 50,0	<i>59,2</i> 44,7 52,0
<i>Totale</i>		<i>95,8</i> 94,9 95,6	<i>86,2</i> 91,6 95,1	<i>100</i> 93,8 91,7	<i>85,8</i> 100 100	<i>95,3</i> 96,1 93,9	<i>100</i>	<i>94,2</i> 100 92,7	<i>80,0</i> 100 100	<i>100</i> 100 100	<i>77,6</i> 81,5 88,0
Valutazione delle postazioni informatiche (%)											
In numero adeguato		<i>73,8</i> 67,1 56,8	<i>42,9</i> 63,4 69,8	<i>83,3</i> 60,0 57,1	<i>66,7</i> 100 41,7	<i>71,1</i> 65,2 58,7	<i>77,8</i>	<i>65,0</i> 75,0 75,0	<i>50,0</i> 80,0 57,1	<i>50,0</i> 100 80,0	<i>21,7</i> 50,0 50,0
In numero inadeguato		<i>26,2</i> 32,9 43,2	<i>57,1</i> 36,6 30,2	<i>16,7</i> 40,0 42,9	<i>33,3</i> - 58,3	<i>28,9</i> 34,8 41,3	<i>22,2</i>	<i>35,0</i> 25,0 25,0	<i>50,0</i> 20,0 42,9	<i>50,0</i> - 20,0	<i>78,3</i> 50,0 50,0
Valutazione dei servizi di biblioteca (prestito/consultazione, orari di apertura...) (%)											
Decisamente positiva		<i>47,9</i> 54,0 35,1	<i>29,8</i> 40,3 34,1	<i>40,0</i> 50,0 27,3	<i>20,0</i> 100 25,0	<i>57,1</i> 48,4 37,5	<i>37,5</i>	<i>35,9</i> 43,8 32,6	<i>28,6</i> 42,9 25,0	<i>50,0</i> 100 50,0	<i>20,6</i> 32,3 35,7
Abbastanza positiva		<i>37,5</i> 42,0 54,4	<i>56,0</i> 44,4 52,3	<i>20,0</i> 50,0 63,6	<i>80,0</i> - 62,5	<i>32,1</i> 45,2 56,3	<i>37,5</i>	<i>46,2</i> 43,8 46,5	<i>71,4</i> 42,9 75,0	<i>50,0</i> - 40,0	<i>64,7</i> 48,4 50,0
<i>Totale</i>		<i>85,4</i> 96,0 89,5	<i>85,8</i> 84,7 86,4	<i>60,0</i> 100 90,9	<i>100</i> 100 87,5	<i>89,2</i> 93,6 93,8	<i>75,0</i>	<i>82,1</i> 87,6 79,1	<i>100</i> 85,8 100	<i>100</i> 100 90,0	<i>85,3</i> 80,7 85,7
Valutazione delle attrezzature per le altre attività didattiche (laboratori, attività pratiche, ...) (%)											



INDAGINE ALMALAUREA “PROFILO DEI LAUREATI”	Totali (*)	L (*)	LM (*)	DHI/ LICIMO D (già LICID -- Lettere (L-10, 5)	MICO interclasse -- Scienze, culture e politiche della gastronomia (L/GASTR)	COMIP (COMIIP) -- Scienze della Comunicazione (L-20, 14)	SIS/SOCI -- Scienze sociali per la cooperazione lo sviluppo e la pace (L-37, 35)	ITAS -- Filologia moderna (LM-14, 16/S, 40/S)	RICS interclasse -- Relazioni internazionali (LM-52, 60/S)	RICS interclasse -- Scienze per la cooperazione allo sviluppo (LM-81, 88/S)	COMPSI -- Teorie della Comunicazione (LM-92, 101/S)
ANNO DI LAUREA: 2024 ANNO DI LAUREA: 2023 ANNO DI LAUREA: 2022											
Sempre o quasi sempre adeguate		35,5 38,5 40,3	25,5 37,9 35,0	20,0 35,7 50,0	14,3 100 15,4	37,8 31,0 40,5	30,0	37,5 51,9 40,0	30,0 75,0 37,5	50,0 100 45,5	11,4 18,2 26,1
Spesso adeguate		46,8 49,2 47,2	45,9 40,9 55,3	80,0 57,1 50,0	57,1 - 84,6	40,5 54,8 40,5	60,0	55,0 40,7 46,7	30,0 25,0 37,5	25,0 - 45,5	43,2 45,5 60,9
<i>Totale</i>		82,3 87,7 87,5	71,4 78,8 90,3	100 92,8 100	71,4 100 100	78,3 85,8 81,0	90,0	92,5 92,6 86,7	60,0 100 75,0	75,0 100 91	54,6 63,7 87,0
Valutazione degli spazi dedicati allo studio individuale (%)											
Adeguati		61,4 67,2 69,4	58,3 67,7 58,1	60,0 75,0 100	75,0 100 53,8	52,9 61,5 68,3	75,0	63,8 70,8 40,7	57,1 50,0 66,7	80,0 100 70,0	48,6 66,7 70,0
Inadeguati		38,6 32,8 30,6	41,7 32,3 41,9	40,0 25,0 -	25,0 - 46,2	47,1 38,5 31,7	25,0	36,2 29,2 59,3	42,9 50,0 33,3	20,0 - 30,0	51,4 33,3 30,0
Hanno ritenuto il carico di studio degli insegnamenti adeguato alla durata del corso di studio (%)											
Decisamente sì		56,0 52,3 58,4	46,0 57,5 51,8	83,3 58,8 75,0	77,8 40,0 63,2	46,5 43,4 44,9	53,8	38,6 65,9 47,9	80,0 66,7 58,3	50,0 66,7 63,6	47,1 48,1 37,9
Più sì che no		36,0 39,8 33,7	41,1 36,8 40,9	- 35,3 25,0	11,1 60,0 26,3	46,5 45,3 42,9	38,5	45,6 29,3 45,8	10,0 22,2 41,7	16,7 33,3 18,2	45,1 46,2 48,3
<i>Totale</i>		92,0 92,1 92,1	87,1 94,3 92,7	83,3 94,1 100	88,9 100 89,5	93,0 88,7 87,8	92,3	84,2 95,2 93,7	90,0 88,9 100	66,7 100 81,8	92,2 94,3 86,2
Per corso di laurea: Si iscriverebbero di nuovo all'università? (%)											
Per corso di laurea magistrale: Si iscriverebbero di nuovo al corso di laurea magistrale? (%)											
Sì, allo stesso corso dell'Ateneo (Sì, allo stesso corso magistrale dell'Ateneo)		69,3 72,7 77,2	68,5 68,9 71,5	83,3 70,6 83,3	66,7 60,0 78,9	65,1 71,7 73,5	69,2	64,9 82,9 77,1	70,0 55,6 83,3	83,3 100 72,7	70,6 59,6 62,1
Sì, ma ad un altro corso dell'Ateneo (Sì, ma ad un altro corso magistrale dell'Ateneo)		5,3 10,2 2,0	6,5 8,5 3,6	- 29,4 8,3	- 20,0 5,3	7,0 3,8 -	7,7	12,3 7,3 4,2	- 11,1 8,3	- - -	2,0 7,7 -



INDAGINE ALMALAUREA “PROFILO DEI LAUREATI” ANNO DI LAUREA: 2024 ANNO DI LAUREA: 2023 ANNO DI LAUREA: 2022	Totali (*)	L (*)	LM (*)	DHI/ LICIMO D (già LICID -- Lettere (L-10, 5)	MICO interclasse -- Scienze, culture e politiche della gastronomia (L/GASTR)	COMIP (COMIIP) -- Scienze della Comunicazione (L-20, 14)	SIS/SOCI -- Scienze sociali per la cooperazione lo sviluppo e la pace (L-37, 35)	ITAS -- Filologia moderna (LM-14, 16/S, 40/S)	RICS interclasse -- Relazioni internazionali (LM-52, 60/S)	RICS interclasse -- Scienze per la cooperazione allo sviluppo (LM-81, 88/S)	COMPSI -- Teorie della Comunicazione (LM-92, 101/S)
Si, allo stesso corso ma in un altro Ateneo (Si, allo stesso corso magistrale ma in un altro Ateneo)		12,0 6,8 3,0	5,6 8,5 10,9	- - -	11,1 - -	16,3 11,3 4,1	7,7	- - 8,3	20,0 22,2 8,3	- - 9,1	9,8 13,5 10,3
Si, ma ad un altro corso e in un altro Ateneo (Si, ma ad un altro corso magistrale e in un altro Ateneo)		13,3 9,1 16,8	11,3 9,4 10,2	16,7 - 8,3	22,2 20,0 15,8	11,6 11,3 20,4	15,4	14,0 9,8 8,3	- - -	- - 18,2	11,8 11,5 13,8
Non si iscriverebbero più all'Università (Non si iscriverebbero più a nessun corso di laurea magistrale)		- 1,1 1,0	5,6 4,7 3,6	- - -	- - -	- 1,9 2,0	-	3,5 - 2,1	10,0 11,1 -	16,7 - -	5,9 7,7 13,8

Fonte: Profilo dei laureati

Giugno 2025 - Consorzio Interuniversitario AlmaLaurea

NOTE

(*)

- Per quanto riguarda i *corsi di laurea*, i valori “Totali” 2023 e 2024 comprendono i dati riguardanti le relative statistiche con meno di 5 unità. Ad esempio, per il 2024, il MICO L-15 risulta con n. 4 questionari compilati. - Per quanto riguarda i *corsi di laurea magistrale* 2022 e 2023, i valori “Totali” comprendono i dati riguardanti le relative statistiche con meno di 5 unità. I valori “Totali” 2022 comprendono anche le statistiche 2022 del corso TRIN (LM ad esaurimento)

(**) Ritardo alla laurea. Il ritardo alla laurea di un laureato è la parte “irregolare” (fuori corso) degli studi universitari (per le lauree magistrali, la parte “irregolare” del biennio conclusivo); è quindi pari alla differenza tra la durata effettiva e la durata normale del corso di studio. A partire dai laureati del 2019, il ritardo può assumere valori negativi sia nel caso di carriere concluse prima dei tempi previsti (quindi in anni accademici precedenti a quello di naturale conseguimento del titolo in base alla durata normale) sia nel caso in cui lo studente si sia laureato nel primo anno accademico disponibile per concludere gli studi (in base alla durata normale del corso), ma prima della data del 1° ottobre.

Dall'analisi dei dati illustrati, risulta quanto segue.

- Su un **totale** di 214 laureati nel 2024, di cui 77 nelle lauree, 137 nelle lauree magistrali, sono stati raccolti 199 questionari (75 per le Lauree, 124 per le Lauree Magistrali) raggiungendo una copertura media pari al 92,99%.
Nell'anno precedente, i questionari compilati erano stati 194 (88 per le Lauree, 106 per le Lauree Magistrali) su 213 laureati (di cui 91 per le Lauree e 122 laureati per le Lauree Magistrali), facendo attestare il tasso di copertura medio al 91,1%.
- Nel 2024, per quanto riguarda **l'età media alla laurea**, per le lauree risulta un'età pari a 27,7 anni contro i 28,3 dell'anno precedente, per le lauree magistrali risulta un'età pari a 29,3 anni contro i 28,9 anni dell'anno precedente. Nel 2024 i corsi di laurea magistrale RICS (L-81) e ITAS presentano i valori più alti (rispettivamente 34,1 e 30,0). Il valore più basso è di 25,7 anni per la laurea DHI/LICIMOD (nel 2023 si attestava a 26,5 anni)
- Per quanto concerne la presenza di **studenti stranieri**, si rileva una diminuzione nelle lauree (18,2% contro il 33,0% del 2023), mentre nelle lauree magistrali si evince un leggero aumento (25,5% contro il 22,1% del 2023). Il corso di laurea magistrale RICS (LM-81) è il corso che presenta l'incremento maggiore, pari a 37,1 punti percentuali, rispetto all'anno precedente (2024: 57,1; 2023: 20,0%). Si rileva un decremento pari al 38,2% nel corso di laurea DHI/LICIMOD (2024:50,0%; 2023: 88,2%).
- La **regolarità negli studi**, relativamente agli studenti "in corso (%)", nel 2024 continua a subire un calo percentuale sia nelle lauree (2024: 49,7%; 2023: 63,7%), sia nelle lauree magistrali (2024: 56,2%; 2023: 63,1%). Il valore più basso si riscontra nel corso di laurea magistrale RICS (LM-52) con 40,0%. Il maggior decremento, pari a 23,6%, risulta nel corso di laurea MICO (L/GASTR) (2024: 63,6%; 2023: 100%). Si rileva, invece, un maggiore incremento, pari al 48%, nel corso di laurea DHI/LICIMOD (2024: 83,3%; 2023: 35,3%)
- La **durata media** delle Lauree è pari a 4,0 anni (nel 2023 era di 4,1 anni), mentre quella delle Lauree Magistrali è pari a 3,1 anni (in lieve aumento rispetto al 2023: 2,9 anni). Il valore più alto rispetto a tutti i corsi si rileva nel corso di laurea COMIP (4,4 anni), mentre il valore più basso è rappresentato dal COMPSI (2,7 anni).
- Guardando al **tasso di frequenza di più del 75% degli insegnamenti**, si rileva che nel 2024 il DHI/LICIMOD presenta il valore più alto (83,3%), mentre il RICS (LM-81) si attesta quale valore più basso (33,3%). Il corso di laurea MICO (L/GASTR) è il corso che presenta la maggiore percentuale in aumento rispetto al 2023 (+6,7%), mentre il corso di laurea magistrale RICS (LM-81) è il corso che presenta il maggiore gap in diminuzione rispetto all'anno precedente, pari a 33,4 punti percentuali (2024: 33,3%; 2023: 66,7%).
Complessivamente le lauree hanno un valore medio pari al 65,3% (2023: 63,6%) e le lauree magistrali pari al 62,1% (2022: 68,9%).
- Nel 2024 l'80,0% degli studenti delle lauree (2023: 69,3%) e il 77,4% degli studenti delle lauree magistrali (2023: 73,6%) dichiara di avere avuto **esperienze di lavoro durante il periodo di studi**. Gli scostamenti più significativi riguardano il DHI/LICIMOD che registra un - 49,1% rispetto al 2023 (2024: 33,3%; 2023: 82,4%), mentre il RICS (LM-81) registra un +33,3% (2024:100; 2023: 66,7%)
- In merito alla **soddisfazione complessiva sui percorsi svolti**, i dati evidenziano una situazione positiva. La percentuale di laureandi che ha una *percezione positiva* (somma tra *pienamente soddisfatti* - *decisamente sì*, e *soddisfatti - più sì che no*) è pari all'86,6% (2023: 93,2%) per le lauree, con un calo percentuale pari a 6,6 punti rispetto all'anno precedente, e 91,1% (2023: 85,8%) per le lauree magistrali.

- La percentuale di **laureati che si riscriverebbe allo stesso corso dell'Ateneo** risulta in diminuzione sia per le lauree triennali (2024: 69,3%; 2023: 72,7%), sia per le lauree magistrali (2024: 68,5%; 2023: 68,9%).

Gli estremi dei valori sono occupati dai corsi DHI/LICIMOD, con l'83,3%, e l'ITAS con il 64,9%.

Gli scostamenti registrati per i diversi corsi rispetto al 2023, sono i seguenti:

L – DHI/LICIMOD	+12,7%	(2024:83,3%; 2023: 70,6%)
L - MICO (L/GASTR)	+ 6,7%	(2024: 66,7%; 2023: 60,0%)
L -COMIP	-6,6%	(2024: 65,1%; 2023: 71,7%)
LM - ITAS	-18,0%	(2024: 64,9%; 2023: 82,9%)
LM – RICS (LM-52)	+14,4%	(2024: 70,0%; 2023: 55,6%)
LM – RICS (LM-81)	-16,7%	(2024: 83,3%; 2023: 100%)
LM – COMPSI	+ 11,0%	(2024: 70,6%; 2023: 59,6%)

- Anche il **rapporto con i docenti** presenta dati complessivi soddisfacenti: i corsi di laurea hanno una percentuale di soddisfazione pari al 94,7% (2023: 89,7%), mentre quelli delle lauree magistrali pari all'87,1% (2023: 88,7%).

La massima valutazione complessiva (somma tra *pienamente soddisfatti – decisamente sì*, e *soddisfatti – più sì che no*) pari al 100% è stata raggiunta dai corsi DHI/LICIMOD, MICO (L/GASTR), SIS/SOCI, RICS (LM-81)

La diminuzione rispetto all'anno precedente più rilevante della soddisfazione complessiva si presenta nel corso RICS (LM-52) con -20 punti percentuali (2024: 80,0%; 2023: 100%)

- La valutazione della soddisfazione complessiva (somma di *sempre o quasi sempre adeguate* e *spesso adeguate*) per le **aule** nel 2024 è pari al 95,8% (2023: 94,9%) e all'86,2% per le lauree magistrali (2023: 91,6%). Il corso RICS (LM-52) presenta una diminuzione della soddisfazione complessiva pari a - 20 punti percentuali (2024: 80,0%; 2023: 100%). Anche il corso MICO (L/GASTR) presenta un decremento superiore a 10 punti, pari a -14,2 punti percentuali (2024: 85,8%; 2023: 100%). Il DHI/LICIMOD è l'unico corso che presenta un aumento rispetto all'anno precedente (2024: 100%; 2023: 93,8%)

- Il 73,8% (2023: 67,1%) dei laureandi delle lauree e il 42,9% (2023: 63,4%) dei laureandi magistrali valutano adeguate le **postazioni informatiche**.

La valutazione complessiva dei laureandi triennali risulta, nel 2024, migliore rispetto alla valutazione dei laureandi magistrali.

I Corsi di studio che presentano il valore più alto relativamente all'adeguatezza delle postazioni informatiche sono il DHI/LICIMOD (83,3%) e il SIS/SOCI (77,8%).

Il Corso di studio con valutazione più bassa è il COMPSI con il 21,7%.

La valutazione dell'adeguatezza delle postazioni, rispetto all'anno precedente, risulta in aumento soltanto per il corso DHI/LICIMOD con un gap pari a +23,3% (2024: 83,3%; 2023: 60,0%). Tutti gli altri corsi presentano una diminuzione rispetto all'anno precedente. Le diminuzioni superiori a 10 punti percentuali si rilevano nei corsi MICO (L/GASTR) (2024: 66,7%; 2023: 100%; gap -33,3%), ITAS (2024: 65,0%; 2023: 75,0%; gap - 10,0%), RICS (LM-52) (2024: 50,0%; 2023: 80,0%; gap -30,0%), RICS (LM-81) (2024: 50,0%; 2023: 100%; gap -50,0%), COMPSI (2024: 21,7%; 2023: 50,0%; gap -29,0%).

- I **servizi bibliotecari** sono stati utilizzati dal 64,0% (2023: 56,8%) dei rispondenti al questionario AlmaLaurea iscritti alle lauree e dal 67,7% (2023: 67,9%) dei rispondenti iscritti ai corsi di laurea magistrale.

L'85,4% (2023: 96,0%) degli studenti dei corsi di laurea e l'85,8% (2023: 84,7%) degli studenti dei corsi di laurea magistrale esprimono – in riferimento all'anno 2024 – una valutazione complessiva positiva di tali servizi (somma tra *pienamente soddisfatti – decisamente positiva*, e *soddisfatti – abbastanza positiva*).

Il livello di soddisfazione più basso si evidenzia per il corso DHI/LICIMOD (60,0%), che rileva anche il maggior decremento rispetto agli altri corsi pari a - 40,0 (2024: 60,0%; 2023: 100%)

- I valori del quesito **“Valutazione delle attrezzature per le altre attività didattiche (laboratori, attività pratiche, ...)”** - somma di *sempre o quasi sempre adeguate* e *spesso adeguate* - sono in diminuzione sia per i Corsi di Laurea (2024: 82,3%; 2023: 87,7%; gap - 5,4%), sia per i Corsi di Laurea Magistrale (2024: 71,4%; 2023: 78,8%; gap -7,4%)
Analizzando i valori dei singoli Corsi di studio, si riscontra la maggiore riduzione, rispetto all’anno precedente, nel RICS (LM-52) pari a - 40,0 punti percentuali (2024: 100; 2023: 60,0%) e nel MICO (L/GASTR) pari a -28,6 punti percentuali (2024:71,4%; 2023: 100%). Soltanto per il corso di laurea DHI/LICIMOD si riscontra un aumento pari a +7,2 punti percentuali (2024: 100%; 2023: 92,8%).
- Passando alla **“Valutazione degli spazi dedicati allo studio individuale”**, il 76,0% (2023: 65,9%) dei rispondenti al questionario AlmaLaurea delle lauree e il 77,4% (2023: 61,3%) delle lauree magistrali dichiara di averli utilizzati.
Dai dati si evince una minore soddisfazione degli studenti in merito all’adeguatezza degli spazi in parola sia nei corsi di laurea (2024: 61,4%; 2023: 67,2%), sia nei corsi di laurea magistrale (2024: 58,3%; 2023: 67,7%)
- La valutazione positiva degli studenti riguardo al **carico didattico** (somma di *decisamente sì* e *più sì che no*) è stabile rispetto all’anno precedente per le lauree (2024: 92,0%; 2023: 92,1%) mentre si registra una diminuzione per le lauree magistrali (2024: 87,1%; 2023: 94,3%).
La maggiore variazione in diminuzione riguarda il RICS (LM-81): nel 2024 il valore è pari a 66,7% mentre nel 2023 il valore si attesta al 100% (gap -33,3%).

7. PUNTI DI FORZA E DI DEBOLEZZA RELATIVAMENTE ALLE MODALITÀ DI RILEVAZIONE, AI RISULTATI E AL LORO IMPIEGO

Nella presente sezione vengono sintetizzati, per punti, gli aspetti che il NdV ritiene positivi e gli aspetti su cui ritiene siano possibili, e in alcuni casi auspicabili, azioni di intervento nell’ottica del miglioramento continuo.

7.1 Modalità di rilevazione

Punti di debolezza

Nonostante i questionari sulla qualità della didattica elaborati per l’a.a. 2024-2025 registrano **un incremento pari al 7,59%** (mentre nell’a.a. precedente l’incremento è stato del 13,10%, da 4.068 a 4.601 schede) e tale incremento è da ascrivere sia agli studenti frequentanti (+349 schede), sia ai non frequentanti (+34), si rileva che il numero dei questionari elaborati rispetto ai questionari attesi risulta ridotto di 3,81 punti percentuali (dal 48,85% dell’a.a. 2023-2024 al 45,04% dell’a.a. 2024-2025).

Il Nucleo **invita a riflettere** sulle modalità e sui tempi di rilevazione.

7.2 Risultati

Punti di forza

Per gli studenti frequentanti i risultati evidenziano un miglioramento delle opinioni sulla didattica, facendo rilevare un valore medio di Ateneo del 90,36% contro un 89,3% dell’anno precedente.-Anche l’andamento delle opinioni dei non frequentanti migliora passando dall’82,75% all’84,18%.

Approfondendo le valutazioni degli studenti frequentanti, si rileva che mediamente l’Ateneo risulta avere un miglioramento del giudizio su tutti gli 11 ambiti oggetto di indagine (9 nell’anno precedente).

Per quanto attiene ai non frequentanti, il miglioramento riguarda tutti gli ambiti oggetto di indagine ad eccezione del quesito Q5 relativo alla effettiva reperibilità del docente per chiarimenti e spiegazioni.

Punti di debolezza

- Dalla lettura dei dati disponibili riguardanti gli **studenti frequentanti** si evince che 4 corsi su 7 hanno visto incrementare o mantenersi stabile il valore medio delle valutazioni (**media calcolata sulla base del totale della somma delle opzioni "decisamente sì" e "più sì che no"**) fornite. La performance migliore riguarda i corsi COMPSI, ITAS e COMIP per i quali si rileva il miglioramento delle valutazioni a 10 quesiti su 11. La performance peggiore attiene ai corsi MICO e SIS che vede ridursi la valutazione a 9 quesiti.

Corsi	Media A.A. 2024-2025	Media A.A. 2023-2024	Var. su Media A.A.	Var. su n. 11 quesiti (differenza tra valori percentuali dell'A.A. 2024-2025 e dell'A.A. 2023- 2024)	
				N. Var. +	N. Var. -
(Frequentanti)					
MICO	87,4	89,7	-	1	9
COMPSI	89,6	87,5	+	10	1
ITAS	92,1	90,4	+	10	0
RICS	91,1	90,9	+	5	6
COMIP	90,3	88,8	+	10	1
SIS	84,7	88,6	-	2	9
DHI	92,1	92,6	-	5	5

Per quanto riguarda i corsi MICO, ITAS e DHI: un quesito non ha subito variazione.

Il Nucleo invita i Presidenti dei Corsi a riflettere sulle motivazioni che hanno portato al peggioramento delle valutazioni, in particolare per quello che riguarda MICO e SIS.

- Considerando le valutazioni degli **studenti non frequentanti**, anche in questo caso si evince che 4 corsi su 7 hanno visto incrementare o mantenersi il valore medio delle valutazioni (**media calcolata sulla base del totale della somma delle opzioni "decisamente sì" e "più sì che no"**). La performance migliore riguarda i corsi COMPSI, ITAS e COMIP per i quali si rileva il miglioramento delle valutazioni a tutti i quesiti. La performance peggiore attiene i corsi MICO e RICS che vedono ridursi la valutazione a tutti i quesiti e SIS (5 quesiti su 6).

Corsi	Media A.A. 2024-2025	Media A.A. 2023-2024	Var. su Media A.A.	Var. su n. 6 quesiti (differenza tra valori percentuali dell'A.A. 2024-2025 e dell'A.A. 2023-2024)	
				N. Var. +	N. Var. -
(Non Frequentanti)					
MICO	79,8	85,63	-	0	6
COMPSI	86,0	75,05	+	6	0
ITAS	86,6	82,05	+	6	0
RICS	78,3	92,18	-	0	6
COMIP	85,2	80,48	+	6	0
SIS	78,3	84,58	-	1	5
DHI	91,2	86,92	+	4	2

Il Nucleo invita i Presidenti dei Corsi a riflettere sulle motivazioni che hanno portato al peggioramento delle valutazioni, in particolare per quello che riguarda MICO, RICS e SIS.

8. RACCOMANDAZIONI

In relazione alle informazioni esposte nella presente relazione, pur esprimendo soddisfazione sull'andamento del gradimento studenti, il Nucleo rileva che permangono criticità che necessitano di venire affrontate nell'ottica del miglioramento continuo.

In particolare, il Nucleo:

- In riferimento alle sezioni *Suggerimenti* e *Motivi della frequenza ridotta alle lezioni*, **raccomanda** ai Presidenti dei corsi di laurea e laurea magistrale una lettura integrata con le Relazioni 2025 delle CPDS, nelle quali sono approfonditamente analizzati sia i suggerimenti degli studenti sia i motivi della frequenza ridotta, unitamente alle proposte formulate in relazione alle indicazioni espresse dagli studenti frequentanti e non frequentanti.
- In riferimento all'Indagine Alma Laurea, dall'analisi effettuata, **raccomanda**:
 - ai Presidenti dei corsi di laurea e laurea magistrale di monitorare il seguente aspetto:
 - **Frequenza, regolarità degli studi ed esperienza lavorativa.** Una disamina integrata del ritardo negli studi e dell'esperienza di lavoro sembra evidenziare una correlazione negativa sia per le lauree, sia per le lauree magistrali. L'aumento degli studenti con esperienza lavorativa sembra corrispondere, in media, a una riduzione della regolarità sia nella frequenza degli insegnamenti sia nella regolarità degli studi. L'analisi dei dati evidenzia, anche per l'anno concluso, un calo nella percentuale di studenti "in corso", suggerendo una maggiore difficoltà a completare il percorso accademico nei tempi previsti. Nella relazione dello scorso anno il Nucleo evidenziava "l'esigenza di approfondire le cause di questo fenomeno", considerando che molti studenti avrebbero potuto trovarsi nella condizione di "conciliare lavoro e studio". Tale raccomandazione sembra ancora attuale in virtù della forte crescita degli studenti impegnati in attività lavorativa. Il Nucleo ribadisce, in tal senso, l'urgenza di rafforzare i servizi di supporto per questa categoria, anche sperimentando supporti didattici telematici, in modalità sincrona o asincrona.
 - al Direttore Generale di monitorare i seguenti aspetti:
 - **Postazioni informatiche:** la valutazione delle postazioni informatiche risulta significativamente superiore per i laureati triennali rispetto ai magistrali e la variazione subita da tale dato nell'anno concluso risulta opposta: positiva per i primi, negativa per i secondi. Seppure si riconosca lo sforzo dell'Ateneo per migliorare le infrastrutture, si raccomanda di approfondire la ragione di tale discrasia.
 - **Postazioni per studio individuale e attrezzature didattiche:** la valutazione complessiva delle postazioni per studio individuale e delle attrezzature continua a risultare scarsa (in particolare per le postazioni di studio) ed in peggioramento. È pertanto necessario identificare le carenze e valutare gli interventi necessari.

9. CONCLUSIONI

Dalla documentazione esaminata, il Nucleo prende atto delle attività realizzate e di quelle in corso dal Presidio della Qualità in risposta ai suggerimenti formulati nella precedente relazione.

In particolare, si evidenziano:

- la proposta di riattivazione della rilevazione delle opinioni dei docenti a partire dal secondo semestre dell'a.a. 2025-2026, approvata dal Senato Accademico nel luglio 2025, a seguito della verifica sull'efficacia della modalità sperimentale basata sulla sola discussione nei Consigli di Corso;



- l'integrazione delle rilevazioni delle opinioni degli studenti con variabili di controllo socio-demografiche, proposta dalle CPDS e recepita tra le azioni di miglioramento deliberate dal Senato Accademico e dal Consiglio di Amministrazione (28 ottobre 2025), con avvio sperimentale previsto nel secondo semestre dell'a.a. 2025-2026. Tale intervento si inserisce in un più ampio lavoro di analisi della popolazione studentesca, con particolare attenzione al segmento internazionale, attualmente in fase di implementazione da parte del Presidio, e potrà contribuire anche a distinguere l'esperienza degli studenti stranieri in linea con le indicazioni del Nucleo;
- il rafforzamento delle interazioni tra Presidio e Presidenti dei Corsi di Studio nell'analisi degli scostamenti negativi, realizzate principalmente nell'ambito della compilazione della SMA, del monitoraggio degli obiettivi di riesame e tramite la partecipazione alle audizioni del Nucleo. Tali tematiche sono state inoltre discusse nell'adunanza congiunta del 28 ottobre 2025, con il coinvolgimento degli organi accademici e delle strutture di supporto;
- la presa in carico delle attività di sensibilizzazione e formazione rivolte agli studenti, volte a rafforzarne il ruolo nei processi elettivi e negli organi di rappresentanza. In tal senso, oltre al confronto avviato nel PQ (riunione del 22 luglio 2025), il Senato Accademico (gennaio 2026) ha disposto l'istituzione del "Ciclo della rappresentanza e della partecipazione studentesca" e l'inserimento in tale ciclo degli incontri informativi sulle rilevazioni delle opinioni degli studenti.



Sezione 2

RILEVAZIONE DELL'OPINIONE DEI

DOTTORANDI E DEI DOTTORI DI RICERCA

A.A. 2024-2025

1. OBIETTIVI DELLA RILEVAZIONE

La disciplina di riferimento per l'accreditamento dei Corsi di Dottorato è definita dal D.M. n. 226/2021 e dal D.M. n. 301/2022, che introduce le relative Linee guida.

Con il modello AVA 3, come previsto dalle Linee guida ANVUR del 2024, i Dottorati entrano pienamente nel sistema di assicurazione della qualità, in coerenza con quanto stabilito dal D.M. 226/2021 e dagli standard europei (EHEA).

Il modello individua tre ambiti principali di valutazione, con i relativi aspetti da considerare:

- attività di progettazione (PHD.1)
- attività di pianificazione e organizzazione delle attività formative e di ricerca (PHD.2)
- attività di monitoraggio e miglioramento delle attività formative e di ricerca (PHD.3)

Con riferimento al **Punto di Attenzione** D.PHD.3 Monitoraggio e miglioramento delle attività, uno degli **Aspetti da considerare** è il seguente: *D.PHD.3.1 "Il Corso di Dottorato di Ricerca dispone di un sistema di monitoraggio dei processi e dei risultati relativi alle attività di ricerca, didattica e terza missione/impatto sociale e di ascolto dei dottorandi, anche attraverso la rilevazione e l'analisi delle loro opinioni, di cui vengono analizzati sistematicamente gli esiti".*

Nelle relative **Note** è riportato: *"Il monitoraggio ha luogo attraverso l'analisi del percorso formativo e di ricerca dei dottorandi ivi compresi i periodi di ricerca all'estero, della partecipazione congressi, della qualità e quantità della produzione scientifica dei dottorandi. L'ascolto dei dottorandi si effettua attraverso i questionari della rilevazione delle opinioni dei dottorandi ed eventualmente integrati da altri strumenti. È da considerarsi buona prassi la rilevazione delle opinioni dei dottori di ricerca a un anno dal conseguimento del titolo."*

L'ANVUR ha predisposto i seguenti due questionari (approvati con Delibera del Consiglio Direttivo n. 64 del 21 marzo 2023):

- questionario relativo alla soddisfazione dei dottorandi di ricerca di primo e secondo anno;
- questionario relativo alla soddisfazione dei dottori di ricerca.

2. MODALITÀ DI RILEVAZIONE

2.1 OPINIONI DOTTORANDI

Il collegio dei Docenti del Corso di Dottorato, sulla base di quanto indicato dalla Delegata Rettorale al dottorato, nonché Coordinatrice, ha ritenuto opportuno fin dall'A.A. 2023/2024 aderire all'erogazione dei questionari ANVUR, in sostituzione di questionari stilati negli anni addietro dai docenti dei Collegi precedenti.

La procedura informatizzata adottata per la somministrazione del questionario è stata quella di travasare le domande previste dai questionari ANVUR in Google Forms. Il sistema di Google Forms permette di avere in tempo reale i risultati singoli e aggregati sia su foglio Excel sia su grafici. La rilevazione avviene distintamente per ogni Corso di Dottorato. I dati così aggregati, ma sempre visibili nella loro singolarità, sono regolarmente analizzati dai Coordinatori con l'ausilio di un membro del Presidio della Qualità e quindi presentati e discussi in riunioni specifiche con i dottorandi, nel Collegio di Dottorato, nel Presidio. Operativamente, il Servizio Dottorato di Ricerca invia a ciascun dottorando una e-mail contenente il link al questionario con la data di scadenza.



La rilevazione non è obbligatoria, anche se fortemente caldeggiata (il Servizio Dottorato invia ai dottorandi più comunicazioni e promemoria. Inoltre, il Coordinatore sollecita la compilazione anche attraverso i rappresentanti).

La data di somministrazione avviene la settimana successiva al passaggio di anno, di norma entro la metà del mese di novembre (l'anno accademico, come da scheda di accreditamento, inizia il 1° novembre). Il tempo in cui i dottorandi possono compilare il questionario è orientativamente di 15 giorni successivi alla data di apertura (per il 2025 la scadenza è stata il 1° dicembre 2025). I dati sono anonimi.

I cicli a cui è stato fatto compilare il questionario sono i seguenti:

- XXXVIII (Coordinatore prof. Emidio Diodato)
- XXXIX (Coordinatore prof.ssa Francesca Malagnini)
- XL LILAIM (Coordinatore prof.ssa Francesca Malagnini)
- XL SUSI (Coordinatore prof. Francesco Asdrubali)

Diversamente da quanto avviene per i Corsi di Laurea e Laurea Magistrale, non è stato ritenuto necessario inserire un numero minimo di questionari per la rilevazione. I quesiti del questionario ANVUR si riferiscono infatti a ambiti molto più generali del percorso rispetto a quelli predisposti per i CDS.

Per quanto riguarda l'A.A. 2024/2025, il Questionario ANVUR è stato sottoposto il 17 novembre 2025. Il Questionario è stato rivolto, come da indicazioni ANVUR, ai dottorandi al termine del primo anno (ciclo XL) e del secondo anno (ciclo XXXIX). Il Delegato ha ritenuto però, di concerto con il Coordinatore Diodato, di far svolgere, per un monitoraggio interno, il questionario anche ai dottorandi del terzo anno (XXXVIII).

Per il Dottorato LILAIM i dottorandi coinvolti sono stati 7 per il ciclo XL e 8 per il ciclo XXXIX.

Per il Dottorato SUSI i dottorandi coinvolti sono stati 7 per il ciclo XL (unico ciclo attivo alla data della rilevazione).

2.2 OPINIONI DOTTORI DI RICERCA

La rilevazione dell'opinione dei dottori di ricerca è stata svolta a partire dai dottori del XXXVI ciclo. Al momento, però, l'opinione dei dottori non è ancora stata rilevata in quanto alla data di ottobre 2025 non è trascorso un anno dal conseguimento del titolo.

Si ricorda che il XXXVI ciclo, che si riferisce al triennio AA.AA. 20/21 – 23/24, ha avuto avvio effettivo ad aprile 2021, con conseguente termine a settembre 2024. Tuttavia, gli addottoramenti sono ad oggi ancora numericamente irrilevanti perché la maggior parte dei dottorandi ha usufruito delle proroghe "COVID" e "stesura della tesi".

Il Coordinatore e il Delegato hanno avviato importanti sensibilizzazioni tra i membri del collegio e i dottorandi stessi per far ultimare le tesi in tempi utili.

3. RISULTATI DELLA RILEVAZIONE

I Corsi di Dottorato di Ricerca nell'AA 2025/2026:

Ciclo	Corso di Dottorato	Data di inizio	Data di fine	Dipartimento di afferenza
XXXIX	Scienze Linguistiche, filologico-letterarie e politico-sociali	01/11/2023	31/10/2026	Dipartimento di Lingua, letteratura e arti italiane nel mondo (LiLAIM)
XL	Studi linguistici, filologici e artistico-letterari	01/11/2024	31/10/2027	Dipartimento di Lingua, letteratura e arti italiane nel mondo (LiLAIM)
XL	Frontier sciences in sustainability, diplomacy and international cooperation	01/11/2024	31/10/2027	Dipartimento di Scienze umane e sociali internazionali (SUSI)
XLI	Studi linguistici, filologici e artistico-letterari	01/11/2025	31/10/2028	Dipartimento di Lingua, letteratura e arti italiane nel mondo (LiLAIM)
XLI	Frontier sciences in sustainability, diplomacy and international cooperation	01/11/2025	31/10/2028	Dipartimento di Scienze umane e sociali internazionali (SUSI)

3.1 GRADO DI COPERTURA

Il grado di copertura della rilevazione dell'opinione relativa ai dottorandi è molto elevato.

Nel dettaglio:

- Ciclo XXXVIII: 12 su 12 iscritti
- Ciclo XXXIX: 8 su 8 iscritti
- Ciclo XL LiLAIM: 7 su 7 iscritti
- Ciclo XL SUSI: 7 su 9 iscritti

Con riferimento a quanto riportato a pag. 8 delle Linee Guida per l'Assicurazione della Qualità del PQA (14 aprile 2025) ([link](#)), il Presidio della Qualità monitora e coordina "ogni ulteriore processo o attività che ritenga utile e necessario ordinare".

Nelle Linee Guida per l'Assicurazione della Qualità nei Corsi di Dottorato del PQA (18 settembre 2025) ([link](#)), il Presidio della Qualità propone l'utilizzo della Scheda di monitoraggio annuale del dottorato dove sarà riportata l'analisi degli esiti della rilevazione delle opinioni di dottorandi e dottori. Tali esiti saranno utili per le eventuali azioni correttive nel caso di punti di debolezza e di criticità rilevati successivamente alla valutazione dei tre punti di attenzione D.PhD individuati dal modello AVA3.

Per il Dottorato LiLAIM, il Coordinatore dei cicli attivi nell'A.A. 2024-2025 ha presentato e discusso i risultati dei questionari in una riunione specifica con i dottorandi indetta il 22 dicembre 2025, all'interno del Collegio e durante una riunione del Presidio della Qualità nonché nell'audizione con il Nucleo di Valutazione il 16 febbraio 2026.

Il Coordinatore dei cicli XL LiLAIM e XXXIX ha inoltre analizzato i dati redigendo un documento, inviato al PQA e al Nucleo; tale report è stato analizzato con i dottorandi dei cicli XXXIX e XL. La discussione è parsa opportuna e utile ai dottorandi in quanto hanno ulteriormente riflettuto sulla natura delle domande proposte da ANVUR.

Per il Dottorato SUSI, il Coordinatore dell'unico ciclo attivo nell'A.A. 2024-2025 ha presentato e discusso i risultati dei questionari all'interno del Collegio, in data 5 febbraio 2026, durante una riunione del Presidio della Qualità

nonché nell'audizione con il Nucleo di Valutazione in data 16 febbraio 2026. Il Coordinatore ha inoltre analizzato i dati redigendo un documento, inviato al collegio dei docenti, al PQA e al Nucleo; il documento è stato inoltre analizzato nel corso di una apposita seduta del Gruppo di Riesame, in data 12 febbraio 2026.

3.2 ANALISI DEI RISULTATI

Nell'A.A. 2024/2025 è stato oggetto di rilevazione l'unico corso di dottorato del ciclo XXXIX e di entrambi i dottorati (ciclo XL).

Rispetto a quanto rilevato l'anno precedente, vi è una conferma da parte dei dottorandi di un'attenzione dei Coordinatori e del Servizio Dottorato costante, e non sono emerse criticità manifeste.

I Coordinatori del XXXIX e del ciclo XL hanno effettuato, ciascuno per i dottorati di propria competenza, un'analisi degli esiti della rilevazione relativa ai cicli XXXIX e XL (II e I anno di dottorato).

Si riporta uno stralcio dell'analisi citata:

"Il questionario proposto da Anvur indaga prevalentemente i seguenti aspetti, a loro volta ulteriormente dettagliati:

- *attività di formazione didattica trasversale e disciplinare*
- *monitoraggio annuale della ricerca*
- *periodi di formazione e ricerca all'estero*
- *spazi di lavoro*
- *servizi bibliotecari*
- *servizi di segreteria (Servizio Dottorato)*
- *coinvolgimento dei dottorandi nella progettazione delle attività"*

Per il Dottorato LiLAIM

Ciclo XXXIX:

Da quanto si evince dai risultati dei questionari, **non sono state rilevate criticità manifeste**; i risultati sono complessivamente positivi, ci sono azioni di miglioramento già in atto su cui è importante continuare a migliorare. In particolare, si nota un progressivo miglioramento rispetto all'anno 2023-2024: ciò dipende sia dalle azioni di miglioramento intraprese sia dallo scambio avuto tra la Coordinatrice e i dottorandi dopo l'esito del questionario a fine del primo anno.

Spiccano per positività tutte le risposte inerenti all'area didattica: la strutturazione delle attività didattiche trasversali e disciplinari, la differenza dei corsi di dottorato rispetto a quelli di laurea, e sull'incremento della borsa per mobilità.

Tra le azioni da migliorare del Delegato, Coordinatori, Personale del Servizio Dottorato, ognuno per gli ambiti di competenza:

- Uniformare le modalità di valutazione al termine di ogni ciclo di lezione;
- Aiutare i dottorandi a definire la struttura esterna di mobilità;
- Far in modo che le università estere supportino maggiormente il soggiorno del dottorando.

Tra le azioni da migliorare risultano:

- Individuare un ulteriore spazio e aumento delle postazioni, seppure condivise;



- Migliorare i servizi della biblioteca;
- Migliorare, anche se discreti, i servizi informatici;
- Aumentare le attrezzature per la ricerca
- Coinvolgere maggiormente i dottorandi nella strutturazione delle attività.

Ciclo XL:

Si rileva che, nonostante abbiano frequentato il PRIMO ANNO la percezione dei dottorandi è che ci sia **una criticità manifesta che riguarda l'impostazione e lo sviluppo della tesi.**

Tuttavia, i risultati sono complessivamente positivi. Ci sono azioni di miglioramento su cui è importante continuare a riflettere.

Spiccano per positività tutte le risposte inerenti all'area didattica: la strutturazione delle attività didattiche trasversali e disciplinari, la differenza dei corsi di dottorato rispetto a quelli di laurea, e i servizi di segreteria (Servizio Dottorato di Ricerca).

Tra le azioni da migliorare del Delegato, Coordinatori, Personale del Servizio Dottorato, ognuno per gli ambiti di competenza:

- Intensificare le attività collettive di condivisione con i dottorandi;
- Uniformare le modalità di valutazione al termine di ogni ciclo di lezione;
- Aiutare i dottorandi a definire la struttura esterna di mobilità;
- Far in modo che le università estere supportino maggiormente il soggiorno del dottorando.

Tra le azioni da migliorare risultano:

- Individuare un ulteriore spazio e aumento delle postazioni, seppure condivise;
- Migliorare i servizi della biblioteca;
- Migliorare, anche se discreti, i servizi informatici.

Le opinioni rilevate dai dottorandi dimostrano una soddisfazione crescente per quanto riguarda la programmazione didattica e il carico di docenza annuale che si tiene, dal 2023-2024 in due finestre annue.

Per il Dottorato SUSI

Ciclo XL:

L'analisi dei risultati mostra una **soddisfazione complessiva buona** nei confronti del dottorato: 6 rispondenti su 7 hanno espresso un voto maggiore o uguale a 7/10; la votazione media è pari a 7,4.

Tra gli elementi positivi che emergono dalle risposte al questionario vi sono:

- la presenza di didattica strutturata e distinta da quella dei corsi di laurea magistrale, con moduli di taglio interdisciplinare, multidisciplinare, transdisciplinare;
- l'intenzione di trascorrere periodi all'estero e di usufruire della maggiorazione della borsa del 50%;
- la presenza di uno spazio specifico di lavoro per i dottorandi, con postazioni condivise;
- il carico di lavoro legato alla frequenza delle attività didattiche, che consente di dedicarsi adeguatamente alle attività formative e di ricerca.

Tra le criticità segnalate, e per le quali si implementeranno delle azioni correttive, vi sono:

- un ridotto coinvolgimento dei dottorandi nella programmazione delle attività formative e di ricerca;
- la non completa soddisfazione in merito all'utilità, alla coerenza e al livello di approfondimento delle attività formative;
- la non completa soddisfazione in merito agli spazi, ai servizi bibliotecari, alle strutture informatiche e per la ricerca.

Occorre precisare che alcune delle domande del questionario ANVUR, relative ad esempio ai soggiorni all'estero, non sono ancora del tutto calzanti per dei dottorandi all'inizio del secondo anno.

4. USO DEI RISULTATI

Il Coordinatore del Dottorato LiLAIM dei cicli attivi nell'A.A. 2024/2025 ha presentato e discusso i risultati dei questionari all'interno del Collegio e in una riunione appositamente convocata con i dottorandi dei due cicli. La discussione è parsa opportuna e utile ai dottorandi in quanto hanno ulteriormente riflettuto sulla natura delle domande proposte da ANVUR.

Il Coordinatore del Dottorato LiLAIM dei cicli XXXIX e XL ha redatto un documento analitico sull'analisi di ciascun quesito e delle relative risposte.

Tale documento è stato analizzato e discusso con i dottorandi e il Coordinatore degli altri cicli attivi. Quindi è stato inviato al PQA e al Nucleo.

Il documento è stato anche trasmesso alla Direttrice del Dipartimento LiLAIM, al Servizio Dottorato di Ricerca, al Direttore Generale, al Rettore, al NdV, al membro AQ del Dottorato, al Coordinatore del Presidio della Qualità e al supporto al Presidio ed è stato anche allegato al Riesame del Dottorato richiesto per l'audizione del NdV del 16 febbraio 2026. I risultati sono stati discussi all'interno dei rispettivi Collegi e dal Presidio della Qualità. Analoga discussione è avvenuta in sede di Consiglio di Dipartimento nel momento in cui è stata presentata la proposta per l'attivazione del Ciclo XLII.

Il Coordinatore del Dottorato SUSI dell'unico ciclo attivo nell'A.A. 2024/2025 ha redatto un documento analitico sull'analisi di ciascun quesito e delle relative risposte del questionario e lo ha discusso all'interno del Collegio dei docenti e in una riunione appositamente convocata con il Gruppo di Riesame, in cui sono presenti due rappresentanti dei cicli XL e XLI. La discussione in seno al Gruppo di Riesame è stata molto utile e ha portato ad alcuni suggerimenti, già recepiti per i cicli XL e XLI, nonché in sede di accreditamento del XLII ciclo.

Il documento è stato anche trasmesso al Direttore del Dipartimento SUSI, al Servizio Dottorato di Ricerca, al Direttore Generale, al Rettore, al NdV, al membro AQ del Dottorato, al Coordinatore del Presidio della Qualità e al supporto al Presidio ed è stato anche allegato al Riesame del Dottorato richiesto per l'audizione del NdV del 16 febbraio 2026. Vi è stata una discussione del documento anche in sede di Consiglio di Dipartimento, nel momento in cui è stata presentata la proposta per l'attivazione del Ciclo XLII.

5. PUNTI DI FORZA E DI DEBOLEZZA RELATIVAMENTE ALLE MODALITÀ DI RILEVAZIONE, AI RISULTATI E AL LORO IMPIEGO

Il Nucleo di Valutazione esprime un giudizio complessivamente positivo sul sistema di rilevazione delle opinioni dei dottorandi, ormai pienamente integrato nei processi di assicurazione della qualità dei corsi di dottorato.



L'adesione ai questionari ANVUR, la partecipazione attiva dei dottorandi e l'analisi e condivisione successiva dei risultati dimostrano la maturità e l'efficacia del processo in termini di coinvolgimento e trasparenza.

Il Nucleo sottolinea l'efficacia del coordinamento tra Presidio della Qualità, Coordinatori e Servizio Dottorato di Ricerca, così come la significativa partecipazione dei dottorandi nelle fasi di analisi e discussione. Si ribadisce l'opportunità, per i futuri cicli, di rafforzare il monitoraggio includendo le opinioni dei dottori di ricerca e di collegare sistematicamente i risultati della rilevazione con azioni di miglioramento formalizzate e verbalizzate nei verbali dei Collegi e del PQA.

Il Nucleo ricorda che l'Ateneo nel 2025, avvalendosi del Presidio della Qualità e in coerenza con la normativa di riferimento, si è dotato di un Sistema di Assicurazione della Qualità del Dottorato, che entrerà pienamente a regime a partire dal presente anno accademico.

Con le [Linee guida per l'Assicurazione della Qualità nei Corsi di Dottorato](#), il Presidio della Qualità ha fornito un supporto operativo per la strutturazione del sistema AQ.PHD.

In tale ambito, l'analisi degli esiti della rilevazione delle opinioni di dottorandi e dottori di ricerca costituirà uno degli elementi strutturali della Scheda di Monitoraggio Annuale del Dottorato (**SMA.PHD**), modellata sull'esperienza già adottata per i Corsi di Studio.

In conclusione, il Nucleo valuta il sistema di monitoraggio e miglioramento dei corsi di dottorato come coerente con i punti di attenzione e in costante evoluzione, verso un modello di governance integrato e orientato alla qualità.