

**Verbale della riunione del Nucleo di Valutazione di Ateneo  
tenutasi per via telematica  
25 marzo 2014**

Con inizio alle ore 11:00 del giorno 25 marzo 2014 e con chiusura alle ore 16:40 del giorno 25 marzo 2014, il Nucleo di Valutazione dell'Università per Stranieri di Perugia termina, con la stesura del verbale, la riunione indetta per via telematica e via Skype come da convocazione concordata fra tutti i membri e inviata in data 20 marzo 2014 (Prot. n. 2272 del 20.03.2014).

Il Coordinatore, prof.ssa Floriana Calitti, il sig. Simone Schiaffella partecipano alla riunione presso la Sala del Consiglio di Palazzo Gallenga mentre la prof.ssa Valeria Ruggiero risulta in collegamento via Skype e la dott.ssa Clara Coviello e il prof. Adriano Rocucci risultano in collegamento telematico.

Il dott. Ignazio Portelli è assente giustificato.

Constatato il numero legale, si procede con la discussione dell'O.d.G. di cui alla convocazione.

Il sig. Simone Schiaffella esce dalla Sala del Consiglio alle ore 14:00.

**1) Comunicazioni**

Il Nucleo ricorda che è necessario, per permettere analisi, riflessione e confronto non costretti in tempi brevi e concitati, far arrivare il materiale per i lavori delle riunioni nei tempi già indicati (almeno 15 giorni prima) o, per lo meno, non il giorno stesso della riunione.

**2) Sistema di misurazione e valutazione della performance organizzativa – Validazione**

Il Nucleo, dopo un attento esame del documento trasmesso dall'Amministrazione, sentiti gli Uffici per ulteriori chiarimenti, esprime parere positivo ai fini della validazione del "*Sistema di misurazione e valutazione della performance organizzativa*" dell'Ateneo, come di seguito riportato:

**Validazione del "*Sistema di misurazione e valutazione della performance organizzativa*" e parere sul "*Piano della Performance 2014-2016*"**

Il Nucleo ha avuto modo di esaminare e discutere al proprio interno il Piano della Performance 2014-2016, predisposto ai sensi del D.Lgs. n. 150/2009, messo a disposizione dell'Amministrazione il giorno 22 marzo 2014 e, sulla base della documentazione presentata, conferma che il processo che ne emerge mostra di aver recepito le raccomandazioni, espresse in precedenza, nella documentazione relativa al ciclo della performance, soprattutto in relazione alla definizione degli obiettivi gestionali.

Il Piano delle Performance e il correlato Sistema di misurazione e valutazione della performance organizzativa contiene la descrizione delle varie fasi del ciclo che, tuttavia, possono essere maggiormente affinate nella definizione dei ruoli e delle responsabilità attraverso l'esperienza che si acquisirà nel corso del tempo. In particolare, per quanto riguarda gli indicatori, si raccomanda anche una semplificazione che conduca a una selezione dei più significativi e maggiormente correlati alla valutazione degli obiettivi strategici. Per quanto riguarda i Responsabili, positiva è l'introduzione di una scheda comprendente gli obiettivi e i comportamenti, in relazione ai quali il Direttore Generale effettuerà la valutazione; si richiede di tenere in adeguata considerazione i comportamenti dei singoli, dato il livello di responsabilità dei valutati (cfr. pag. 23 del Sistema di misurazione e valutazione della performance). A questo proposito il Nucleo auspica,

inoltre, che per il processo di declinazione degli obiettivi operativi e, soprattutto per quello di valutazione individuale, sia ai livelli dell'Amministrazione organizzativi più elevati, che alle singole unità organizzative ed agli individui, - venga individuato un meccanismo "a cascata"; la logica cascading può permettere una migliore e progressiva declinazione degli obiettivi strategici/operativi sui livelli intermedi, come indicato dalla delibera ANAC n. 1/2012.

In conclusione il Nucleo ritiene complessivamente apprezzabile lo sforzo prodotto dall'Amministrazione per dare sistematicità al documento e per mettere in atto maggiori specificazioni mirate agli obiettivi operativi.

Per il futuro, dunque, il Nucleo considera opportuno che l'Ateneo continui ad operare, nella direzione già intrapresa, per una ragionata e significativa implementazione del processo, considerando che nei prossimi mesi l'ANVUR offrirà indicazioni utili in materia (dopo averne assunto la responsabilità ai sensi dell'art. 60, D.L. n. 69 del 21.06.2013).

Il Coordinatore infine ricorda che, secondo il calendario degli adempimenti previsti dal D.Lgs. n. 150/2009 e dalla Delibera CiVIT n. 23/2013, il Nucleo è tenuto a predisporre entro fine aprile la Relazione OIV sul funzionamento complessivo del sistema di valutazione, trasparenza e integrità dei controlli interni (comprensiva dell'attestazione dell'assolvimento degli obblighi relativi alla trasparenza e all'integrità e della verifica dei risultati e delle buone pratiche di promozione delle pari opportunità), nonché il monitoraggio sull'assegnazione degli obiettivi individuali per il personale dirigente e non dirigente.

### **3) Programma triennale per la trasparenza e l'integrità – Parere**

Il Nucleo, dopo un attento esame del documento trasmesso dall'Amministrazione, sentiti gli Uffici per ulteriori chiarimenti, esprime parere positivo in merito al "*Programma triennale per la trasparenza e l'integrità 2014-2016*" dell'Ateneo, avendo avuto rassicurazione sul collegamento che verrà effettuato tra il "Piano di prevenzione della corruzione" e il "Programma triennale" in parola, in ragione dello stretto raccordo tra i due strumenti programmatori come indicato nella delibera ANAC n. 50/2013 "Linee guida per l'aggiornamento del programma triennale per la trasparenza e l'integrità 2014-2016" al paragrafo 2.1.

### **4) Verifica congruità dei *curricula* scientifici/professionali degli esperti esterni per incarichi di docenza nel Master internazionale di I livello in "*Comunicazione e management per il turismo. Prodotti, mercati e tecnologie*" IV edizione – A.A. 2013/2014 (ex articolo 23, comma 1, legge 240/2010)**

Il Nucleo, sulla base di quanto contenuto nella legge 240/2010, nel *Regolamento per il conferimento di incarichi di insegnamento e di didattica integrativa* dell'Università per Stranieri di Perugia e sulle specifiche modalità con cui le proposte degli uffici dell'Ateneo devono essere trasmesse al Nucleo, ai fini della verifica della congruità dei *curricula* di esperti esterni, i *curricula* vengono analizzati, secondo le informazioni sul profilo professionale o scientifico dei candidati, con le indicazioni di ogni eventuale ulteriore ed utile elemento.

A questo proposito il Nucleo, anche dopo aver preso atto delle delucidazioni fornite dal prof. Diodato, direttore del Master, ritiene di esprimere un parere di congruità su entrambi i *curricula* proposti per il Master in parola, a condizione che la struttura proponente dichiari esplicitamente che all'interno dell'Ateneo non esistano le competenze richieste per svolgere l'attività didattica relativa al corso di Master e indichi le motivazioni che portano alla richiesta di avvalersi della collaborazione di esperti esterni, come d'altronde già richiesto dal Nucleo di Valutazione nella riunione di insediamento dell'8 gennaio 2014 e dalla nota del Direttore Generale (prot. n. 377 del 16 gennaio 2014) contenente lo schema informativo da seguire e la tabella da compilare per la verifica.

Inoltre, il Nucleo, pur ritenendo i *curricula* degli esperti esterni adeguati, osserva che le competenze indicate nel curriculum del dott. (*omissis*) sembrano rispondere ai contenuti del modulo Web Marketing assegnato, invece, al dott. Dario Dell'Aversana.

## **Il Nucleo di Valutazione,**

ritiene congrui i *curricula* del dott. Dario Dell'Aversana e del dott. *(omissis)* considerandoli adeguati alla funzione da svolgere, previa acquisizione di quanto sopra indicato.

### **5) Convenzione di cooperazione internazionale per il rilascio di due doppi diplomi tra l'Università di Lorena (Nancy – Francia) e l'Università per Stranieri di Perugia – Parere**

Il Nucleo, dopo aver esaminato con attenzione la Convenzione, il piano di studio e il programma didattico e, infine, l'estratto del verbale del Consiglio del Dipartimento di Scienze Umane e Sociali del 19 marzo 2014, esprime, all'unanimità, parere pienamente favorevole in merito alla *Convenzione di cooperazione internazionale per il rilascio di due doppi diplomi tra l'Università di Lorena (Nancy – Francia) e l'Università per Stranieri di Perugia* e si congratula per l'ottima iniziativa intrapresa.

### **6) Varie ed eventuali.**

Il prof. Roccucci esprime agli altri componenti del Nucleo l'esigenza di riflettere sui requisiti in base ai quali esprimere il parere sulla congruità dei curricula dei docenti esperti esterni. Tali requisiti potrebbero essere differenziati/graduati secondo la tipologia di insegnamento per la quale si attribuisce l'incarico (laurea triennale, laurea magistrale, master di primo livello, master di secondo livello, altri tipi di corsi cui partecipa l'Ateneo). La qualità dei docenti, infatti, è uno dei parametri principali dell'Assicurazione della Qualità di un Ateneo; ed eventualmente anche di specificare che i tre elementi qualificanti del curriculum proposto non debbano essere riferiti allo stesso ambito: ad esempio non esclusivamente tre elementi riguardanti la didattica.

Il prof. Roccucci propone che tale argomento sia oggetto di discussione in una delle prossime riunioni.

Null'altro essendovi da trattare, la seduta è tolta alle ore 16:40.

Le determinazioni assunte dal Nucleo di Valutazione nella riunione tenutasi in data odierna sono approvate seduta stante.

La documentazione utilizzata per la trattazione del punto di cui all'ordine del giorno della presente riunione, è depositata agli atti presso il Servizio Organi Collegiali, Elezioni, N.d.V., Statistiche dell'Università per Stranieri di Perugia.

25 marzo 2014

Il Coordinatore  
f.to prof.ssa Floriana Calitti