

Verbale della riunione del Nucleo di Valutazione di Ateneo

19 giugno 2020

Con inizio alle ore 9:00 del giorno **19 giugno 2020**, il Nucleo di Valutazione (di seguito Nucleo) dell'Università per Stranieri di Perugia, apre la riunione indetta per via telematica, attraverso la piattaforma Microsoft Teams, individuata come "l'apposita piattaforma digitale messa a disposizione dall'Ateneo", ai sensi del "Regolamento per la disciplina delle sedute collegiali in modalità telematica, con efficacia temporanea fino alla cessazione delle misure volte a fronteggiare l'emergenza epidemiologica da Covid-19 in corso" (emanato con D.R. n. 85 dell'11 marzo 2020), come da convocazione prot. n. 0006808 del 16/06/2020, avente il seguente ordine del giorno:

1. Comunicazioni del Coordinatore;
2. Approvazione verbali sedute precedenti (8 aprile 2020 – 9 giugno 2020);
3. "Relazione annuale dei Nuclei di Valutazione interna (D.Lgs. 19/2012, art. 12 e art. 14)" – Prima parte;
4. Stato dell'arte proposta valutazione Nucleo in merito relazione attività Direttore Generale anno 2018 e relativa normativa;
5. Attuazione art. 2, comma 2, del DM 5 dicembre 2019, n. 1121: Fondo investimenti edilizia universitaria 2019-2033 - Rilevazione complessiva degli spazi dell'Ateneo;
6. Verifica della congruità dei curricula di esperti esterni per incarichi didattici nei Corsi di Laurea, a.a. 2020-2021 - ex articolo 23, comma 1, legge 240/2010;
7. Varie ed eventuali.

Partecipano alla riunione, collegati tramite la piattaforma Microsoft Teams, il Coordinatore, prof.ssa Floriana Calitti, il dott. Mauro Giustozzi, il prof. Mauro Pagliacci, la prof.ssa Elena Stanghellini, il dott. Mauro Volponi e la dott.ssa Sara Carera, rappresentante della componente studentesca.

Sono, altresì, collegate in video conferenza alla piattaforma Teams anche la dott.ssa Loredana Priolo, in qualità di Responsabile, e la sig.ra Nicoletta Berellini del Supporto al Nucleo.

I componenti del Nucleo procedono allo scambio di osservazioni relativamente ai materiali inviati precedentemente all'apertura della riunione, alle informazioni ricevute e a tutto quanto necessario alla discussione in merito ai punti previsti dall'Ordine del Giorno. I risultati dei lavori raccolti dal Coordinatore hanno portato alla presente verbalizzazione.

1. Comunicazioni del Coordinatore

1. Il Coordinatore esprime apprezzamento per l'iniziativa intrapresa dal corso di laurea magistrale COMPSI nel convocare una riunione con gli studenti del CDL (1° e 2° anno) per venerdì 26 giugno p.v. dalle ore 13 alle 14 sulla piattaforma Microsoft Teams, al fine di aumentare il dialogo tra gli studenti, i docenti del CDL, i componenti della Commissione paritetica docenti-studenti, i delegati rettorali, il Dipartimento di Scienze Umane e Sociali, il Servizio Orientamento e Stage, il Servizio Erasmus e le

- Segreterie studenti. Questo evidenzia il gran lavoro che il corso di laurea sta svolgendo, informando sempre sia il Nucleo che il Presidio.
2. In merito al Cronoprogramma per la preparazione della visita CEV proposto dal Presidio della Qualità il Coordinatore ritiene opportuno fissare una riunione con il Presidio per la condivisione definitiva.
 3. Riguardo alla scadenza del 31 luglio 2020 dell'attestazione degli obblighi di trasparenza su dati pubblicati al 30.06.2020, la dott.ssa Priolo riferisce che il dott. Silvio Cerri del servizio RCPT, ha chiesto la possibilità di un confronto con il dott. Volponi sulla prima verifica effettuata. Il dott. Volponi si rende disponibile e chiede al Supporto di fissare un appuntamento per la prossima settimana.
 4. Il dott. Giustozzi, a proposito di dati pubblicati, chiede al Supporto di verificare la pubblicazione sul sito di Ateneo del Piano triennale di prevenzione della corruzione e della trasparenza 2020 e della Relazione al Consiglio di Amministrazione del Responsabile della prevenzione della corruzione di Ateneo della relazione del responsabile dell'anticorruzione 2020.
 5. In merito alla documentazione sui dati contabili utili alla relazione tecnica del Nucleo sul Bilancio consuntivo 2019, più volte sollecitati dal Nucleo, la dott.ssa Priolo comunica che saranno inviati dalla Direzione generale lunedì 22 giugno mentre il parere dei revisori dei conti sarà disponibile il 23 giugno. Il Nucleo prende atto e chiede di sollecitare perché, in mancanza di tali documenti in tempo utile, ci saranno oggettive difficoltà ad assicurare la Relazione Tecnica del Nucleo al Bilancio consuntivo.
 6. Il Nucleo decide di fissare un'altra riunione per il 26 giugno 2020 alle ore 15, riservandosi di confrontarsi sulla possibilità di trattare la Relazione Tecnica ai documenti contabili.

2. Approvazione verbali sedute precedenti (8 aprile 2020 – 9 giugno 2020)

La dott.ssa Priolo informa il Nucleo che non è stato possibile per l'Ufficio terminare la redazione dei verbali delle sedute dell'8 aprile e del 9 giugno 2020. Si rinvia pertanto la loro approvazione.

Il Nucleo decide di anticipare la trattazione dei punti 4 e 5 all'ordine del giorno.

3. Stato dell'arte proposta valutazione Nucleo in merito relazione attività Direttore Generale anno 2018 e relativa normativa

Il Nucleo prende atto della risposta della dott.ssa Priolo, delle 8:44 di stamattina, alla richiesta del Nucleo di rendere disponibile le fonti normative da cui poter evincere che il Direttore Generale deve attendere la validazione della Relazione Integrata prima di presentare la Relazione sulla propria attività e se tra i compiti del Nucleo di Valutazione vi è anche quello di richiedere al Direttore Generale la Relazione sulla propria attività. Il Nucleo, pur sottolineando che le risposte sarebbero potute essere più semplici e inequivocabili, le ritiene sufficientemente chiare in senso negativo: non esistono norme per entrambi i quesiti.

La prof.ssa Stanghellini interviene in merito al primo quesito e dichiara di non essere d'accordo perché, seppur in assenza di una normativa, la relazione dell'attività svolta da un Direttore Generale deve essere letta alla luce della Relazione Integrata.

Il Nucleo, ribadisce che, come in precedenza deciso, tratterà l'argomento dopo il 30 giugno p.v., una volta acquisito da parte dell'Amministrazione, il verbale approvato del CdA del 22 maggio. A questo proposito, la prof.ssa Calitti precisa che non si tratterà comunque di una nuova deliberazione. Il dott. Giustozzi ricorda che c'è la necessità di chiudere quanto prima la questione, appena in possesso della documentazione citata. La prof.ssa Stanghellini fa presente che necessita di tempo per avere una cognizione completa sui fatti pregressi, al fine di poter esprimere il proprio giudizio. Il dott. Giustozzi sottolinea che se i tempi si dovessero protrarre si può proporre alla Collega di astenersi dal momento che tale questione si è verificata prima del suo subentro nel Nucleo. La prof.ssa Stanghellini assicura che per la riunione del Nucleo da fissare dopo il 30 giugno, tutte le informazioni necessarie a un parere informato saranno da lei acquisite.

A questo punto, i membri del Nucleo nelle persone del Coordinatore, del prof. Pagliacci, del dott. Giustozzi, del dott. Volponi e della dott.ssa Carera, ritenendo che il punto all'ordine del giorno non avrebbe dovuto aprire a questo tipo di discussione ma solo limitarsi all'acquisizione delle risposte ai quesiti posti, ribadisce la decisione di trattare l'argomento in una riunione successiva al 30 giugno.

4. Attuazione art. 2, comma 2, del DM 5 dicembre 2019, n. 1121: Fondo investimenti edilizia universitaria 2019-2033 - Rilevazione complessiva degli spazi dell'Ateneo.

Il Nucleo prende in esame la documentazione ricevuta dalla Responsabile del Servizio Edilizia, arch. Camilla Bianchi, in merito alla compilazione della scheda sulla rilevazione degli spazi dell'ateneo di cui al D.M. 5 dicembre 2019 n. 1121.

Dalla lettura della Scheda risultano delle perplessità riguardo ad alcune delle voci che, pertanto, necessitano di essere più chiare, ad esempio, nella definizione della destinazione d'uso: Biblioteca vs Sala Lettura Gallenga e studio docente e ricerca per attività esclusiva di ricerca che sembrerebbe escludere l'attività di ricevimento studenti.

Il Nucleo, quindi, alla luce della validazione che dovrebbe effettuare in merito agli spazi dell'Ateneo, decide di rinviare il punto alla riunione del 26 giugno e nello stesso tempo chiede all'ufficio di Supporto di acquisire ulteriori approfondimenti e chiarimenti dalla dott.ssa Bianchi che, su proposta del dott. Giustozzi, potrebbe essere invitata nella riunione del 26 giugno p.v..

5. "Relazione annuale dei Nuclei di Valutazione interna (D.Lgs. 19/2012, art. 12 e art. 14)" – Prima parte

Il Coordinatore illustra i lavori già avviati nei giorni precedenti insieme all'Ufficio di Supporto relativi alla bozza della "Prima parte" della Relazione Annuale "Rilevazione dell'opinione degli studenti (e, se effettuata, dei laureandi)", di cui si è discusso nella riunione del 9 giugno 2020. Evidenzia che tale bozza necessita ancora di numerose integrazioni, ne discute con tutti gli altri componenti, in particolare con la prof.ssa Stanghellini e il prof. Pagliacci che, in accordo con il Coordinatore stesso, stabiliscono di proseguire i lavori nei giorni a venire per

arrivare ad una bozza più definita della relazione, con eventuali approfondimenti in merito ai dati disaggregati. Il Nucleo approverà il testo definitivo della Relazione nella prossima riunione del 26 giugno.

6. Verifica della congruità dei curricula di esperti esterni per incarichi didattici nei Corsi di Laurea, a.a. 2020-2021 - ex articolo 23, comma 1, legge 240/2010

Prima di trattare il punto il Coordinatore comunica che in data 3 giugno 2020 la dott.ssa Priolo ha suggerito al Dipartimento di definire una diversa, ma soprattutto sistematica, modalità e tempistica di trasmissione dei curricula da sottoporre al parere del Nucleo, per evitare di andare in ordine sparso e di avere una visione frammentata degli incarichi diretti. Ha anche ribadito quanto più volte segnalato dal Nucleo all'Amministrazione e cioè che il ricorso alle chiamate dirette rappresentano uno statuto del tutto eccezionale, non ordinario. La delibera propositiva del Consiglio di Dipartimento, inoltre, potrebbe contenere, oltre ai riferimenti di legge sugli incarichi esterni anche la verifica effettuata nel caso di rinnovi che si ripetono da più anni e che sono soggetti a un limite.

Il Nucleo procede alla verifica della congruità dei curricula di esperti esterni, secondo quanto previsto dalla legge 240/2010 (art. 2, co. 1, lettera r) e art. 23, co. 1) e dal vigente "Regolamento per il conferimento di incarichi di insegnamento e di didattica integrativa" dell'Università per Stranieri di Perugia (emanato con D.R. n. 177 del 16.06.2011), esaminando la documentazione messa a disposizione dal Dipartimento di Scienze Umane e Sociali (estratti del verbale del Consiglio di Dipartimento del 28 maggio 2020) che propone le seguenti chiamate dirette per:

- Il prof. Aldo Stella quale Docente di Riferimento per l'insegnamento di Psicologia del pensiero e dei processi decisionali (M-PSI/01) al II semestre del I anno del Corso di Laurea Magistrale in Comunicazione Pubblicitaria, Storytelling e Cultura d'Immagine (ComPSI).
- I dottori Roberto Montagnoli e Paolo Guidi sugli insegnamenti del CdS MICO di *Coltivazioni tipiche, scienze e tecnologie alimentari* e di *Nascita e sviluppo di nuove imprese nel turismo*, previa verifica di congruità scientifica o professionale da parte del Nucleo di Valutazione ai sensi dell'articolo 2, comma 1, lettera r), della legge 240/2010

Il Nucleo esamina, quindi, l'estratto del verbale del Consiglio di Dipartimento del 28 maggio 2020, il curriculum del prof. Aldo Stella, la "Tabella dati per esame di congruità dei curricula docenti a contratto" stabilita dal Nucleo stesso.

Dopo attenta analisi del curriculum dell'esperto esterno, il Nucleo esprime parere favorevole, in quanto c'è evidenza che il predetto curriculum contenga elementi in grado di soddisfare i requisiti e le competenze necessarie per l'incarico di insegnamento assegnato e per essere proposto quale Docente di Riferimento del corso di LM COMPSI.

Si allega la tabella riepilogativa che mostra in sintesi gli elementi qualificanti del curriculum (**AII. A** Tabella contratto COMPSI).

Il Nucleo procede esaminando l'estratto del verbale del Consiglio di Dipartimento del 28 maggio 2020, il curriculum dei dottori Roberto Montagnoli e Paolo Guidi, e le relative Tabelle dati per esame di congruità dei curricula docenti a contratto.

Il Nucleo esprime parere favorevole per la congruità dei curricula presentati rispetto agli incarichi di insegnamento assegnati, in quanto da essi emergono elementi sufficienti a soddisfare i requisiti e le competenze necessari a svolgere incarichi di insegnamento che sono anche di tipo pratico.

Si allegano le tabelle riepilogative che mostrano in sintesi gli elementi qualificanti di ogni singolo curriculum (**AII. B** Tabelle contratti MICO)

Il Nucleo sottolinea che la verifica è effettuata per riscontrare che sia effettivamente presente quanto previsto dalla legge 240/2010 (art. 2, co.1, lettera r) e art. 23, co. 1), e dal vigente "Regolamento per il conferimento di incarichi di insegnamento e di didattica integrativa" dell'Università per Stranieri di Perugia (nel testo aggiornato con D.R. n. 206 del 18.07.2011).

Il Nucleo, inoltre, in merito all'attribuzione di incarichi, da parte della pubblica amministrazione, a soggetti già lavoratori privati o pubblici collocati in quiescenza, ha tenuto conto di quanto riportato nell'articolo 5, comma 9, del Decreto Legge n. 95/2012, convertito con modificazioni dalla Legge 7 agosto 2012, n. 135, nella Circolare n. 6/2014 del Dipartimento della Funzione Pubblica e nella Circolare del Ministro per la semplificazione e la pubblica amministrazione n. 4/2015 con oggetto "Interpretazione e applicazione dell'articolo 5, comma 9, del decreto-legge n. 95 del 2012, come modificato dall'articolo 17, comma 3, della legge 7 agosto 2015, n.124. Integrazione della circolare del Ministro per la semplificazione e la pubblica amministrazione n. 6 del 2014".

7. Varie ed eventuali.

Nulla da trattare.

Le determinazioni assunte dal Nucleo di Valutazione durante questa riunione sono approvate seduta stante.

La documentazione utilizzata per la trattazione dei punti di cui all'ordine del giorno della presente riunione, è depositata agli atti presso il Servizio Programmazione, Qualità e Valutazione dell'Università per Stranieri di Perugia.

La seduta è tolta alle ore 13:00.

Il Coordinatore
del Nucleo di Valutazione
f.to prof.ssa Floriana Calitti



ALL. A

Cognome Docente	Nome Docente	Insegnamento a contratto con descrizione esauriente	Competenze richieste al docente	Almeno 3 elementi del curriculum che attestino la competenza per l'insegnamento dell'esperto di alta qualificazione (**)	SSD	CFU	ORE DI INSEGNAMENTO	Titolo: oneroso/gratuito	a.a.	Data delibera
Stella	Aldo	<p>Psicologia del pensiero e dei processi decisionali (M-PSI/01) al II semestre del I anno del Corso di Laurea Magistrale in Comunicazione Pubblicitaria, Storytelling e Cultura d'Immagine (ComPSI)</p> <p>Descrizione: Verranno analizzati vari temi: processi cognitivi di ordine inferiore e superiore; pensiero e ragionamento; pensiero pensante e pensiero pensato; pensiero procedurale e pensiero critico; processi di pensiero espliciti e impliciti, con particolare riferimento al loro ruolo in ambito pubblicitario; deduzione, induzione e abduzione; la spiegazione psico-logica; emozione e pensiero; pensiero simmetrico e pensiero asimmetrico; psicologismo e antipsicologismo; approccio normativo e descrittivo alle decisioni rischiose; la teoria del prospetto; l'effetto di incorniciamento, cioè come modificare la propensione al rischio; le strategie decisionali; gli effetti della rappresentazione del compito; gli effetti delle emozioni nei processi decisionali. La parte teorica avrà sempre un riscontro applicativo, onde consentire agli studenti di verificare la comprensione dei temi trattati e la capacità di tradurli nell'operatività pratica.</p>	<p>Essere uno studioso del settore.</p> <p>Pubblicazioni attestanti la qualità della produzione scientifica.</p> <p>Pregressa esperienza didattica.</p>	<p>Laureato in Medicina e Chirurgia nonché in Filosofia. Perfezionato in Filosofia e abilitato all'esercizio della professione di Psicoterapeuta.</p> <p>Già Ricercatore Universitario in Psicologia Generale (SSD: M-PSI/01) fino al 31 ottobre 2014. Ha conseguito l'abilitazione a Professore Ordinario di Filosofia Teoretica nel settembre 2019.</p> <p>Numerose Pubblicazioni attestanti la qualità della produzione scientifica.</p> <p>Pregressa esperienza didattica in diversi Atenei e per diversi insegnamenti del SSD tra cui: Psicologia generale, Psicologia del pensiero e dei processi decisionali, Psicologia dello sviluppo e Psicologia dell'educazione</p>	M-PSI/01	6	40	oneroso	2020/2021	CdD 28.05.20



ALL. B

Cognome Docente	Nome Docente	Insegnamento a contratto con descrizione esauriente	Competenze richieste al docente	Almeno 3 elementi del curriculum che attestino la competenza per l'insegnamento dell'esperto di alta qualificazione (**)	SSD	CFU	ORE DI INSEGNAMENTO	Titolo: oneroso/ gratuito	a.a.	Data delibera
GUIDI	PAOLO	Nascita e sviluppo di nuove imprese nel turismo – L'insegnamento ha l'obiettivo di far conoscere le caratteristiche e le tipologie di imprese nell'ambito del turismo; mira ad impartire conoscenze tecnico-pratiche su come avviare, gestire e promuovere nuove attività imprenditoriali nell'ambito del turismo.	- Titolo di studio adeguato; - Esperienza professionale nell'ambito di start up e di marketing di imprese nei settori ristorativo e alberghiero; - Esperienza didattica	1) Laurea in Economia e Commercio e Master in Marketing e sistemi aggregativi di imprese turistiche; 2) Lunga e qualificata esperienza professionale nell'ambito di start up e del marketing riguardante imprese nei settori ristorativo e dell'ospitalità; 3) significativa esperienza di insegnamento (tra l'altro: docente di Economia e gestione delle imprese turistiche, Marketing turistico e Marketing internazionale all'Università della Tuscia dal 2006 al 2013; dal 2012 docente di Economia marketing e food cost presso Università dei Sapori); 4) possesso di pubblicazioni scientifiche riguardanti la nascita, la gestione e lo sviluppo di esercizi e attività ristorative e alberghiere.	SECS-P/07	6	40	Oneroso	2020/2021	CdD 28.05.20



Cognome Docente	Nome Docente	Insegnamento a contratto con descrizione esauriente	Competenze richieste al docente	Almeno 3 elementi del curriculum che attestino la competenza per l'insegnamento dell'esperto di alta qualificazione (**)	SSD	CFU	ORE DI INSEGNAMENTO	Titolo: oneroso/ gratuito	a.s.	Data delibera
MONTAGNOLI	ROBERTO	Coltivazioni tipiche, scienze e tecnologie alimentari – L'insegnamento mira a impartire conoscenze di base sulle colture peculiari presenti nel territorio italiano; a far conoscere le relative tecniche agronomiche tradizionali e innovative; a insegnare i processi di trasformazione del prodotto agricolo; a dare informazioni di base sulle caratteristiche analitico-chimiche e organolettiche dei prodotti; a fornire conoscenze relative ai concetti della tracciabilità e delle certificazioni applicate ai prodotti alimentari.	- Titolo di studio adeguato all'insegnamento; - Esperienza professionale tecnico-pratica riguardante i contenuti dell'insegnamento; - Esperienza didattica.	1) Laurea in Scienze agrarie; 2) lunga esperienza professionale negli ambiti di interesse del corso, sia come tecnico che come dirigente in associazioni e consorzi legati all'agroalimentare; 3) documentate esperienze nel campo delle innovazioni tecnologiche applicate all'agricoltura e ai prodotti alimentari, nonché nell'ambito delle imprese agrituristiche; 4) esperienza consolidata nel campo della formazione (dal 2010 coordina l'Ufficio Formazione di Coldiretti Umbria).	AGR/15	8	53	Gratuito	2020/2021	CdD 28.05.20