

Verbale della riunione del Nucleo di Valutazione di Ateneo

9 giugno 2020

Con inizio alle ore 13:00 del giorno **9 giugno 2020**, il Nucleo di Valutazione (di seguito Nucleo) dell'Università per Stranieri di Perugia, apre la riunione indetta per via telematica, attraverso la piattaforma Microsoft Teams, individuata come "l'apposita piattaforma digitale messa a disposizione dall'Ateneo", ai sensi del "Regolamento per la disciplina delle sedute collegiali in modalità telematica, con efficacia temporanea fino alla cessazione delle misure volte a fronteggiare l'emergenza epidemiologica da Covid-19 in corso" (emanato con D.R. n. 85 dell'11 marzo 2020), come da convocazione Prot. n. 0006469 dell'8 giugno 2020, inviata in pari data (8 giugno 2020), avente il seguente ordine del giorno:

1. Comunicazioni del Coordinatore;
2. Insediamento nuovo componente del Nucleo di Valutazione, Ch.ma Prof.ssa Elena Stanghellini;
3. Stato dell'arte scadenze Nucleo di Valutazione (immediate e prossime) e pianificazione dei lavori;
4. Varie ed eventuali.

Partecipano alla riunione, collegati tramite la piattaforma Microsoft Teams, il Coordinatore, prof.ssa Floriana Calitti, il dott. Mauro Giustozzi, il prof. Mauro Pagliacci, la prof.ssa Elena Stanghellini, il dott. Mauro Volponi e la dott.ssa Sara Carera, rappresentante della componente studentesca.

Sono, altresì, collegate in video conferenza alla piattaforma Teams anche la dott.ssa Loredana Priolo, in qualità di Responsabile, e la sig.ra Nicoletta Berellini del Supporto al Nucleo.

Il Coordinatore, verificato che tutti i componenti sono stati regolarmente convocati e constatata la presenza del numero legale, dichiara aperta la riunione alle ore 13:23.

I componenti del Nucleo procedono allo scambio di osservazioni relativamente ai materiali inviati precedentemente all'apertura della riunione, alle informazioni ricevute e a tutto quanto necessario alla discussione in merito ai punti previsti dall'Ordine del Giorno.

I risultati dei lavori raccolti dal Coordinatore hanno portato alla presente verbalizzazione.

Prima di iniziare la trattazione dell'OdG, viene invitato a collegarsi alla piattaforma TEAMS il prof. Vito Introna, cessato dalla carica di componente del Nucleo con decorrenza dal 19 maggio 2020, per un saluto.

Il prof. Introna si disconnette dalla Piattaforma TEAMS alle ore 13:30.

Il Nucleo anticipa la trattazione del punto n. 2 dell'OdG.

2. Insediamento nuovo componente del Nucleo di Valutazione, Ch.ma Prof.ssa Elena Stanghellini

Il Coordinatore dà il benvenuto alla prof.ssa Stanghellini. Presenta il curriculum della prof.ssa Stanghellini e poi presenta gli altri componenti del Nucleo alla prof.ssa Stanghellini:

il dott. Giustozi, Direttore Generale dell'Università degli Studi di Macerata, il prof. Pagliacci, che è stato Direttore del Dipartimento di Economia dell'Università degli Studi di Perugia, il dott. Volponi, Responsabile dell'Area Pianificazione e controllo direzionale dell'Università degli Studi di Udine, la dott.ssa Carera, studentessa iscritta al Corso di Laurea Magistrale ITAS. Il Coordinatore ricorda che alcuni rappresentanti degli studenti in seno al Nucleo sono iscritti nell'albo degli Esperti di Valutazione dell'ANVUR degli esperti di Valutazione dell'ANVUR, ad esempio il dott. Ferri è nel pieno del suo mandato.

Il Nucleo passa quindi alla trattazione del punto n. 1 dell'O.d.G.

1. Comunicazioni del Coordinatore

Il Coordinatore comunica quanto segue:

- in merito al regolamento del Nucleo di Valutazione.
La prof.ssa Calitti ritiene opportuno trovare una soluzione alla questione del Regolamento del Nucleo, in quanto fino ad ora non si è ritenuto necessario redigere un regolamento di funzionamento dato che il Nucleo è ampiamente normato da ANVUR, dal MUR, ecc. Propone di redigere un regolamento specifico, anche temporaneo, relativo alle riunioni del Nucleo oppure di attenersi al Regolamento temporaneo di Ateneo "Regolamento per la disciplina delle sedute collegiali in modalità telematica, con efficacia temporanea fino alla cessazione delle misure volte a fronteggiare l'emergenza epidemiologica da Covid-19 in corso", emanato con D.R. n. 85 dell'11 marzo 2020" con delle deroghe: ad esempio, il luogo in cui si trova il Coordinatore (Roma, in data odierna, anziché Perugia), durante le riunioni telematiche.

La dott.ssa Priolo ricorda che il comma 2 dell'articolo 4 del Regolamento di Ateneo sopra citato fa riferimento ai regolamenti di funzionamento dei singoli organi/consessi e indica, oltre a quanto previsto dai regolamenti di funzionamento, cosa deve essere inserito nel verbale della riunione a distanza.

Il Nucleo stabilisce di svolgere le riunioni telematiche attenendosi al "Regolamento per la disciplina delle sedute collegiali in modalità telematica, con efficacia temporanea fino alla cessazione delle misure volte a fronteggiare l'emergenza epidemiologica da Covid-19 in corso", emanato con D.R. n. 85 dell'11 marzo 2020 con delle deroghe.

Un'altra questione da risolvere: l'individuazione di un segretario verbalizzante per le riunioni telematiche. La prof.ssa Calitti ha chiesto più volte la motivazione di tale assenza dai verbali delle riunioni telematiche del Nucleo al Supporto il quale non ha ricordo del motivo di tale decisione. Si rende necessario, quindi, regolamentare l'indicazione del Segretario verbalizzante nelle riunioni telematiche del Nucleo.

- in data 8 giugno 2020 è pervenuta dalla Presidenza del CONVUI l'informativa relativa alla trasmissione di una nota alla *Direzione generale del MUR per la formazione universitaria, l'inclusione e il diritto allo studio*, con riferimento alle indicazioni operative in merito all'attuazione art. 2, comma 2, del DM 5 dicembre 2019, n. 1121 e, in particolare, alla richiesta ai NdV di validare i dati autocertificati dall'Ateneo relativi alla rilevazione complessiva degli spazi.
- in data 8 giugno 2020, è altresì pervenuta dalla Presidenza del CONVUI la comunicazione di contatti intrapresi con l'ANVUR per ricevere informazioni in merito alle "Linee Guida per la

redazione della Relazione annuale del Nucleo di Valutazione”, alle relative scadenze e a eventuali argomenti aggiuntivi.

- in data 28 maggio 2020, il Supporto ha inviato al Nucleo la Relazione del CUG redatta ai sensi della Direttiva n. 2/2019 del Ministro per la Pubblica Amministrazione e del Sottosegretario Delegato alle Pari Opportunità. La dott.ssa Priolo ricorda che tale relazione, come riportato nell’e-mail di inoltro al Nucleo, non è soggetta all’approvazione degli organi ma è stata inviata alla Rettrice, al Direttore Generale, agli Organi Collegiali e sarà trasmessa al Dipartimento della Funzione Pubblica e al Dipartimento per le pari Opportunità non appena sarà ripristinata la procedura.
- in merito alla relazione del CUG pervenuta al Nucleo, su richiesta del dott. Volponi, la dott.ssa Priolo chiederà conferma del fatto che la relazione del CUG sia stata presentata entro la scadenza prevista, e non solo inviata, agli organi di indirizzo politico, e informerà il Nucleo degli esiti di tale verifica.
- il calendario delle adunanze degli Organi Collegiali è stato aggiornato spostando il Senato Accademico dal 16 giugno al 29 giugno 2020 e il Consiglio di Amministrazione dal 18 giugno al 30 giugno 2020.
- la prof.ssa Biscarini, responsabile del Presidio della Qualità, ha anticipato alla prof.ssa Calitti che in data odierna avrebbe presentato il cronoprogramma per visita CEV al Direttore Generale e alla Rettrice. Le ha riferito di aver avuto contatti con il dott. Volponi che ha fornito una serie di suggerimenti, di indicazioni molto utili. Tale cronoprogramma successivamente verrà condiviso con il Nucleo.
La dott.ssa Priolo era presente questa mattina alla riunione in parola e invia, tramite chat di TEAMS, il cronoprogramma non ancora definitivo in cui sono stati individuati i mesi, ma occorre stabilire date certe da concordare con il Dipartimento, con la Rettrice, con il Direttore Generale e con il Presidio della Qualità.
- in data 28 maggio 2020 è pervenuta ai docenti, tramite e-mail, la comunicazione del Servizio Ricerca e Alta Formazione relativa all’adesione dell’Ateneo all’Agenzia per la Promozione della Ricerca Europea (APRE). La prof.ssa Calitti chiede al Supporto di inviare ai componenti del Nucleo l’e-mail in parola.
- per quanto riguarda le chiamate dirette di docenza esterna, per cui, ai sensi dell’ex articolo 23, comma 1, della legge 240/2010, il Nucleo è tenuto ad esprimere il proprio parere sulla congruità dei curricula, il Coordinatore ricorda che il Nucleo ha suggerito all’Ateneo di porre attenzione a tale procedura di chiamata in quanto dovrebbe effettuarsi in situazione di eccezionalità. Il Nucleo conferma che i curricula già sottoposti al Nucleo e riproposti, vadano comunque inseriti in apposito punto all’odg della riunione del Nucleo, informando il Nucleo che i curricula sono stati già oggetto di parere di congruità, previo un controllo di prassi con l’ufficio competente in merito al limite massimo di cinque anni per il rinnovo annuale del contratto.
- il coordinatore invita il Nucleo a prendere visione del Bollettino on-line sull’attività del Consiglio di Amministrazione, pubblicato nel sito istituzionale, relativamente all’adunanza del 22 maggio 2020, in cui vi è uno stralcio che riguarda il Nucleo.
- in merito alla pagina web dedicata al Nucleo nel sito istituzionale, dopo il 22 maggio 2020, tale pagina è stata “fermata” per aggiornamenti che vengono fatti a rotazione in merito al trattamento dei dati personali.

Risulta che nel verbale del 12/20 marzo 2020, in cui il principale punto all'OdG riguarda il parere del Nucleo sulla Relazione del Direttore Generale in merito all'attività svolta nell'anno 2018, in particolare nell'allegato A al verbale, è stato inserito un *omissis*.

Il Coordinatore e gli altri componenti del Nucleo non hanno avuto comunicazioni in merito. Il testo che risulta sostituito con un *omissis* non è stato concordato con il Nucleo.

La dott.ssa Priolo spiega che il testo sostituito con l'*omissis* riguarda citazioni di dati sensibili, nell'allegato A, come ad esempio "l'allora direttore generale" (si può arrivare alla conclusione di chi sia, questo è stato spiegato dal Responsabile della Protezione dei Dati); articoli relativi a provvedimenti disciplinari in corso o già terminati. Considerato che la deliberazione del Nucleo in merito al punto OdG sopra citato ha come finalità la valutazione, è opportuno pubblicare nella pagina istituzionale dedicata al Nucleo il giudizio finale espresso dal Nucleo. Coadiuvati dalla consulente presente in Ateneo, tutti gli uffici hanno dovuto adeguare quanto pubblicato, anche tutti i dati che possono ricondurre molto facilmente alla persona di cui si parla, al rispetto della legge sulla privacy. Tale prassi dovrà forse essere inserita anche nel regolamento di funzionamento del Nucleo.

Il dott. Giustozzi e la prof.ssa Calitti concordano nel ritenere che il testo sostituito con l'*omissis* sia sovradimensionato in quanto si può omettere un periodo, delle frasi, ma non si può omettere una intera argomentazione che poi è il presupposto di fondo per capire quello che è stato fatto.

Anche al prof. Pagliacci sembra esagerato quanto eliminato.

Il dott. Giustozzi chiede di riesaminare il testo sostituito dall'*omissis* e di espungere quello che realmente va espunto e che l'ufficio di Supporto garantisca sull'integrità di quanto pubblicato.

La dott.ssa Priolo propone al Nucleo:

- 1) di creare una area riservata in cui gli attori possono prendere visione di tutto il verbale integrale, come per i consessi accademici;
- 2) di pubblicare nella pagina web dedicata al Nucleo il verbale con degli *omissis* che rispettino il principio della protezione dei dati sensibili;
- 3) oppure di individuare un'altra modalità per la pubblicazione nel sito istituzionale dei verbali.

Il prof. Pagliacci e la prof.ssa Stanghellini concordano sull'opportunità di creare un'area riservata in cui il Nucleo possa trovare la documentazione, comprensiva dei documenti approvati.

- il Nucleo ha ricevuto in data 4 giugno 2020 la nota di risposta della Rettrice (inviata per e-mail in pari data alla dott.ssa Priolo) alla richiesta del Nucleo di trasmissione del verbale e dei relativi allegati dell'adunanza del Consiglio di Amministrazione del 22 maggio 2020 (punto dell'odg riguardante la relazione del Direttore Generale protempore). In tale nota viene comunicato che il verbale richiesto può essere rilasciato solo dopo l'approvazione dello stesso. Il Nucleo prende atto che la prossima riunione del Consiglio di Amministrazione è prevista per il 30 giugno 2020.

Il dott. Giustozzi propone di inviare una comunicazione ringraziando l'Amministrazione per la nota di risposta e comunicando che il Nucleo si riserva di rispondere a quanto chiesto al Nucleo stesso solo dopo che al Nucleo sarà fornito il verbale del CdA del 22 maggio 2020 approvato.

La prof.ssa Calitti chiede al Nucleo di decidere se attendere il verbale del CdA approvato dal momento che il Nucleo non sapeva che il CdA fosse stato spostato al 30 giugno 2020.

Il Nucleo, all'unanimità, decide di attendere il verbale predetto per avere tutti gli elementi per potersi esprimere.

La sig.ra Nicoletta Berellini si disconnette dalla Piattaforma TEAMS alle ore 14:20.

3. Stato dell'arte scadenze Nucleo di Valutazione (immediate e prossime) e pianificazione dei lavori

In merito alla comunicazione del posticipo delle adunanze del Consiglio di Amministrazione e del Senato Accademico nel mese di giugno 2020 e in merito alla nota di risposta della Rettrice alla richiesta del Nucleo di fornire il verbale del CdA del 22 maggio 2020, la prof.ssa Calitti rappresenta l'importanza di stabilire delle date per le prossime riunioni del Nucleo.

La dott.ssa Priolo riepiloga le scadenze relative agli adempimenti del Nucleo previsti per fine giugno 2020:

- l'approvazione della relazione annuale del Nucleo - sezione relativa alla rilevazione dell'opinione degli studenti sulla qualità della didattica;
- la validazione della relazione integrata 2019;
- la relazione relativa al parere del Nucleo in merito ai documenti contabili.

Per quanto riguarda i documenti contabili, la dott.ssa Priolo comunica che, sentito il servizio Bilancio, è in fase di definizione la data della riunione dei Revisori dei Conti (probabilmente nella settimana prima dell'adunanza del Consiglio di Amministrazione) in cui essi esprimeranno il parere sui documenti contabili (tale parere sarà recepito dal Nucleo). In tale occasione sarà effettuato anche l'incontro conoscitivo tra Nucleo e Revisori dei Conti, presumibilmente in orari diversi ma nella stessa giornata.

Per quanto riguarda la Relazione Integrata 2019, la dott.ssa Priolo comunica, come riportato nella sua e-mail inviata al Nucleo in data 8 giugno 2020, che la Relazione Integrata non verrà trattata nel Consiglio di Amministrazione del 30 giugno 2020 in quanto il 30 giugno 2020 sarà approvato il bilancio consuntivo, documento da cui si estrarranno delle informazioni per la redazione della relazione integrata.

Il dott. Giustozzi è preoccupato per questo ulteriore slittamento. Il Nucleo già nel 2019 ha validato la relazione sulla performance con grande ritardo e difficoltà, e ha ripetutamente raccomandato di rientrare nelle tempistiche di legge. Ora la relazione integrata sembra che non potrà essere validata dal Nucleo entro il 30 giugno.

Il dott. Giustozzi esprime la sua preoccupazione in merito al Ciclo della Performance: se non vengono rispettati determinati step nel corso dell'anno, poi perde molto del suo senso e della sua validità.

La dott.ssa Priolo darà conferma della eventuale trattazione della relazione integrata al Consiglio di Amministrazione del 30 giugno 2020, dopo una riunione con il Direttore Generale in data odierna.

Il dott. Volponi ritiene opportuno che il Nucleo esprima preoccupazione in merito alla gestione del Ciclo della Performance, dopo lo slittamento molto prolungato dello scorso anno.

La dott.ssa Carera concorda con il dott. Giustozzi e il dott. Volponi, in quanto l'attività del Nucleo dipende da questi documenti e il Nucleo deve avere il tempo necessario per poter lavorare bene senza dover rimandare.

Il Nucleo dà mandato alla dott.ssa Priolo di essere latore dell'istanza urgente del Nucleo che riguarda le tempistiche di trasmissione della relazione integrata 2019 e dei documenti contabili.

La prof.ssa Calitti sintetizza cosa deve essere riportato nella comunicazione della dott.ssa Priolo:

1. la questione della nota di risposta della Rettrice: il Nucleo attende il 30 giugno 2020, essendo venuto a conoscenza del posticipo dell'adunanza del Consiglio di Amministrazione, il Nucleo ringrazia e avverte la segreteria del Rettore che ha necessità di ricevere il verbale del 22 maggio 2020 approvato;
2. di comunicare alla Direzione Generale, all'Amministrazione, al Servizio Bilancio, che il Nucleo ha espresso grande preoccupazione, in quanto ha bisogno di un tempo congruo, almeno una settimana, per esaminare la documentazione relativa ai documenti contabili consuntivi.

Il dott. Volponi ricorda anche che l'Ateneo presenterà un progetto per la richiesta di finanziamento nell'ambito del fondo investimenti edilizia universitaria ai sensi dell'art. 2, comma 2, del DM 5 dicembre 2019, n. 1121.

La dott.ssa Priolo comunica che il MIUR, su richiesta dell'architetto Bianchi, referente della procedura, ha precisato che la validazione del Nucleo riguarda la rilevazione degli spazi.

Il dott. Volponi rileva che ancora il Nucleo non ha ricevuto alcuna documentazione in merito.

Per quanto riguarda la relazione sull'opinione degli studenti, la prof.ssa Calitti suggerisce di iniziare a lavorare sulla bozza predisposta dalla dott.ssa Priolo della relazione relativa alla rilevazione sull'opinione degli studenti e chiede agli altri componenti la disponibilità per una riunione in cui si possa trattare tale argomento.

Il Nucleo stabilisce che la prossima riunione si terrà il 19 giugno 2020, dalle ore 9:00.

La dott.ssa Priolo comunica che in tale riunione si tratterà la relazione relativa alla rilevazione dell'opinione degli studenti sulla qualità della didattica ma non è certa di ricevere per quella data i documenti contabili.

La prof.ssa Stanghellini si disconnette dalla Piattaforma TEAMS alle ore 14:30.

Segue ampia discussione in merito al contenuto della comunicazione da inviare alla Rettrice a seguito della sua risposta del 4 giugno 2020, citata al punto n. 1 dell'odg.

Il dott. Giustozzi, con riferimento a quanto richiesto al Nucleo nella documentazione del CdA del 22 maggio 2020, relativa alla Relazione del Direttore Generale pro-tempore sull'attività svolta nel periodo gennaio-dicembre 2018, trasmessa al Nucleo in data 25 maggio 2020, al fine di evitare possibili fraintendimenti, comunica la sua posizione: il Nucleo dovrebbe ribadire all'Amministrazione che la predetta deliberazione prevede una procedura in capo allo stesso a cui non compete e che pertanto il Nucleo non può e non deve eseguire. Il Nucleo ha chiesto di interloquire non solo con il Rettore, ma anche con il Consiglio di Amministrazione e il dott. Giustozzi chiede che si trasmetta una comunicazione del Coordinatore a nome di tutto il Nucleo sia al Rettore sia al Consiglio di Amministrazione. Il Cda deve sentirsi responsabilizzato su questa questione ed è opportuno che lo stesso sia informato che il Nucleo è in attesa del verbale del CdA del 22 maggio u.s., altrimenti il Nucleo potrebbe essere frainteso, potrebbe essere considerato inerte, non reattivo in determinate situazioni.

Il prof. Pagliacci rileva innanzitutto che la prof.ssa Stanghellini è assente, e poi che tale argomento non è presente tra i punti all'odg della riunione odierna. Suggestisce, pertanto, di commentare in un punto all'odg quanto riportato nella nota di risposta della Rettrice.

Il dott. Giustozzi, precisando che il Nucleo continua a funzionare anche se un componente ha lasciato la riunione, concorda con il prof. Pagliacci di mettere in un punto all'odg la risposta del Nucleo alla nota della Rettrice del 4 giugno 2020, ma occorre chiarire il possibile fraintendimento sul fatto che il Nucleo è stato incaricato di svolgere un'incombenza procedurale e non la sta eseguendo. Il dott. Giustozzi ricorda che quanto richiesto al Nucleo nella deliberazione sopra citata ha come termine 30 giorni e propone una riunione del Nucleo a breve.

La prof.ssa Calitti comunica che la riunione prevista per il 19 giugno 2020 rientra nel termine predetto.

Dopo varie proposte, la comunicazione da inviare alla Rettrice dovrebbe in sintesi confermare quanto già espresso dal Nucleo con la nota precedentemente inviata e far presente che il Nucleo resta in attesa del verbale del CdA approvato.

La prof.ssa Calitti redigerà una bozza della comunicazione che sottoporrà a tutti i componenti del Nucleo.

4. Varie ed eventuali

Nulla da trattare.

Le determinazioni assunte dal Nucleo di Valutazione durante questa riunione sono approvate seduta stante.

La documentazione utilizzata per la trattazione dei punti di cui all'ordine del giorno della presente riunione, è depositata agli atti presso il Servizio Programmazione, Qualità e Valutazione dell'Università per Stranieri di Perugia.

La riunione termina alle ore 15:02.

Perugia, 9 giugno 2020

Il Coordinatore
del Nucleo di Valutazione
f.to prof.ssa Floriana Calitti