







PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE, PER IL RECLUTAMENTO DI COMPLESSIVI N. 3 RICERCATORI A TEMPO DETERMINATO, IN REGIME DI TEMPO DEFINITO, MEDIANTE STIPULA DI CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETTERA A), DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240, PRESSO L'UNIVERSITÀ PER STRANIERI DI PERUGIA — PROGRAMMA OPERATIVO (PON) "RICERCA E INNOVAZIONE" 2014-2020- AZIONI IV.4 — "DOTTORATI E CONTRATTI DI RICERCA SU TEMATICHE DELL'INNOVAZIONE" E IV.6 "CONTRATTI DI RICERCA SU TEMATICHE GREEN"

Codice bando: RIC2021APON-1 S.S.D. ICAR/02 - S.C. 08/A1

Posti: 1

VERBALE N. 1 (Seduta Preliminare)

La Commissione giudicatrice della procedura valutativa indicata in epigrafe, nominata con provvedimenti rettorali n° 332 del 03.11.2021 e n° 333 del 05.11.2021, pubblicati all'Albo Ufficiale in pari data, così composta:

Fascia	Cognome e Nome	Ateneo	S.S.D.	Struttura di afferenza
Associato	Nardi Fernando	Università per	ICAR/02	Dipartimento di Scienze umani e
Associato	ivarui i cirialiuo	Stranieri di Perugia	ICAN) UZ	sociali
Associate	Saltalippi Carla	Università di	ICAR/02	Dipartimento di Ingegneria
ASSOCIATO	Saitaiippi Caria	Perugia	ICAR/UZ	Civile ed Ambientale
Accociato	Di Francesco Silvia	Università Niccolò	ICAR/01	Dipartimento Unicusano
ASSOCIATO	DI FIANCESCO SIIVIA	Cusano	ICAR/UI	Dipartimento Onicusario

si riunisce al completo il giorno 11.11.2021 alle ore 14:00 avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, avendo i componenti a disposizione idonei strumenti di lavoro che garantiscono l'effettiva compartecipazione, la contemporaneità delle decisioni, la sicurezza dei dati e delle informazioni.

La presente riunione dedicata a predeterminare i criteri di massima e le procedure per la valutazione dei candidati, si svolge sulla piattaforma Teams.

La riunione è convocata previa comunicazione via e-mail dal componente designato dall'Ateneo, Prof. Fernando Nardi, in data 10.11.2021 (acquisita agli atti dell'Amministrazione il 10.11.2021). I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei Commissari, relativa alla presente procedura, è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è









pienamente legittimata ad operare. La Commissione prende atto altresì che dovrà concludere i propri lavori entro venti giorni dalla data di emanazione del decreto di nomina.

La Commissione ricorda che, così come comunicato con nota a firma del Rettore dell'Università per Stranieri di Perugia, in considerazione della necessità dell'Ateneo di procedere con speditezza alla conclusione dei lavori e tenuto conto dell'emergenza epidemiologica da COVID-19, la presente procedura sarà interamente svolta in modalità "a distanza", compresa la discussione pubblica con i candidati.

In apertura di seduta viene eletto il Presidente nella persona della Prof.ssa Carla Saltalippi e il Segretario verbalizzante nella persona della Prof.ssa Silvia Di Francesco.

I commissari dichiarano di non trovarsi tra loro in una delle situazioni di incompatibilità previste dall'art. 51 e 52 del codice di procedura civile e di non avere tra loro relazioni di parentela ed affinità entro il 4º grado incluso, ai sensi dell'art. 5, comma 2, del D. Lgs. 7 maggio 1948, n. 1172. Dichiarano, altresì, ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001, di non essere stati condannati, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale.

Ciascun commissario conferma, inoltre, di non aver riportato una valutazione negativa nelle attività di cui al comma 7 dell'art. 6 della Legge n. 240/2010.

La Commissione prende in esame gli atti normativi che disciplinano lo svolgimento della procedura di selezione (art. 24 della Legge n. 240/2010, il D.M. n. 243 del 25.05.2011) nonché il bando di indizione della presente procedura di selezione che contiene al suo interno talune deroghe, autorizzate dagli Organi di Governo dell'Università in data 08.10.2021, in relazione alle tempistiche/modalità di svolgimento delle procedure di reclutamento dei ricercatori a tempo determinato di tipologia a), considerati i tempi ristretti per la conclusione dei lavori, previsti dal DM 1062/2021.

La Commissione richiama, in via generale, le fasi procedurali per la valutazione dei candidati:

- valutazione preliminare, a conclusione della quale la Commissione esprime, per ciascun candidato, un motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i criteri e i parametri, riconosciuti anche in ambito internazionale, individuati con decreto del MIUR del 25.05.2011, n. 243;
- ammissione dei candidati alla discussione pubblica secondo le seguenti modalità: se il numero dei candidati che hanno presentato domanda di partecipazione alla selezione, in possesso dei requisiti è inferiore o pari a 6, tutti i candidati sono ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica. Se il numero dei candidati che hanno presentato domanda di partecipazione alla selezione, in possesso dei requisiti è superiore a 6, la commissione ne ammetterà soltanto alcuni, in una misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, ritenuti









comparativamente più meritevoli (sulla base di un motivato giudizio complessivo formulato) in esito ad una valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica dei candidati, ivi compresa la tesi di dottorato, condotta in conformità al decreto del Ministro dell'Università e della ricerca emesso ai sensi del comma 2 lettera c) dell'art. 24 della legge n. 240/2010;

- discussione pubblica con i candidati dei titoli e della produzione scientifica e contestuale prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera nonché della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri;
- attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione pubblica;
- la commissione stabilisce un punteggio minimo al di sotto del quale non può essere attribuita l'idoneità;
- formulazione della graduatoria di merito ed individuazione del vincitore sulla base dei punteggi attribuiti ai titoli e alla produzione scientifica;
- a parità di punteggio, è preferito il candidato di età anagrafica più giovane;
- la Commissione formulerà un giudizio collegiale finale sul candidato meritevole di chiamata, collocato al primo posto nella scala comparativa di merito.

La Commissione, avuta notizia dalla Responsabile del Procedimento che il numero dei candidati alla presente procedura è pari a 1, prende atto che il medesimo è ammesso alla discussione e, pertanto, non procederà alla valutazione preliminare (in conformità con quanto previsto all'art. 7 del bando di indizione della presente procedura di selezione).

La Commissione, tenuto conto che sono esclusi esami scritti e orali, ad eccezione della prova volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera (e italiana per i candidati stranieri), predetermina i criteri da utilizzare per l'attribuzione dei punteggi ai titoli e alle pubblicazioni secondo le indicazioni di cui al citato D.M. n. 243/2011.

La Commissione stabilisce di utilizzare un totale di punti 100 di cui 50 riservati ai titoli e al curriculum e 50 riservati alle pubblicazioni.

La Commissione stabilisce altresì il punteggio minimo al di sotto del quale non può essere attribuita l'idoneità che è pari a 40 punti.

Valutazione dei titoli e del curriculum

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, del diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;









- e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- f) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- g) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- h) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

La valutazione di ciascun titolo sopra riportato è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica

Il bando prevede che i candidati possono presentare un numero massimo di dodici pubblicazioni. Ai sensi dell'art. 5 del bando, qualora siano presentate più pubblicazioni rispetto al numero massimo previsto, saranno valutate dalla Commissione Giudicatrice esclusivamente le prime dodici riportate nell'elenco allegato alla domanda di partecipazione.

Ai sensi dell'art. 3 del citato D.M. 243/2011, la Commissione Giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

La Commissione Giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinare, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

L'apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione deve risultare oggettivamente enucleabile in virtù delle indicazioni contenute nella pubblicazione o accompagnato da una dichiarazione debitamente sottoscritta sulle quote del lavoro scientifico riferibili in modo esclusivo al medesimo. Ove non risultino tali indicazioni, l'apporto individuale del candidato viene considerato paritetico tra i vari autori.









La Commissione giudicatrice valuterà altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Visto l'uso consolidato a livello internazionale nell'ambito del settore concorsuale oggetto della presente procedura di selezione, la Commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch).

Attribuzione punteggi

Titoli e curriculum (fino a un massimo di 50 punti)

a)	Dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, del diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero Attinente PUNTI 10 Parzialmente Attinente PUNTI 7 Non Attinente PUNTI 4	max punti 10
b)	Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero punti 2 per ogni corso di studio o modulo didattico tenuto in Italia punti 3 per ogni corso di studio o modulo didattico tenuto all'estero Punti 1 per ogni attività seminariale e/o di supporto alla didattica	max punti 8
c)	Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri Punti 1 per ogni semestre svolto presso istituti italiani Punti 1.5 per ogni semestre svolto presso istituti stranieri	max punti 4
d)	Realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista Punti 1 per ogni realizzazione di attività progettuale	max punti 2









e)	Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi Punti 2 per organizzazione, direzione e coordinamento di progetti di ricerca internazionali Punti 1,5 per partecipazione agli stessi Punti 1 per organizzazione, direzione e coordinamento di progetti di ricerca nazionali Punti 0,5 per partecipazione agli stessi	max punti 10
f)	Titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista; Punti 1 per ogni brevetto esteso a livello internazionale Punti 1 per ogni brevetto concesso a livello nazionale Punti 0,5 per ogni domanda di brevetto depositata e non concessa	max punti 2
g)	Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali (anche on line) Punti 2 per ogni partecipazione a ogni congresso e convegno internazionale come relatore Punti 1 per ogni partecipazione a ogni congresso e convegno nazionale come relatore	max punti 12
h)	Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca Punti 1 per ogni premio o riconoscimento internazionale per attività di ricerca Punti 0,5 per ogni premio o riconoscimento nazionale per attività di ricerca	max punti 2
TC	OTALE PUNTI	50

<u>Produzione scientifica</u> (fino a un massimo di 50 punti) La Commissione stabilisce di attribuire un punteggio come di seguito indicato:

Fino a massimo 2 punti per pubblicazione assegnati sulla base dei seguenti elementi:	
 originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica (fino ad un massimo di punti 0,5 per ciascuna pubblicazione); 	
 congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura (fino ad un massimo di punti 0,5 per ciascuna pubblicazione); 	max punti 24
 rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (fino ad un massimo di punti 0,5 per ciascuna pubblicazione); 	









TOTALE PUNTI	50
Consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca con particolare riferimento alle funzioni genitoriali. Questa valutazione tiene conto anche del numero di citazioni e (totali e media) e dell'Indice di Hirsch (H-index).	max punti 26
 determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (fino ad un massimo di 0,5 punti per ciascuna pubblicazione) 	

Accertamento della conoscenza della lingua straniera prevista dal bando di selezione nonché della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri

L'accertamento del livello di conoscenza della lingua straniera avverrà mediante: lettura e traduzione di un testo scientifico e verrà valutata mediante l'espressione di un giudizio sintetico, ad esempio: insufficiente, sufficiente, buono, distinto, ottimo.

L'accertamento del livello di conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri avverrà mediante: lettura e traduzione di un testo scientifico e verrà valutata mediante l'espressione di un giudizio sintetico, ad esempio: insufficiente, sufficiente, buono, distinto, ottimo.

A seguito dei provvedimenti governativi emanati per far fronte all'emergenza sanitaria da Covid-19 e del Regolamento in materia emanato dall'Università per Stranieri di Perugia, la discussione pubblica si svolgerà telematicamente mediante la piattaforma Microsoft Teams, nel rispetto delle modalità contenute nel Regolamento: https://www.unistrapg.it/sites/default/files/docs/statuto-regolamenti/regolamento-temporaneo-riunioni.pdf

La Commissione decide di svolgere la discussione pubblica con i candidati il giorno: 16 Novembre, alle ore 11:00 nel rispetto di quanto riportato dal bando di reclutamento che prevede: "La discussione pubblica avrà luogo in uno dei giorni ricompresi **tra il 10 ed il 17 novembre 2021** (...)".

L'assenza del candidato nel citato giorno sarà considerata come rinuncia alla selezione.









La mancata reperibilità del candidato nel citato giorno sarà considerata esplicita e definitiva manifestazione della sua volontà di rinunciare alla procedura

La seduta è tolta alle ore 15:15.

Il presente verbale, letto, approvato e sottoscritto seduta stante, sarà consegnato tempestivamente alla Responsabile del procedimento, dott.ssa Francesca Massa, in formato elettronico all'indirizzo personale.docente@unistrapq.it per la pubblicazione nel sito di Ateneo.

Il presente verbale è integrato dalle dichiarazioni di concordanza a firma dei singoli componenti, accompagnate dalla scansione di un documento di riconoscimento personale.

PERUGIA, 11.11.2021

Prof.ssa Carla Saltalippi (Presidente) Prof. Fernando Nardi (Componente) Prof.ssa Silvia Di Francesco (Segretario) Firmato
Dichiarazione acquisita agli atti
Dichiarazione acquisita agli atti