



UNIONE EUROPEA
Fondo Sociale Europeo



Università
per Stranieri
di Perugia

PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE, PER IL RECLUTAMENTO DI COMPLESSIVI N. 3 RICERCATORI A TEMPO DETERMINATO, IN REGIME DI TEMPO DEFINITO, MEDIANTE STIPULA DI CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETTERA A), DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240, PRESSO L'UNIVERSITÀ PER STRANIERI DI PERUGIA – PROGRAMMA OPERATIVO (PON) "RICERCA E INNOVAZIONE" 2014-2020- AZIONI IV.4 – "DOTTORATI E CONTRATTI DI RICERCA SU TEMATICHE DELL'INNOVAZIONE" E IV.6 "CONTRATTI DI RICERCA SU TEMATICHE GREEN"

Codice bando: RIC2021APON-2
S.S.D. SECS-P/12- S.C.13/C1
Posti: 1

VERBALE N. 1
(Seduta Preliminare)

La Commissione giudicatrice della procedura valutativa indicata in epigrafe, nominata con provvedimento rettorale n. 331 del 3 novembre 2021, pubblicato all'Albo Ufficiale in pari data, così composta:

Fascia	Cognome e Nome	Ateneo	S.S.D.	Struttura di afferenza
Ordinario	Cafarelli Andrea (membro designato)	Università di Udine	SECS-P/12	Dipartimento di Scienze Economiche e Statistiche
Ordinario	Nardone Paola	Università di Chieti Pescara	SECS-P/12	Dipartimento di Scienze filosofiche, pedagogiche ed economico-quantitative
Associato	Rossi Roberto	Università di Salerno	SECS-P/12	Dipartimento di Studi Politici e Sociali

si riunisce al completo il giorno 8 novembre 2021 alle ore 15.00 avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, avendo i componenti a disposizione idonei strumenti di lavoro che garantiscono l'effettiva compartecipazione, la contemporaneità delle decisioni, la sicurezza dei dati e delle informazioni.

La presente riunione dedicata a predeterminare i criteri di massima e le procedure per la valutazione dei candidati, si svolge sulla piattaforma Microsoft Teams.

La riunione è convocata previa comunicazione via e-mail dal componente designato dall'Ateneo, prof. Andrea Cafarelli, in data 4 novembre 2021 (acquisita agli atti dell'Amministrazione il 4 novembre 2021).



UNIONE EUROPEA
Fondo Sociale Europeo



Università
per Stranieri
di Perugia

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di riconsiderazione dei Commissari, relativa alla presente procedura, è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare. La Commissione prende atto altresì che dovrà concludere i propri lavori entro venti giorni dalla data di emanazione del decreto di nomina.

La Commissione ricorda che, così come comunicato con nota a firma del Rettore dell'Università per Stranieri di Perugia, in considerazione della necessità dell'Ateneo di procedere con speditezza alla conclusione dei lavori e tenuto conto dell'emergenza epidemiologica da COVID-19, la presente procedura sarà interamente svolta in modalità "a distanza", compresa la discussione pubblica con i candidati.

In apertura di seduta viene eletto il Presidente nella persona del Prof. Andrea Cafarelli e il Segretario verbalizzante nella persona del Prof. Roberto Rossi.

I commissari dichiarano di non trovarsi tra loro in una delle situazioni di incompatibilità previste dall'art. 51 e 52 del codice di procedura civile e di non avere tra loro relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso, ai sensi dell'art. 5, comma 2, del D. Lgs. 7 maggio 1948, n. 1172. Dichiarano, altresì, ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001, di non essere stati condannati, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale.

Ciascun commissario conferma, inoltre, di non aver riportato una valutazione negativa nelle attività di cui al comma 7 dell'art. 6 della Legge n. 240/2010.

La Commissione prende in esame gli atti normativi che disciplinano lo svolgimento della procedura di selezione (art. 24 della Legge n. 240/2010, il D.M. n. 243 del 25/05/2011) nonché il bando di indizione della presente procedura di selezione che contiene al suo interno talune deroghe, autorizzate dagli Organi di Governo dell'Università in data 08.10.2021, in relazione alle tempistiche/modalità di svolgimento delle procedure di reclutamento dei ricercatori a tempo determinato di tipologia a), considerati i tempi ristretti per la conclusione dei lavori, previsti dal DM 1062/2021.

La Commissione richiama, in via generale, le fasi procedurali per la valutazione dei candidati:

- ammissione dei candidati alla discussione pubblica secondo le seguenti modalità: se il numero dei candidati che hanno presentato domanda di partecipazione alla selezione, in possesso dei requisiti è inferiore o pari a 6, tutti i candidati sono ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica. Se il numero dei candidati che hanno presentato domanda di partecipazione alla selezione, in possesso dei requisiti è superiore a 6, la commissione ne ammetterà soltanto alcuni, in una misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, ritenuti comparativamente più meritevoli (sulla base di un motivato giudizio complessivo formulato)



UNIONE EUROPEA
Fondo Sociale Europeo



Università
per Stranieri
di Perugia

in esito ad una valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica dei candidati, ivi compresa la tesi di dottorato, condotta in conformità al decreto del Ministro dell'Università e della ricerca emesso ai sensi del comma 2 lettera c) dell'art. 24 della legge n. 240/2010;

- i candidati sono tutti ammessi alla discussione e, pertanto, non si procederà alla valutazione preliminare;
- discussione pubblica con i candidati dei titoli e della produzione scientifica e contestuale prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera nonché della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri;
- attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione pubblica;
- la commissione stabilisce un punteggio minimo al di sotto del quale non può essere attribuita l'idoneità;
- formulazione della graduatoria di merito ed individuazione del vincitore sulla base dei punteggi attribuiti ai titoli e alla produzione scientifica;
- a parità di punteggio, è preferito il candidato di età anagrafica più giovane.
- la Commissione formulerà un giudizio collegiale finale sul candidato meritevole di chiamata, collocato al primo posto nella scala comparativa di merito.

La Commissione, avuta notizia dalla Responsabile del Procedimento che il numero dei candidati alla presente procedura è inferiore a 6, prende atto che i medesimi sono tutti ammessi alla discussione e, pertanto, non procederà alla valutazione preliminare.

La Commissione, tenuto conto che sono esclusi esami scritti e orali, ad eccezione della prova volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera (e italiana per i candidati stranieri), predetermina i criteri da utilizzare per l'attribuzione dei punteggi ai titoli e alle pubblicazioni secondo le indicazioni di cui al citato D.M. n. 243/2011.

La Commissione stabilisce di utilizzare un totale di punti 100 di cui 40 riservati ai titoli e al curriculum e 60 riservati alle pubblicazioni.

La Commissione stabilisce altresì il punteggio minimo al di sotto del quale non può essere attribuita l'idoneità che è pari a 60 punti.

Valutazione dei titoli e del curriculum

- a) dottorato di ricerca o equipollente conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;



UNIONE EUROPEA
Fondo Sociale Europeo



Università
per Stranieri
di Perugia

- e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- f) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

La valutazione di ciascun titolo sopra riportato è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica

Il bando prevede che i candidati possano presentare un numero massimo di dodici pubblicazioni. Ai sensi dell'art. 5 del bando, qualora siano presentate più pubblicazioni rispetto al numero massimo previsto, saranno valutate dalla Commissione Giudicatrice esclusivamente le prime dodici riportate nell'elenco allegato alla domanda di partecipazione.

Ai sensi dell'art. 3 del citato D.M. 243/2011, la Commissione Giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato (o titoli equipollenti) sarà presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

La Commissione Giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlati;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

L'apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione deve risultare oggettivamente enucleabile in virtù delle indicazioni contenute nella pubblicazione o accompagnato da una dichiarazione debitamente sottoscritta sulle quote del lavoro scientifico riferibili in modo esclusivo al medesimo. Ove non risultino tali indicazioni, l'apporto individuale del candidato viene considerato paritetico tra i vari autori.



UNIONE EUROPEA
Fondo Sociale Europeo



Università
per Stranieri
di Perugia

La Commissione giudicatrice valuterà altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione, considerando che il settore concorsuale non rientra tra quelli strettamente bibliometrici, decide di non utilizzare indicatori quali numero delle citazioni, il numero medio di citazioni per pubblicazione, impact factor totale e medio, indice di Hirsch o simili, attribuendo i seguenti punteggi:

Titoli e curriculum (fino a un massimo di 40 punti)

a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero Attinente PUNTI 10 Parzialmente Attinente PUNTI 6 Non Attinente PUNTI 3	max punti 10
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero punti 1 per ogni corso di studio o modulo didattico tenuto in Italia punti 2 per ogni corso di studio o modulo didattico tenuto all'estero Punti 0.5 per ogni attività seminariale e/o di supporto alla didattica	max punti 6
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri Punti 1 per ogni semestre svolto presso istituti italiani Punti 1.5 per ogni semestre svolto presso istituti stranieri	max punti 6
d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi Punti 2 per organizzazione, direzione e coordinamento di progetti di ricerca internazionali Punti 1,5 per partecipazione agli stessi Punti 1 per organizzazione, direzione e coordinamento di progetti di ricerca nazionali Punti 0,5 per partecipazione agli stessi	max punti 6
e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali Punti 1,5 per ogni partecipazione a ogni congresso e convegno internazionale come relatore Punti 1 per ogni partecipazione a ogni congresso e convegno nazionale come relatore	max punti 6
	max punti 6



UNIONE EUROPEA
Fondo Sociale Europeo



Università
per Stranieri
di Perugia

f) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca Punti 1,5 per ogni premio o riconoscimento internazionale per attività di ricerca Punti 1 per ogni premio o riconoscimento nazionale per attività di ricerca	
TOTALE PUNTI	40

Produzione scientifica (fino a un massimo di 60 punti)

La Commissione stabilisce di attribuire un punteggio come di seguito indicato:

Fino a un massimo di 3 punti per pubblicazione assegnati sulla base dei seguenti elementi: 1. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica fino ad un massimo di punti 0,4 per ciascuna pubblicazione; 2. congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura fino ad un massimo di punti 1 per ciascuna pubblicazione; 3. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica fino ad un massimo di punti 1 per ciascuna pubblicazione; 4. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione fino ad un massimo di 0,6 punti per ciascuna pubblicazione.	max punti 36
Consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.	max punti 24
TOTALE PUNTI	60

Accertamento della conoscenza della lingua straniera prevista dal bando di selezione nonché della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri



UNIONE EUROPEA
Fondo Sociale Europeo



Università
per Stranieri
di Perugia

L'accertamento del livello di conoscenza della lingua straniera avverrà mediante: lettura e traduzione di un testo scientifico in lingua inglese su argomenti inerenti al SSD e verrà valutata mediante l'espressione di un giudizio sintetico, ad esempio: insufficiente, sufficiente, buono, distinto, ottimo.

L'accertamento del livello di conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri avverrà mediante: lettura e traduzione di un testo scientifico, inerente al SSD e verrà valutata mediante l'espressione di un giudizio sintetico, ad esempio: insufficiente, sufficiente, buono, distinto, ottimo.

A seguito dei provvedimenti governativi emanati per far fronte all'emergenza sanitaria da Covid-19 e del Regolamento in materia emanato dall'Università per Stranieri di Perugia, la discussione pubblica si svolgerà telematicamente mediante la piattaforma Microsoft Teams, nel rispetto delle modalità contenute nel Regolamento: <https://www.unistrapg.it/sites/default/files/docs/statuto-regolamenti/regolamento-temporaneo-riunioni.pdf>

La Commissione decide di svolgere la discussione pubblica con i candidati **il giorno 12 novembre, alle ore 9.00** nel rispetto di quanto riportato dal bando di reclutamento che prevede: "*La discussione pubblica avrà luogo in uno dei giorni ricompresi tra il 10 ed il 17 novembre 2021 (...)*".

L'assenza del candidato nel citato giorno sarà considerata come rinuncia alla selezione.

La mancata reperibilità del candidato nel citato giorno sarà considerata esplicita e definitiva manifestazione della sua volontà di rinunciare alla procedura.

La Commissione decide di riconvocarsi per l'accesso alle domande e alla documentazione dei candidati il giorno 10 novembre ore 12.00.

La seduta è tolta alle ore 16.30.

Il presente verbale, letto, approvato e sottoscritto seduta stante, sarà consegnato tempestivamente alla Responsabile del procedimento, dott.ssa Francesca Massa, in formato elettronico all'indirizzo personale.docente@unistrapg.it per la pubblicazione nel sito di Ateneo.

Il presente verbale è integrato dalle dichiarazioni di concordanza a firma dei singoli componenti, accompagnate dalla scansione di un documento di riconoscimento personale.

Udine, 8 novembre 2021

Prof. Andrea Cafarelli (Presidente)
Prof.ssa Paola Nardone (Componente)
Prof. Roberto Rossi (Segretario)

Firmato
Dichiarazione acquisita agli atti
Dichiarazione acquisita agli atti