

**PROCEDURA DI VALUTAZIONE PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI
PROFESSORE UNIVERSITARIO DI PRIMA FASCIA AI SENSI DELL'ART. 24
COMMA 6 DELLA LEGGE 240/2010 S.S.D. SPS/08 "SOCIOLOGIA DEI PROCESSI
CULTURALI E COMUNICATIVI" S.C. 14/C2 SOCIOLOGIA DEI PROCESSI
CULTURALI E COMUNICATIVI, Codice bando ORD2021-ART24**

Emanata con D.R. n. 210 del 30.06.2021

**VERBALE N. 1
Criteri di valutazione**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n. 1 posto/i di professore universitario di prima fascia ai sensi dell'art. 24, comma 6, della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale 14/C2, settore scientifico-disciplinare SPS/08 presso il Dipartimento di Scienze Umane e Sociali, composta dai:

Prof. Sara Bentivegna dell'Università degli Studi "Sapienza" Roma.

Prof. Roberta Paltrinieri dell'Università degli Studi di Bologna.

Prof. Carlo Sorrentino dell'Università degli Studi di Firenze.

si riunisce al completo il giorno 24 settembre alle ore 9:45 avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, avendo i componenti a disposizione idonei strumenti di lavoro che garantiscono l'effettiva partecipazione, la contemporaneità delle decisioni, la sicurezza dei dati e delle informazioni.

La Commissione prende atto che, così come comunicato con nota a firma del Rettore dell'Università per Stranieri di Perugia, a seguito del perdurare dell'emergenza sanitaria e viste le disposizioni governative in materia di contenimento e gestione dell'emergenza epidemiologica da COVID-19 la presente procedura, che prevede che la valutazione dei candidati sia effettuata esclusivamente su basi curriculari, sarà interamente svolta in modalità "a distanza".

La presente riunione dedicata a predeterminare i criteri di massima e le procedure per la valutazione dei candidati, si svolge sulla piattaforma Google Meet.

La riunione è convocata previa comunicazione via e-mail dal componente designato dall'Ateneo, prof. Sara Bentivegna, in data 6 settembre (acquisita agli atti dell'Amministrazione il 6 settembre).

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricsuzione dei Commissari, relativa alla presente procedura valutativa, è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare. La Commissione prende atto altresì che dovrà concludere i propri lavori entro il 3 novembre 2021 a seguito della proroga concessa dal Rettore.

In apertura di seduta viene eletto il Presidente nella persona del Prof. Bentivegna e il Segretario nella persona del Prof. Paltrinieri.

La Commissione prende atto che, in base a quanto comunicato dagli uffici, alla procedura partecipa un candidato.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione. I commissari dichiarano altresì, ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stati condannati, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice penale. Affermano altresì di non aver riportato una valutazione negativa nelle attività di cui al comma 7 dell'art. 6 della Legge n. 240/2010. Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale (ALLEGATO B).

La Commissione prende visione del bando della procedura di chiamata indicata in epigrafe e del Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia emanato dall'Università per Stranieri di Perugia e dell'art. 24, comma 6, della legge 30 dicembre 2010 n. 240.

Il Presidente ricorda gli adempimenti previsti dal bando emanato con n. 210 del 30.06.2021:

- La Commissione svolge le proprie funzioni nel rispetto dei principi di legalità, trasparenza e imparzialità e di valorizzazione dei meriti;
- La Commissione effettua i lavori alla presenza di tutti i componenti e assume le proprie deliberazioni a maggioranza assoluta;
- La valutazione comparativa è finalizzata ad individuare il candidato maggiormente qualificato a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche per le quali è stato bandito il posto;
- La commissione effettua la valutazione comparativa, esprimendo un giudizio motivato sulla base:
 - delle pubblicazioni scientifiche (nel numero massimo di 12);
 - del curriculum;
 - dell'attività didattica dei candidati.
- La valutazione avviene sulla base di criteri predeterminati dalla commissione (e che si trovano analiticamente riportati nell'Allegato A che è parte integrante del presente Verbale); tali criteri, stabiliti nel rispetto degli standard di cui al decreto ministeriale 4 agosto 2011, n. 344 e degli ulteriori elementi previsti dal Dipartimento riportati all'art. 1 del bando di reclutamento, dovranno far riferimento ai seguenti principi generali:
 - profilo scientifico del candidato da valutare con riferimento ai migliori standard nazionali ed internazionali della disciplina ed in particolare per quanto concerne la produzione scientifica;
 - organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca e partecipazione a progetti di ricerca nazionali e internazionali;
 - conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
 - collaborazione scientifica con altri Atenei e organismi pubblici e privati sia in Italia che all'estero;
 - attività didattica svolta, con riguardo anche alle esperienze di insegnamento e di coordinamento di programmi formativi presso atenei e istituti di ricerca di alta qualificazione, con particolare attenzione alle esperienze svolte all'estero o in contesti internazionali;
 - attività gestionali, attività istituzionali, organizzative, di innovazione e di sviluppo svolte sia a livello di Ateneo che di istituzioni di alta formazione e ricerca nazionale e internazionale. Saranno considerati la numerosità e la durata delle suddette attività, nonché la loro tipologia e specificità.
- I criteri che la Commissione adotterà, così come riportati all'allegato A del presente Verbale, saranno pubblicati nel sito web dell'Università. Decorsi sette giorni dalla data di pubblicazione, la Commissione potrà proseguire i lavori. Solo a partire dalla riunione successiva la Commissione prenderà visione delle domande di partecipazione pervenute ed in conformità ai criteri adottati, valuterà ciascun concorrente;
- Al termine dei lavori, la commissione esprimerà la valutazione in merito ai candidati e individuerà l'ideoneo, o il vincitore nel caso di più candidati, dandone la motivazione ed indicando il settore scientifico-disciplinare al quale il Dipartimento dovrà attenersi per la proposta di chiamata. In caso di pluralità di candidati la Commissione sarà chiamata ad una motivazione maggiormente rigorosa che dia conto in concreto degli elementi sui quali la stessa ha fondato il proprio giudizio;
- La Commissione è tenuta a concludere i lavori entro il 3 novembre a seguito della proroga concessa dal Rettore.
- La Commissione giudicatrice prenderà in considerazione le pubblicazioni scientifiche (nel numero massimo di 12) già stampate alla scadenza del bando o testi accettati per la pubblicazione, con l'indicazione del nome degli autori, del titolo, della casa editrice, della data e del luogo di edizione oppure del titolo, del numero della raccolta o del volume e dell'anno di riferimento.

Le pubblicazioni contenute nell'elenco ma non prodotte o l'invio di pubblicazioni non comprese nell'elenco allegato alla domanda non verranno prese in considerazione dalla Commissione giudicatrice.

In caso di superamento del limite massimo di pubblicazioni, la Commissione giudicatrice valuterà le stesse secondo l'ordine indicato nell'elenco, fino alla concorrenza del limite stabilito.

Per i lavori stampati in Italia devono risultare gli autori, il titolo, la casa editrice, la data e il luogo di edizione oppure il titolo, il numero della raccolta o del volume e l'anno di riferimento.

L'apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione deve risultare oggettivamente enucleabile in virtù delle indicazioni contenute nella pubblicazione o accompagnato da una dichiarazione debitamente sottoscritta sulle quote del lavoro scientifico riferibili in modo esclusivo al medesimo.

Ove non risultino tali indicazioni, l'apporto individuale del candidato verrà considerato paritetico tra i vari autori.

La valutazione è volta all'individuazione del candidato maggiormente qualificato/i a coprire il posto di professore ordinario per il settore concorsuale 14/C2 e il settore scientifico disciplinare SPS/08.

La commissione stabilisce i criteri di valutazione suddivisi per attività didattica, pubblicazioni e attività di ricerca, attività gestionale, organizzative e di servizio, articolando i punteggi attribuibili all'interno del range definito.

La valutazione dei titoli sarà effettuata sulla base di una dettagliata griglia di sottocriteri, cui correlare ciascun titolo valutato e assegnare uno specifico punteggio, in modo che si comprendano le ragioni dei punteggi assegnati, nel rispetto dei limiti massimi previsti (ALLEGATO A).

Al termine delle operazioni di valutazione la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, sommati i punteggi assegnati a ciascun candidato per l'attività didattica, le pubblicazioni, l'attività di ricerca, l'attività gestionale, provvederà ad individuare, con deliberazione assunta a maggioranza assoluta dei componenti e motivandone la scelta, il/i candidato/i maggiormente qualificato/i a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche richieste.

La Commissione, terminata la fase di redazione dei criteri di valutazione così come riportati all'Allegato A del presente Verbale, decide di riconvocarsi, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, il giorno 6 ottobre alle ore 15:00, per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica svolta dai candidati.

Gli Uffici amministrativi dell'Università per Stranieri di Perugia metteranno a disposizione tutta la documentazione riferita ai candidati tramite apposito cloud riservato, solo dopo che siano trascorsi 7 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri di valutazione nella pagina web dell'Università per Stranieri di Perugia.

La Commissione prende atto che, in base a quanto comunicato dagli uffici, alla procedura partecipa 1 candidato.

Il presente Verbale viene redatto, letto e sottoscritto dal Prof. Bentivegna, in qualità di Presidente della Commissione ed è corredato dalle dichiarazioni di concordanza dei restanti Commissari collegati telematicamente, datate, firmate e accompagnate dalla copia di un documento di riconoscimento personale. Il Presidente della Commissione si impegna altresì a recapitare il presente Verbale in formato elettronico al Responsabile del procedimento amministrativo, corredato di tutti gli allegati.

Il presente verbale viene inviato per posta elettronica all'indirizzo dott.ssa personale.docente@unistrapg.it al Responsabile del Procedimento dott.ssa Francesca Massa per la pubblicizzazione sul sito web dell'Ateneo.

La riunione ha termine alle ore 11:00.

Letto, approvato e sottoscritto.

24 settembre 2021

LA COMMISSIONE:

- prof. Sara Bentivegna Presidente 
- prof. Carlo Sorrentino Membro (Dichiarazione di concordanza acquisita agli atti)
- prof. Roberta Paltrinieri Segretario (Dichiarazione di concordanza acquisita agli atti)

**PROCEDURA DI VALUTAZIONE PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI
PROFESSORE UNIVERSITARIO DI PRIMA FASCIA AI SENSI DELL'ART. 24
COMMA 6 DELLA LEGGE 240/2010 S.S.D. SPS/08 "SOCIOLOGIA DEI PROCESSI
CULTURALI E COMUNICATIVI" S.C. 14/C2 SOCIOLOGIA DEI PROCESSI
CULTURALI E COMUNICATIVI, Codice bando ORD2021-ART24**

Emanata con D.R. n. 210 del 30.06.2021

ALLEGATO A AL VERBALE 1

CRITERI DI VALUTAZIONE

Criteria redatti dalla commissione per la procedura in epigrafe

A) Valutazione della didattica

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume, l'intensità e la continuità delle attività svolte dai candidati, con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli del SSD SPS/08 e/o di moduli di cui gli stessi hanno assunto la responsabilità.

Per le attività di didattica frontale sono considerate in particolare le attività svolte:

- nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specialistico e nelle scuole di specializzazione;
- nei percorsi formativi post-laurea (scuole di dottorato, master, perfezionamento);
- presso università straniere;

Per le attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti sono considerate in particolare le attività di:

- relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione;
- tutorato degli studenti di corsi laurea e di laurea magistrale; di dottorandi di ricerca;
- seminari;

B.1) Valutazione dell'attività di ricerca

Gli standard qualitativi, ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica dei candidati, considerano gli aspetti di seguito indicati:

- autonomia scientifica dei candidati;
- capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto;
- organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche, l'appartenenza ad accademie scientifiche di riconosciuto prestigio;
- conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- partecipazione in qualità di relatori a congressi e convegni di interesse internazionale;

B.2) Valutazione della produzione scientifica

La Commissione valuterà le pubblicazioni di carattere scientifico delle seguenti tipologie:

- Monografie (con ISBN);
- Articoli su libro (con ISBN);
- Articoli su riviste internazionali (con ISSN);
- Articoli su riviste nazionali (con ISSN);
- Saggi in opere collettanee (con ISBN);
- Proceedings pubblicati (con ISBN);

Nell'ambito del punteggio attribuibile per le pubblicazioni la Commissione prevede un punteggio anche per la consistenza complessiva della produzione scientifica di ciascuno, l'intensità e la continuità temporale della stessa, con esclusione dei periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività

di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (congedi e aspettative stabiliti dalla legge, diversi da quelli previsti per motivi di studio).

I criteri in base ai quali saranno valutate le pubblicazioni scientifiche sono i seguenti:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e di ciascuna pubblicazione e sua diffusione e impatto all'interno della comunità scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo da coprire indicato dal SSD SPS/08 e relativo settore concorsuale o con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Per la valutazione delle pubblicazioni, la Commissione si avvarrà esclusivamente dei criteri sopraelencati.

C) Valutazione delle attività gestionali

Ai fini della valutazione delle attività gestionali sono considerati il volume, la durata, la tipologia, la specificità e la continuità delle attività svolte, con particolare riferimento alle attività istituzionali, organizzative, di innovazione e di sviluppo svolte sia a livello di Ateneo che di istituzioni di alta formazione e ricerca nazionale e internazionale quali:

- Componente degli organi di governo;
- Direttore di Dipartimento e Direttore di scuola dottorato o specializzazione;
- Preside di Facoltà;
- Coordinatore Classe/Presidente collegio didattico/corso di studio/dottorato;
- Componente del Nucleo di valutazione e di Collegi di scuola di dottorato e specializzazione;
- Organizzatore, direttore e coordinatore di gruppi di ricerca e partecipazione a progetti di ricerca nazionali e internazionali.

MODALITA' DI ATTRIBUZIONE DEI PUNTEGGI:

La Commissione decide che nella valutazione dei titoli presentati dovrà essere attribuito a ciascuno un punteggio entro i valori massimi di seguito indicati:

- a) attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti: 30 punti;
- b) attività di ricerca e pubblicazioni scientifiche: 60 punti, di cui il 75 per cento pari a 45 punti, da attribuire alle pubblicazioni scientifiche;
- c) attività istituzionali, organizzative e di servizio: 10 punti;

A) Attività didattica

All'attività didattica verranno attribuiti **max punti 30/100**, così ripartiti:

A) Attività didattica frontale	Fino a un massimo di punti 20
a1) nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specialistico e nelle scuole di specializzazione per almeno 48 ore per anno, punti 0,5 per ogni corso o modulo di corso a2) nei percorsi formativi post-laurea (scuole di dottorato, master, perfezionamento) per almeno 24 ore per anno, punti 0,5 per ogni corso o modulo di corso a3) svolta presso università straniere per almeno 24 ore per anno, punti 0,5	
B) Relatore	Fino a un massimo di punti 4
b1) di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato, di tesi di specializzazione, punti 1 20 tesi	
C) Attività di tutorato	Fino a un massimo di punti 4

c1) degli studenti di corsi di laurea e di laurea magistrale, punti 1 per 10 tutorati c2) di dottorandi di ricerca, punti 2 per 10 dottorati	
D) Seminari	Fino a un massimo di punti 2

B.1) Attività di ricerca

All'attività di ricerca verranno attribuiti **max punti 15/100**, così ripartiti:

A) Responsabile	Fino ad un massimo di punti 2
a1) di Progetto di ricerca Internazionale, punti 2	
B) Coordinatore	Fino ad un massimo di punti 3
b1) di unità Progetto di ricerca Europeo/Internazionale, punti 1 b2) PRIN E FIRB nazionali, punti 1 b3) di progetto su bando competitivo nazionale o internazionale (es. Enti locali, AIRC, Telethon, Fondazioni), punti 1	
C) Partecipante	Fino ad un massimo di punti 2
c1) di unità Progetto di ricerca Europeo/Internazionale; punti 0,5 c2) PRIN E FIRB nazionali; punti 0,5 c3) di progetto su bando competitivo nazionale o internazionale (es. Enti locali, AIRC, Telethon, Fondazioni), punti 0,5	
D) Presidenza società scientifica internazionale	Fino ad un massimo di punti 1
E) Editor in chief di rivista internazionale, punti 2	Fino ad un massimo di punti 2
F) Organizzazione o partecipazione in qualità di relatore a congressi di interesse internazionale, punti 0,1	Fino ad un massimo di punti 3
G) Altro ruolo organizzativo e direttivo all'interno della comunità nazionale/internazionale, punti 0,5	Fino ad un massimo di punti 1
H) Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, punti 1	Fino ad un massimo di punti 1

B.2) Produzione scientifica

Alle pubblicazioni verranno attribuiti **max punti 45/100**, così ripartiti:

1. Monografia	Fino ad un massimo di punti 4
1.1) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica, fino a un massimo di punti 1	
1.2) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica, fino a un massimo di punti 1	
1.3.1) piena congruenza con il S.S.D., punti 1 1.3.2) parziale congruenza con il S.S.D., punti 0,5	

1.4.1) primo autore, ultimo o autore di corrispondenza punti 1 1.4.2) in altra posizione punti 0,5	
2. Articolo su libro	Fino ad un massimo di punti 3
2.1) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica, fino a un massimo di punti 1	
2.2) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica, fino a un massimo di punti 1	
2.3.1) piena congruenza con il S.S.D., punti 0,5 2.3.2) parziale congruenza con il S.S.D., punti 0,3	
2.4.1) primo autore, ultimo o autore di corrispondenza punti 0,5 2.4.2) in altra posizione punti 0,3	
3. Articolo in rivista internazionale	Fino ad un massimo di punti 4
3.1) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica, fino a un massimo di punti 1	
3.2) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica, fino a un massimo di punti 1	
3.3.1) piena congruenza con il S.S.D., punti 1 3.3.2) parziale congruenza con il S.S.D., punti 0,5	
3.4.1) primo autore, ultimo o autore di corrispondenza punti 1 3.4.2) in altra posizione punti 0,5	
4. Articolo in rivista nazionale	Fino ad un massimo di punti 4
4.1) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica, fino a un massimo di punti 1	
4.2) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica, fino a un massimo di punti 1	
4.3.1) piena congruenza con il S.S.D., punti 1 4.3.2) parziale congruenza con il S.S.D., punti 0,5	
4.4.1) primo autore, ultimo o autore di corrispondenza punti 1 4.4.2) in altra posizione punti 0,5	
5. Saggio in opera collettanea punti 3	Fino ad un massimo di punti 3
6. Proceeding pubblicato punti 2	Fino ad un massimo di punti 2
7. Consistenza complessiva della produzione scientifica, secondo i criteri di:	Fino ad un massimo di punti 6
7.1) intensità e continuità temporale, punti 2	
7.2) rilevanza complessiva, punti 2	
7.3) congruenza con il profilo indicato dal bando, punti 2	

C) Attività gestionale

All'attività gestionale verranno attribuiti **max punti 10/100**, così ripartiti:

A) Titolarità della carica di:	Fino ad un massimo di punti 10
a1) Componente degli organi di governo, punti 0,5 a2) Direttore di Dipartimento, punti 2 a3) Direttore di scuola dottorato o specializzazione, punti 2 a4) Preside di Facoltà, punti 2 a5) Coordinatore Classe/Presidente collegio didattico/corso di studio/dottorato, punti 2 a6) Componente del Nucleo di valutazione, punti 2 a7) Componente di Collegi di scuola di dottorato e specializzazione, punti 0,5 a8) Organizzatore, direttore e coordinatore di gruppi di ricerca e partecipazione a progetti di ricerca nazionali e internazionali, punti 0,5	

Il Presidente Prof. Sara Bentivegna

